

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

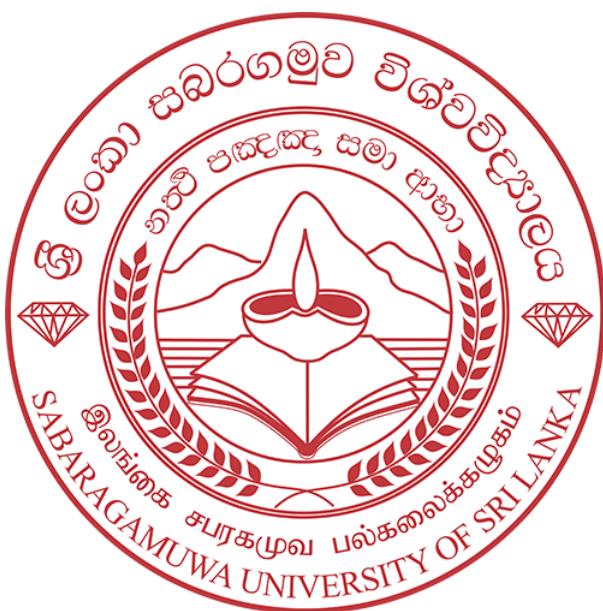
ගොඩ්තීය සංග්‍රහය

නවචේත්‍ය කලාපය - 2018 දෙසැම්බර්



ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ප්‍රකාශනයකි

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය
නවචැනී කලාපය - 2018 දෙසැම්බර



ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේය ප්‍රකාශනයකි

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයීය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

නවවැනි කළාපය 2018 දෙසැම්බර්

ISSN 1800-1459

eISSN 2673-1177

සංස්කාරක : ආචාර්ය ආර්.එෂ.ඩී. ප්‍රියංකා විරසේකර

සියලු ම විමසීම

සංස්කාරක

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයීය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

තැ.පෙ. 02

බෙලිහුල්ලය

දුරකථන/ගැක්ස් - 045 22 80013

විද්‍යුත් තැපෑල - sjseditor@crkd.sab.ac.lk

පරිගණක පිටු සැකසුම - කළීකාවාරය සයෝර බණ්ඩාර

පිටකවරය අලංකරණය - අනිල් ජේ. රණසිංහ

සම්බන්ධීකරණය - ඩ්බ්.එෂ.කේ.අමිතා

අභින්දිනී අමරසිංහම්

ප්‍රකාශනය : ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

බෙලිහුල්ලය

සංස්කරණ ප්‍රතිපත්තිය

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයීය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය වූ කළේ විමර්ශන සගරාවකි. ඔහු ම විෂය ක්ෂේත්‍රයකට අදාළ ව සිංහල භාෂාවෙන් රචිත, පුරෝගාමී ඇඟැනයක් සම්පාදනය කෙරෙන, උසස් ප්‍රමිතියෙන් යුතු ලිපි මෙහි පළ කෙරේ. හියලු ම ලිපි ප්‍රවීණ විමර්ශන මධුල්ලකට යොමු කෙරෙන අතර ආරාධිත ජ්‍යෙෂ්ඨ පර්යේෂකයන්ගේ ලිපි සංස්කාරක මණ්ඩලයේ විමර්ශනයට පමණක් යොමු කෙරේ. සගරාවේ පළ කෙරෙන ලිපිවල අන්තර්ගතය පිළිබඳ වගකීම ඒ ඒ ලේඛකයන් සතු ය.



සංස්කාරක මණ්ඩලය

මහාචාරය ආර්.එම්.චලිලිවි. රාජපක්ෂ

ආචාරය මනෝත් ආරියරත්න

ආචාරය කේ.වී. දිපානි එදිරිසුරය මැණිකේ

ආචාරය ඒ සරත් ආනන්ද

ආචාරය ආර්.එෂ්.ඩී. ප්‍රියංකා විරසේකර

ජෙන්නල් කළුම්බාරය ජී.කේ.වම්පා එස් ද සිල්වා

සම්බන්ධීකරණ සංස්කාරක : ජෙන්නල් කළුම්බාරය ආර්.ඩී.පල්ලියගුරුගේ

දූංග්‍රීසි භාෂා සංස්කාරක : ජෙන්නල් කළුම්බාරය මහේෂ් හපුගොඩ



සිංහල සාක්ෂිය සහ ප්‍රතිච්‍රියාව

සිංහල හාජා මාධ්‍යයෙන් පළ කරන විමර්ශිත සහරා විරල යුගයක එම රික්තකය පුරවන්නට දායක වෙමින් සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහයෙහි තවත් කළාපය මෙසේ සමරපූර්ණය කිරීමට ලැබේ ඉමහත් සතුවති. අව්‍යුත්‍යිත්ත් ව වාර්ෂික ව පළ කෙරුණු සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සහරාව පසුගිය වසර පහක පමණ කාලයක් තුළ ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට නොහැකි වීම සම්බන්ධයෙන් අප වෙත ගාස්ත්‍රීය ලිපි යොමු කරන ලද පරෝෂක හවතුන්ට පළමු ව අපගේ කනාට්‍රාව ප්‍රකාශ කරන අතර එම ලිපි කුම්වත් ව විමර්ශනයට බදුන් කොට ඒ අතරින් නිර්දේශිත ලිපි මෙම කළාපයේ පළ කරන ලද බව දැනුම් දෙමි. සිංහල බසින් පළ වන ගාස්ත්‍රීය සහරා අතර සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහයට ගාස්ත්‍රීලෝලෝන් අතර ඇති ප්‍රසාදය නිසා ම මෙවර සහරාවට ද සැලකිය යුතු ගාස්ත්‍රීය ලිපි ප්‍රමාණයක් ලැබුණු බව සඳහන කරන්නේ සතුවති. ගාස්ත්‍රීය ලිපි සම්පාදනය කරමින් මෙවර සහරාව විවිධ ක්ෂේත්‍රයන්ගෙන් පැනිරුණු දැනුම්න් පෝෂණය කරන්නට දායක වුණු සියලු ම පරෝෂක හවතුන්ට අපගේ ස්ත්‍රීය පුද් කෙරේ. එමත් ම සිය වටිනා කාලය ගාස්ත්‍රීන්හැතියට නිර්ලෝහි ව කැප කරමින් මෙහි අන්තර්ගත ලිපි ප්‍රාමාණික විමර්ශනයට ලක් කොට සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය හැකිතාක් දුරට තත්කාලීන විමර්ශිත සහරාවක ප්‍රමිතියට ගෙන ඒමට දායක වුණු විද්‍යාත් විමර්ශක මඩුල්ලට අපගේ ගොරව ප්‍රණාමය පළ කෙරේ.

දිරිස කාලයක් අව්‍යුත්‍යිත්ත් පළ වූ සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය වසර කිහිපයක නිහැකියාව බේඛීමින් නැවත සක්‍රීය ව පණ ගන්වන්නට අප ලද වැයම සුළුප්‍රවු නොවන බව මෙහිදි සඳහන් කළ යුතු ම ය. මේ සඳහා අපට වැය කරන්නට වූ කාලය හා ගුමය ගිණිය නොහැකි ය. සරසවියක නිෂ්පාදනය වන දැනුම් සමාජගත කරන්නට දොර විවර කරන මාවත සලසන ගාස්ත්‍රීය සහරාවක අගය මැනවින් වටහා ගනිමින්, එම හාරදුර වගකීම විශ්වාසයෙකින් යුතු ව අප වෙත පවරා ඒ සඳහා අවශ්‍ය සියලු ප්‍රතිපාදන සපයා දුන් උපකුලපති මහාවාරය එම්. සුනිල් ගාන්ත් මැතිතුමාට අපගේ ගොරවනීය ස්ත්‍රීය පුද් කෙරේ. සිංහල බසින් ඇුන සම්පාදනය කරන සහරාවක් එම් දැක්වීම වූ කැලී මහත් අහියෝග රසකට මූහුණ පාන දුෂ්කර කාර්යයකි. සියලු අහියෝග ඉතා පහසුවෙන් ජය ගැනීමට හැකි වන්නේ මෙම කාර්යයෙහි සියලු වගකීම නොපැකිල ව දරමින් සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය පරෝෂණය හා දැනුම් ව්‍යාප්ත කිරීමේ එකකයේ අධ්‍යක්ෂ මහාවාරය නිර්මලි විකුමරත්ත් මැතිනියගේ සුහවාදී දැක්මෙන් යුතු ගාස්ත්‍රීය මැදිහත් වීම නිසා ය.

මෙවර සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහයෙහි අන්තර්ගතය පමණක් නොව ආකෘතිය ද යාවත්කාලීන ව ඉහළ තලයකට ගෙන ඒමට හැකි වූ බව ප්‍රකාශ කරන්නේ අහිමානයෙනි. මේ සඳහා පුරුණ දායකත්වය ලබා දෙමින් තම වටිනා කාලය නොමැසුරු ව කැපකොට සහරාවෙහි සියලු ලිපි ප්‍රමිතිගත නැවුම් ආකෘතියකින් යුතු ව සකසා දුන් කළීකාවාරය සයිදර බණ්ඩාර මහතාට අපගේ විශ්වාස ස්ත්‍රීය පිරිනැමීය යුතු ය. එමත් ම මෙම සහරාවට අදාළ සියලු අන්තර්ජාල වෙබ් පිටු නිර්මාණය කොට සකස් කර දුන් ආවාරය ආර්.එල්. දංගල්ල මහතාටත්, සහරාවෙහි ලිපිවල අන්තර්ගත ඉංග්‍රීසි බස සංස්කරණය කොට දුන් ජේජ්‍යේ කළීකාවාරය මහෙෂ් හපුගොඩ මහතාට අපගේ ස්ත්‍රී හිමි වෙයි. එමත් ම මෙම සහරාවෙහි පිට කවරය නිර්මාණය කර දුන් අනිල් ජේ. රණසිංහ මහතාටත් සංස්කරණ සම්බන්ධිකරණ සහය ලබා දුන් බිඩිලිච්.එ්.කේ. අමිතා සහ අජින්දිනී අමරසිංහම් මෙනෙවියට ද අපගේ ප්‍රශ්නය හිමි වෙයි. වසර ගණනාවක් තුළ වැළලි තිබුණු සහරාවෙහි යටගිරියාව මතු කර දෙමින් සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහයෙහි ගමන් මග නැවත සක්‍රීය කරන්නට දායක වුණු සමාජීය විද්‍යා හා හාජා පීඩියෙ පීඩියාධිපති ආවාරය මනෝජ් අරියරත්න මහතාට සහ සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහයෙහි සම්බන්ධිකරණ සංස්කාරක දුරය දරන ජේජ්‍යේ කළීකාවාරය ආර්.සී. පල්ලියගුරුගේ මහත්වැන්ගෙන් ලද අනි සහය ස්මරණය කළ යුතු ම ය.

සිංහල බසින් දැනුම් සම්පාදනය කරන ගාස්ත්‍රීය සහරා අතර සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයිය ගාස්ත්‍රීය සහරාව ප්‍රශ්නය ඇුන ගෙවීමෙන් යොදෙන සක්‍රීය විද්‍යාත් මණ්ඩපයක් බවට පත් කිරීම අපගේ අහිලාපය යි. ඒ සඳහා විද්‍යාත් ගාස්ත්‍රීලෝලි බල සැමගේ පුරුණ දායකත්වය අපේක්ෂා කර සිටිමු.

ලිපි සම්පාදකයෝ

රාජකීය පණ්ඩිත මැටිලැඹියේ ධමමසිරි හිමි
ආචාර්ය, ජේන්ස් කළීකාචාර්ය, පාලි හා බොද්ධ අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය

ආර්. එස්. ඩී. ප්‍රියංකා විරසේකර
ආචාර්ය, ජේන්ස් කළීකාචාර්ය, භාණා අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ලංකා සඛරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

චම්පා එස් දි සිල්වා
ජේන්ස් කළීකාචාර්ය, භාණා අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ලංකා සඛරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

ඉරංගා සම්න්දනී විරක්කාඩී
ජේන්ස් කළීකාචාර්ය, සංගිත විද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, සෞන්දර්ය කලා විශ්වවිද්‍යාලය

එන්. එස්. වයි. දසනායක
ජේන්ස් කළීකාචාර්ය, භාණා අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ලංකා සඛරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

එම්. එස්. එම්. එල්. කරුණාරත්න
කළීකාචාර්ය, තුළුවෙළඳා අධ්‍යයනාංශය, රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලය

එම්. එම්. එම්. එව් හේමවන්ද
කළීකාචාර්ය, තුළුවෙළඳා හා පාරිසරික කළමනාකරණ අධ්‍යයනාංශය, සඛරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

එල්. ජ්. ඩී.එස්. යාපා
කළීකාචාර්ය, තුළුවෙළඳා අධ්‍යයනාංශය, රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලය

ප්‍රියාන් ආර්. විජේබණ්ඩාර
කළීකාචාර්ය (බාහිර) , කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය, ශ්‍රීපාලි මණ්ඩපය

පටුන

	පිටු අංකය
1 ස්වභාව සෞන්දර්ය පිළිබඳ ආදි බොද්ධ ප්‍රතිපදාව රාජකීය පණ්ඩිත මැටිබැඩියේ ධම්මසිර හිමි	01
2 ශ්‍රී ටන්දරත්න මානවසිංහගේ හි පද රචනාවලින් මතු වන ගබඳ්රූප රස නිෂ්පත්තිය පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යාපනයක් : තෝරා ගත් හිත නිර්මාණ කිහිපයක් ඇසුරින් ආර්. එ. ඩී. ප්‍රියාන්කා විරසේකර	10
3 මාතෘකාවක් සෞයන වචන අනුතුන්දාහක් : ජාතිකවාදී ගැටලුව දෙස යථාර්ථවාදී ව ප්‍රවේශ විම - ආරියවිංග අබේසේකර වම්පා එස් ද සිල්වා	17
4 ශ්‍රී ලංකේය ජන ගායන කෙශ්තුයෙහි ඇතුළත් නෙත්ම ගායන ගෙලිය පිළිබඳ මානව වංශ සංගීත විද්‍යාත්මක විමර්ශනයක් ඉරංගා සම්න්දනී විරක්කොඩී	23
5 බටහිර තරණය කාතිය තුළින් වීන සාම්ප්‍රදායික දරුණනවාද නිරුපණය කෙරෙන ආකාරය පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක් එන්. එස්. වයි. දසනායක	32
6 පහතරට තෙත් කළාපය ඇසුරෙන් සාම්ප්‍රදායික දැනුම පදනම් ව ශ්‍රී ලංකාවේ ශාකාවරණය හඳුනා ගැනීම සහ වර්ගීකරණය එම්. එස්. එම්. එල්. කරුණාරත්න	37
7 ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය සඳහා ග්‍රාමීය - නාගරික සඛධාතාවන්ගේ බලපෑම දූෂ්‍රාල නගරය සහ එහි තදාසන්න ප්‍රදේශය ඇසුරින් නී.එම්.එම්.එච්. හේමවන්ද සහ එල්.ඩී.ඩී.එස් යාපා	49
8 දායා සන්නිවේදනයේ පාර්ශ්වතිකභාවය හැදැරීමට හෙතමොනිය හා දාම්පිටිවාදය ඇසුරින් විශ්ලේෂණාත්මක සංකල්පීය ප්‍රවේශයක් ප්‍රියාන් ආර්. විශේෂණභාර	60



ස්වහාව සෞන්දර්ය පිළිබඳ ආදි බොඳෑධ ප්‍රතිපදාව (The Ancient Buddhist Policy on Natural Beauty)

රාජකීය පණ්ඩිත මැටිබැණියේ ධම්මසිරි නිමි!^{*}

¹පාලි හා බොඳෑධ අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය

*dhammasiri185@gmail.com

සාරසංක්ෂේපය

මූදුදහම වූ කළේ පරිසරයෙන් බිජි වී පරිසරය ජයගත් දහමකි. පරිසරය පිළිබඳ සංවේදී ව තෙරුමෙන ස්වහාව සෞන්දර්යයයේ වට්නාකම මනාව වටහාගෙන ඇත. ඒ මගින් විශ්වයේ පිටත්වන සමස්ත ප්‍රජාව තුළ පරිසර සංරක්ෂණය උදෙසා අවශ්‍ය කරන ඉතුරුම පෝෂණය කිරීමට උත්සාහගෙන තිබේ. ඒ අනුව ස්වහාව සෞන්දර්යයයේ අයය සූත්‍ර දේශනාවල පෙන්වා දී ඇති අපුරුෂ අධ්‍යයනය කිරීම මෙහි මූලික අප්‍රසාද වේ. සෞහාව සෞන්දර්යයයේ අයය පිළිබඳ බොඳෑධ සූත්‍ර දේශනා තුළින් ඉතා මණරම් අපුරින් දේශනා කර ඇත. ඒ අතර මූදුධ දේශනා මෙන් ම ග්‍රාවක දේශනා ද අනුළත් වේ. පුහුදුන් මනසට දැනෙන සෞහාව සෞන්දර්යට වඩා ආධ්‍යාත්මික මනසට දැනෙන සෞන්දර්යයයේ අයය මේ තුළින් අධ්‍යයනය කළ හැකි ය. තව ද මූදුරජාණන් වහන්සේ පරිසරයේ අයය මෙන් ම පරිසරය විනාශ කිරීමෙන් ඇතිවන හානිදායක තන්ත්වයන් මෙන් ම පරිසරයේ අති සෞහාව සෞන්දර්ය, ජලය, වායුව ආදිය ආරක්ෂා කිරීමට අවශ්‍ය වූ ක්‍රියා මාර්ග සූත්‍ර දේශනා තුළින් පෙන්වා දී ඇත. පාරිවියේ වායුය කරන සියලු පිටින්ට මෙන් ම මිනිසාගේ පැවැත්මට සෞහාව සෞන්දර්ය ප්‍රබල ව උපකාරි වේ. ඒ අනුව අතිතයේ සිට සියලු සත්ත්වයන් හා පරිසරය අනෙක්නා වශයෙන් එකට බැඳී පැවතුති. අනෙක්නා සූහදත්වය වර්තමානයේ දී තොයෙක් විපර්යාස තුළින් පළදු වී ඇත. තොයෙක් දෙනාගේ තොයෙක් දෙනාගේ විනාශ හානිවන් ඒ සඳහා හෙතු වී ඇත. මූදුරජාණන් වහන්සේගේ ජ්‍යෙෂ්ඨයේ වැඩි කොටසක් සෞහාව සෞන්දර්ය ඇපුරුෂ කරමින් ම ගත කළ බව පැහැදිලි ය. ලුමිණි සල් උයනේ දී සිදුහත් කුමරුගේ ඉපදීම, ඇසුතු වාක්ෂය පාමුල දී බේස්තාණන් වහන්සේගේ බුද්ධත්වය, මල්ල රජධැවන්සේ උපවත්තන නම් සාල වහන්දානයේ උන්වහන්සේගේ පරිනිර්වාණයන් පරිසරය උපයෙකි කරගෙන සිදු වූ බව පැහැදිලි ය. තව ද ප්‍රමා දරම දේශනාව පවත්වන්නේ ද පරිසරය ඇපුරුෂ කර ගනීමින් බරණීය ඉසිපතන මිගුදයේ දී ය. ඒ අනුව මූදුධ දේශනාවට අනුව දේශනා පරිසරයේ අයය මෙමගින් අධ්‍යයනය කිරීමටත් යහපත් ස්වහාව සෞන්දර්යයන් පිරි වට පිටාවක් ගොඩ නාග ගැනීමටත් මග පෙන්වා දීම සිදු කර ඇති බව පැහැදිලි ය.

කේන්ද්‍රීය වචන: මූදුදහම, ආකල්පය, සෞන්දර්ය, පරිසරය, සංවේදී

The origin of Buddhism is based on the appreciation of environment which is full of sensitivities of the living beings of the environment. Hence it can be said that the Buddhist view comprehends the beauty of aesthetic. The teaching of Buddha is basically structured focusing on how to conserve the environment by developing peoples' thoughts. The aim of this research is to study how to describe the values of environment aesthetic as mentioned in Sutta Deshana. Modern man in his search for pleasure and affluence has exploited nature without any moral restraint to such an extent that nature has been rendered almost incapable of sustaining healthy life. Invaluable gifts of nature, such as air and water, have been polluted with severely disastrous consequences. Man is now searching for ways and means of overcoming the pollution as his health too is alarmingly threatened by it. He also feels that it is irresponsible and morally wrong on his part to commit such destruction to the future generations who are forced to live in a polluted planet. If man is to act with a sense of responsibility to the natural world, to his fellow human beings and to the unborn future generations, he has to find an appropriate environmental ethic today to prevent further aggravation of the present pollution problem. Buddhism offers man a simple moderate lifestyle eschewing both extremes of self-deprivation and self-indulgence. Satisfaction of basic human necessities, reduction of wants to a minimum, frugality, and contentment are its important characteristics. Each man has to order his life on normal principles, exercise self-control in the enjoyment of the senses, discharge his duties in his various social roles, and conduct himself with wisdom and self-awareness in all activities. It is only when each man adopts a simple moderate lifestyle that mankind as a whole will stop polluting the environment. This seems to be the only way of overcoming the present ecocrisis and the problem of alienation. With such a lifestyle, man will adopt a non-exploitative, non-aggressive, gentle attitude towards nature. He can then live in harmony with nature utilizing its resources for the satisfaction of his basic needs. The Buddhist admonition is to utilize nature in the same way as a bee collects pollen from the flower, neither polluting its beauty nor depleting its fragrance. Just as the bee manufactures honey out of pollen, so man should be able to find happiness and fulfillment in life without harming the natural world in which he lives.

Keywords: Buddhist, Attitude, Aesthetic, Environment, Sensitive

හැඳින්වීම

“සෞන්දර්ශය හාව: සෞන්දර්ය” සෞන්දර්ය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ සූන්දරත්වය සි. යම් දෙයක සිත් අදබැඳ ගන්නා ස්වභාවයක් වන්නේ ද ඒ සෞන්දර්ය සි. සෞන්දර්ය යන්නට සංගිතය, නෘත්‍යය, වාද්‍යය, ගායනය, සාහිත්‍යය ආදි විවිධ කළා මාධ්‍යයන් ද අන්තර්ගත ය. වර්තමානයේ සෞන්දර්ය යන්නෙන් අදහස් කරනු ලබන්නේ ලොකිනත්වය සි. ලොකික පිවිතයේ ද විශේෂයන් බලාපොරාත්තු වන්නේ පාච ඉනුදියන් ප්‍රකෝපනයට පත්කරවන රසාස්වාදයකි. බොඳ සෞන්දර්ය සංකල්පයට අනුව එවැන්නක් අර්ථවත් නොවේ.

සෞන්දර්ය යන්න ඉංග්‍රීසි භාෂාවන් Aesthetic, යනුවෙන් හඳුන්වයි. Aesthetic, යන්නට ඉංග්‍රීසි සිංහල ගබඳකේෂයේ ද ලබාදෙන අර්ථයන් වන්නේ සෞන්දර්ය පිළිබඳ වූ, සූන්දර, සෞන්දර්යාත්මක, රසික, සෞන්දර්ය යන්න සි. එමත් ම සෞන්දර්ය යන්න කොළ ගුන්ප කිහිපයක අර්ථ විවරණය කර ඇත්තේ මේ අයුරිනි.

“සෞන්දර්යී - අලංකාර, සූන්දර, ලක්ෂණ, ලාවණ්‍ය ද” (සිංහල ගබඳකේෂය 1992: 1216).

“සෞන්දර්යී - සූන්දරත්වය, සෞඛ්‍රුත බව” (ශ්‍රී සුමංගල ගබඳකේෂය 1999: 1133).

“සෞන්දර්යී - මනහර, සෞඛ්‍රුත, උසස්, යහපත්, හොඳ හොඳ” (තිරුක්කි සහිත සිංහල ගබඳකේෂය 2003: 1150).

“සෞන්දර්යී - සූන්දරත්වය, මනහර බව, සිත් ඇදෙන ගතිය, ලාවණ්‍යය, ලාලිත්‍යය” (අලගියවත්න සංස්කෘත සිංහල ගබඳකේෂය 2004: 901).

“සෞන්දර්යී - සූන්දර හාවය, සූන්දර, ලලිත, මනහර, සෞඛ්‍රුත, ගොහන, යහපත්” (මහා සිංහල ගබඳකේෂය 2008: 1908).

සංස්කෘත සාහිත්‍යයේ ද නොයෙක් සෞන්දර්ය වර්ණනා දැකගත හැකි ය. සංස්කෘත සාහිත්‍යයේ විර කාව්‍යවල තොයෙක් සෞන්දර්ය වර්ණනා බහුල වශයෙන් අන්තර්ගත ය. ඒ අතුරින් රාමායණයෙහි සූන්දර කාණ්ඩය අලංකාරවත් සෞන්දර්ය වර්ණනාවන්ගෙන් අනුන ය. එහි සඳහන් ගබඳරුවන්ගෙන් මනාව සංකලනය වූ සෞන්දර්යාත්මක වර්ණනාත් මේ අයුරින් දැකගත හැකි ය.

“ගායන්ති කේවිත් ප්‍රහසන්ති කේවිත් නෘත්‍යන්ති කේවිත් ප්‍රතන්ති කේවිත් ප්‍රවරන්ති කේවිත් ජ්ලවත්ති කේවිත් ප්‍රලුවත්ති කේවිත් ප්‍රලුපන්ති කේවිත්” (රාමායනය 1959: 105).

අනුම්‍ය වානරයේ ඩී ගයති. ඇතැමෙක් සිනහසනි. තවකෙක් නටති. ඇතැමෙක් තැනින් තැනට පනිති. තවකෙක් බිම වැවෙති. ඇතැමෙක් උඩ පනිති. තවකෙක් කතා කරති. මේ අයුරින් රාමායණ සූන්දර කාණ්ඩයේ අන්තර්ගත වන්නේ ස්වභාවික පරිසරයෙහි වානරයන්ගේ

කෙකි ලිලාවන් මහත් සෞන්දර්යයෙන් වර්ණනා කොට ඇති ආකාරය සි. තවද බුදුධහම පරිසරය පිළිබඳ සංවේදී තේරුම්ගෙන ස්වභාව සෞන්දර්යයේ විරිනාකම මනාව වටහාගෙන ඇතේ. ඒ මගින් විශ්වයේ පිළිවන සමස්ත ප්‍රජාව තුළ පරිසර සංරක්ෂණය උදෙසා අවශ්‍යය කරන ගුණධරුම පෝෂණය කිරීමට උත්සාහගෙන තිබේ. ඒ අනුව ස්වභාව සෞන්දර්යයේ අය සූත්‍ර දේශනාවල පෙන්වා ද ඇති අයුරා අධ්‍යයනය කිරීම මෙහි මූලික අපේක්ෂාව වේ.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

ස්වභාව සෞන්දර්ය පිළිබඳ ආදි බෙංද්ධ ප්‍රතිපදව පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් යන මාත්‍රකාවට අදාළව බොහෝ මූලාශ්‍රවල සඳහන් වූව ද ඒ පිළිබඳ සූජ් පර්යේෂණයක් සිදු කර නොමැත. පෙර අපරදිග විද්වතුන් මෙම පර්යේෂණ සෙක්තුයට අදාළ ගුන්ප හා ගාස්ට්‍රීය ලිපි ප්‍රකාශයට පත්කර ඇත්තේ ඒවා තත් විෂය සෙක්තුය පිළිබඳ පුළුල් පර්යේෂණ වශයෙන් සැලකීමට අපහසු ය. පෙර අපරදිග පර්යේෂණ සෙක්තුයන්හිදී සෞන්දර්ය යන්න පිළිබඳ විද්වතුන් බොහෝ පර්යේෂණ සිදුකර තිබේ. සෞන්දර්ය යනු පුද්ගල ආකල්පයන් උදිළුනය කරන සංකල්පයකි. අධ්‍යාත්මික ජීවිතයේ ද අධ්‍යාත්මික සෞන්දර්ය අය කරන අතර ලොකිත ජීවිතයේදී ලොකික සෞන්දර්ය කෙරෙහි සාකච්ඡා කරයි. ඒ අනුව සෞන්දර්ය පිළිබඳ උපයෝගී කරගත හැකි ප්‍රමිතික හා වෙනත් ගුන්ප පිළිබඳ විමර්ශනයක යෙදීම මෙම සාහිත්‍ය විමර්ශනය තුළින් අපේක්ෂා කරනු ලබයි.

වැශම පිරියනන හිමි විසින් රවිත සෞන්දර්ය පිළිබඳ බොඳ්ධ ආකල්පය ගුන්පය තුළින් සෞන්දර්ය යන්න හා සෞන්දර්ය පිළිබඳ බොඳ්ධ ආකල්පය කෙබඳ ද යන්න අවබෝධ කරගැනීමට හැකි විය. එය මෙම පර්යේෂණ කාර්යේ දැ ඉතා වැදගත් ගුන්පයක් වශයෙන් පෙන්වා දිය හැකිය. තලංගලලේ සූදමීම හිමි විසින් රවිත පරිසර ගැවැලුව හා පරිසර සංරක්ෂණය පිළිබඳ බොඳ්ධ ආකල්පය යන ගුන්පය තුළින් පරිසරයෙහි අසිරිය, ස්වභාව සෞන්දර්ය කෙරෙහි වැඩි අවධානය යොමු කර ඇතේ. එමත් ම පරිසරය විනාශ කිරීමේ කුමවේදයන් මෙන් ම එමගින් අත්විදින පාරිසරික ගැවැලු මෙන් ම සෞන්දර්යවත් පරිසරයක් නිර්මාණය කරගැනීමට පරිසරය ආරක්ෂා කරගත යුතු අන්දම මෙමගින් විස්තර වේ. ඒ අනුව මෙම ගුන්පය මෙම පර්යේෂණයේදී ඉතා වැදගත් විය.

පොල්වත්තේ බුද්ධදත්ත හිමියන් විසින් රවිත පාලි සාහිත්‍යය තමැති ගුන්පය තුළින් පාලි ත්‍රිපිටක දේශනාවන්ගේ ඇතුළත් පෙරවරු විසින් දේශීත ස්වභාවික පරිසරය පිළිබඳ ආකල්පයන් අධ්‍යයනය කළ හැකි විය. ඒ අනුව මෙම ගුන්පය ද පර්යේෂණ කාර්යේ දැ මහෝපකාරි වූ බව පෙන්වා දිය හැකි ය. තව ද මෙම පර්යේෂණයේදී අවශ්‍යය ව්‍යවහාර හිමියන්හි තිරුක්කි අදිය දැනගැනීම සඳහා අලගියවත්න සංස්කෘත සිංහල ගබඳකේෂය, තිරුක්කි සහිත සිංහල ගබඳකේෂය, ශ්‍රී සුමංගල ගබඳකේෂය අදි ගබඳකේෂය උපයෝගී කරගන්නා ලදී.

ලක්ත විවිධ සාහිත්‍ය ගුන්පයන්හි අන්තර්ගතය කරුණු මෙන්

ම පාලි ත්‍රිපිටකාගත තොරතුරු ද මෙම පරෝෂණයට අදාළ කර කරගන්නා ලදී. මෙම පරෝෂණයේ පාලි සූත්‍ර දේශනාවන් බහුලව යොදා ගත් නිසා ද්විතීයික මූලාශ්‍රය යොදා ගන්නා ලද්දේ ස්වල්පයක් පමණි. කෙසේ වෙතන් මෙම පරෝෂණයන් අධ්‍යයනය කිරීමට බලාපොරාත්තු වූ සේනුය පිළිබඳ ව මේට ඉහත පරෝෂණයක් සිදු කර තොමැත්. ඒ අනුව මාගේ පරෝෂණ කාර්ය සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා මෙම සාහිත්‍යය ගුන්ත් මෙහේපකාරී වූ බව කිව යුතුය.

පරෝෂණ ගැටලුව

ස්වභාව සෞන්දර්යය පිළිබඳ බොංද්ධ ආකල්පය කුමක් ද?

පරෝෂණ අරමුණු

බුදුන් වහන්සේ සෞන්දර්ය විරෝධියේකු බව ආනන්ද ක්‍රමාරස්ථාම් වැනි විවාරකයන් පෙන්වා දී ඇත. එවත් පසුව්මතක සෞන්දර්ය යනු කුමක් දැයි හඳුනා ගැනීම. එම සෞන්දර්ය සංකල්ප බුදුදහමට අනුකූල බව අවබෝධ කර ගැනීම. බුදුදහම සෞන්දර්ය අගය කළ බව වත්තා ගැනීම. තවද බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ජ්විතයේ වැඩි කොටසක් සෞභාව සෞන්දර්ය ඇසුරු කරමින් සෞන්දර්ය හිතකාම්ව සෞන්දර්ය අගය කළ ඇසුරු අධ්‍යයනය කිරීම මෙහි මූලික අරමුණු වශයෙන් පෙන්වා දිය හැකි ය.

පරෝෂණයේ වැදගත්කම

සෞන්දර්ය යනු ලොකික විෂයකි. අනිතත්, දැක්ඛ හා අනාත්ම යන ත්‍රිලක්ෂණය පෙරවුකොට ගත් ආගමක් වන බුදුදහම හා ලොකික විෂයක් වන සෞන්දර්ය සංකල්පය අතර ඇති සම්බන්ධය කුමක් දැයි කෙනෙකුට තරක කිරීමට පූජුවන. එපමණක් නොව එඩු ආගමක් අදහන බොංද්ධයාට සුන්දරත්වය දැකිය හැකි ද? කළා රසයක් විදිය හැකි ද? යනුවෙන් ද ප්‍රශ්න කිරීමට ද පූජුවන. මේ ප්‍රශ්නවලට සතුව දායක පිළිතුරු අපට සපයාගත හැක්කේ සමාජ විද්‍යාත්මක දාෂ්ඨී කොණයෙන් බුදුදහම විග්‍රහකර බැලීමෙන් ය. බුදුදහම වනාහි සමාජ සංස්ථාවකි. එය කිසිවිටෙකත් සමාජය ප්‍රතිකේෂ්ප කළ ආගමක් නොවේ. මිනිසා ව්‍යුමක්ති මාර්ගයට බුදුදහමින් යොමු කෙරෙන්නේ සමාජ සංස්ථාවන්ට අනුකූලවය. එට හේතුව නම් මිනිසා සමාජ ගත පුදුගලයෙකු බව බුදුදහම මැනවින් තෙරුම් ගෙන තිබේයි. බුදුසමය විසින් සමාජය කිසිවිටෙකත් බැහැර නොකරන ලද නිසා පුද්ගලයාගේ වින්දනාත්මක පස්සය වඩාත් තීවුරු කරන සෞන්දර්යත්මක දේ පිළිබඳ උදාසීන ආකල්පයක් ඉදිරිපත් නොකරන ලදී. එහි දී අප සෞන්දර්ය ලෙස දකිනු ලබන ස්වභාවික සෞන්දර්ය හා තීර්මාණාත්මක සෞන්දර්ය බුදුදහමින් ඇශායෙන බව පෙනේ. ඒ අනුව සමාජයේ සියල්ලන්ටම සෞන්දර්ය පිළිබඳ බුදුදහම දක්වන ආකල්පය අකාල්පය කෙබඳ ද යන්න මෙමින් අධ්‍යයනය කළ හැකිය.

පරෝෂණ කුමවේදය

මෙම පරෝෂණයේ ප්‍රධානම කුමවේදය ලිඛිත මූලාශ්‍රය උපයෝගී කොට ගෙන දත්ත රස්කිරීම සි. ප්‍රථමික මූලාශ්‍රය වශයෙන් පාලි ත්‍රිපිටක ගුන්පත්, දෙවනුව ද්විතීයික මූලාශ්‍රයයන් හාවිත කෙරේ. ප්‍රථමයෙන් දත්ත රස්කිරීම්ත් අනතුරුව දත්ත විශ්ලේෂණයන් එමගින් නිගමනයන්ට එළඹීමත් සිදු කෙරිණ.

සාකච්ඡාව

ලෝකයේ විසු ස්වභාව සෞන්දර්යවාදීන් අතුරින් බුදුරජාණන් වහන්සේට හිමිවන්නේ ප්‍රමුඛතම ස්ථානය සි. මානසික සෞන්දර්යයෙහි අග එළය වන්නේ ස්වභාවික පරිසරය සි. බුදුරජාණන් වහන්සේට බුද්ධන්වය අවබෝධ කර ගැනීම සඳහා උපකාරී වූයේ ද ස්වභාවික පරිසරය බව අරියපරියේසන සූත්‍රයෙන් පැහැදිලි වේ.

“රමණියා වන හුම්භාගා පාසාදිකො ව වනස්සේබා නදි. ව සඟුති සෞතකා සුපතිත්පා රමණියා සමන්තා ව ගොවරගාමො අලං වතිදං කුලපුත්තස්ස පධානකීස්ස පධානාය” (මෙක්සිම තිකාය I 2005: 406).

උන් වහන්සේ හාවනා කිරීමට තොරා ගන්නා ලද ස්ථානය මැනවින් වැඩුණු වනලැංඛ මැදින් ගලා බසින නිල් ජලධාරාවකින් හා නදියකින් යුත්ත ය. එමෙන් ම සුදුෂ්‍ය වැළිත්‍ලාවෙන්, වනාන්තරයෙන්, ගස්වැල්වලින් සුමිෂි කුසුමින් යුත්ත නිසා සියල්ලන්ගේ ම සින් ඇදගන්නා සුළු බව පෙන්වා දී ඇත. නොයෙක් සත්ත්වයන් වාසය කරනු ලබන රමණිය හුම්භාගක් වූ නිසා හාවනාවට තොරගත් බව බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කළහ.

බුදුසමයට අනුව පරිසරය මිනිසාගේ පරිහරණය සඳහා යොදා ගත යුතුය. එසේ පරිසරයෙන් ප්‍රයෝගිත්තාගත යුත්තේ දියාපුවේ තමන් කැමති තැනට දිය ගෙන යති. එ ව්‍යුවෙළ තමන් කැමති පරිදි එ දිඩු නමති. (ධම්මපදය 2005: 42) යන දේශනාවට අනුව ස්වභාව බරුමයේ පාතින දේවල් තීවුරු අපුරින් ප්‍රයෝගිත්ත ගත යුතු බව බුදුන්වහන්සේ මෙමගින් පෙන්වා දී ඇති බව පැහැදිලි ය. එසේ පරිහරණය කිරීමේ දී තොරුමිගත යුතු වන්නේ තුවණුන්තා තම ආන්මය දමනය කරන්නේ යමිසේ ද පුද්ගලයා විසින් පරිසරය පරිහරණය කළ යුත්තේ තුවණුන් යුත්ත ව බවයි. බුද්ධීමත් මිනිසා විසින් ස්වභාව සෞන්දර්ය පරිහරණය කළ යුත්තේ කෙසේ ද යන්න දම්මපදයේ දී පෙන්වා දී ඇති. යමි සේ බණ්ඩා මලේ වර්ණයට ද මලේ සුවදට ද හානියක් සිදු නොකර මල්පැණී ගෙන යයි. බණ්ඩා ගාකයෙහි වර්ධනයට උපකාරී වන පරාග පෝෂණය කරයි. එසේ ම මිනිසා ද පරිසරයෙන් පරිසරයේ තියාවලින්වත් හානි නොකර එය පරිහරණය කළ යුතු වේ (ධම්මපදය 2005: 36).

එමෙන් ම ස්වභාවික පරිසරයෙහි පවත්තා සම්පත් සාහසික ලෙස පරිහෙළුත්තයට ගැනීම තොර කළ යුතු බව උදාම්බිජකාදක උපමාව ආගුයෙන් දිස්ජාණු කොළීය යුතුයෙට බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනාකර ඇත. එම උපමාව නම්

දිවුල් කැමට අවශ්‍ය කරන පුද්ගලයා ගසට නැග අත් සොලවයි. එවිට පැසුණු ගෙවි පමණක් තොට ගැට, මල් සහ අත් ද කඩා වැටෙටි. මේවායින් ප්‍රයෝගනයට ගන්නේ ඉදුණු හා පැසුණු ගෙවි පමණි. අනික් සියල්ල ගසමුල දමා යයි. මෙවැනි ආකාරයේ පරිසර පරිහරණයන් බුදුසමය අගය තොට කරයි. පරිසරයේ තිබෙන සම්පත් තමන්ට අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට පමණක් ගෙන ප්‍රයෝගනයට ගත යුතු ය. ඒ අනුව පර්‍යාගයේ තිබෙන සම්පත් ප්‍රයෝගනයට ගත යුත්තේ වැනසීමට තොට ගැනීමටයි. මේ බොද්ධ ආක්ල්පය යි.

රමණිය වූ පරිසරය කාගේන් සින් ඇදුගන්නා අයුරින් පරිහරණය කළ යුතු බව බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කර ඇත. කාමහෝයින් රමණිය පරිසරය දක්නා ස්වභාවයට වඩා විතරාගී උතුමන් පරිසරය දක්නා වූ ස්වභාවය වෙනස් බව පෙන්වා දී ඇත. බුදුරජාණන් වහන්සේ සියලු කෙලෙස් ධර්මයන්ගෙන් මිදී ආධ්‍යාත්මික සෞන්දර්ය අවබෝධ කරගත් හ. එමත් ම උතුවහන්සේගේ ග්‍රාවකයන් ද එම මාර්ගයේ ගමන් කරමින් අධ්‍යාත්මික සෞන්දර්ය වින්දනය කරමින් හොතික ලෝකයෙහි පවත්නා ලද සුන්දරත්වය මෙවැනි වදන් තුළින් පෙන්වා දී ඇත.

“රමණියානි අරක්ෂානි - යනු න රමති ජනා විතරාගා රමිස්සන්ති - න තේ කාමගවෙසිනො” (දම්මපදය 2005: 46).

තව ද කාමහෝයි ගිහි ජනතාව ඇපුම් කරනු ලබන වන ලැහැබ ඇසුරෙහි විතරාගී උතුමේ ද රසවින්දනයක් ලබා ගෙනිනි. ස්වභාවික ව අපට දායාද කරනු ලබන සුළඟ, ගලායන ගංගා, වහින වැස්ස, අහසෙහි පියාපත් විහිවමින් හැකිරෙන පැහැදින් ආදිය රහතන් වහන්සේලාට මනා සෞන්දර්යාත්මික රසවින්දනයක් උරුම කරන බව පැහැදිලි ය. එහෙත් ගිහි ජනතාව එවැනි ස්ථානයන් තුළින් තිවැරදි රසවින්දනයක් උරුම කර තොට ගන්නා බව සඡ්පක එරු ගාරාවෙන් පැහැදිලි වේ.

“යදා බලාකා සුවිපණ්ඩරවිජදා - කාලස්ස මෙසස්ස හයෙන තැපීනා පලායන්ති ආලයමාලයෙසිනි - තදා නදී අජකරණී රමෙති මං” (ලේරගාරා 2005: 100).

සසර හය නිමා කළ රහතන් වහන්සේ මෙලොට පවත්නා ස්වභාවික අලංකාරයෙන් ආලෝකමත් වන ආකාරය මෙයින් පැහැදිලි වේ. එනම් යම් කෙලක පිරිසිදු සුදු පියාපත් ඇති කෙකිණියේ කළ පහැති වලාකුල නිසා ඇති වූ හයින් තැනිගෙන වාසස්ථාන සෞයුත්නී ඒවා කරා පලායන් ද එකල්හි අජකරණී නදීය මා සතුව කරවයි. යනුවෙන් උතුවහන්සේ දක්නා ලද සෞන්දර්ය පෙන්වා දී ඇත.

තව ද එරාගාලාවල එන ගිරීමානන්ද එරාගාලාවෙන් ද ස්වභාව සෞන්දර්ය වර්ණනාවට ලක් කර ඇත. තමන්ගේ බිරිද හා පැතු තැනි වූ දුකින් කාලය ගත කළ අවස්ථාවේ බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ධර්මය සංසාර දුක කෙළවර කිරීමට හේතු විය. සංසාර දුක කෙළවර කර රහත්ථායට

පත්වනවාන් සමග රහත්වීම නිසා සතුවට පත්වුවාක් මෙන් වැසි වසින්නට විය. ඒ වැස්සට තව තවත් වසින ලෙස ආරාධනා කරයි. වැස්ස වසින ස්වභාවය දැක එහි වමත්කාර ජනක හාවය සෞන්දර්යාත්මකව වර්ණනා කර ඇත්තේ මේ අයුරිනි.

“වස්සති දෙවා යථා පුහුන් - ජනනා මේ කුටිකා සුඩා තිවාතා තස්ස විහාරාම් වූපසන්තො - අඟ වෙ පත්ත්‍රයසි පවස්ස දෙව” (ලේරගාරා 2005: 106).

“මෙසය මනා ගිතයක් මෙන් වසි. මාගේ කුටිය මනාසේ සෙවිලි කරන ලදී වාතය තොට හමන බැවින් සැප එවෙන්නී වෙයි. සංසිදුණු මම එහි වසම්. ඉදින් මෙසය තොටැනීති නම් වර්ණා කරවායි කිය”.

යනුවෙන් උතුවහන්සේ හාවනා යෝගීව වැඩ සිටි ස්ථානයට පතිත වූ වර්ණාව තුළින් දකින ලද ස්වභාව සෞන්දර්යය මේ අයුරින් වර්ණනාවට ලක් කර ඇති බව පැහැදිලි ය.

බුද්ධත්වයෙන් පසු බුදුරජාණන් වහන්සේ කිහුල්වතට ගෙන්වා ගැනීමට සුද්ධේද්‍යන රුජ තොයෙක් උත්සාහයන් දරා දුනයන් යැවේය. තම අහිමකාර්ථය ඉටුකර ගැනීම සඳහා කාලුදායි ඇමතියා බුදුරජාණන් වහන්සේ වැඩ සිටි ආරාමයට යැවේය. එහි දී පැවිදි බව ලැබූ කාලුදායි තෙරැන් වහන්සේ අනතුරුව බුදුන් වහන්සේ කිහුල්වතට වැඩුම කරවීමට තිරය කළේ ය. එහි දී උතුවහන්සේට කිහුල්වත් තුවරට පැමිණෙන මාර්ගය විවිත අයුරින් වර්ණනාවට ලක් කළ අයුරු කාලුදායි උරු ගාරාවෙහි සඳහන් වෙයි.

“අංගාරිනෝදනි දුමා හදන්නේ - එලේසිනෝ ජදනං විජ්‍යපානය තේ අවිවියන්නේ ව පහාසයන්ති - සමයේ මහාවිර හැගිරසානං දුමානි ප්‍රූල්ලානි මනෝරමානි - සමන්තනේ සබඳ දිසා පවත්ති පත්තං පහාය එලමාසමානා - කාලෝ ඉතෙන් පක්කමනාය විර තේවාතිසිනං නපනාතිල්න්හං - සුබා උතු අද්ධනීයා හදන්නේ පැවිජාමුඛ රෙහිණිය තරන්තං - පස්සන්තු තේ සාකියා කොළුයා ව” (ලේරගාරා 2005: 152).

එල අපේක්ෂාවෙන් කොළ හලා නව දුල පැමිණ ඇති ඇතැම් ගස් ගිණා අගුරු මෙන් දිලිසේයි. ගිනිසිල මෙන් ප්‍රහාස්වර වෙයි. මුළු මහත් පරිසරය ම සුවද මලින් සුගන්ධවත් වී ඇති. උෂ්ණය හේ සින්ල අඩු වැඩ වශයෙන් ද නැති. මහාවිරයන් වහන්ස මේ කිහුල්වතට වැඩුමට සුදුසුම කාලය සිය. යනුවෙන් කරන ලද වර්ණනා කිරීමෙන් පසු බුදුරජාණන් වහන්සේ කිහුල්වත් තුවරට වැඩුම කළහ. සිය ග්‍රාවකයන්ගේ මෙවැනි වර්ණනා ප්‍රතිසේෂප තොට කිරීමෙන් පෙනෙන්නේ

බුද්‍යන් වහන්සේ සෞන්දර්ය විරෝධීයෙකු තොවී සෞන්දර්ය අගය කළ ආකාරය යි.

භාරිතය දැරුණනයන්හි පහළ වූ දැරුණනවාද අතුරින් බොද්ධ දැරුණනයට හිමි වන්නේ සුවිශේෂ ස්ථානයකි. එයට මුලික වූ එක් කාරණයක් වන්නේ ග්‍රාවකයන් හාවිත සිවුර ය. බුදුරජාණන් වහන්සේ සිවුර සඳහා අවශ්‍ය සැකැස්ම ලබා ගන්නේ ද පරිසරයෙනි. එනම් මනා ලෙස නීයර බැදි පිළියෙල කළ මගධ කෙතෙහි ලියදී බැදි ආකාරයට අනුව සිවුරු සකස් කර ගන්නා ලෙස ග්‍රාවකයන්ට උපදෙස් ලබා දී ඇතේ. (මහාවග්‍රගාලි ii 2005: 708) හික්ෂුන් වැඩ සිරින ආරාම රමණියට හා පිරිසිදුව තබා ගැනීමේ දී ඒවායෙහි පස්වනක් වර්ණයන්ගෙන් ආලේප කිරීමටත් මල්කම්, ලියකම් හා මෝරු දැන් “මාලාකමමං. ලතාකමමං. මකරං පක්ෂවපටිකං.....” ආදිය ඇදීමටත් උපදෙස් දුන් අපුරු වූල්ලවග්ග පාලියේ දැකගත හැකි ය (වූල්ලවග්ග පාලි I 2005: 124).

සෞන්දරය සංකල්පයන් අතුරින් ස්වාභාව සෞන්දරයට බුදුරජාණන් වහන්සේ විශේෂ ස්ථානයක් ලබා දී ඇති අපුරුෂ මහා පරින්ඩිබලාන සූත්‍රයන් පැහැදිලි වේ. දිනක් ආනන්ද තෙරුන් සමග ධර්ම වාරිකාවේ වැඩින විට ඒ අවට ඇති ස්ථාන වර්ණනා කරන ලදී. ආනන්ද මේ රජගහනවුර සිත් අලවත සුළුය. නිගෝධ හා ලෝර පර්වත ද, ඉසිගිලි පර්වතයෙහි වූ කාල ශ්‍රාව ද, වේහාර පර්වත පාමුල වූ සඡ්ත්‍ර පර්ණී ග්‍රහාව ද, ගිත වනයෙහි වූ සඡ්ත්‍රසේළාචික පර්වතය ද, තපෝද්‍රාමය ද, කළන්දක නිවාප නම් වූ වේශ්‍රවනය ද, මද්දකුව්වි නම් වූ මුව වනය ද සිත් අලවත සුළු සිත්කළ ස්ථාන වෙයි. (දිස නිකාය ii 2005: 182 -183) යනුවෙන් එහි පවත්නා ස්වාභාව සෞන්දරය වර්ණනාවට ලක්කර ඇත. එමෙන් ම උත්වහන්සේ විශාලා මහනුවර සම්පූර්ණ පිහිටි රමණීය වෙතත් ස්ථානයන්හි පවත්නා ලද සූන්දරත්වය ද අය කර තිබේ. විශාලා මහනුවර වනාහි ඉකාමත් දැකුම්කළ රාජධානියකි. එහි වූ උලේන, ගෝමක, සන්තම්බක, බහුප්‍රත්තක, සාරන්දද සහ වාපාල යන වෙතත් ස්ථාන රමණීය හෙවත් සිත්කළ එවා බව වර්ණනා කර තිබේ.

“රමණීය ආනන්ද වේසාලිය, රමණීය උදෙෂ්‍යක වේතිය, රමණීය ගෝතමක වේතිය, රමණීය සත්තම්භක වේතිය, රමණීය බහුප්‍රත්තක වේතිය, රමණීය විජාල වේතිය.....” (දිස් තිකාය ii 2005: 184-185).

මුදුරජාණන් වහන්සේ වැරද්දක් කරන ලද්දෙකට දොස් තැගීමේ දී භාවිත කරන ලද බරපතල ම වචනය වන්නේ මෝස පුරුෂ යන්නයි. ස්වාභාව දහමට භානි කරන ලද පුද්ගලයන්ට ද මෙසේ දේශාරෝපණය කර ඇත්තේ උන්වහන්සේ ස්වාභාව දහම කෙරෙහි දැක් වූ මිතුදිලී ආකල්පය තිසා ය. එක් කළෙක අල්වි රට වැසි හිසුවක් ආරාමය තුවකම් කරනුයේ රැක් සිදින් අනුන් ලවා ද සිද්වත්. එකල්හි එම වෘෂයට අධිගාහිත ද්වතා තොමෝ ඒ බව මුදුරජාණන් වහන්සේට දන්වා සිටියහ. එවිට උන්වහන්සේ කෙසේ නම් හිස් පුරුෂයින් තෙපි රැක් සිදීමත් සිද්වමත්

କରନ୍ତିବୁଦ୍ଧ ଦ, ହିସେ ପ୍ରରୂତ୍ତାଦିନି ଲିନିସେଷ୍ଟ୍ ରୈକ୍ଟିଣ ଶେଵା ଆଜିତୀଯ ଯନ ହୈଛିମି ଆଜିତୀଯେଁଯ ଆଦି ଲିଙ୍ଗରେନ୍ ଗର୍ଭା କୋଠ ଦିନଙ୍ଗା ଫଳ ପାଇନ୍ତିବିଲା.

“කතං හි නාම තුම්හේ මොසපුරිසා රුක්කබඳ ජීන්දිස්සපාපි වෙවාපෙසය්සපාපි, ජීවසය්දිලිනා හි මොසපුරිසා මනුස්සා රුක්කබසම්.....”
 (පාචිත්තියපාලි 2005: 106).

බුදුරජාණන් වහන්සේ සෞන්දර්යය විෂයයෙහි දක් වූ ආකල්පය ප්‍රතියමාන වන තවත් අවස්ථාවක් අංගන්තර නිකායේ සඳහන් වෙයි. එහි දී උන්වහන්සේ මහණෙන් ස්ත්‍රී රුපය, ගැඩිය, ගන්ධය, රසය හා ස්පර්ශය හැර සිත් ඇද ගන්නා වෙනත් විසිතුරු දෙයක් පුරුෂයකුට ලොව නැඟැයි ද ස්ත්‍රීයකට ද පුරුෂයකුගේ රුපය, ගැඩිය, ගන්ධය, රසය හා ස්පර්ශය හැර සිත් ඇද ගන්නා වෙනත් විසිතුරු දෙයක් ලොව නැඟැයි ද ලේශනා කර තිබේ.

“නාහා හික්බවේ අස්සුස්සු. ඒක රැපමිපි සමතුපස-සාමි යි. ඒවා පුරිසභස් විනත්ත. පරියාදය තිබේති යටදිදීද හික්බවේ ඉත්තේ රැපා, ඉත්තේ සද්දෙල්, ඉත්තේ ගන්ධේ, ඉත්තේ රසෝ....” (අංගුන්තර නිකාය I 2005: 02).

බුදුරජාණන් වහන්සේ සෞන්දර්යය විරෝධීයකු නොවූ බවට සක්කපස්සුහා සූත්‍රය ද සාධක සපයයි. බුදුරජාණන් වහන්සේ ගණවිධ වෘෂ්මය මූල වැඩසිටින අවස්ථාවක ගකු දේශීවින්දුයාගේ විණා වාදකයා වූ පාචසිඛගේ විණා වාදනය අගය කළේ එහි ඇති සරාගී බව හෝ සැලකිල්ලට නො ගනිමිනි. බුදුරජාණන් වහන්සේ ඉදිරියේ දී තම පැරණි පෙම්වතිය වූ සුරියව්වසාව නම් තැනැත්තියාගේ ගරිරාංග වර්ණනා කරමින් ගායනා කරන ලද හිතයක් විතරාගී උතුමකුගේ ප්‍රසාදයට ලක් විය හැකි යැයි තිසිවකු නො සිතනවා ඇතේ. ලා හිරු රස් බඳු බබළන සිරුරක් ඇති හැම ගරිර අංගයකින් ම හොබනා වූ හිලනුන්ට බෙහෙත් සේ ද, කුසගිනි ඇත්තවුන්ට ආහාර සේ ද ඔබ මට ප්‍රිය වන්නේ ය. බෙහෙවින් තැවැනු ඇතෙකක් සිහිල් දිය ඇති පොකුණකට බසින්නා සේ කෙසේ නම් මම තිගේ තන බඩුරට බස්නෙම් දේ. තිගේ ලස්සන උරු යුගලයට මත් වූ මම රාගය දුරලන්නට කිසිදු කරුණක් නො දතිමි. මනා උරු යුගලක් ඇත්තිය, මද බැලුමක් ඇත්තිය, කළුසාණිය මා වැළඳ ගන්න ආදි වියයෙන් කරන ලද වර්ණනය කෙතරම් සෞන්දර්යාත්මක ලෙස උත්වහන්සේට දැනුනේ ද යන්න එම අවස්ථාවේ දී කරන ලද ප්‍රකාශයෙන් මනාව පැහැදිලි වෙයි. පාචසිකය තගේ වෙශෙහි තත් හඩ තගේ ගී හඩ සමග ද තගේ ගී හඩ තත් හඩ සමග ද සැසදේ. ඔබේ ශී හඩ තත් හඩ නො ඉක්මවයි. තත් හඩ ගී හඩ නො ඉක්මවයි යන්වෙන් ඇගේමට ලක් කර ඇති අයරු මින් පැහැදිලි ය.

“සංසක්දති බො තෙ පාවසිබ තනතිසසරා හිතස්සරෙන හිතසසරා ව තන්තිස්සරෙන න ව පන තෙ පණවසිබ තනතිසසරා හිතසසර්

අතිවත්තත් හිතසසරා ව තනතිසසරං” (දිස නිකාය ii 2005: 402).

බුද්ධදේශනාව තුළ ස්වභාව සෞන්දර්යය අගය කළ තවත් අවස්ථාවක් ධතිය ගෝපාල සූත්‍රයෙන් දක ගත හැකි ය. දිනක් වැසි වසින්නට ආසන්න අවස්ථාවක දී මහි ග. තෙර එතෙර හා මෙතෙර සිටි බුදුන් වහන්සේ හා ධතිය ගෝපාල අතර සිදු වූ ස්වභාව පරිසරයේ ස්වභාව සෞන්දර්යය විතරාගී හා අවිතරාගී දෙදෙනෙකු විද ගන්නා ආකාරය මැහැවින් ප්‍රකට කරයි.

“පක්කොඳනා දුද්ධඩ්විරෝහමසම් - අනුතිර මහියා සමානවාසා

ෂන්නා කුටි ආහිතො ඕනි - අට වෙ පත්ථයසි පවස්ස දෙව” (බුද්ධක නිකාය 2005: 12).

ආහාර අනුහව කොට, කිරිදෙවා ගෙන මනාව සේවිලි කළ පැළුපතට වී දොර වසාගෙන සහකාරය සමග ජ්වත් වන තමා තැප්තිමත් ව සිටින බැවින් හැකි තාක් වැසි වසින්න යයි ධතිය ගෝපාල ප්‍රකාශ කරයි. එයට පිළිතුරු වශයෙන් බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කළේ මේ අයුරිනි.

“අක්කොඳනා විගතබිලොහමසම් - අනුතිර මහියාසේවකරත්තිවාසා

විවාහ කුටි නිබුමෙනා ඕනි - අට වෙ පත්ථයසි පවස්ස දෙව ” (බුද්ධක නිකාය 2005: 12).

ඉහත සඳහන් කිසිදු කටයුත්තක් නිම නො කළ ද තමන් වහන්සේ ද පුදකළාව තැප්තිමත් ව සිටින බැවින් කැමති තාක් වැසි වසින්න යනුවෙන් බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරති. ලේඛික හා ලේඛක්තිතර තත්ත්වයන් තුළින් ස්වභාව සෞන්දර්ය දකින ලද ආකාරය මින් අවබෝධ කර ගත හැකි ය.

සෞන්දර්ය සූරිම සඳහා බුදුරජාණන් වහන්සේ අනුදත් ක්‍රියාමාර්ගයන් තුළින් ස්වභාවික සෞන්දර්යය පිළිබඳ බොද්ධ විග්‍රහයන් තවත් ප්‍රතියමාන වේ. ගංගා, ඇල, දෙල, ගිරි සිඛර, මල්වතු උයන්වතු වෘක්ෂාලකා වනසිවාටුන් හා පක්ෂීන් ආදිය ස්වභාව දහමේ අපුරුවතම තිරුමාණයන් බව පැහැදිලි ය. බුදුහැමවත අනුව පරිසරය අයත් වන්නේ මිනිසාට පමණක් නොව ස්වභාව දහමේ ජ්වත්වන සියලු සත්ත්වයන්ට බව වක්කවත්ති සිහනාද සූත්‍රයෙන් පෙන්වා දී ඇති. (දිස නිකාය iii 2005: 102) තව ද සත්ත්වයන් මෙන් ම ගෙකොලු ආදිය පවා රැක ගැනීම පාලකයාගේ වගකීම බව බුද්ධ දේශනාව තුළින් පෙන්වා දී ඇති. එනම් බුජ්මණ සමාජය තුළින් පෙන්වා දී ඇති. මේ අයුරින් ස්වභාවික සම්පත් කෙරෙහි මෙතරම සැලකිල්ලක් දක්වා ඇත්තේ සොබා දහමේ අලංකාරය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ය. එනම් වස් දික්ෂා පදය අනුමත කිරීම, සපාණික ගාබයන් කඩා බිඳ දුම්ම උපසපන් හික්ෂුන්ට ඇවතක් බව දක්වීම, උදහරණ ලෙස දක්වා ය හැකි ය. තවද නිල් තණ මත මළ මූත්‍ර බැහැර කිරීම, ජලයට කුණු රෝඩ් දුම්ම, ඉදුල් ආදිය දුම්ම නො කළ යුතු බවත් එසේ සිදු කරන්නේ නම් පාවිත්‍ර ඇවතක් වන බව පාවිත්‍ර පාලියේ දී පෙන්වා දී ඇති.

“තස්මිං බො බුජ්මණ යක්ෂීකු නෙව ගාවෙං හක්ෂීකු පු න අජේලකා හක්ෂීකු පු න කුක්කුට සූකරා හක්ෂීකු පු න විවිධා පාණා සංසාතං ආප්පීමු පු න රැකං ජීම්මු පු පත්ථාය න දැබා ප්‍රකිංසු බරිහිසන්නාය.....” (දිස නිකාය i 2005: 274).

බුද්ධ දේශනාවට අනුව පරිසර හිතකාම් ස්වභාවික පරිසරයට ආදරය කරනු ලබන ප්‍රතිපත්තින් පෙන්වා දීම තුළින් එවැනි යායෙන් සිදු කළ බව කුටදන්ත සූත්‍රයෙන් පැහැදිලි ය. එදා සිට පුරුහිත බමුණාගේ මග පෙන්වීම යටතේ පරිසරය ගහ කොල පැලැටි සතා සිව්පාටුන් ආරක්ෂා කරනු ලබන යායෙක් වූ බව පැහැදිලි ය. මෙවැනි වැරදි වාරිතුයන් නිවැරදි කරමින් ස්වභාවික පරිසරය ආරක්ෂා කිරීමට කටයුතු කිරීමෙන් ස්වභාව සෞන්දර්ය ආරක්ෂා කිරීමට ගත් ක්‍රියාමාර්ගයන් ප්‍රතිස්ස කර ගත හැකි ය. තවද බුද්ධ දේශනාව මගින් ස්වභාවික සම්පත් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා පෙන්වා දුන් ක්‍රියා මාර්ගයන් මගින් ද ස්වභාව සෞන්දර්ය විෂයෙහි බුදුහැමවත දක්වන ලද ආකල්පය කෙබඳ ද යන්න පැහැදිලි ය. එනම් පිට පරිසරයෙහි ගාක වර්ග අතුරින් මුළුන් පැලවෙන බිජ, කදින් පැලවෙන බිජ, පුරුක්වුලින් පැලවෙන බිජ, දළුලන් පැලවෙන බිජ, ඇටවලින් පැලවෙන බිජ, වශයෙන් පස්වර්ගයකි.

“මුල බිජ, බනු බිජ, එපු බිජ, අග්ග බිජ, බිජ බිජමෙව පැක්වම් ඉතිවා ඉතිවා ඉතිවා එව රැජා බිජගාම භුතගාම සමාරම්හා පැවිචිතා හොති ඉදුම්පිස්ස හොති සිලස්ම්....” (දිස නිකාය i 2005: 112).

මෙවැනි බිජවර්ග විනාභ කිරීමෙන් වැළකී සිටීම සම්පක් දාජ්වික පුද්ගලයාගේ දිලයට ඇතුළත් බව බුදුන්වහන්සේ සාම්ජ්‍යා එල සූත්‍රයෙන් පෙන්වා දී ඇති. මේ අයුරින් ස්වභාවික සම්පත් කෙරෙහි මෙතරම සැලකිල්ලක් දක්වා ඇත්තේ සොබා දහමේ අලංකාරය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ය. එනම් වස් දික්ෂා පදය අනුමත කිරීම, සපාණික ගාබයන් කඩා බිඳ දුම්ම උපසපන් හික්ෂුන්ට ඇවතක් බව දක්වීම, උදහරණ ලෙස දක්වා ය හැකි ය. තවද නිල් තණ මත මළ මූත්‍ර බැහැර කිරීම, ජලයට කුණු රෝඩ් දුම්ම, ඉදුල් ආදිය දුම්ම නො කළ යුතු බවත් එසේ සිදු කරන්නේ නම් පාවිත්‍ර ඇවතක් වන බව පාවිත්‍ර පාලියේ දී පෙන්වා දී ඇති.

“යා පන හිකුණී උව්වාරං වා පස්සාවං වා බෙලං වා සංඛාරං වා විසාසංවා හරිත ජඩ්සියා වා ජ්ධ්‍යාඩ්‍යා වා පාවිත්තියං..” (පාවිත්තිය පාල 2005: 154).

එමෙන් ම ජලයෙහි මළ මූත්‍ර පහ කිරීම හා කෙළ ගැනීම නො කළ යුතු බව ද එය වරදක් බව ද පෙන්වා දී ඇති. “න උදකේ උව්වාරං වා පස්සාවං වා බෙලං වා කරිස්සාමිති සිකා කරණීය” (පාවිත්තිය පාල 2005: 554) මෙවැනි කාරණාවන් තුළින් ස්වභාවික පරිසරය ආරක්ෂා කිරීමට බුදුහැමවත ගන්නා ලද උත්සාහය කෙබඳ ද යන්න මින් පැහැදිලි ය. තව ද සංයුත්ත නිකායේ වනරෝප සූත්‍රයේ දී දක්වන පරිදි වන,

උයන් වතු වැවීම, ඒදූඩු මං මාවත් ඉදි කිරීම, ලිං පොකුණු සකස් කිරීම සැමදා පිං වැබෙන පිංකම් වශයෙන් පෙන්වා දී ඇත.

“ଆරාමරෝපා වනරෝපා - යේ ජනා සේතු කරකා පපසුවේ උද්‍යානක්ව - යෙ දදන්ති උපස්සය තේසං දිවා ව රත්තේ ව - සඳ ප්‍රක්ෂේප්‍ර පවතිනි ” (සංයුත්ත නිකාය 2005: 60).

මේ අයුරින් ස්වාභාවික පරිසරය සුරකෙන ත්‍රියාමාර්ග අනුගමනය කිරීමට උපදෙස් දෙමින් බුදුන්වහනසේ අවධාරණය කරන්නේ ගස් වැල් කුපීම, මල්, එල ආදිය කඩා විනාශ කර දුම්ම වෙනුවට තම සන්තානය තුළ ඇති කෙලෙස් තැමැති වනය සිද දමන ලෙසයි.

“වනං හේත්දථ මා රැක්බං - වනතෝ ජායති හයා ජේත්වා වනක්ව වනප්‍රක්ව - නිබ්බානා හෝප් හික්බවා ” (ධම්මපද පාලි 2005: 96).

එය බිඟ උපදිවන බැවින් ඉන් මිදි නිරවාණය ලබා ගැනීමට උත්සාහ ගත යුතු ආකාරය පැහැදිලි කර ඇත. පරිසරයේ විද්‍යාමාන සියලු දී ආරක්ෂා කිරීමට උපදෙස් දෙන බුදුහම පරිසරයේ අංග වන ජලය, බැඳුද හා වායුව දූෂණය නො කළ යුතු බවට ද උපදෙස් ලබා දීම තුළින් සෞන්දර්ය පිළිබඳ බුදුහමේ ආකල්පය තවත් පැහැදිලි ය.

බුද්ධ දේශනාවට අනුව විශ්වයෙහි ත්වත්වන ඕනෑම සන්තව කොට්ඨාසයකට මෙන් ම ගහ කොල ආදියට පවතා ජලය අත්‍යවශ්‍ය සාධකයකි. බණිජ තෙල්, අපද්‍රව්‍ය වැනි දී ජලයට එක් කිරීම ආදි විවිධ හේතු නිසා ජල දූෂණය සිදු වෙයි. විනාශ වූ ජලය හාවතින කිරීමෙන් ස්වාභාවික ප්‍රාණීන් විනාශ වීම, රෝගබාධ ඇති වීම ආදි අයහැරන් ප්‍රතිඵල උදා කරයි. එම නිසා ජල සම්පත ආරක්ෂා කිරීම සදහා බොද්ධ ඉගැන්වීම් අතිය වැදගත් වෙයි. ගිලන් හික්ෂාන් හැර වෙන කිසිදු හික්ෂාවක් ජලයට තෙළ ගැසීම, මල මූතු කිරීම, ආරාමයෙහි එකතුවන කුණු රෙටු අදිය දැමීම නො කළ යුතුය. එසේ කරන්නවුන්ට දුකුලා ඇවතක් සිදුවන බව බුද්ධදේශෙනාවෙන් පෙන්වා දී ඇත. “අජ්පහරිතේ වා ජ්‍යෙෂ්ඨ නි අජ්පාණක් වා උදක් සිමිලාජේහි ඉති,” යනුවෙන් දහය වැළදීමෙන් පසු ඉතිරි වූ ඉදාල් ආහාර නිල් තෙන තැනි සේවානයකට හෝ ප්‍රාණීන් නැති ජලයකට බැහැර කළ යුතුය. (බුද්ධ නිකාය 2005: 110) ඉදාල් ආහාර සහිත පානය සේදා ඉතිරි වූ ජලය ගමෙහි හෝ ඇතුළු ගමෙහි නො අමේදි හික්මිය යුතු ය. යනුවෙන් දේශනා කිරීමෙන් අවට පරිසරයේ සුන්දරත්වයට ආරක්ෂා කිරීමට ගත් උත්සාහය පැහැදිලි ය. එමත් ම හික්ෂාන් වහන්සේලාට පෙරහංකඩ ගෙන පෙරා පිරිසිදු කරගත් ජලය පමණක් පානය කිරීමට අනුදාන වදා තිබේ.

හික්ෂාන් වහන්සේලා වාසය කළ පැරණි ආරාමවල ජලය දෙයාකාරයකට වර්ග කර ඇත. පානිය ජලය හා පරිහේෂ්තිය ජලය වශයෙන් විනාශ කර ඇති පානිය පානිය වාසය සාධක සාධකයි. “මුඛ විකාල

හත්ප්‍රක්ෂේප්‍රව පිවනකුක්ව” යනුවෙන් සඳහන් වේ. වරියා පිටකයේ දී “ජානිය පිපාසරණත්පාර” යනුවෙන් පෙන්වා දෙන්නේ පිපාසය දුර කිරීමට ගත්තා ලද ජලය වශයෙනි. පරිහේෂ්ති ජලය ඇති දෙසට කොට්ට, මෙට්ට ආදිය ගසා නො දමන ලෙස බුදුහම අවධාරණය කර ඇත. මෙසේ ලෙඩි රෝග ඇති වීම පුරුණීක අවදියේ ම වළක්වා ගැනීම අප්‍රේස්ඡ කර ඇත. හික්ෂා වාසය සඳහා වූ ආරාම අනුතුමයෙන් සාච්ඡනය වන විට පරිහේෂ්තිය ජලය තබා ගැනීමට අවශ්‍යතාව ඇති විය. මේ සඳහා ජලය එක්රස් කර තබා ගත්තා ජල හාජන විවිධ නමවලින් හඳුන්වාදී ඇත. දිය බලුන (දදක හාජන), ජල කට්ටරම (දදක කට්ට), ජල කළය (දදක සට). ජල සැලිය (දදක වාරී), ජලය තබා ගත්තා විශාල බලුන (දදක කුමිභ), ජලය තබා ගත්තා උස් වූ කළය (දදක බොනික), ජලය තබා ගත්තා මහා සැලි (දදක මණික), උස් මහන් ජල සැලිය (දදක කුමිභ) වශයෙන් ප්‍රධාන ජල හාජන හඳුන්වා දී ඇත. (වරියා පිටක අවියකරාව 1976: 128)

පරිහේෂ්තිය ජලය යනු පානය කිරීමට හැර සෙසු ඔනැං එපාක්ම්වලට ගත්තා ජලය සි. පුද්ගලයාගේ එදිනේදා ජීවිතයේ නොයෙක් අවශ්‍යතාවයන්ට ගත්තා ලද ජලය පරිහේෂ්තිය ජලය වේ. පානිය ජලය හා පරිහේෂ්තිය ජලය මිශ්‍ර කිරීම ඇවතක් ලෙස වුල්ලව්ගේපාලියෙහි දැක්වේ. අන්පා දේශවනයට තැබූ ජලය අපවිතු කිරීම ඇවතක් ලෙස පෙන්වා දී ඇත. පා සේදන හික්ෂාවක් එක් අතකින් ජලය ඉසිය යුතුය. අනිත් අතින් පා සේදය යුතුය. එක ම අතින් ජලය ඉසිමත් පා සේදමත් නො කළ යුතු බව විනය පිටකයෙහි සඳහන් වේ. බුදුරජාණන් වහන්සේ ම.ති. බුජ්මාසු සුනුයේදී හික්ෂාන් වහන්සේලාට දේශනාකර ඇත්තේ තමාට ප්‍රමාණවත් පරිදි පැත් සිලිගෙන පරිහේෂ්තාය කළ යුතු බවයි. පරිසරයට හා වෙනත් සම්පත්වලට හානි නොවන පරිදි ජල පරිහරණය කරන ලෙස බුදුහමෙන් පෙන්වා දී තිබේ. මේ තුළින් ජලය විනාශ නො කර ස්වභාව සෞන්දර්යයෙහි අසිරිය ආරක්ෂා කිරීමට උපදෙස් ලබා දුන් අයුරු පැහැදිලි ය.

ස්වභාව සෞන්දර්යයට බාධා වන තවත් අංශයක් වන්නේ ශබ්ද දූෂණය සි. කර්මාන්ත ගාලා හා ජනගහන වර්ධනය නිසා ද ගබ්ද දූෂණය සිදු වේ. අල්ප ගබ්දකාම් උතුමක වූ බුදුරජාණන් වහන්සේ තම ග්‍රාවකයන්ට උපදෙස් දුන්නේ ද නිශ්ච්ඡබ්දාව හෙවත් ආර්ය තුළින්මිහුනහාවය වඩාන් උතුම බවයි. දිනක් බුදුරජාණන් වහන්සේ හමු වීමට අඩු වනයට යන අවස්ථාවේ දී උත්වහන්සේ හික්ෂාන් දහජ් ගණනක් පිරිවරාගෙන සිටිය ද කිසිදු ගබ්දයක් නොවේ. එම නිසා පුදුමයට පත් වූ රුශ ඒ බව තම නිලධාරීන්ගෙන් විමසු විට මුවන් ප්‍රකාශ කළේ බුදුරජාණන් වහන්සේ ඇතුළු ග්‍රාවකයන් තිශ්ච්ඡබ්දාව අගය කරන බවයි. උත්වහන්සේ හිහඩතාව අගය කළ බවට පොට්ඨපාද සුනුය ද සාධක සපය සි.

“අපපසදදා හොනෙනා හොනතු. මා හොනෙනා සදාම්කත්තේ. අයිං සමණෝ ගොතමො ආගිජති. අපපසදදාකාමා බො සො පනායසමා අපපසදදාසය වණෙවාදී...” (දිස් නිකාය I 2005: 388).

උන්වහන්සේ වැඩිම කරන අවස්ථාවක දී බමුණා ස්වකිය

ග්‍රාවකයන් නිහඩ කර ගත්තේ ග්‍රමණ හවත් ගොතමයන් අල්ප ගබාධාකාම් බැවින් නිහඩ වන ලෙස දත්තම්ති. නිතරම කැ කෝ ගසම්ත් ගබාධ පවත්වන හික්ෂුන් පවා බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ගර්හාවට ලක් වී ඇත්තේ මාලු මරණ කෙටුවන් හා සමාන කරමි. උදාන පාලියේ යසෝජ තෙරුන් වහන්සේ ඇතුළු හික්ෂුන් පිරිසක් මහත් ගබාධ අති කරමින් උස් හඩින් සෝජා කරමින් පැමිණෙනවා දුටු බුදුරජාණන් වහන්සේ ඔවුන් පත්තා හැරී බවත් රස් වූ අවස්ථාවලදී දැහැමි කතාවකින් යුත්ක විම හෝ ආරය තුෂ්ණීම්භාත හාවයෙන් යුත්ක විම හෝ අනුගමනය කළ යුතු බවත් දේශීත ය. බුදුරජාණන් වහන්සේ ස්වාභාවික පරිසරය සුත්දරව පවත්වා ගැනීම සඳහා කෙතරම් උත්සාහ ගත්තේ ද යන්න මේ තුළින් මැනවින් පැහැදිලි වෙයි.

වායු දුෂ්ඨය නිසා ද ස්වාභාවික පරිසරය අවිරිසිදු වන බැවින් එයින් අත් මිදීමට බුදුරජාණන් වහන්සේ උපදෙස් ලබා දී ඇත. මිනිසාගේ වචනයෙන් පිටවන තරක වායුව නිසා ද, ගින්නෙන් හා දුමෙන් ද, විෂ වායුව විස දුම් ආදිය ස්වාභාව දහමට මුද හැරීම නිසා ද වායුව දුෂ්ඨය වෙයි. එස් දුෂ්ඨය වූ වායුව ආග්‍රාස ප්‍රාග්‍රාස කිරීමෙන් සත්ත්ව ලෝකයට හා පරිසරයට විවිධ විපත් පැමිණෙනු ඇත. එබැවින් වායු දුෂ්ඨය වලක්වා ගැනීමට බුදුදහම උපදෙස් දෙයි. වචනයේ අසාචර හාවය නිසා වායු දුෂ්ඨය සිදු වෙයි. බොරු කීම, කේලාම කීම, හිස්වන කීම, එරුසැ වචන කීම, නිසා පිටවන වායුව තුළින් අවට පරිසරය දුෂ්ඨය වෙයි. බුදුසමයට අනුව වචනයෙන් සංචර විම තුළින් වායු දුෂ්ඨය තැනී කර ගත හැකිය. “කායේන සංචරෝ සාමු සාමු වාචය සංචරෝ.....”(ධම්මපද පාල 2005: 114) ගින්නෙන් හා දුමෙන් ද වායු දුෂ්ඨය සිදුවන බැවින් ඉන් අත්මිදිය යුතුය. විනය පිටකයට අනුව පැහැදිලි වන්නේ හික්ෂා පද පැනවීමේ දී මෙවැනි කරුණු සැලකිල්ලට ගෙන ඇත්තේ බුදුරජාණන් වහන්සේ ස්වාභාව සෞන්දර්යය විෂයයෙහි දැක් වූ යහපත් ආකල්පය නිසා ය. ගිලන් වූ හික්ෂුවක් හැර වෙනත් හික්ෂුවකට ගිණි දැල්වීම හෝ අනුන් ලබා ගිනි ගොඩවල් ගැස්ස්වීම තහනම් කොට ඇති අතර යම් හික්ෂුවක් එස් කරයි ද ඉන් පාවත්තිය ඇවතක් සිදුවන බව ද සඳහන් වෙයි. රෝගී වූ හික්ෂුවකට වුව ද රෝගය සන්සේදන තාක් පමණක් ගිනි දැල්විය හැකිය. රෝගය සංසිදුණු වහා ම ගිනි කැපීමෙන් අත් මිදිය යුතුය. සෙනසුන් පවිත්‍ර කිරීමේ දී වායු දුෂ්ඨය වලක්වා ගත හැකි ආකාරයට පිරිසිදු කළ යුතු බව ද වුල්ලවග්‍රැපාලියේ වත්තක්බන්ධකයේ දී උපදෙස් ලබා දී ඇත. (වුල්ලවග්‍ර පාල ii 2005: 364) සෙනසුන මකුපුදුල් සහිත වෙ නම් ඉහළ සිට පහළට ඉවත් කළ යුතුය. වෙහෙර කසල ඇත්තාම් තියෙන් ස්ථානයට දුමිය යුතුය. හික්ෂුන් සම්පූද්‍ය සෙනසුන් ගසා නො දුමිය යුතුය. උඩු සුළුගට හෝ යටි සුළුගට සෙනසුන් ගසා නො දුමිය යුතුය. ආදි වශයෙන් කරුණු දක්වා ඇති අතර එවැනි දේ කිරීම ඇවැන් සිදුවිය හැකි කාරණා බව ද දේශනා කොට තිබේ.

බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ඉගැන්වීම් බොහෝමයක් ම පාහේ සකස් වී ඇත්තේ පරිසර හිතකාම් පදනමකින්. උත්වහන්සේ අර්ථිකය පිළිබඳ සාකච්ඡා කළ ද දේශපාලනය පිළිබඳ සාකච්ඡා කළ ද ඒ සැම අවස්ථාවක දී ම අවට පරිසරය

ආරක්ෂා වන පරිදි ක්‍රියා කළ යුතු බව අවධාරණය කර ඇත. අවට පරිසරයේ අංග වන ගස් වැළැ සතා සිවුපාවා කෙරෙහි දැක් වූ සංරක්ෂණයිලි ආකල්පයෙන් පැහැදිලි වන්නේ උත්වහන්සේ තුළ ස්වාභාව සෞන්දර්යය කෙරෙහි පැවති යහපත් ආකල්පය බව පැහැදිලිය. බුදු සිරිත පමණක් නොව බුදුදහම ද ස්වාභාව සෞන්දර්යයෙහි වමතකාර්ජනක ස්වාභාවය අගය කළ බවට ඉහත සඳහන් උදාහරණ කිහිමට සාක්ෂි සපය සි. එමෙන් ම ස්වාභාවික පරිසරය ආරක්ෂා කිරීම මගින් අපට ලැබෙන යහපත් ප්‍රතිඵලයන් මොනවාද යන්න පැවත්වා දී ඇත (මිලින්ද පස්සෙන, 2005: 354).

- **රැක්කා නාම පුළුෂ්ථ එලදරා - ගසක් යනු මල් හා ගෙඩී දරන්තකි.** මලින් ලෝකයට අලංකාරයන්, ගෙවිවලින් ප්‍රශීත රසයන් ලබා දෙයි.
- **රැක්කා උපගතමනුපවිච්‍යානං ජනානං ජායා දෙනි.** ගස තමා වෙත එළඹින සියලුලන්ට සෙවන ලබා දෙයි. ගිරිය දහඩියෙන් තෙත් වූ විට ගහෙන් ලැබෙන සෙවන කෙතරම් අස්වැසිල්ලක් ද යන්න පැහැදිලි ය. යමෙක් ගසක සෙවනෙහි හිදින්නේ හෝ නිදන්නේ ද එවිට ගසක අත්තක් හෝ නො සිදෙන බව ජේත්වත්පුවෙමි දී පෙන්වා දී ඇත. “යස්ස රැක්කාසස ජායාය - නිසිදෙයා සයෙයා වාන තස්ස සාබං හක්ක්ශේයා - මිත්ත දුබ්හොති පාපාකො” (ජේත් වත්ත් 2005: 52).
- **රැක්කා ජායා වෙමත්තං න කරාති - ගස තම සෙවන සතුරු මිතුරු සැම දෙනාට ම සමව ලබා දෙයි.** කිසිවෙකුට වෙනසක් නො කරයි. ගස සිදින්තට එන පුද්ගලයන්ට ද සෙවන නිරන්තරයෙන් ලබා දෙයි.

මේ අනුව බොද්ධ දරුණය තුළින් ස්වාභාවික පරිසරයෙහි පවත්නා ගහ කොළ, සතා සිවුපාවුන් ආරක්ෂා කරමින් ස්වාභාව සෞන්දර්ය ආරක්ෂා කළ යුතු අයුරු ඉහත කරුණු තුළින් පෙන්වා දී ඇති බව පැහැදිලි ය.

නිගමනය

වර්තමානයේ ස්වාභාව සෞන්දර්යයේ අසිරිය දිනෙන් දින තොයෙක් අකටපුතුකම් හේතුවෙන් විනාශයට පත් වේ. ඒ සඳහා වර්තමානයේ දී සෞන්දර්යයේ අසිරිය ආරක්ෂාකර ගැනීමටත් පරිසරයට සිදු වන හානිය වළක්වා ගැනීමටත් තොයෙක් කුම උපායන් හාවිත කර ඇති බව පැහැදිලි ය. මේ සඳහා තාක්ෂණික හා යාන්ත්‍රික ප්‍රවේශයන් උපයෝගී කරගෙන ඇත. එක් ගැටලුවක් විසඳීම සඳහා ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ග තිසා අනාගතයේ ඒ තුළින් තොයෙක් පරිසර ගැටලු නිරමාණය විය හැකි ය. වර්තමානයේ ස්වාභාවික පරිසරයෙහි අසිරිය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා තොයෙක් උපාය මාරුග ගන්නා අතර මෙම උපාය මාරුගයෙන් වඩා වෙනස් වූ කුමයන් බුදුදහමින් පෙන්වා දී ඇත. ස්වාභාව සෞන්දර්යයෙහි සෞන්දර්යයාත්මක අගය පෙන්වා දී ඇත. ස්වාභාවික පරිසරයෙන් අපට ලැබෙන දායද ආදිය තුළින් බුදුසමය වෙනස් වූ කුම උපායන් හාවිත කර

අැති බව පැහැදිලි ය. නිරවාණ මාරුගය මූලික කරගත් දුරුණයක් ඉදිරිපත් කිරීම බුදුදහම මූලික පරමාර්ථය සි. නිරවාණාවබෝධය ලබන තුරු ලොකින පිවිතය සාර්ථකව පවත්වා ගත යුතු ය. ඒ සඳහා ස්වභාවික පරිසරයෙහි පවත්නා සම්පත් පරිහරණය කිරීම අත්‍යවශ්‍ය වේ. එය නිවැරදිව ස්වභාවික පරිසරයෙහි අසිරිය ආරක්ෂා කරමින් සිදු කළ යුතු අපුරු බුදුදහමින් පෙන්වා දී ඇත. ඒ අනුව පරිසරය සම්බන්ධයෙන් පුද්ගලයා තුළ ගිණුණයක් ඇති කිරීමට බුදුදහම පෙන්වා දී ඇති මෙම උපාය මාරුග බෙහෙවින් වැදගත් බව පෙන්වා දිය හැකි ය.

මුද්ද වරිතයේ බොහෝ සිදුවීම් හා පරිසරය හා සම්බන්ධ ය. තවද බුදුදහම පෙන්වා දෙන මෙම්ටි සංකල්පයයෙන් ද ඒ බව පැහැදිලි ය. මේ ලෝකයේ උපන් තුළ පෙනෙන තො පෙනෙන සත්ත්වයන් හා ස්වභාවික පරිසරය ආරක්ෂා කිරීමට මෙම්ටිසහගත ව කටයුතු කළ යුතු බව පෙන්වා දී ඇත. ඒ අනුව පරිසරය ආරක්ෂා කරමින් ස්වභාවික සෞන්දර්යයේ අසිරිය ලොවට දායාද කිරීමට බොද්ධ දුරුණය උත්සාහ ගෙන ඇති බව මින් නිගමනය කළ හැකි ය.

පරිභිෂ්ව මූලාශ්‍රය

ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය

අනුත්තර නිකාය, (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මුද්දක නිකාය, (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මුද්දක නිකාය, රේරුගාරා පාල (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මුද්දක නිකාය, ධම්මපදය (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මුද්දක නිකාය, පෙතවත්පු පාල (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

ව්‍යුල්ලව්ග පාල (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

චරියාපිටක අවධිකරාව (1976) සයින් හේවාවිතාරණ මුද්‍රණය.

දිස නිකාය, (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

පාවිත්තියපාලි, (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මේස්සිම නිකාය, (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මහාවග්ගපාලි ii, (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

මිලින්දපන්ද්‍ර (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

සංපුත්ත නිකාය, (2005) දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

ද්විතීය මූලාශ්‍රය

පියරතන හිමි, වැශම (2006) සෞන්දර්ය පිළිබඳ බොද්ධ ආකල්පය, දිවුලපිටිය, සරස්වති ප්‍රකාශන.

මුද්දන්ත හිමි, පොල්වත්තේ (2007) පාල සාහිත්‍යය, කොළඹ, රත්න පොත් ප්‍රකාශකයේ.

රාමායණය (සංස්.) කවිවින්තාමණී අහයසිංහ (1959) කොළඹ, ඇම්. ඩී. ගුණසේනා සහ සමාගම,

සුධම්ම හිමි, තලංගල්ලේ (2001) පරිසර ගැටුපුව හා පරිසර සංරක්ෂණය පිළිබඳ බොද්ධ ආකල්පය, දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

භාවිතකෝෂ හා විශ්වකෝෂ

අලගියවන්න සංස්කෘත සිංහල ගැඩිකෝෂය (2004) අලගියවන්න, පුවතිසි කොළඹ 10, සුරිය ප්‍රකාශකයේ.

තිරුක්කි සහිත සිංහල ගැඩිකෝෂය (2003) ලියනගේ, සිරි කොළඹ, ඇස් ගොඩිගේ සහ සහෙදරයේ.

මහා සිංහල ගැඩිකෝෂය (2008) විෂයතුන්, හරිග්වත්ත් කොළඹ, ඇම් ඩී ගුණසේනා සහ සමාගම,

ශ්‍රී සුමංගල ගැඩිකෝෂය (1999) සේරත, වැලිවිටියේ වැල්ලම්පිටිය, වතුර මුදණාලය.

සිංහල ගැඩිකෝෂය (1992) දෙහිවල, සංස්කෘතික දෙපාර්තමේන්තුව.



ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහගේ ශ්‍රී පද රචනාවලින් මතු වන ගබඳ'රථ රස නිෂ්පත්තිය පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යායනයක් : තෝරා ගත් ගිත නිර්මාණ කිහිපයක් ඇපුරින් (An Analysis of the Effect of Melody and Meaning on Aesthetic Enjoyment in Selected Lyrics of Sri Chandraratne Manawasinghe)

ආර්. එ. ඩී. ප්‍රියංකා විරසේකර^{1*}

¹භාෂා අධ්‍යායනාංශය, ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

*darshani.priyanka1970@gmail.com

සාරසංක්ෂේපය

ප්‍රතිඵාපුරුණ කවියෙකු, ගිත රචකයෙකු වූ ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහ සිංහල ගිත සාහිත්‍යයේ ගබඳ'රථ ඉලික රසයේදේ තුළුමෙන් යුතු යෙයෙහි අනුකාරක විලාරික ගිත බෙහි වන අවධායක, සිංහල ගිතය කාචාවමය ගුණයෙන් පිරුණු අර්ථවත් කළාගයක් බවට පත් කිරීමට මානවසිංහගේ ගිත නිර්මාණ බෙහෙවින් දෙක විය. 1950 දෙකාය පමණ වන විට සිංහල ගිතය තැම්බිති කළා මාධ්‍යයේ ස්වතන්තුතාව ඇති කිරීමට දෙක වුණු පුරුෂීගාමී ගිත රචකයින් වූ සුනිල් ගාන්ත්, ආනන්ද සමරකේර්න් වැනි නිර්මාණකරුවන් ගත් උත්සාහය මානවසිංහ ගිත නිර්මාණ මහින් එල දැරීණි. සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ මානවසිංහ ගිත රචනා සුවිශේෂත්වයට පත් වන්නේ මහුගේ හි පද රචනා විළාසයයි ඇති අනන්තතා ලක්ෂණ නිසා බව මානවසිංහ හි පද අධ්‍යායනයෙන් පැහැදිලි වෙයි. ප්‍රවීන භාෂා විශාරදයෙකු වූ මානවසිංහ සිය හි පද නිර්මාණ කාර්යයේ දී කවි බස, ගබඳ'රථ රස රස නිෂ්පත්තිය අනුනා වින්දාන්ත්මක කාචාශේක්විලින් පෝෂිත සුගායනිය ලෙස හසුරුවන්නට දැක් වුයේ අපුරු දැක්සාවකි. ගිතයට උපයුක්ත බසෙහි මතුපිට අරුන නොව එහි ධිවනිය සහ එමගින් ප්‍රකට වන අරුත කෙරෙහි සියුම් අවධානයක් යොමු කරමින් ඉතා සංකීර්ණ අනුහාතියක් වුව ද සරල ව සුගායනිය රිද්මයකින් පුක්ක ව මානවසිංහ ප්‍රශ්නය ගිත රසක් නිර්මාණය කළේ ය. අව්‍යාප්‍ර ගැමීම පරිසරයෙන් තමා ලද අදැකිම් ඇපුරින් ඔහු රචනා කළ ගිතවල ආකෘතිය ද ප්‍රස්ථානයට ගැලපෙන පරිදි තෝරා ගැනීමට මානවසිංහ දැක් වූ කුසලතාව නිසා මහුගේ ගිතවල පදවැල්වල තිබුණු සුගායනිය බව, තනු නිර්මාණයේ දී නිර්මාණ දිල්පියාට සිය කාර්යය වඩාත් පහසු කළේය. කවියේ සහ ගිතයේ ආකෘතිය මැනවින් හඳුනා ගත් නිර්මාණකරුවෙකු වූ මානවසිංහ, සිය නිසාග කළීත්වය ගුව්‍ය ගෝවර කළා මාධ්‍යයක් වූ ගිතයට යොද ගත් අපුරු සහ එහි මහුගේ නිර්මාණ දිල්පිය කුසලතාවහි විශේෂතා මෙහි දී ඔහු විසින් රිවිත තෝරා ගත් ගිත නිර්මාණ කිහිපයක් ඇපුරින් අධ්‍යායනයට ලක් වෙයි. දැනාන්ත්මක පර්යේෂණයක් වූ මේ සඳහා ප්‍රාථමික මූලගුරු ලෙස ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහගේ මුල් ම කාචා සංග්‍රහය වූ “කොමල බෝබා” නම් ගිත පදා නිර්මාණ සංග්‍රහයන් ද්වීතීයික මූලගුරු ලෙස මානවසිංහගේ ගිත පිළිබඳ උග්‍ර වී ඇති ගාස්ත්‍රීය ලිපි ලේඛන භාවිත කෙරීණි.

කේන්දුය වවන : ගබඳ රසය, අර්ථ රසය, රස නිෂ්පත්තිය, වමත්කාරය.

Sri Chandraratne Manawasinghe was a pioneer lyricist in Sinhala literature who immensely contributed to create aesthetic enjoyment of music. In a time where imitative and distasteful songs prevailed in the Sri Lankan literature, Manawasinghe's contribution was paramount in converting Sinhala lyrics into creative, aesthetic songs. In the 50's Sunil Santha and Ananda Samarakoon strived to generate uniqueness in Sinhala lyrics which fruited in Manawasinghe's literary creations. Manawasinghe was a prolific linguist and it enabled him to employ diction and rhyme to produce delightful lyrics in a skillful manner. As a poet, he was highly concerned with the implicit meaning of lyrics and the implications of the tone. This facilitated him to convert complicated experiences in simplistic yet rhythmic songs. He skillfully made use of the authentic natural experiences of rural villages for structure and content of his lyrics which made the composer's task easier. Hence, the researcher intends to study how Manawasinghe employed his inherent poetic abilities to compose lyrics by selecting some of the important ones that connote aesthetic sensibility. Text analysis and literary appreciation will be used in relation to methodology to arrive at the conclusion which establishes the view that Manawasinghe is a creative and aesthetic lyricist.

Key words: Taste of Melody, Taste of Meanings, Aesthetic Enjoyment, Aesthetic Delight

හැදින්වීම

“සංගිතයේ ජනප්‍රියතම ගාබාව වන ගිතය සංගිතයේ හා භාෂාවේ අනුකාලතා පුරුවක සංයෝගයේ එලය ලෙස හැදින්වීම මැනවැයි සිතම්. එසේ වුව ද සංගිතය හා භාෂාව එකිනෙකට වෙනස් මං පෙන් හි සැරි සරන්නේ වෙනස් වූ ගමන් ලිලාවන්ගෙන් ද සැදෙමිනි” (අමරදේව 1989: 15).

ගිතය වූ කළා සංගිතයේ පමණක් නොව තුනත කළා’ය අතර වඩාත් ම ජනප්‍රිය කළා මාධ්‍යය ලෙස හැදින්විය හැකි ය. ගුවන්විදුලිය, රුපවාහිනිය, සිනමාව, කැසට්පටය මෙන් ම අන්තර්ජාල ඇතුළු තුනත සන්නිවේදන මාධ්‍යයන්හි වැඩි ම ඉඩහසර ගිතය මහින් අත්තන් කර ගෙන ඇති බව විද්‍යාලාන ය. ගුව්‍ය ගෝවර කළා මාධ්‍යයක් වූ ගිතයේ ආරම්භය දුරාතිය දක්වා දැවන බව එහි ගිතයේ සාහිත්‍යය පිළික්සීමෙන් පැහැදිලි වෙයි. සිංහල ගිතයේ ආරම්භය පිළිබඳ මේ වන

විට විද්‍යාත්‍යන් විවිධ අදහස් පළ කොට ඇත. තුනන සිංහල ගිතයේ ආරම්භය 19 වන සියවසයේ මෙට ප්‍රවාහිත වන නාඩගම්, තුරුති නාටක ගිත ඇසුරෙන් සිදු වූ බව මහාචාර්ය පුනිල් ආරියරත්න පෙන්වා දෙයි.

“වර්තමාන අර්ථයෙන් ගිත පදමාලා හැඩි ගැසුණේ නාඩගම් සහ තුරුති නාටක ඇසුරෙනි. මෙම රාජන සඳහා ඉන්දිය රාජධාරී සංගිතය උපයෝගී කර ගන්නා ලදී. ඉන්දිය සංගිතයේ තුරුති ගිත සඳහා කරුණ රසායන තනු සැපයුහ. නාටු රවකයෝ එම තනු සඳහා පදමාලා ‘ගැට ගැසුහ’” (ආරියරත්න 1994: 52).

ඉතිහාසයේ සිට සිංහලයා ‘ගිතය’ නම් කළා මාධ්‍යය රස විදිමින් ගිතය හා සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවක් ගොඩ තාග සිටි බව දාභාමාන සාධක ඇසුරෙන් ප්‍රත්‍යක්ෂ වෙයි. තුනන අර්ථයෙන් “ගිතය” ලෙස ස්වාධීන ව වැඩුණු කළා මාධ්‍යක් අනිතයේ ජනයා අතර ප්‍රවාහිත ව නොකිවුණ ද ඔවුන්ගේ සමස්ත රස වින්දන මාධ්‍ය ගිතය, සංගිතය සමග අවශ්‍යෝගීය ලෙස බැඳී වී තිබෙන අයුරු සාධක මගින් සනාථ වෙයි. කළා මාධ්‍ය අතර ගිතය වර්තමානයේ ජනප්‍රියතම කළා’ගය බවට පත් ව ඇති අතර මේ වන විට ගිතය තරම් වෙනස්වීම්වලට හා විවිධ අත්හද බැලීම්වලට ලක් වුණු කළා මාධ්‍යක් තැනි තරම් ය. මේ හේතුවෙන් සාහිත්‍යාංශයක් ලෙස ගිතයෙහි අයග වර්ධනය වූවා සේ ම හින වූ අවස්ථා ද බොහෝ ය. ඉක්ත් සියවසට සාපේක්ෂ ව පසුගිය දෙක කිහිපය තුළ සිංහල ගිතයෙහි විවිධ ප්‍රවණතා රසක් දැක ගත හැකි ය. මෙහි දී ගිතයේ අකාතිය, අන්තර්ගතය පමණක් නොව එය ඉදිරිපත් කරන විළාසය, ගිතයක් රස විදිමෙන් අපේක්ෂිත අරමුණු ද සාක්‍රාන්තියෙන් විපර්යාසයන්ට බඳුන් වී තිබේ. මෙසේ විවිධ විපර්යාසයන්ට බඳුන් වෙමින් දෙක ගණනාවක් තුළ සහායා පිනවන ලද සිංහල ගිතයේ ගමන් මග හෙළි පෙනෙහෙළි කරමින් එහි කළාත්මක මෙන් ම සාහිත්‍යාංශයේ අයග වැඩි දියුණු කිරීමට වෙහෙසුණු තුරුමාණකරුවන් රසක් සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ, පද රවනයෙහි, තනු තුරුමාණයෙහි, ගායන විෂයෙහි දක්නට ලැබේයි. ඒ අතර 1950 දෙකකේ ගිත පද රවනා විෂයෙහි සිංහල ගිතයේ අනන්තතාව ඉස්මතු කරමින් එය රුවෙන් සහ ගුණෙන් පිරි සුභාවිත කළා’ගයක් බවට පත් කරන්නට කැප වූ තුරුමාණකරුවන් අතර ශ්‍රී වන්දුරුන්න මානවසිංහට හිමි වන්නේ සුවිශේෂ ස්ථානයකි. ප්‍රතිහාසුරණ කවියකු වූ මානවසිංහ වර්තමානයේ පවා සම්භාවනාවට ලක් වන්නේ, කවිය සහ ගිතයේ යුතිත්වය මනා වැට්හීමින් යුත්ත ව, සිය නිස්ස කිවිත්වයේ ආලේක ධාරාව ගිත තුරුමාණ ක්ෂේත්‍රය වෙත පතිත කරමින් සාර්ථක ගිත තුරුමාණ රවනා කළ තුරුමාණකරුවකු ලෙස ය. මෙනිසා මානවසිංහ ගි පද රවනා සාගායනීය අර්ථ පුරණ මධුර බවින් අනුන විය.

“මානවසිංහගේ රවනා විෂයෙහි ගැනෙන තවත් විශේෂතාවක් වන්නේ, සිය අද්දැකීමට සරිලන පරිදි කවියෙන් ගියේත් ආකාතිය තුරුමාණය කරන්නට ඔහු සහ වූ සුවිශේෂ හැකියාවයි” (මානවසිංහ 2013 xvi).

මෙම අධ්‍යයනයේ මුළු අරමුණ වන්නේ සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ මානවසිංහ සලකුණ සටහන් වීමට හේතු සාධක වූ මානවසිංහ ගිත තුරුමාණ ගෙලියෙහි අනන්තතා ලක්ෂණ ඔහුගේ ගිත තුරුමාණ ඇසුරෙන් හදුනා ගැනීම යි.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

අනාදිමත් කාලයක සිට රසික සින් සතන් ආනන්දයෙන් පිනවන ලද ගිතය තුනන කළා’ග අතර රසික ප්‍රසාදයට පත් ජනනීය ම කළා මාධ්‍යය බවට පත් ව ඇත. ගිතය සහ එහි ප්‍රවණතා පිළිබඳ ව මුදුන සාහිත්‍යාංශවල මෙන් ම ගුවන්විදිලිය, රුපවාහිනිය, අන්තර්ජාලය වැනි තාක්ෂණික මාධ්‍ය ඔස්සේ ප්‍රථිඵල් ව කරුණු සාක්‍රාන්තා වෙයි. ගුවු ගොවර මාධ්‍යයක් වූ ගිතය ඇසියෙන් ම රසය උපදියි. ඒ අනුව ශ්‍රී වන්දුරුන්න මානවසිංහයන් විසින් රවනා කරන ලද ගිත සවන්දීමෙන්, ඒවා ගැයීමෙන් ලද අද්දැකීම මෙම පර්යේෂණ කාරුයයේ ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය ලෙස හාවිත වූ බව කිවි යුතු ය. මෙම පර්යේෂණයේ සාහිත්‍ය විමර්ශනයේ ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය ලෙස හාවිත විවිධ ප්‍රාථමික සාහිත්‍ය විමර්ශනයේ ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය ලෙස ශ්‍රී වන්දුරුන්න මානවසිංහගේ ජන්ම ගත සංවත්සරය නිමිත්තෙන් ප්‍රභාත් මානවසිංහ විසින් නව සංස්කරණයක් ලෙස 2013 වසරේ ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද ශ්‍රී වන්දුරුන්න මානවසිංහගේ මූල් ම කාවා සංග්‍රහය වූ “කේමල රේබා” නම් ගිත හා පද තුරුමාණ සංග්‍රහය හාවිත විණි. මෙයට අමතර ද්වීතීයික මූලාශ්‍රය ලෙස මානවසිංහගේ ගිත පිළිබඳ ව ලියවී ඇති ගාස්ත්‍රීය ලේඛන සහ ගිතයේ තුනන ප්‍රවණතා පිළිබඳ ලියවී ඇති ග්‍රන්ථ, ගාස්ත්‍රීය ලිපි ලේඛන හාවිත කෙරීණි.

පර්යේෂණ ගැටුව

ශ්‍රී වන්දුරුන්න මානවසිංහගේ ගි පද රවනාවල සාර්ථකත්වයට එම ගි පද රවනාවලින් උත්පාදනය වන ගබාදර්ප්‍ර රස නිෂ්පත්තිය පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීම මෙහි ප්‍රධාන අරමුණ වෙයි.

පර්යේෂණ අරමුණු

ශ්‍රී වන්දුරුන්න මානවසිංහගේ ගි පද රවනාවලින් මත වන ගබාදර්ප්‍ර රස නිෂ්පත්තිය පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීම මෙහි ප්‍රධාන අරමුණ වෙයි.

ද්වීතීයික අරමුණු ලෙස මානවසිංහගේ ගි පද රවනා ගෙලියෙහි අනන්තතා ලක්ෂණ හදුනා ගැනීමින්, කවියෙකු ලෙස මානවසිංහ සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ සුවිශේෂත්වයට පත් වීමට බල පැ හේතු විමර්ශනය කිරීම් දැක්විය හැකි ය.

පර්යේෂණයේ වැදගත්කම

තුනන කළා මාධ්‍යය අතර ජනනීයතම කළා මාධ්‍යය ලෙස විවාරක අවධානයට ලක් ව ඇති කළා මාධ්‍යය වූ සිංහල ගිතයේ ආරම්භය, විකාශනය සහ අදාළතන ප්‍රවණතා පිළිබඳ කතිකාවන් ගොඩ තැගෙන් පවතී. සිංහල ගිතයේ අදාළතන ප්‍රවණතා පිළිබඳ අවධානයට ලක් කරන විට පසුගිය දෙක දෙක පමණ කාලය තුළ එහි ආකාතිය, වස්තු විෂය පමණක් නොව ගායන ගෙලියෙන් සහ ගිතයේ තුනන ප්‍රවණතා පිළිබඳ ලියවී ඇති ගාස්ත්‍රීය ලේඛන සහ ගිතයේ තුනන ප්‍රවණතා සියලු ලියවී ඇති ගාස්ත්‍රීය ලිපි ලේඛන හාවිත කෙරීණි.

වීම්වලට බඳුන් වෙතින් පවතී. අනීතයේ තුදෙක් රසවිදීමේ අභිජාපයෙන් ගැයුන ගිතය, වර්තමානයේ වෙළඳ ලෝකයේ ඉහළින් ම වැජ්‍රෙනෙන ප්‍රකාශන මාධ්‍යයක් බවට පත් ව තිබේ. මෙලෙස වාණිජ අරමුණු මුළු කරගෙන ජනපිය ගිත රැල්ල සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ ඉස්මතු වන අතර, එහි ම අන්තර් ප්‍රතිඵ්‍යුතු ලෙස ප්‍රහාරිත ගිතයේ අවශ්‍යතාව පිළිබඳ රසකි, විවාරක අවධානය දැඩි ලෙස යොමු වෙතින් පවතී. ග්‍රුව්‍ය ගෝවර කළා මාධ්‍යයක් වූ ගිතයේ ගබඳ රසය මෙත් ම එහි අර්ථ රසය තිබූ කිරීමට හේතු සාක්‍රියා වන ගිතයේ සාහිත්‍යය අගය ඉස්මතු කරමින් ගිත රචනා කළ නිර්මාණකරුවන් අතර ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහගේ ගි පද රචනා ඉදිරියෙන් ම ඇති බව ඒවා රස විදින විට අවබෝධ වෙයි. ප්‍රතිඵාපුරුණ කිවියෙකු වූ මානවසිංහ සාහිත්‍යයෙන් තමා ලද පන්තරය ගිතය නම් මාධ්‍යය වෙත උපයෝගී කර ගැනු ලබන්නේ කිවිය සහ ගිතය යන මාධ්‍යය දෙකකි ආකෘතික වෙනස මතාව අවබෝධ කර ගනිමින් ය. මෙනිසා ම ඔහුගේ ගි පද රචනා ගිතයේ ආකෘතිය මතාව හඳුනා ගත් ගබඳ්‍රු රසයෙන් පරිපුරුණ නිර්මාණ විය. මානවසිංහගේ ගිත රචනා ගෙලියේ අන්තර්හා ලක්ෂණ අතර ප්‍රබල ලක්ෂණයක් වන්නේ ඔහු සතු කිවිත්වය ගිතයෙහි අපුරුවට ඉස්මතු වීම යි. මෙනිසා මෙතෙක් ප්‍රාමාණික අධ්‍යාපනයට හසු තොවුණු මානවසිංහ ගිතයේ මත්වන ගබඳ්‍රු රස නිෂ්පත්තිය පිළිබඳ විමර්ශනයක් සිදු කරන මෙම පර්යේෂණය සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ මතාවසිංහ සළකුණ පිළිබඳ ව අධ්‍යාපනය කරන පර්යේෂකයන්ට වැදගත් වනු ඇත.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

දැනාත්මක පර්යේෂණයක් (Qualitative Research) වූ මෙම පර්යේෂණය සඳහා ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය ලෙස ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහගේ ජන්ම ගත සංවත්සරය නිමිත්තෙන් ප්‍රහාත් මානවසිංහ විසින් 2013 වසරේ නව සංස්කරණයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහගේ මුළු ම කාවා සංග්‍රහය වූ “කොමළ රේඛා” නම් ගිත පද්‍ය නිර්මාණ සංග්‍රහය හාවිත විණි. එමෙන් ම මානවසිංහ ගි පද රචනා රසවිදීමෙන් සහ ගැයීමෙන් ලද අද්දැකීම් ද පර්යේෂණයේ ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය ලෙස මානවසිංහගේ ගිත පිළිබඳ ලිය වී ඇති ගැස්ට්‍රීය ලිපි ලේඛන සහ ගිතයේ තුතන ප්‍රව්‍යතා පිළිබඳ ප්‍රකාශිත ගුන්ප, ලිපි ලේඛන හාවිත කෙරිණි.

සාකච්ඡාව

සම්භාව්‍ය සංස්කාත සාහිත්‍යයේ විශ්වතාට නම් පැවතිරයා “රසය ආත්මය කොට ගත් වාක්‍යය කාව්‍යය” ලෙස භඳුන්ව යි. සංස්කාත සාහිත්‍යයේ “කාව්‍යය” යන්න ප්‍රාථ්‍යාපිත අරුතකින් සමස්ත සාහිත්‍ය විෂයෙහි ගදා, පදා, ග්‍රුව්‍ය-දායා කළා මාධ්‍ය උදෙසා හාවිත කරයි. මේ අනුව කිවියෙහි තිව්‍යන් සෞජන්‍යරේකු බඳු ගිතයෙහි ද මුළු හරය රස නිෂ්පත්තිය හෙවත් සහාදයා තුළ රස ජනනය කිරීම යි. ප්‍රශ්නයේ කිවියක හේ ගිතයක රසයේදී පන්තා සහායක හේතු වන බසෙහි ගබඳ සහ අර්ථ රසය එකිනෙකින් වෙත් ව හඳුනා ගත තොගැනී ය. ගබඳයේ රස නිර්ස බව තහවුරු කිරීමට එක ම මිනුමිදන්වී, ගබඳය එහි අර්ථය උදීඩීපනයට හේතු වන්නේ

ද? නැදේද? යන්න යි. එනම් කිවියක හේ ගිතයක ගබඳය වූ කලි එහි අර්ථයේ දේංකාරය යි. කිවියට සාහේක්ෂ ව ගබඳ රසය තිවූ ලෙස මතු කරන ගිතයේ පදවැල්විලින් උපදින රසය අසන්නා තුළ වමත්කාරය උපදිව යි. ගිතයෙහි මෙම සුවිශ්ෂණත්වය මැනවින් පසක් කර ගත් ප්‍රතිඵාපුරුණ කිවියෙකු වූ ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහගේ නිර්මාණවල දැකිය හැකි සුවිශ්ෂණත්වය හාවිත හාජාවේ ගබඳ්‍රු ප්‍රරුණ මධුර බව යි.

“ප්‍රශ්නයේ ගෙය පදයක් නම් එය නිසැක වශයෙන් කිවිත්වයෙන් ආඩ්‍ය ප්‍රබන්ධයක් විය යුත්තේ ය; හෙවත් කිවියක් විය යුත්තේ ය; එබැවින් පද යන්නට වඩා යෝග්‍ය ව්‍යුතය නම් “කාව්‍ය” යන්න සක් සුදක් සේ පැහැදිලි ය. මේ නයින් ගෙය කාව්‍ය යනු ගැයිය යුතු හේ ගායනා කරන කිවිය”
(ආරියරත්න 2005: 23).

එද මෙද මෙද සිංහල ගිත සාහිත්‍යය පෝෂණය කළ ගි පද රචකයින්ගේ සංඛ්‍යාව ප්‍රාමාණික වශයෙන් සැලකුවහොත් සිංහල කිවි කිවිදියන්ගේ සංඛ්‍යාවට නොදෙවෙනි ය. ගුවන්විදුලිය, රුපවාහිනිය, සිනමාව, වෙළි නාට්‍ය, කැසට්පට මෙන් ම අන්තර්ජාල වැනි තුතන කළා මාධ්‍යයන්හි ගිතය සුවිශ්ෂණ ඉඩහසරක් අත්පත්කර ගෙන ඇත. මෙසේ දෙක කිහිපයක සිට සහාදයන් විනවමින් විකාශනය වූ සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ මුළු යුගයේ බිජි වන අනුකාරක ගිත රැල්ලෙන් මිදී ස්වතනත්තු ගිත නිර්මාණයට උත්ස්වක් දක්වන ගිල්පින් රෝසක් 1950 දෙකයෙහි බිජි විය. ඒ අය අතර ආරිගල සරව්‍යවන්දු, හර්බරි එම් සෙනෙවිරත්න, පියසේන කොස්තා, මරසලින් ජයකොට්ටි පියතුමා, සරත් විමලවිර, කරුණාරත්න අබේසේකර අදිහු වෙති.

“භුරති යුගය සහමුලින් ම ගි කනුවලට වවන දැමු යුගයි; ගුමෙන්න් ගි යුගය ද මුළුමනින් ම වාගේ ගි තත්ත්වලට වවන දැමු යුගයි. ගුවන් විදුලි ගියෙහි ප්‍රථම දෙක කිහිපය ද එබඳ ය. මෙම කාල පරිවිශ්ෂණවල වවන දැමීමේ කාර්යයට එරෙහි ව උන්නේ ආනන්ද සමරකොත්, සුනිල් ගාන්ත, අමරදේව අදි කිහිප පොලකි”
(ආරියරත්න 2008: 2).

වරුෂ 1947 සිට සුනිල් ගාන්ත ස්වතනත්තු ගිත නිර්මාණ ඉදිරිපත් කරමින් ගුවන්විදුලි සේවය ඔස්සේ සිංහල ගිත නිර්මාණ ක්ෂේත්‍රයේ ප්‍රගමනයට මාවත සකස් කළේ ය. මෙම මාවතයි ගෙන් ගත් ආනන්ද සමරකොත් සුරින්ගේ ප්‍රශ්නයේ ගිත රචනා එවත් රසිකයන් අතර බෙහෙවින් ජනපිය විය. ගුමෙන්න් යුගයේ ආරම්භයේ දී අනුකාරක මාවතක් ඔස්සේ ගෙන් කළ සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රය ස්වාධීන මගකට අවනිරුණ කිරීමට උත්සා දරු ගි පද නිර්මාණකරුවන් අතර මානවසිංහයන්ට හිමි වන්නේ සුවිශ්ෂණ සේවානයකි. බහුගුතු හාජා පැවතිරයෙක් වන මානවසිංහ පාලි, සංස්කාත හාජා පමණක් නොව බෙංගාලි හාජාව ද මැනවින් දැන සිටියේ ය. ඔහුගේ ගි පද රෝසක් විශ්වවිද්‍යාලය

ධිවනියෙන් යුතු ව රසෝද්‍රවනනය කිරීමට සමත් වන්නට හේතු වන්නේ ඔහු සතු මෙම ප්‍රථ්‍යාග්‍රහණය භාජා දැනුම යැයි සිතිය හැකි ය.

“මානවසිංහගේ කට්‍ය බසෙහි ඇති මේ සුවිශේෂත්වය බොගාල බස උගෙන්වීමෙන් ලත් පත්තරය නිසා විය යුතු සි. ඔහු ගිතයක් ලියන විට ගිතයේ අරමුණ තහවුරු කර ගැනීමට තමා දත් කවර බසෙහින් හෝ වවන ගොනු කර ගැනීමට සමත් විය. එහෙත් ඒ වවන අඟේ සිංහල භාජාවට පිටස්තර වූ ඒවා සෙයින් නොපෙනේ. ඒවා එතරම් ම සරල ය. බොහෝ විට අප මෙතෙක් පරිහරණයට නොගත් වවන ඔහු එළියට ඇද දැමී ය”

(රත්නායක 1996: 86).

මානවසිංහගේ ගිතවල උපයුක්ත බසෙහි ගබඳ්‍රපා දෙකෙහි අනෙකුත්තා සංකලනයෙන් මතු වන රසය දිවනිත කළ සාර්ථක හි පැඩුමක් ලෙස ඔහුගේ “ගැබොඩ සැනසිල්ල” නම් ගිත නිර්මාණය දැක්වීය හැකි ය.

“නැගෙන නැගෙන දිවෙන දිවෙන තරග වළු පිට නැගි

සේලවී සේලවී පාවෙන මල් පියලි ගෙ දිගේ
වැළි කළයේ හැඹි හැඹි
සිලි සිලියෙක ගැලී ගැලී
ගෙමම යයි යලි යලි
හමන සිහිල පවන සමග වෙළි වෙළි
උපලු රිකිලි නැමි නැමි
ගෙට බරවෙලා - ගෙට බරවෙලා
ගෙට බරවෙලා
තැන තැන තුරු සෙවණුලී
යට ඇති තණ පියවිලී
ගෙබඩ දෙදී සැනසිලි”
(මානවසිංහ 2013: 78)

මෙම ගිතයෙහි අනුහුතිය වන්නේ ගෙක් අසබඩ ප්‍රද්‍රේශයකු ලබන සුවදයි සැනසිල්ල සි. මෙහි ගිතය පුරා ම ඇති උත්පාස රසය නොනවත්වා ගෙන ගෙකක අසිරිය සහංද සිතෙහි සිතුවම් කරයි. ගිතයෙහි උපයුක්ත වදන්වල ගබඳ මාඩුරයය ගෙබඩ අසිරිය විදිමින් සැනසිලි සුව ලබන්නාගේ සිත සිහිල් කරයි.

මානවසිංහගේ තවත් ප්‍රශ්නයක් ගිත නිර්මාණයන් වන “වසන්ත ගිතය” නම් හි පද රචනාවේ ද උපයුක්ත පදවිලෙහි සුගායනීය බව ගිතයට අපුරු වමත්කාරයක් එක් කරයි.

“කුසුම විලේ අතු පතලේ
සතර දිගන්නේ
කේකිල කුජනය නැගේ
මධුර වසන්නේ ...”
(මානවසිංහ 2013: 56)

විෂය ලෝකයෙන් තමන් ලබන අද්දැකීම් අපුරුවත්වයෙන් යුතු ව සහංද සිතෙහි වමත්කාරය දන්වන අයුරින් ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීමට මානවසිංහ දැක්වීයේ මනා කුසලතාවකි. සෞඛ්‍යාධාමින් තමා ලද අනුහුතින් අපුරුවත්වයෙන් යුතු ව මානවසිංහ විසින් ශිතයට තාග ඇති අතර මෙහි ඇති සුවිශේෂත්වය වන්නේ සෞඛ්‍යාධාමින් ගොට ගත් බටහිර රෝමානිකවලදී කිවින්ගේ සංකල්ප අනුකරණය නොකොට, තමා සැබලින් ම අත්වේදී අව්‍යාප ගැමී අද්දැකීම් තවමු ආකාරයෙන් මානවසිංහ තම නිර්මාණ මස්සේ ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීම සි. මේ සදහා ඔහු අතින් ලියැවුණු “අකුරට යන අතරමග” නම් ගිත නිර්මාණය කළීම උදාහරණයකි.

“අකුරට යනවයි කියලා - විකිර අයියා බැදිවලමයි
ඉන්නකො මම තුරු ගෙදරට හිහින් කියන්නම්
හිහින් කියල - මේ බැද්දෙදි අල්ලල දෙන්නම්

පුදුරු අස්සේ කුරුල්ලන්ට - ඔමරි කරනවා
විතරයි
සිලිදු ඉතින් දර කැඩුවද මමත් කියන්නම්
හිහින් කියල- පොඩි නැන්දට අල්ලල දෙන්නම්

ඉදුණු කරම ගොඩාරයක් - මගේ ඔබ්‍යාක්කුවට
තියනව
විකිර අයියටත් දේතක් පුරුවල දෙන්නම්
පුරුවල දී තව මද නම් හිඹුවත් දෙන්නම්

සිලිදුට සි පද කියන්න - කුරුල්ලන්ට මල
තියන්න
ලොකුවුණාම මේ බැද්දෙම හේන් කොටන්නම්
හේන් කොටල අපි දෙන්නට පැලක් හදන්නම්

මාඟ ඇකුල් තියල් කරල - පොල් සම්බල්
රසට හදල
ඇල් හාලේ බතුන් එක්ක අනා කවන්නම්
කවන ගමන් මමත් කවන තරමක් කන්නම්

නැන්දැවට කහ සුදු රතු- හෙන්දිරික්ක මල් පිපුණාම
ල් අග ගල් පොත්තක් උඩ වාඩි කරන්නම්
වාඩි කරල ලගින් ඉදන් නලා පිශින්නම්

ගමේ ලිමිස්සියන් එක්ක - විලට හිහින් පන් උගුලල
රටා පුරුල මෝවිටියා පැයුරු වියන්නම්
පැයුරු වියල එක ඉදන් ප්‍රං්ඡා දමන්නම්.....”
(මානවසිංහ 2013 :71, 72).

මෙම ගිතයට ප්‍රස්ථාන වන වරින දෙක වන “විකිර” සහ
“සිලිදු” නම් නැතා මස්සිනා දෙපළ බැද්දෙද ද හමු වී
ඇති වන සංවාදය මානවසිංහ රසවත් කාව්‍යාක්ති හාවිත
කරමින් ගිතයට තාගයි. “අකුරට යනවා, කුරුල්ලන්ට මල
තියන්න, බැද්ද, ඇල් හාලේ බත්” වැනි යෙදුම් ගුවණය

කිරීමෙන් අසන්නා තුළ අව්‍යාජ ගමක අසිරිය සිතුවම් වෙයි. කහ, සුදු, රතු හෙන්දිරික්ක මල් පිපෙන්නේ හැන්දැ යාමට ය. හෙන්දිරික්ක මල් පුදින විට සවස් කාලය උදවන බව ගැමියෝ දතිති. ගොම්මන උදවන විට සිලිදුගේ තනි රකින්නට විකිර සූදනම්න් සිටියි. මෙමගින් මානවසිංහ ගමෙහි නැනා මස්සිනා අතර උපදින ප්‍රේමය ව්‍යාපෘතිවත් ව දක්වයි. මෙහි සඳහන් ගමේ ලුමිස්සියන් සමග විලට ගොස් පන් උදුරුගෙන වින් වියන මෝවිටියා එදුර ගමක විවාහ සංස්ථාව මගින් අපේක්ෂිත සාදුකත්වය සංකේතවත් කරයි. සරල ආකාතියක් මස්සේ රසවත් කාව්‍යෝක්ති හාවිත කරමින් රැඹිත මෙම ගිතයෙහි උපසුක්ත බස මනා සංයමයකින් යුතු ව කාෂී ආර්ථික රටාවත් ඇති ගමක නැනා- මස්සිනා අතර ඇති වන ප්‍රේමය සහ විවාහය ධිවනිත කරයි. මානවසිංහයන් බොහෝ කාව්‍ය සහ ගිත නිර්මාණ සඳහා අනුළුතින් සපයා ගත්තේ තමන් අත්විදි ගැමි අද්දැකීම් මස්සේ ය. මෙහිදී ගැමි අද්දැකීම් විශ්ලේෂණය කරමින් කවි ලියු නිර්මාණකරුවකු වූ විමර්ශන් කුමාරගම කවියාට නොදෙවනි කුසලතාවක් මානවසිංහ තම නිර්මාණ මගින් දක්ව යි.

“සෙවී වහර අනුව බස හික්මේලිමට වඩා ගැමි වහර අනුව බස හික්මේලිම අමාරු කාරියකි. ගැමි වහර අනුව තමාගේ රිතිය දැඩි කොට හික්මේන්නේ සෙවී වහර මෙන් ගැමි වහර ද දත් කෘතහස්ත ලේඛකයෙකි”
(විතුමසිංහ 1992).

කුඩා දරුවෙකුගේ සිතෙහි ඇති වන ලමා සිතිවිලි පාදක කර ගතිමින් ස්වභාව සෞන්දර්යයත් බොදු බැතියත් එකට කැට ගත් මානවසිංහගේ ප්‍රාග්ධනය ගිත නිර්මාණයක් ලෙස “බුදු මිහිර” ගිතය හඳුන්වා දිය හැකි ය.

“මොනවද අම්මේ අකුරු ජාතියක්
මල් පෙනිවල කවිදේ ලියලා
කවුරුද අම්මේ මෙව ලියන්නේ
පාට පාට ඉරි හැඩ ගහලා

පුතා දන්නේ නැ හද ඇති කාලට
වනත්තරේ හරි වැඩ කෙරෙති
බෝසත්වරු බණ කතා කියදි
වන දෙවගනා මල්වල ලියති.....”
(මානවසිංහ 2013 : 54).

මෙහි එන කුඩා දරුවා සියුම් ලෙස පරිසරය නිරීක්ෂණය කිරීමට හපනෙකි. ඔහු මල්වල ඇද ඇති පාට පාට රටා දැක ඒවා කොහොත්දැයි තම මෙවගන් විමස යි. බෝසත්වරු කියු බණ කතා වනදෙවගනා මෙසේ මල්වල ලියා ඇති බව සිය පුතුට පවස යි. සොබාදහම් අසිරිය විදිමින් දරුවා අසන සැම පැනයකට ම මව ඉතා සංයමයෙන් දරුවාට වැටහෙන පරිදි පිළිතුරු දෙන්නේ ලමා ලෝකයේ සිතිවිලුවට අනුකූලව ය. මෙම පිළිතුරු සියල්ලේ ම ගැබී වී ඇත්තේ දහමට, පරිසරයට, සතා සිව්පාවට සහ සමස්ත

පරිසරයට ම සෙනෙහස දක්වන අනාගත පරපුරක් බේහි කිරීමේ අනිලාඡය යි. මානවසිංහ ලියු “ඇත් ගාලේ දර පෙම්” නම් ගිත රවනාවට පාදක වන්නේ ඇත් පැටවකු සහ මව් ඇතින්නියක අතර ඇති වන සංවාදයකි. මෙහිදී “බුදු මිහිර” ගිතයට වඩා ඉදුරා ම වෙනස් අනුළුතියක් මව්-පුතු දෙබසක් ලෙස මානවසිංහ ගිතයට නගයි. එනම් සමාජ අසාධාරණය, නොමිනිස්කම නිසා පිඩා විදින්නන්ගේ දුක්ඛ දේමනසසයන් මානවසිංහ විසින් සහංද සිතෙහි හාව ප්‍රකේෂනය නොවන අයුරින් සංයමයෙන් යුතු ව බස හපුරුවමින් ගිතයට නග ඇත. නොදරුවෙකු වූ ඇත් පැටවා සමාජ පිඩිනයට හසුවන තම මව් ඇතින්නියගෙන් දුක් විමසන අයුරු සහ සියලු වේදනාවත් සගවා යථාර්ථය සිය කුඩා පුතුට පහදාන්ට මව් ඇතින්නිය ලබා දෙන පිළිතුරු සහංද සිත කම්පනයට පත් කරයි.

“මොකටද අම්මේ අම්මට ගැහුවේ
මාමල දෙන්නකු වට කරලා
ඇගෙපත තැලිලා රිදෙනව ඇතිනේ
කොවිටර ගැහුව ද බැඳ දමලා
දෙපා සතාගේ ලග කා බිගෙන
සිටියම ගතිගුණ වෙනස් වෙලා
මාම ල ඔහොමයි උන්ගේ බහටම
හැරෙනව නැකම අත් හැරලා”
(මානවසිංහ 2013 : 65-68).

සරල ආකාතියක් මස්සේ සාටෝපවත් නොවූ බස්වහරක් හාවිත කරමින් “ඇත් ගාලේ දර පෙම්” ගී පද රවනය මගින් මානවසිංහයන් විරෝධාක්ල්ප සංයමයෙන් යුතු ව ගිතය නම් කළා මාධ්‍යයෙන් දක්වන ආකාරය පෙන්වා දෙයි. අනුළුතියට ගැලපෙන ආකාතියත්, බස් වහරත් හාවිතයේ දී මානවසිංහ දැක් වූ අපුරු කුසලතාව නිසා ඔහු ලියු ගිත රසවිදින්නෙකු තුළ ඇති වන්නේ සුලභ ආස්ථාදය නොව, පංචෙනුයෙන්ට ගෙවිට නොවන, ඉන් ඔබවට ගිය රසයේ පරමාස්ථාදය හෙවත් ඔහු මාස්ථාදය යි. පැරණි සංස්කෘත සාහිත්‍යවේදිහු ප්‍රාග්ධනය තිර්මාණයක් රසවිදින්නේ රසයේ පරමාස්ථාදය වූ වමත්කරය සහංදයා තුළ ඇති වන බව ප්‍රවාසකි. මානවසිංහගේ ගිත රවනාවල අනන්තතාව වූයේ ඔහු ලියු ගිත රසවිදින්නේ රසිකයා තුළ උපදින මෙම අපුරු වමත්කරය යි.

සාහිත්‍ය නිර්මාණයෙහි යෙදෙන්නෙකුට අවශ්‍යයෙන් ම තිබිය යුතු පුත්‍රල් වාක්කොෂයක් හිමි ව තිබු නිර්මාණකරුවකු වූ මානවසිංහ නිර්මාණයේ ප්‍රස්තුතයට ගැළපෙන පරිදි ආකාතියට උවිත හාජාව යොද ගැනීමේ කුසලතාවක් දැක්විය. මානවසිංහගේ ගි පද නිර්මාණ අතර රසික ප්‍රසාදයට පත් “මහ බෝ වන්නල” මේට කදිම නිදුසුනකි.

“වැලි තල අතරේ හෙමිහිට බසිනා
නේරාජන නැදියේ ගය තිස
වැඩ සිට බුද්ධිමූලු ද - තිලෝහිමි
මොක්සුව ලද මොහොත් - සමාධි හාවනා
හිමකදු වැටියේ සිතල සෙවණේ

වත්දන තුරු පිහිරා - හැඳි එන
මල්මුව රද රසිනේ - සුවද මුසු
කොමල මද පවතෙන් - ගැටිලා පාවතා....”
(මානවසිංහ 2013 : 52).

මෙම ගිතයේ පද කැටි කොට ඇත්තේ ආකෘතියේ ගිතවත් බව තීවු කරමිනි. මෙහි දී මානවසිංහයන් සතු ගබිද් රථ පූර්ණ බස භාවිතයෙන් නිරායාසයෙන් නැගෙන ක්විත්වය, මානවසිංහ නම් ගිත රචකයා තුළ ජීවත් වන ප්‍රිභාපූර්ණ කවියා ගිතයේ ආකෘතිය තුළ ඉස් මතු වෙයි. ලොවිතුරු සුවය ලබා ගැනීමට පිටිවහල් වූ ශ්‍රී මහා බෝධින් වහන්සේගේ පළුපත් අතු රිකිලි තායට සෙලවෙන අයුරු ලොකික රසය ලබා ගැනීමට හේතු සාධක වන අයුරු මතා සංයුතියෙන් යුතු ව දක්වන්නේ ඔහු තුළ ඇති නිසිග ක්විත්වය නිසාය. මේ නිසා මහබෝ වත්නම රස විදිමේ දී සහංස් සිත් ලොකික සුවය අතිතුමණය කළ ලෝකෝත්තර සුවය මුසු ගාන්ත රසයෙන් පිරි යයි.

ගැමි වහර පමණක් නොව වියන් වහර භාවිතයේ ද මානවසිංහයන් සිය හි පද රචනාවල කුසලතාව දක්වා ඇත. මෙයට උදාහරණ ලෙස සුභාච්ච ගිත ක්ෂේත්‍රයේ රසිකයින් අතර බෙහෙවින් ජනප්‍රියත්වයට පත් අමරදේශයන් විසින් තනු නිර්මාණය කොට ගයන ලද “ඡගත් මෝහිණී - මධුර භාෂීනී” ගිතයන්, පී. වී නන්දසිරි විසින් තනු නිර්මාණය කොට ගයන ලද “පංකජ තයනී - කොමල පාණී” ගිතයන් දැක්වීය හැකි ය. මෙම හි පද රචනා දෙකෙන්දී ම මානවසිංහ සතු ප්‍රාථිත භාජා දැනුම සාටෝපයෙන් තොර ව ගබිද් රථ රස ජනනය වන අයුරින් ගිතයට යොද ඇති ආකාරය පැහැදිලි වෙයි.

“ඡගත් මෝහිණී - මධුර භාෂීනී
වාරු දේහිනී - කමල වාසිනී
සරස්වතී දේව් වත්දේ සරස්වතී දේව්.....”
(රත්නායක 2017: 104).

පාලි භාජාවෙන් රචනා කරන ලද “බුද්ධ ජයන්ති” ගිතය මානවසිංහගේ භාජා ප්‍ර්‍රේණත්වය මැනවින් විභා වන අවස්ථාවකි.

“පාතුර හෝසි බුද්ධ ජයන්ති
ධම්ම සමය උදාහරිදී
උචිහාල නිසි දළ බාලෙප් දම්මං
ආරහක නික්ඛලක වරක වාරිකං.....”
(රත්නායක 2017: 104).

මානවසිංහ කුසලතාපූර්ණ නිර්මාණ කොළඹය ගුවන්විදුලි ගිතයට පමණක් සීමා නොවී ය. විතුපට ගිතය මිනින් ද මානවසිංහයන් සිය හැකියාවන් ගිත රචකයා ලෙස පෙන්වා ඇත. ඔහු විසින් සිකුරු තරුව විතුපටයට රචනා කරන ලද “ඉර හද පායන ලෝකයේ” සහ “ගමන නොනිමෙයි ලෝකයේ” ගිත තුළින් ගැමුරු දැරුනික වින්තන වලන්කාරය දනවන ලෙස සරල බස් වහරකින් ගිතයට නගා ඇත.

“ඉර හද පායන ලෝකයේ - ආලෝකය අතරේ
සැප දුක සමබර වේ - මේ ජීවත කතරේ
සැප දුක සමබර වේ.....”
විතුපටය : සිකුරු තරුව
ගායනය තනු නිර්මාණය : පන්ස්ඩ් අමරදේව

“ගමන නොනිමෙයි ලෝකයේ මේ
පුරුදු ජීවත මං තලේ
ගැවෙන සැප දුක මාරු වී යයි
පුරුදු ජීවත මං තලේ”
විතුපටය : සිකුරු තරුව
ගායනය : නාරද දිසාසේකර

“ස්වහාව ධර්මය විවිත ලෙස ප්‍රතිරැපණය කිරීම හා ඒ ප්‍රතිරැපණය තුළින් දරුණුනික සංකල්ප මතුකර ලිම යන ලක්ෂණ අදාළතන ගිත රචකයන් ගේ නිර්මාණ තුළ දක්නට ලැබෙන්නේ ඉතා කළුතුරකිනි. ස්වහාවධර්මයේ එන වස්තු ගැමුරු ජීවත ධර්මතාවන් මෙන්ම ම අතිය සංකීරණ මනොහාවයන් වුව ද පසක් කර ලිමේ සුදුසු හිල්ප කුමයක් තිබුණ බව මානවසිංහ නිර්මාණ ඉතා සුක්ෂම ලෙස ගවේෂණය කිරීමෙන් අවබෝධ කර ගත හැක”
(පෙරේරා 2009: 69).

මානවසිංහ විසින් දෙදාවයෝගය විතුපටයේ රචනා කරන ලද “ජීවන ගමනේ, ආදරයේ රැවිරාණනියේ, හද ගිලෙයි අම මිහිලේ, දොයි දොයිය පුතා ගිතත්, රන්මුතු දුව විතුපටයේ බුද්ධ දීවාකරයාගේ, ගලන ගගකි ජීවන්, විභි පිපි රේණු තත්ත්ව ගිතත් ඇතුළු විතුපට ගිත රසක් වර්තමානයේ පවා සහංසේයේ දැඩි රැවියකින් යුතු ව රස විදිති. පසු කාලීන ව මානවසිංහයන් ගුවන්විදුලි ගිත නාටක රචනයට ද යොමු විය. මෙම ගිත නාටකවල ඔහු රචනා කරන ලද ගිත නිර්මාණ ද රසිකයින් අතර බෙහෙවින් ජනප්‍රියත්වයට පත් විය.

“ප්‍රේම තටාකේ මෙකයි මැණිකේ
ආදර රැල්ලයි අර දිව යන්නේ
අධ්‍යාපන් අධ්‍යාපන් කියලයි මැණිකේ
ශ්‍රී රුඩී මේ වැවී ඉවුරේ වැදින්නේ
මගේ පෙම් කොකිලයේ ඔබ ගියේ
තාලෙට නොවැ දිය සුළු කැරුණෙන්නේ
පියුමට පියුමක් හැපෙනව දැකැලයි
හංස පැවති මේ හැටි දශෙළන්නේ”
(රත්නායක 2017: 110).

“උල්පත” නම් ගිත නාටකයට ඔහු ලියු ප්‍රේම තටාකේ ගිතය එවකට රසිකයන් අතර බෙහෙවින් ජනප්‍රියත්වයට පත් විය. ස්ත්‍රී- පුරුෂ ප්‍රේමය අපූර්ව ආකාරයෙන් පරිසරයේ සුන්දර වස්තුන් සමඟ මුසු කරමින් ධිවන්නේ, මානවසිංහගේ නිසිග ක්විත්වය හේතු කොට ගෙන ය. සොබා දහමේ අසිරිය විදින්නට ගුර නිර්මාණ හිල්පියෙකු

වූ මානවසිංහ අනුෂ්‍යතියට උවිත සරල ආකෘතියක් සහ සුගායනීය බස හාවිත කරමින් රසය දනවන පරිදි පරිකළේපනය කොට රසවත් ගිත නිර්මාණ කිරීමට දැක්වුයේ අපුරුෂ කුසලතාවකි.

“එකල, ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහයන් රචනා කළ ගිත නාටක ද නිර්මාණ සංගිතයේ තව තැම්මක් ඇති කිරීමට හේතු විය”
(ඇංග්‍රීස්සර 2009:xvii).

මෙස ප්‍රතිභාපුරුණ කවියෙකු ලෙස ගි පද රචනයට පිවිසෙන මානවසිංහ ගුවන්විදුලි ගිතය, විතුපට ගිතය, ගුවන්විදුලි ගිත නාටක ගිත ක්ෂේත්‍රයේ ගබ්දුරුප රස මුසු වූ ප්‍රශ්නස්ථ ගිත රසක් නිර්මාණය කළේ ය. අනුකාරක ඕලාරික ගිත බිජි වෙමින් තිබුණු යුගයක ගිතයේ සහ කවියේ ආවේණික සුවිශේෂත්වය මනාව පසක් කොට ගෙන ගිතයට කවියෙන් ලද හැකි ආලේඛය සිය නිර්මාණවලට දෙක කර ගනිමින් ප්‍රතිභාපුරුණ නිර්මාණකරුවකු වූ මානවසිංහ ප්‍රශ්නස්ථ ගිත රසක් නිර්මාණය කර, සිංහල ගිත නිර්මාණ ක්ෂේත්‍රයේ සුභාවිත ගිතයේ ප්‍රමානයට අමිල දෙකයන්වයක් ලබා දී ඇති.

“මානවසිංහ, සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයෙහි කුටු කො-හොල් හරින්නට උත්සහ ගත්තේ ය; ගිතය පිළිබඳ මිත්‍යාමත බණ්ඩනය කරමින් සැබැං ගිතය හඳුන්වා දෙන්නට වැර වැඩි ය” යන සුතිල් ආරියරත්න මානවසිංහ ගිත පිළිබඳ දක්වා ඇති අදහස මෙමගින් තව දුරටත් තහවුරු වෙයි. මෙසේ සැබැං සිංහල ගිතය, සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ කහවුරු කරන්නට මානවසිංහට හැකියාව ලැබෙන්නේ ප්‍රතිභාපුරුණ කවියෙකු ලෙස මිහු සතු නිසාග කවිත්වයන්, හාඡා විශාරදයෙකු ලෙස මිහුව හිමි පොහොසත් වාක්කෝෂයක් නිසා බව මිහුගේ නිර්මාණ රසවිදීමෙන් ප්‍රත්‍යක්ෂ වෙයි. මෙතිසා මිහුගේ ගිත රසවිදීමෙන් සහංද සිතෙහි අපුරුෂ වමත්කාරයක් උපදියි.

ගිත නිර්මාණ සිය නිර්මාණ දිවියට පෙරවදනක් කොට ගනිමින් ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහ රචනා කළ ගිත, සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ සුභාවිත ගිතයේ පදනම සකස් කරමින් එහි පැවැත්ම සහ විකාශනයට මහත් පිටිවහලක් විය. “මානවසිංහ සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ කුටු කොහොල් හරින්නට උත්සාහ ගත්තේ ය, ගිතය පිළිබඳ මිත්‍යාමත බණ්ඩනය කරමින් සැබැං ගිතය හඳුන්වා දෙන්නට වැර වැඩි ය” යන සුතිල් ආරියරත්න මානවසිංහ ගිත පිළිබඳ දක්වා ඇති අදහස මෙමගින් තව දුරටත් තහවුරු වෙයි. මෙසේ සැබැං සිංහල ගිතය, සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ කහවුරු කරන්නට මානවසිංහට හැකියාව ලැබෙන්නේ ප්‍රතිභාපුරුණ කවියෙකු ලෙස මිහු සතු නිසාග කවිත්වයන්, හාඡා විශාරදයෙකු ලෙස මිහුව හිමි පොහොසත් වාක්කෝෂයක් නිසා බව මිහුගේ නිර්මාණ රසවිදීමෙන් ප්‍රත්‍යක්ෂ වෙයි. මෙතිසා මිහුගේ ගිත රසවිදීමෙන් සහංද සිතෙහි අපුරුෂ වමත්කාරයක් උපදියි.

පරිදිලිත මූලාගුය

අමුරදේව, බ්‍රබල්‍ර. ඩී (1989) නාද සිත්තම්, සී/ ස ලේක්හුවුස් ඉන්වෙස්ට්‍රීමන්ටිස් සමාගම, කොළඹ.

ආරියරත්න, සුතිල් (1994) මහගමස්කර සහ කළා නිර්මාණ; මහගමස්කර ගිත, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ, කොළඹ.

ආරියරත්න, සුතිල් (2005) බූතන ගේ කාව්‍ය සංඛිතා, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ, කොළඹ.

ආරියරත්න, සුතිල් (2008) දෙවන මුද්‍රණය, මානවසිංහ ගිත තිබන්ධන, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ, කොළඹ.

පෙරේරා, සුතිල් සරත් (1994) ගිත පද රචනා විමර්ශන, සී/ ස සරසවි ප්‍රකාශකයෝ, නුගේගොඩ.

මානවසිංහ, ප්‍රහාත් (සංස්) (2013) කේමල රේඛා, ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහ; ගිත හා පදා නිර්මාණ සංග්‍රහය, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ, කොළඹ.

ඇංග්‍රීස්සර හිමි, පානේගම (2009), ගි රස විනිස, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ, කොළඹ.

රත්නායක, මධ්‍යවල එස් (2017) ගි සිංහ සාහිත්‍යය, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ, කොළඹ.

වික්‍රමසිංහ, මාර්පින් (1992) 4 වන මුද්‍රණය, තව පදා සිංහලය, සී/ ස තිසර ප්‍රකාශකයෝ, දෙපිවල.

නිගමනය

සිංහල ගිතයේ ආරම්භය සහ විකාශනය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරන විට විරාත් කාලයක සිට සිංහලයා ගිතය නම් කළා මාධ්‍යය රස විදි බවට සාධක හමු වෙයි. “ගුම්ගෙන්නය” බිජි විම සිංහල ගිතයේ නව පරිවිශේද්‍යයක් ඇරීමිමට හේතු සාධක වූ බව සිංහල ගිතයේ විකාශනයේ සන්ධිස්ථාන පිළිබඳ අවධානය යොමු කරන විට පැහැදිලි වෙයි. මෙතිසා සිංහල ගිත ක්ෂේත්‍රයේ ගිතය රස විදින රසිකයින්ගේ මෙන් ම විවිධ ගෙලින් ඔස්සේ නිර්මාණය වන ගිතවල ප්‍රාමාණික වර්ධනයක් සිදු විය. සිංහල ගිතයේ සන්ධිස්ථාන ලෙස සැලකෙන ගුම්ගෙන්න යුගය, නාඩාන්තිම්, තුරුති සහ ගුවන්විදුලියේ මුල් දෙක කිහිපයෙහි බිජිවුණු බොහෝ ගිත ඇනුකාරක ඕලාරික බවකින් යුක්ත, ගිතයෙහි ගුණාත්මක බව කෙරෙහි අවධානය යොමු ඇත්තා පැහැදිලි වෙයි. මෙමගින් බව ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ, බව එම විම විවිධ ගෙලින් ඔස්සේ නිර්මාණය වනවා වෙනුවට සිදු වූයේ ප්‍රසිද්ධ තත්ත්වවලට විවන දැමීමකි. මෙවන් යුගයක 1950 දෙකයේ සිංහල ගිත නිර්මාණ ක්ෂේත්‍රයට පිවිසෙන නිර්මාණකරුවන් වූ ආනන්ද සමරකේත්න්, සුතිල් සාන්ත වැනි නිර්මාණකරුවන් සිංහල ගිතයේ ගුණාත්මක ප්‍රස්ථය වැඩි වර්ධනය කරමින්, එහි අනන්තතාව ඇති කරවන සාර්ථක නිර්මාණ බිජි කිරීමට දෙක විය. කළාත්මක බවින් යුක්ත සාහිත්‍යාගයක් ලෙස ගිතයෙහි ඇති වටිනාකම අවබෝධ කර ගත් මෙම නිර්මාණකරුවන්ගේ සාර්ථක



මාත්‍රකාවක් සොයන වචන අනුත්‍යාභක්: ජාතිකවාදී ගැටුව දෙස යථාර්ථවාදී ව ප්‍රමේණ වීම - ආරියවංශ අබේසේකර

(Mathrukavak Soyana Vachana Anudahak : A Realistic Approach to the Ethnic Problem by Ariyawansa Abeysekara)

වම්පා එස්. ද සිල්වා^{1*}

¹හාජා අධ්‍යාපනාංශය, ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

*champasdesilva@gmail.com

සාරස්‍යාක්ෂේපය

කිසියම් ක්‍රියාදාමයක මූලාරමිනය සඳහා හේතුකාරක වන්නා වූ සාධකයන් බොහෝ තිබිය හැකි ය. දෙක තුනක පමණ ආසන්න වූ කාලයක් පුරා මෙරට පිළිලයක් මෙන් ඔබු දුවා තිබූ ජනවාරික අරුමුදය පදනම් කොට ගත් පුද්දය පිළිබඳ ව විමසා බැලීමේද ද ඒ සඳහා හේතුපාදක වූ සාධක කිහිපයක් ම තිබෙන බව හඳුනා ගත හැකි ය. වන්මනවන විට පුද්ද අවසන් වී වසර කිහිපයක් ගත වී ගොස් තිබුණ ද පැවාන් පුද් වතාවරණයක් සහිත රාජ්‍යයක ගැටුපු පුරුණ වශයෙන් ම සන්කරණය වී ඇතැයි කිව තොහැකි ය. පුදාන වශයෙන් ම මෙම පුද්දය සිදු කෙරුණේ ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍යයත්, එල්.ටී.ටී.ර්. සංවිධානයන් අතර ය. ජාතින් දෙකක් අතර වූ මෙම ගැටුම සඳහා ප්‍රබල ලෙසින් දේශපාලන අර්ථයක් කුඩා ගැනී වී ඇති. එනම් තුමියේ අයිතිය පිළිබඳ පුද්නය ය.ග ගැ තුමි දේශපාලනය (Geo Politics) යන සංකල්පය අනුසාරයෙන් මෙම ගැටුව තේරුම් ගත හැකි ය. ඕනෑම ම රාජ්‍යයක පවත්නා ආවේණික ගතිකයක් වන්නේ තම රාජ්‍යය තුමිය විශාල කර ගැනීම කෙරෙහි වූ අනිලාජනය සි (දේවසිරි 1995 :3). වරින් වර සිදු වන වෙනත් රාජ්‍යයක ආක්‍රමණ කිරීම්, දේශ සීමා ගැටුම්, අභ්‍යන්තර බුදුම්වාදී ගැටුම්, යනුදිය මෙන් තහවුරු වන්නේ මෙම තු දේශපාලන සාධක තවමත් තුනයන් තුළ කාර්යභාරයක් ඉත්තේ කරන බව ය (එම). තන් නවකතාවෙහි තේමාව ද “පුද්දය” වේ. එක් අතෙකින් පුද්දය වනාහි මිනිස් ප්‍රාථමික හා අපේක්ෂා මුද්‍රාප්‍රභා දමන්නායි. එය මත්‍යාප්‍රා වර්ගයාට නිතකර සාධකයක් නොව මානව වර්ගයාගේ ප්‍රගමනය සම්බන්ධයෙන් වූ මරු පහරක් වශයෙන් හැඳින්වීය හැකි ය. විවිධ දෙක ගණනාවක් පුරා නවකතාකරුවන්ට වස්තු බීජ සපයනු ලැබුවා වූ ජාතිවාදී අරගලය මෙම නවකතාව සඳහා ද වස්තු බීජ සපයා ඇති බව පෙනෙන්. අනුව දෙකයේ ද අනුලා විජයරත්න මැණිකේ විසින් රවිත ‘ව්‍යවාගින්න’ නම් වූ නවකතාවෙහි මුඩා තේමාව බවට පත් ව ඇත්තේ ද ජාතිවාදී අරගලය සි. මුහුදු පත්‍රෙහි සැහැ ව ඇතැයි සැලකෙන වඩාගින්න සියලු දැ විනාශ කරන්නා සේ ම ජාතින් දෙවරුගයට ම සියල්ල අනිම් කරලීමේ බෙදාවාවකය ද මත්‍යාප්‍රාවයේ දැන් සියල්ලන් කෙරෙහි දිග කළ යුතු බව ද එහි දැ කතුවරියගේ ජ්වන දාජ්‍රීය බවට තිබැතින් ම පත් ව ඇති. පුද්දය වූ කළ කිසිවිටෙකත් පූඩ්වාදී ප්‍රපාංචයක් නොවන බවත්, එහි සමාජ තුමිකාව පරදාවා යට් තතු මතු කරලීම් මාත්‍රකාවක් සොයන වචන අනුත්‍යාභක් සඳහා වස්තු විෂය වී ඇතැයි දැක්වීය හැකි ය.

කේතුවීය වචන: ජනවාරික අරුමුදය, ජ්‍යෙන දාජ්‍රීය, අපේක්ෂා හංගත්වය.

Many are the factors behind the emergence of any series of events around the world. The same is true when reviewing the war based on ethnic crisis that engulfed almost the entire island for nearly three decades. Several years have lapsed since the end of the war, yet a perfect resolution to the issues of the State in a post-war context has not yet become a reality. This war was mainly fought between the Government of Sri Lanka and the L.T.T.E. It was heavily led by political motives namely the ownership of land, which is better understood in terms of the concept Geopolitics. The distinctive characteristic of any Nation is the expansion of its territory (Devasiri,1995:3). The invasions, internal territorial disputes, internal conflicts that emerge from time to time stand in evidence that these Geopolitical factors have a role to play in the contemporary world. The novel's theme is 'war'. On the one hand war is evil as it roots out all human wishes and expectations, which is by no means favorable to the mankind and can be considered as a fatal blow to the advancement of humanity itself. The ethnic conflict which has, for decades provided the ideal setting for many novelists has become the major theme of this novel as well. The novel 'Vadabaginna' written in the 90's by Anula Wijerathna Menike too was woven around this ethnic conflict. Undoubtedly in the novel, the novelist's outlook on life of war considering it as a catastrophe which makes both ethnic groups lose everything they have just as 'Vadabaginna' which is believed to be destroying everything hidden under the seabed. Further she emphasizes the need of humanity to confront such situations. 'A 93,000-word Untitled Art of Work' tries to emphasize the fact that war can never be a good omen and the novel shows further interest in surfacing the realistic view of the ethnic issue.

Keywords: Ethnic Conflict, Outlook, Hopelessness

හැඳින්වීම

සාහිත්‍යකරුවා යනු නිරන්තරයෙන් ම සමාජය සමඟ අරගලයක යෙදෙමීන්, සමාජය වෙත මහත් බලපෑමක්

කළ හැකි පුද්ගලයෙකි. එනිසා ම පෙරදිග විවාරකයෙන් තිර්මාණකරුවා ප්‍රජාපතියෙකු හෙවත් අලුතින් මවන්නක ලෙසින් හැඳින් වූහ. ආනන්දවරුදන නම් විවාරකයා සිය 'දිවන්සාලෝකය' නම් කානියේ දී "අපාරෙ කාව්‍යසංසාර

කවිරේක: ප්‍රජාපතියා” යනුවෙන් දක්වා ඇත්තේ එබැවිනි.

‘අපුරුව වස්තු නිරමාණක්ෂමා ප්‍රයා ප්‍රතිඵා’ යනු අහිනව ගුණීන්ගේ ප්‍රකාශයකි. ප්‍රබන්ධ ලේඛකයා විසින් නිරමාණය කරනු ලබන තවකතාව හෝ කෙටිකතාව ද අපුරුව වස්තුවකි. ඒ නිරමාණය තවකතාව යන නාම ප්‍රයුද්ධ්‍රීය ලබනුයේ පෙර නොවූ අපුරුව වස්තුවක් වන හෙයිනි. එහි විශේෂත්වය නම් යටුරුටරුපි අපුරුවත්වයක් තිබුම ය (පුරවීර 1991 : 150). උකත් කියමිනෙහි අදාළත්වය පුරණ වශයෙන් ම විදාරණය වන්නකි, මාතෘකාවක් සෞයන ව්‍යන අනුවත්දහායක්.

උක්ත නවකතාවෙහි තේමාව කුඩ ගැන්වීම සඳහා යොදා ගෙන ඇති ප්‍රධාන වරිත දෙකකි. තම ජාතිය උදෙසා ස්වරාජ්‍යය සංකල්පයෙහි ඉතා තර ව එල්බ ගෙන සිටින නාදන් නැමැති ගෙල්ලා සටන්කරුවා ද සිංහල මහා සමාජය විසින් ප්‍රස්සි ගායනා මගින් උත්කර්ෂයට පත් කොට ඇති සිංහල රණවිරුවෙකු වන ප්‍රියන්ත යන වරිතද්වයෙහි ගන්දින් ආත්මයන් හෙවත් කයින් විනිරුම්ක්ත වූ මතෝකායන් විසින් හෙළි කරනු ලබන ආත්ම භාෂණයන් හා සංවාදය ප්‍රධාන වශයෙන් ම විශ්වීය අදාළත්වයක් හිමි කොට ගෙන ඇත. තවත් අවශ්‍ය වරිත මගින් ද උත්පාසාත්මක ව විදාරණය කෙරෙනුයේ යුද්ධයේ අන්තර්ගත කුරිරුතර ස්වභාවය හා සමස්ත මානව වර්ගය වෙත වාර්ගිකත්වයෙන් ඔබබෙහි පවත්නා වූ පොදු මුණුප්‍රා ඉණවරමයන් ය. එම කරුණු නීර්මාණාත්මක ව පරිකල්පනය කිරීමේ දී යථාර්ථවාදී රිතිය මෙන් ම ඉන්ද්‍රජාලික යථාර්ථවාදී රිතිය ද කතුවරයා විසින් උපයුක්ත කොට ගෙන තිබේ.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

ජාතිකවරදී ගැටලුවක් සමඟ පැන තැගුණ යුද්ධය පසුබේම් කොට නව කතා, කෙටිකතා, කාචා මෙන් ම ගුව් අංශ නිර්මාණ ද ගණනාවක් විද්‍යාමාන ය. එවැනි බහුතරයක් නිර්මාණ මගින් ද මතු කර ඇත්තේ එහි ඇති නිස්සාරත්වය සහ මෙනුපා කුදාලවල උණුසුම් සහගත බව ය. මෙම පරියේෂණය සඳහා නිර්මාල් රංජිත් දේවසිරි විසින් ජනවාරියේ ගැටලුව- යුද්ධය හා සාමය යන මැයින් 1995 ප්‍රවාද සහරාවට ලිපු ලිපිය ද ‘රෝම පිළිබඳ මේරුව’ නම් වූ රාම් මානිකකළිගම් විසින් ලිපු ගාස්ත්‍රිය ලේඛනය ද (1995) ‘සාමය එල්.රී.ටී.ර. හා දෙමළ බුද්ධීමෙනුන්’ යනුවෙන් 1996 සහස්‍ර පෙරේරා ලිපු ගාස්ත්‍රිය ලිපිය ද උපයෝගී කොට ගන්නා අතර මැයි ද ඉමහත් ප්‍රසිද්ධියට පත් වූ තම්බිනි ජෙයකුමාරන් විසින් රිඛිත සාම්බාදන් විමල් විසින් කිහිපයට පරිවර්තිත ‘කියුණු අසිජිතක සෙවණ යට’ (2016) නම් වූ කෘතිය ද විශාල ආලෝකයක් බව දැක්විය හැකි ය.

පරයේතනු ගැටලුව

ජනවාරිගික සුද්ධයෙහි සැබැඳී යථාර්ථය මෙම නවකතාව මගින් පිළිබඳ වී තිබේ ද? සහ එය මිනිස් ජ්‍යෙෂ්ඨ මත පතිත කොට ඇති බලපෑමෙහි ස්වභාවය කෙබඳ ද?

පරියෝගීතාව පරමාණු

ජනවාරියේ අරුබුද්‍යෙහි යථා ස්වභාවය හෙළි කිරීම සඳහා සාහිත්‍ය නිර්මාණයන් කෙතෙක් රට පෙයෝජනවත් ඇයි

අවබෝධ කොට ගැනීම මෙහි පර්යේෂණ අරමුණ වේ.

පරියේජනයේ වැදගත්කම

දෙක තුනක් පුරා පැතිර පැවතිය වූ යුදමය වතාවරණය මේ වන විට පුරුණ වගයෙන් ම සම්පූර්ණ පත් ව අතැයි කිව නොහේ. අල යට හිති පුපුරු මෙන් සැහැව ඇති ගේජයන් මතු ව එමට අවස්ථා ඇතැයි ද උපකළුපනය කළ හැකි ය. තතු කෙසේ වුව ද වසර 30 ක් පුරා ඔබු දීඩූ අනාගතයෙහි ද යම් යම් ගැටුම්කාරි තත්ත්වයන් උදෑගත විය හැකි ව පවතින මනුෂ්‍ය ජීවිතවලට අවම ලංසුවක් හිමි කර දෙමින් මනුෂ්‍යත්වයේ අවපක්ෂය තිරුපණය කරන, මනුෂ්‍ය දෙකාවියාසයන් තුළ ජාතික සංකල්පය උදෙසා සිදු කෙරෙන්නා වූ යුදමය වතාවරණයක පවතින නිස්සාරත්ත්වය සහ අර්ථභාෂ්‍යවය ද මිලෝචිත ස්වභාවය ද අනාවරණය කර ගත හැකි වීම අංශයෙන් ද මෙම අධ්‍යාපනය වැදගත් වේ.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙහිදී ‘මාතකාවක් සොයන වචන අනුත්තන්දාහක්’ නැමති කෘතිය ප්‍රාථමික මූලාග්‍රය වශයෙන් යොදා ගැනෙන අතර තන් විෂය අරබයා ලියවුණු වෙනත් නව කතා විශේෂයෙන් ම වඩාතින්න, ඕනෑදර කුඩා හා වානේ වැනි තවකතා ද්‍රව්‍යීකිත මූලාග්‍රය වශයෙන් යොදා ගැනීමට අපේක්ෂිත ය.

සාකච්ඡාව

ජාතිකවාදය' (nationalism) යනුවෙන් මෙහිදී හැඳින්වන්නේ ජාතික හැඳිම විසින් ජනිත කරන ලද උද්ධේශී වින්තනයකි. ජාතික හැඳිම, එනම් තමන්ට කිසියම් ජාතික සම්පූදායක් උරුම ව ඇතිය යන විස්වාසය පුද්ගලයෙකු කුළ ස්ථාපිත ව තිබිය හැකි ය .එහෙන් එය දැඩි මොයනයකින් වැළද ගනිමින් තම ජාතිකත්වය සඳහා අරගලයක යෙදීමට ඔහු අවදි වූ අවස්ථාව ජාතිකවාදී අවස්ථාවක් ලෙස සලකම (රෝමලාස 2007:35).

ମନ୍ତ୍ରଶବ୍ଦ ଶେଷିତା ଯନ୍ମ ଶୈକମାନୀୟ ବି କିଯାଲିଯ ନୋହାରୁ
ବିଭୂମାନୀୟ ବି କିଯାଲିଯ ପ୍ରତି ପ୍ରପଂଚଯକି. ପ୍ରଦେଶି ନେମା କୋଠ
ଗନ୍ଧିତିନ୍ ବୋହେଁ ନାଲ କଥା ସ୍ମର ଦରକାଯକ ଦେ ମ ଆହେ
ଲିଯ ବି ଆତ୍ମ. ତେ ଅଭିନ୍ ପ୍ରତିଭା ରାହୁଳଦ୍ଵୀତେଗେ ‘ଶୁର ଅପ୍ରାର’
ଅନ୍ତରୁଳା ବିଶେରନ୍ତିନ ମୌଣିକେବେଗେ ‘ବିବାଦିନ୍ତିନ’ ରେଖାଣ
ମୈନ୍ଦରିସ୍ ଜେନ୍ଦ୍ରାଦିରଙ୍କ କୃତି ହା ଲାନ୍ତିନ୍ ବିନ୍ଦୁରନ୍ତିନ
ବିଜେବାରଙ୍ଗେ ‘ବନ ଚପ୍ରମଳ’ ଲାଲ୍ ପେରେରା ବିଷିନ୍ ରଲିତ
‘ଦୁର ଅଦ୍ରୂ ପାପ’ ବିମଲଦ୍ୟାପ ଚମରଷିଙ୍ଗଙ୍ଗେ ‘ଶୈକଲିତନ୍’ ,ଯିତା
କୁମାରିହାତି ବିଷିନ୍ ରଲିତ ‘ଅରବୁ’ ବ୍ରଦେହାସ ହେବେଗେଗେ ‘ପ୍ରାଳି
ହେବୁଲ’ ଯନ ନାଲକଥା ଦ୍ୱାରାଲିଯ ହୈକି ଯ. ଦୁରା ମୈତ କାଲେନ
ବି ଲିଯପ୍ରିଣ୍ଟ ନିର୍ମିଣଙ୍କ ବିଶେରାନ୍ତିନଙ୍ଗେ ‘ତାରୁ ମନେ ଦେବପ୍ରତିଲି’
ନାଲକଥାଲ ଚାଲିବା ନେମା ବି ତିବେନିତିନେ ଦ ଲାରହିକ ଅରବ୍ଲଦିଯ
ପ୍ରନ୍ଦିର ବ୍ରି ଶୈକି ପ୍ରାର୍ଥନ ପ୍ରେମ୍ୟ ମନ କର ଆତି ବଲପ୍ରେମ ଯ. କିନମି
ଅଂଶ୍ୟକିନ ଅବଦାନାଯ ଯୋଗ୍ମ୍ଭା କଲ ଦ ପଜକ୍ କର ତଥ ହୈକି
ବିନ୍ଦେନ୍ ପ୍ରଦେଶି ଚାହ ତନଲାରହିକ ଅରବ୍ଲଦିଯ ବ୍ରି କଲି ମନ୍ତ୍ରଶବ୍ଦ
ପର୍ଯ୍ୟାଳ କେରେହି ଜୁହାରୁ ପ୍ରପଂଚଯକ୍ ନୋଲାନ ଲବ ଯ.

ప్రాంగణ తోలు కొండ గనితిను నవకతు అమణకు తోల కెరి కతు రాజుయకు ద ప్రర లద కల్పిర వీని ఐతిషాధిను

ජනපිය වූ ගුව්‍ය දාභා නිර්මාණ ද බිජි ව ඇත. දේශයෙහි මුර දේවතාවුන් යන සංකල්පය පිරුවට පොරවා සමාජගත කරන ලද ලාංකේය තරුණෝගේ වැළපෙන අධ්‍යාත්මය දේශට ගත් නවකතාවක් වශයෙනුත්, ‘ස්වරාජ්‍ය’ සංකල්පයෙන් වයිකාත වී සන්නද්ධ අරගලකරුවෙකු බවට පත් වූ දුවිඩ තරුණෝගේ අධ්‍යාත්මවල රිද්මය, ජාතින් දෙකක කුදාළවල උජුපුම ඒකාත්මික වන ආකාරය පෙන්වා දීම අතිනුත් මෙම නවකතාව සුවිශේෂ වන බව අවධාරණයෙන් ම දැක්විය යුතු ය. ජාතින් දෙකකට අයත් වූව ද ලාංකේය තාරුණෝගයේ අසරණාවයන්, අපේෂ්ඡාභ්‍යගත්වයත් මෙතරම කිහිම ලෙස විවරණය වූ නවකතාවක් තවත් නොමැති තරම ය. ග්‍රාමීය තරුණයින් යුද්ධය වෙත අවධාරණය කරගන්නා වූ ක්ෂිතිමය අවකාශය පිළිබඳ ව මෙහිදී සාකච්ඡා කළ හැකි අතර පරිකල්පනීය ගොඩ නැත්ත්වීම ඉක්මවා ගිය හොතික අවධාරණයක් ලබා ගැනීම උදෙසා වරිත මහින් දක්වනු ලබන හැඟවුම්කාරකයේ බොහෝ ය.

මෙහි තේමාව කුඩාගැනීවීම සඳහා ජාතින් දෙකක තාරුණෝගයේ ආත්මය හඩ නවකතාකරුවා අපුරු දිල්ප ධරුම උපයෝගී කොට ගනිමින් යථාර්ථවාදී ලක්ෂණ අනිබවනය කොට ගනිමින් ඉන්ද්‍රජාලික යථාර්ථවාදී රිතිය ද අනුගමනය කොට ඉදිරිපත් කර තිබීම ප්‍රසංග කටයුතු ය. මෙහි උපයුක්ත අධියථාවාදී හාවතාවන් පුරුණ යථාර්ථය ද නොවේ. එහෙත් යථාර්ථයෙන් පරිඛාගිර ද නොවේ. මෙහි එන අපුරුවත්වය නම් එය යි. මෙහි කතා නායකයා වූ කළු නාදන් නම් වූ ‘ස්වරාජ්‍ය සංකල්පය’ වෙනුවෙන් සිය තරුණ ජීවිතය ම කැප කළ දුවිඩ ගරිල්ලා සටන්කරුවෙකි. යුද්මය වාතාවරණයක දී ඔහු මිය යියි. එහෙත් ඔහුගේ මෙනෙකාය ප්‍රේමසිංහ නම් වූ සිංහල-බොද්ධ සොල්දායුවාගේ කායික ගරිරයක් තුළට ඇතුළු වේ. එසේ ම ප්‍රියන්ත නම් වූ සිංහල සොල්දායුවාගේ මෙනෙකාය හෙවත් ආත්මය ප්‍රවිෂ්ටි වන්නේ වෙනත් දුවිඩ සටන්කාමියෙකුගේ කායික ගරිරයක් තුළට ය. මෙය සිංහල නවකතාවක දී හමු වූ අසිරිමත් පරිකල්පනීය අවස්ථාවකි. එම පරිකල්පනීය තත්ත්වයන් ඉක්මවා ගිය හැකි හොතික යථාර්ථයන් මානා කර ගත හැකි විම එස් විශේෂත්වයකි. බොද්ධගම්ක ප්‍රවේශයකට අනුව පුද්ගලයෙකුගේ මරණය හෙවත් අභාවය යනුවෙන් හඳුන්වන්නේ කායික ගරිරය හැර දමා මෙනෙකාය හෙවත් ආත්මය විශ්වයට එකතු විම ය. එම නිදහස් වූ ආත්මය තමන්ට සුදුසු වූ උත්පත්ති ස්ථානයක් සොයුම්න් අනන්ත වූ විශ්වයේ සැරිසර යි. එම ආත්මය බුදු දහම අනුව ‘ගන්ද්බිජ’ අවස්ථාව, සේ සැලකේ. එහෙත් තත්ත්ව ලෙස්කයේ දී එම ගන්ද්බිජ සුදුසු මව කුසක කළලයක් සේ තැන්පත් ව නව ජීවියෙක් සේ උත්පාදනය වේ. එහෙත් මෙම නවකතාවේ දී තත්ත්ව මායාව බිඳී යන අතර මත්කල්පිත ගැන්වසීමය තත්ත්ව වයක ඇතැම් අවස්ථා තිරුප්‍රාණය වූව ද කතුවර අධ්‍යාශය හා එම දිල්ප ධරුමය සාක්ෂාත්‍යයෙන් ම උවිත වන බවත් පෙනේ. ප්‍රියන්ත නම් වූ සොල්දායුවාගේ මෙනෙකාය ප්‍රවිෂ්ටි වන්නේ දුවිඩ ජාතික සිංහල සොල්දායුවාගේ ගරිරය තුළට ය. හෙදිය විසින් ප්‍රතිකාර කිරීම සඳහා නාදන්ගේ අත එස වූ විට ඔහු දකින්නේ රජයේ යුද හමුදා ඇදුමකි. එය දැකිවතාත් සමහ ම ඔහු සිභිසුන් වේ. එසේ ම වනාන්තරය තුළ දී ප්‍රියන්ත නම් සොල්දායුවා දැඩි මානසික වික්ෂේපභකාර තත්ත්වයකට පත් වන්නේ දුවිඩ ගරිල්ලා හටයෙකුගේ ගරිරයක් තමාට උරුම විම සම්බන්ධයෙනි. තමා කටුරුන්දැයි යන අනන්තතාව සොයා ගැනීමට නොහැකි ව මෙම දෙදෙනා ම තේවන මෙනෙකායෙහි වල්මත වූවෝ වෙති. මෙහි දී හික්ෂුවගේ භුමිකාව ද සුවිශේෂ තලයක පිහිටා ඇති. අසාධාරණ යුද්ධයෙක් වෙත ක්‍රාර ලෙස මිනිසුන් ඇද දමා ඇති බවත්, එය ඔහුවනට අයත් නොවන දෙයක් බවත් යුද්ධයෙක් සැබැං සැගුවුම්කාරකයන් ය. එහි යථා තත්ත්වයෙක් මුවින් පිටවෙන්නේ මෙසේ ය.

ව නැවත ප්‍රාදුරුහුත වීම මගින් යුද්ධයෙක් හොතික යථාර්ථයන් මත් කරවීමට අවකාශය සළසා ගනි.

“………….. ම. වන්නියේ යුත්පත් කොල්ලෙක්. අපි කැරුල්ලට ආවේ යුක් විද්‍යා විද්‍යා බැරිම තැන. අපිට රස්සා තිබුණන්, , අපිට අපේ පාඩුවේ අපේ රටකම ජීවත් වෙන්න තිබුණන්. අපි මැරෙන්ඩ එන්නේ නැ. අපි කැරුල්ලට ආවේ උඩ්ලා වගේ රස්සාවට නොවේ. කාටවත් යටත් වෙන්නේ නැතුව ජීවත් වෙන්ඩ රටක් ඉල්ලගෙන. උඩ්ලා අපි වගේ නොවේයි, රස්සාවට මැරිව්ව උං. කැරලිකාරයාගේ ආත්මය හඩ ගා කිවේ ය ” (පි : 146).

යුද්ධයේ ඇතුළාන්තය සැබැවීන් ම සිංහල තරුණයන්ගේ ජීවන යථාර්ථය ඉතා කුරිරුවූත්, තග්නවුත් අපුරින් දුවිඩ සටන්කාමියාගේ ආත්මිය හාඡානයන් සංකේතවත් නොවන්නේ ද? සත්ත්වයින් ම සිංහල තරුණයින් යුද හමුදාව වෙත ආසක්ත වන්නේ වෙනත් රිකිය සිංහල තරුණයින් යුතුවාප්‍රාන් සුදුසුකම් සපුරා නොතිබු බැවැනුත්, ආකර්ෂණීය වැටුපක් ඒ වෙනුවෙන් ලැබෙන බැවැනුත් යන වාස්තවික යථාර්ථයන් හේතුකාට ගෙන ය. ඔවුනගේ මූලික ප්‍රයත්තය වූයේ ප්‍රධාන වගයෙන් ම දිරිදානාවෙන් මීදී යහපත් ජීවන අපේෂා වෙත ලං විම ය. ප්‍රියන්තගේ සැබැං අරමුණු වූයේ අවසන් නොවු නිවස සාදා ගැනීමත්, තම පවුලට සක්තියක් වීමත් ය. එහෙත් එම අරමුණු ගාක්සාත් කර ගැනීමට ප්‍රාමූල්‍ය යුද්ධයෙක් ගොදුරක් බවට පත් වේ. සැබැං යථාර්ථය නම් මෙය යි. ජාතියේ මුර දේවතාවා ‘රණ විරුවා’ යන ඇජනයන් සමලාංකාත කොට තබන ලද තරුණ ජීවිතයන්හි සැබැං යථාර්ථය, සැබැං දේශ ප්‍රේමය හේ සැබැං ජීවිතය නම් මෙය යි. ජාතියේ මුර දේවතාවා ‘රණ විරුවා’ යන ඇජනයන් සමලාංකාත කොට තබන ලද තරුණ ජීවිතයන්හි සැබැං යථාර්ථය, සැබැං දේශ ප්‍රේමය හේ සැබැං ජීවිතය නම් මෙය යි. එහෙත් එම අරමුණු ගාක්සාත් කර ගැනීමට ප්‍රාමූල්‍ය යුද්ධයෙක් ගොදුරක් බවට පත් වේ. සැබැං යථාර්ථය නම් මෙය යි. ජාතියේ මුර දේවතාවා ‘රණ විරුවා’ යන ඇජනයන් සමලාංකාත කොට තබන ලද තරුණ ජීවිතයන්හි සැබැං යථාර්ථය, සැබැං දේශ ප්‍රේමය හේ සැබැං ජීවිතය නම් මෙය යි. එහෙත් එම අරමුණු ගාක්සාත් කර ගැනීමට ප්‍රාමූල්‍ය යුද්ධයෙක් ගොදුරක් බවට පත් වේ. සැබැං යථාර්ථය නම් මෙය යි. ජාතියේ මුර දේවතාවා ‘රණ විරුවා’ යන ඇජනයන් සමලාංකාත කොට තබන ලද තරුණ ජීවිතයන්හි සැබැං යථාර්ථය නොවන බව ඇතින් කළුකරුවෙකු වශයෙන් අවබිස්කරයන් පැවුසීමට නිර්හය වී ඇත්තේ ‘බැවුලු ගලවාලා කෙසෙල් ගස්වල හර නැති නියාව දක්වන්නාසේ’ ය.

මේ අතර නාදන් නම් දුවිඩ විමුක්තිකාමියාගේ ආත්මය ඇතුළු වන්නේ ප්‍රේමසිංහ නම් සිංහල සොල්දායුවාගේ ගරිරය තුළට ය. හෙදිය විසින් ප්‍රතිකාර කිරීම සඳහා නාදන්ගේ අත එස වූ විට ඔහු දකින්නේ රජයේ යුද හමුදා ඇදුමකි. එය දැකිවතාත් සමහ ම ඔහු සිභිසුන් වේ. එසේ ම වනාන්තරය තුළ දී ප්‍රියන්ත නම් සොල්දායුවා දැඩි මානසික වික්ෂේපභකාර තත්ත්වයකට පත් වන්නේ දුවිඩ ගරිල්ලා හටයෙකුගේ ගරිරයක් තමාට උරුම විම සම්බන්ධයෙනි. තමා කටුරුන්දැයි යන අනන්තතාව සොයා ගැනීමට නොහැකි ව මෙම දෙදෙනා ම තේවන මෙනෙකායෙහි වල්මත වූවෝ වෙති. මෙහි දී හික්ෂුවගේ භුමිකාව ද සුවිශේෂ තලයක පිහිටා ඇති. අසාධාරණ යුද්ධයෙක් වෙත ක්‍රාර ලෙස මිනිසුන් ඇද දමා ඇති බවත්, එය ඔහුවනට අයත් නොවන දෙයක් බවත් යුද්ධයෙක් සැබැං සැගුවුම්කාරයන් ය. එහි යථා තත්ත්වයෙක් මුවින් පිටවෙන්නේ මෙසේ ය.

“මේ යුද්දේ මට අයිති දෙකක් නොවේ හාමුදුරු-වන් ඉවසා බැරිම තැන සොල්දායුවා කිවේය.” ඇත්තම කියනවනම් ම. ගියේ රස්සාවට” (පි 110).

ශ්‍රී ලංකාව වත්මනෙහි පවතින්නේ පැංචාත් ගෝලීය ස්වභාවක ය. ගෝලීයකරණය (Globalization) යනු ඉතා සරල ලෙස අර්ථ දැක්වුව හොත් ප්‍රාග්ධනය, බලය, වින්තන රටා, පාරිභෝගික හාණි, සන්නිවේදන ක්‍රම, ජ්‍වන විලාසිතා යනාදිය කෙන්ත්දුයක සිට ඉතා දිසුයෙන් පරිදියේ ඇති රටවල් කරා ක්ෂේක ව ප්‍රසාරණය වීම ය. පැංචාත්ගෝලීය මිනිසාගේ ඉරණම තීරණය කරණු ලබන සාධක මොනවාද? අද්‍යතනයෙහි මිනිසා ජීවත් වන පැංචාත් ගෝලීය සමාජයේ සැබැවුන් ම විද්‍යාමාන වන්නේ රේඛාව හා වෙළරය පමණි. බහුජාත්වීකන්වය, අරුමෝසම් ජීවන විලාසිතාවන්, මූහුණු පොත් අතරේ හැඳුමේ දිවයන ජනකායකගේ ආධාත්මික සෝදා පාඨව ඉකිලීමට තොහැකි තරම් බරකි. හික්ෂුවගේ දෙනික ජීවිතය ද වත්මනෙහි සපුරා වෙනස් ය. ක්විඛණ කියන, ප්‍රයර තවරා ගත් දස්දහස් ගණක මිලැකි විවර දරන, පාර්ලිමේන්තු ව නියෝජනය කරන වත්මන් හික්ෂුව පැංචාත් ගෝලීයකරණය වූ රටක පුලුව දූෂ්‍යනාති. එවන් හික්ෂුන් අතර තම අනතුකාව සොයා යන, සිඩ්බූෂිඩරණය සහිත වූ මෙහි එන හික්ෂුව අප ප්‍රාර්ථනා කරන පරික්ල්පනිය ලේඛයෙහි පුලු හැඟවුම්කරකයක් වන අතර පරික්ල්පනිය තලය පුපුරා ගොස් යථාතලය මතු කරවන අවස්ථාවකි.

මෙම නවකතාව සමකාලීන සමාජයේ පවත්නා දාෂ්ථී වාදයන් මතු කරන්නා වූ නවකතාවකි. යුද සෙබලා, රණවිරුදා, ජාතියේ මුර දේවතාවා, රට ජාතිය වෙනුවෙන් දිවි පියු ජාතික විවරයෙක් බවට පත් ව ඇත. එම මෙවුරු විර මාතාවේ ය. තම පුතුන් වෙනුවෙන් උපදීන උණුසුම් කදුළුලි සගවා ගනිමින් පෙර වූ සාකච්ඡාවන්ට අනුව ඔවුන් පවසනුයේ තම පුතුයා ජාතිය වෙනුවෙන් දිවිදුන් බැවින් මවක වශයෙන් තමන් ආචම්බර වන බව ය. තවත් පුතුන් සිටිනවා නම් ජාතිය වෙනුවෙන් යුද හැඳුනුවට ප්‍රජා කරන බව ය. සත්‍ය යටපත් කොට ගනිමින් ව්‍යාජයේ රජවන අයුරු ලාංක්ය සමාජ හැසිරීම් මගින් මෙවෙස පෙන්වා දිය හැකි ය. සත්‍ය පිටපත් යටපත් ව ගොස් ව්‍යාජ පිටපත් මත ව ඇත. වත්මන් ලාංක්ය සමාජයෙහි ම දිස් වන්නේ ව්‍යාජන්වය නිර්ව්‍යාජන්වය ලෙස ආරෝපණය කොට දැක්වීමකි. මෙය පුරුම වරට සංකල්පයක් සේ මතු කොට එහි න්‍යායාත්මක තත්ත්වය පැහැදිලි කර දෙන ලද්දේ ගොඩික් ජීවීසන් නම් වූ මාක්ස්ජාං විවාරකයා විසිනි. මහු විසින් 1991 වසරේ රවිත් ‘පැංචාත් තුළතනවාදය තොහොත් පසු ධනවාදයේ සංස්කාතික තර්කයා’ යන දුන්පයේ දී එම කරුණු දක්වා ඇති. මුළු ප්‍රකාන්තිය වෙනුවට අනු කානි මතු වන බවත් එම ව්‍යාජ පිටපත් පුද්ගල ජීවිතවලට පැමිණෙන බවත් සඳහන් ය (Jameson 1991:18). මෙහි එන ප්‍රේම් අයියාගේ මරණය ද සැබැ යථාර්ථය යටපත් වූ ව්‍යාජය භූමික වූ අවස්ථාවකි. අධිපතිවාදී රජයන් විසින් සත්‍යය යටපත් කරමින් පොදු ජනයා වෙතින් තව දුරටත් යථාර්ථය දුරස් කරවනු ලබයි.

ප්‍රජාකරන් දකුණේ සිංහලයට සතුව ජනනය කරන හෝ දුක ජනනය කරන වස්තුවක් බවට පත්වීම ද මෙම ජාතිකවාදය තුළ යටපත් වූ සංස්කීර්ණයක් විය. රැකියා නැති දකුණේ තරුණයාට ප්‍රජාකරන් සමඟ යුද්ධය රැකියාවක් ගෙන දුන්නේය. සමාජයේ කිසිදු පිළිගැනීමක් නැති ග්‍රාමය තරුණයා ව ජාතියේ මුර දේවතාවෙක් බවට පත් කළේ ය.

හමුදා පවුල්වලට ආර්ථික හයියක් ගෙන දුන්නේය. හමුදා පවුල්වල සාමාජිකයන්ට හමුදා සෙබලාගේ ජීවිතය යුද්ධය නිසා නැති විමෙන් දුකක් ගෙන දුන්නත් ආර්ථික ප්‍රතිලාභ හා දේශප්‍රේමියෙක් ලෙස මිය යාමේ සංතුෂ්ථීයක් ජාතික වාදය විසින් සාදා දුන්නේ ය(ගුණරත්න 2007:27).

මෙම නවකතාවෙන් කතුවර ජීවන දාෂ්ථීය (vision of life) කුළුගැන්වෙන පුලු අවස්ථාවක් ලෙසින් හා ජාතින් වශයෙන් අප බැඳී වෙන් වී සිරිය යුතු නැත යන පුලු පණිවිධිය දෙන ප්‍රධානම අවස්ථා මෙහි අන්තර්ගත ය. ජාතින් දෙකාටසක් එක ම බැමිමකින් මාතා - පුතු බැමිමෙන් බැඳී, එම කදුල ජාතින් වශයෙන් වෙන් කළ තොහැකි අවස්ථාව හාද සාක්ෂියක් ඇත්තුවුන්ගේ හදවත සසළ කරවන අවස්ථාවකි ප්‍රේමසිංහ නම් යුදබවයාගේ මවගේ තුළිකාව.

ප්‍රේමසිංහ නම් යුදබවයා ජ්‍යෙන් අතර සිටියැයි දැන ගන්නා ඔහුගේ මව ඇතුළු ඇාතින් ඉමහත් සතුවින් ඔහු දැකීමට රණවිරුද් සුවර්යා ස්ථානයකට පැමිණේ. ඉන් පසු සිදු වන අවස්ථාව කතුවරයා ඉතා සංවේදී ව විදාරණය කොට ඇතේ. එහෙත් ප්‍රේමසිංහ නම් හමුදා නිලධාරියාගේ කය තුළ සිටින්නේ නාදන් නම් ද්‍රව්‍ය කැරලිකරුවා වන බව මොවුනු තොදනිති.

“මහු තමන්වත් අදහා ගන්නට බැරි ලෙසින් මේ නන්නාදුන සිංහල ස්ථීර බදාගෙන හඩින්නට පටන් ගත්නේ ය. මේ කය අයා ප්‍රේමසිංහ නැමැති සිංහල සොල්දාදුවාගේ අම්මා හෙවත් සොමලතාට මේ ඇගේ කිසින් උපන් පුතුයා විය. නාදන් වූ මේ තමන් වැළද ගෙන හඩා වැළෙන ස්ථීර තමන්ගේ ම මව විය. ඇගේ උණුසුම් කදුළින් කැරලිකරුවාගේ මුහුණ තෙන් වූ අතර ඔහුගේ දැසින් ගැලු කදුල ඇගේ මුහුණෙහි තැවරුණි. ඉන් පසු මේ දෙකදුල වෙන් කළ තොහැකි සේ එකට මිශ්‍ර ව ඒකාත්ම විය” (පි 157).

පුද්ධයක් වැනි මානව ආචාරයාර්ථික පද්ධතින් සුණුවිසුණු වී යන අවස්ථාවක් දී මනුෂ්‍යත්වය පළා යන බවත්, තම සම්පත්මයින් අභිම් වන බවත් දුක් සේ ගැංගා පමණක් උරුම වන බවත් අපි කවුරුත් දත්තා සත්‍යයන් ය. ‘තියුණු අසිපතක සෙවණ යට’ තමින් සාම්නාදන් විමල් විසින් සිංහලයට පරිවර්තන තම්මින් ජේයකුමාරන් විසින් රාඛන ගුන්පය විශ්ව සාධාරණ අගයක් අත්පත් කර ගන්නා කාන්තියක් යැයි සඳහන් කළ තොත් එය නිවැරදි ය. ද්‍රව්‍ය ර්ලාමිට්ලුක්ති කොට සංවිධානයෙහි පුලු අරගලකාරිනියක් ලෙස යුද්ධයට බැඳුණු ඇය පිළිකා රෝගයට ගොරුරු ව මහරගම පිළිකා රෝගයෙහි ගත කළ පුළු කාලය තුළ ද ඒවිතය යනු කුමක්දැයි සැබැවුන් ම අවබෝධ කොට ගෙන ඇති ඇයුරු එම ගුන්පය කියවීමෙන් පසක් වේ.

“සැබැ සාමයේ මාරුගය යනු යුද්ධයෙහි මාරුගයට වඩා දුෂ්ඨකරය යන්න මම තෙරුම් ගෙන සිටිමි. ඒ සඳහා කොතරම් බාධක පුදු යන්න ය

ତେର୍ମି ରୈନୀମେ ମେମ ପୋତ ଦୟାହରଣ୍ୟକୁ ଲେଖ
ଚଢ଼ିନିବା କିମ୍ବା ହୈବି ଯ. ମାନୁଷ ହିତପାଦ୍ୟ ଏ ଚାରି
ଜମାର ଶ୍ରେଣୀଯ ଏ ଜିହିତ ବ୍ରି ଧରିବେ ଗଣନାକୁ ଜୀବି
ଅରଗଳକର୍ତ୍ତାଙ୍କ ମା ଜମାର ଅନ୍ତର୍ଭାବେ ବୈଦିତବ୍ରାନ୍ତି ଆନନ୍ଦି
ଯନ ବିଶ୍ୱାସଯେନ୍ ପ୍ରକ୍ରିୟା ମମ ମନେ ଦେଇ ଜୀବି
ଲେଖିଲେବେନ୍ ଉପର୍ମତି” (2016 : 07).

ప్రాదీయ వెన్నలిన ఆయ డేచ్‌నూ కరనుఁనె సామయ య. నౌవుల
మె తెలి తథ ప్రాదీయకు ఆటి నొపెపు యనుఁన ఆయగే
పరమ ప్రార్థనయ వ్ర లల గ్రనుఁపుయి పెరవడు అ సూక్తుల
సపయ చి. తిప్పున్న శీలితాలబోద్ధయకు లభించ ఆయ అపసను
శ్రష్టమ లెలనుఁన ఆటాయి ద ఆయ విషిను లియన లద్ద ‘తిప్పున్న
అషిపతక సెవను య’ ప్రగతకారక గ్రనుఁపుయకు యి ద సదహను
కిరీమ నిరవధ్యయ య.

තම්බින් විසින් යුද්ධයේ යටා තතු තම කැනිය මතින් මතු කරන්නාසේ ම මාතාකාවක් සොයන වෙත අනුත්දාහක්හි ද යුද්ධයේ යටාතතු විවිධ දූෂ්ඨිකෝණ විස්සේ විවිධ ගිල්ප ධරුම භාවිත කරමින් ඉදිරිපත් කර ඇත. එය අනාගත පුරවැසියන්ට මහත් දායාරායක් වනු නොඅනුමාන ය.

මෙහි දී කතුවරයා ඉන්ද්‍රජාලික යථාර්ථවාදය පැහැදිලි වශයෙන් ම භාවිත කොට ඇත්තේ ඔහුගේ එක් අධ්‍යායක් මූල්‍යන්පත් කර ගැනීම සඳහා බව ඉතා පැහැදිලි ව ම විද්‍යමාන වේ. එනම් පුද්ධයෙහි පවතින්නා වූ බියකරු ස්වභාවය හා මනුෂ්‍යත්වය පවතැනී බව, හඳය ගාක්ෂණයක් ඇති අයට එය දා ගත තොහැකි බව යනායි පෙන්වා තීම සඳහා ය.

අධියරාප්පට්වාදය හෙවත් අදිසන්තාවාදය හෙවත් Surrealism යනුවෙන් අප හඳුන්වන්නේ නිරන්තරයෙන් ම කළාවත්, වින්තනයත් ආක්රමණය කරන්නා වූ එක්තරා දාරුගනික ආස්ථානයකට ය. කාලාන්තරයක් පුරා මේ දාරුගනික ආස්ථානය වෙත ඇදී යමින් නොයෙක් අන්දමින් හැඩ ගැසුණු කළාව හා වින්තනය මතවාදයක් හැටියට 1924 තරම් කාලයේ දී සංවිධානය වී පැරිස් පුරවරයෙන් අප අතරට පැමිණියේ ආන්දේ බෙතොන්ගේ මූලිකත්වයෙනි (පෙරේරා 1995:49-50). ලියනගේ අමරකිරීති විසින් සිය අමුතු කතාව යන ගුන්පයේ දී ඉන්ද්‍රජාලික යථාර්ථවාදය හැනුවනු ලබන්නේ ආස්ථාවරයාත්මක යථාර්ථවාදය නමිනි (අමරකිරීති 2005:212). වෙන්ඩි බී. ගාරිස් ආස්ථාවරයාත්මක යථාර්ථවාදය පිළිබඳ ව නිරවචන සැපයු අය අතරින් වඩාත් සවිස්තර නිරවචනයක් ඉදිරිපත් කර ඇති බව අමරකිරීති එහි තවදුරටත් දක්වයි. ගාරිස්ට අනුව එය අප දන්නා විශ්වයේ නීති රිති ඇසුරෙන් පැහැදිලි කරගත තොහැකි ආස්ථාවරයාත්මක අංග අඩංගු කර ගති. එසේ ම එහි අඩංගු විස්තර වරණනා අප වසන එදිනෙහා ජීවීතයට ඉතා සම්පූර්ණ ය. එසේ ම ආස්ථාවරයාත්මක යථාර්ථවාදය එකිනෙකට සපුරා වෙනස් ලෝක දෙකක් එකට ඇදු සි. මේ ලෝක දෙක මලුවන්ගේ සහ ජ්වල් වන්නවුන්ගේ ලෝකය ද, සැබැ ලෝකය සහ ප්‍රබන්ධ ලෝකය ද ලෙස වෙන්ඩි බී. ගාරිස් විස්තර කරයි (2005:212-218). වෙනිසන් පෙරේරා විසින් 2014 වසරේ දී රිති ‘සසර දිගන්තය’ නැමති නවකතාවේ දී ද මලුවන්ගේ ලෝකය හා සැබැ ලෝකය එකටත් අවස්ථා ඇතු. එනම් සියදිවි නසා ගත් බෝධි, උපැලිදී

ඩු ඉන්ද්‍රසිර නම් තම සොයුරා සමහ සංවාදයේ යෙදෙන අවස්ථාව. මලුවන්ගේ ලෝකයන් ප්‍රබන්ධ ලෝකයන් සැබැ ලෝකයන් යා කරවමින් ආය්චරියාත්මක අයුරින් යම් යම් සිද්ධී, අවස්ථා හා සංවාද බොහෝ ප්‍රමාණයක් මාත්‍රකාවක් සොයන වෙන අනුත්‍යන්දාහක්හි බෙහෙවින් ම අත්තරගත ය. එම ඉන්ද්‍රජාලික දැ සැබැ සත්‍ය තොට්‍රිව ද සත්‍යයෙන් තොර ද තොවේ. ගිරිරය අහිමි ආත්ම ගෙන එත සංවාද සැබැ යථාර්ථයේ පිළිබිඳුවන් ය. සැබැ යුදයේ ඇතුළාත්තය කියාපාන අවස්ථාවන් ය. එනිසා යථාවේ මායාව නිරුපණය කිරීමේදී කතුවරයා දක්වා ඇති ප්‍රතිඵාව ප්‍රශ්නය යැයි ද එනිසා කෘතියේ කලාත්මකභාවයට හානි සිදු තොවේ ඇතැයි ද දැක්වීය හැකි ය. ඒ අනුව පැහැදිලි වන්නේ සමාජය දේශපාලන ව්‍යුහය තුළින් ම බිඳී ආ අධියථාරාවාදයෙන් තියෙළනය වන්නේ මනුෂ්‍ය වේදිතයන් මනුෂ්‍ය හෙවත් හැඟීම් තුළ ගැබී වී පවත්නා එක්තරා අර්ථයක් බව ය (පෙරේරා 1995:50).

ନିଗମନ୍ୟ

ඉහත සාකච්ඡාවට අනුව නිගමනය කළ හැක්කේ යුද්ධය
වනාහි මානව වර්ගයාගේ ප්‍රගමනය සම්බන්ධයෙන් බලන
කළ එය මරු පහරක් වන බව ය. පශ්චාත් නන්දිකඩාල් යුද
මෙහෙයුම දක්වා රටක් වශයෙන් ද ජාතියක් වශයෙන් ද
අප ලද පරාජයන් බොහෝ ය. අපට අහිමි වූ ජනතාවගේ
සංඛ්‍යාව ද ඔවුන්ගේ ඇුත් මිතුදීන්ගේ සේකුදුල්වල
ලැණුසුම ද දැරිය තොහැකි තරම් වන බව ය. ගින්දර
කුදා හා වානේමෙන් ම උණුසුම බව ය. පශ්චාත් යුද
ජයග්‍රහණ රටක අප වාසය කළ ද ලැබූ ජයග්‍රහණ සැබැවින්
ම විෂයග්‍රහණක් දැයි විසඳා ගත තොහැක්කේ අපගේ
අනෙකා වන ද්‍රව්‍ය ජනතාවගේ ප්‍රශ්න එක තැන ලොජ් වී
ඇති නිසා ය. එසේ ම ඉදිරියේ දී ද ජාතිකවාදී ප්‍රශ්නය
වෙත අප ව යොමු කරවනු ලබන බලවේග තවදුරටත් හිස
සිසවමින් තිබෙන බව යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයිය සිසු ගැටුම
මතින් ද විද්‍යාමාන වේ. කෙසේ නමුදු මාත්‍කාවක් සොයන
වෙත අනුත්‍යාභාසක් මෙන් අපගේ අන්තර්‍යාව සොයුන්
තවදුරටත් අප වල්මත් විය යුතු ද යන කරුණ නවකතාවේ
කේතිය ප්‍රශ්නය බවට පත්ව ඇතැයි පෙනෙන අතර
මෙහි තේමාව කුඩ ගැන්වීම සඳහා ජාතින් දෙපාර්ශයෙහි
ම තාරුණ්‍යයේ ආන්ත්‍රික හඩ නවකතාකරුවා ප්‍රයෝගනයට
ගෙන ඇත. සැබැවින් ම මෙය එතරම් විවාරක අවධානයට
පාතු තොවුව ද කළාකරුවෙකුගේ සමාජ කාර්යාලයෙහි
පත්‍ර ස්ථාන කරන්නා වූ කාතියකැයි ප්‍රමාණ කළ හැකි ය.
පශ්චාත් යුධ පරිසරයක ජ්‍යෙන් වන වත්මන් පාඨකයාට
මෙම නවකතාව අප්‍රාවත්වයක් ජනනය කරනුයේ සාහිත්‍ය
කාතියක් එය නිර්මාණය වූණු එතිහාසික සන්දේශය
අහෝසි වූ පසුත් සර්වකාලීන වටිනාකමකින් යුතු ව කියවිය
හැකි නිර්මාණයක් වන බැවිනි. ප්‍රාථමික අවලෝකනයක් සහිත
ව තීම්සා බැඩිය යාති තුවකාවක් වන බැඩිනි

ପରିକିଳିତ ମୋହ୍ୟ

අබේසේකර ආරියවංශ (2014) මාත්‍රකාවක් සොයන වෙන

අනුතුන්දාහක්, රාවය ප්‍රකාශන, මහරගම.

අමරකිරීම් ලියනගේ (2005) අමුතුකතාව, 2005, විශේෂීරය ග්‍රන්ථ කේත්දාය,මුල්ලේල්රියාව .

ගුණරත්න, දිප්තිකුමාර සහ තවත් අය (2007) විනෝදය,පෙරවුගාමී පස්සය,රත්මලාන .

දේවසිර නිරමාල් රංජිත (1995) ජනවාර්ගික ගැටුව යුද්ධයේ හා සාමයේ ගැටුව, ප්‍රවාද 9 වන කලාපය, ප්‍රවාද ප්‍රකාශකයේ, කොළඹ 05.

පෙරේරා රංජිත (1995) සිංහල ප්‍රබන්ධ සාහිත්‍යයේ අධියථාරෝවාදී පරිකල්පන ධාරාව, ප්‍රවාද 9 වන කලාපය, ප්‍රවාද ප්‍රකාශකයේ, කොළඹ 05.

පෙරේරා වෙනිසන් (2014) සසර දිගන්තය, සරස්වි ප්‍රකාශකයේ, නුගේගොඩ.

දරමදාස කේ.එන්.මි., (2007) ජාත්‍යානුරාගය, විසිදුනු ප්‍රකාශකයේ, බොරලැස්මෙට්ව.

විමල් සාම්නාදන් (පරි) (2016) තියුණු අසිජිතක සෙවණ යට, ත්‍රිකෝත්ති සංස්කෘතික පදනම, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර කෝට්ටේ.

සුවිර ඒ.වි., (1991) නවකතා නිරමාණය හා අවබෝධය ප්‍රදීප ප්‍රකාශකයේ කොළඹ 12.

Jameson Fredric (1991) Postmodernism or the Cultural Logic of the Late Capitalism, Durham, Duke University Press.



ශ්‍රී ලංකෝය ජන ගායන කෙෂ්තයෙහි ඇතුළත් නෙත්ම ගායන ගෙලිය පිළිබඳ මානවවාග සංගිත විද්‍යාත්මක විමර්ශනයක්

(An Ethnomusicological Treatise into the Harvest Song (Nelum Kavi) in Sri Lankan Folk Songs)

ඉරංගා සම්න්දනී විරක්කොචි^{1*}

¹සංගිත විද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, සෞන්දර්ය කළා විශ්වවිද්‍යාලය

*isamindani@gmail.com

සාරසංක්ෂේපය

ශ්‍රී ලංකාවේ ජන ගායන පිළිබඳ විමසීමේ දී විවිධ ප්‍රදේශානුගත ව, විවිධ කෙෂ්ත තුළ පවතින ජන ගායන රාජියකි. එම ජනගායන පිළිබඳ වර්ගීකරණ කිහිපයක් මේ වන විට ඉදිරිපත් ව තිබේ. සිංහල ජන සංගිතයෙහි අන්තර්ගත හියුම් ලක්ෂණ හඳුනාගත හැකින් ජන සංගිතයෙහි ඇතුළත් ජන ගායන කෙෂ්ත තුළිනි. නෙත්ම ගායන ගෙලිය ඉන් එක් ගායන ගෙලියකි. කුමූලිකත්වය ප්‍රකට කෙරෙන මෙය ගැම් ජනය අතර ප්‍රවලිත ගායන ප්‍රකාරයකි. කාලීකරණාත්මක ජ්‍වලන්පාය කරගත් ගැම් සමාජය තුළ ගොයම් නෙළුම සඳහා කාන්තාවගේ දායකතාවට ඇත්තේ දිරිස ඉතිහාසයකි. දැක් පළපුරුදු ගායිකාවක මුළ පිරු නෙත්ම ගියට සේසු පිරිස ද එක්වීම විශේෂතාවකි. නෙත්ම ගායන ආරම්භ වන්නේ ආර්ථා ලබා ගනීමිනි. වල් නෙළිමේ දී මෙන් ම කුරහන්, තලමල, තෙතැඹ ගි ආදිය ද නෙත්ම ගායන ගෙලියට ඇතුළත් වේ. නෙත්ම ගායනාවේ ප්‍රධාන වර්ග දෙකකි. නෙත්ම ඕස්ස හා නෙත්ම සින්දුව වශයෙනි. ඕස්ස යනු තනුව යන්නට යෙදෙන්නාකි. විලමින ලයෙන් යුත් ගායන ප්‍රකාරයකි. ඕස්ස ගායන රටාවේ විවිධතාව අනුව පිරින් මිස්සේ, භෝරණු මිස්සේ නමින් වර්ග කිහිපයක් ප්‍රවලිතව පවතී. නෙත්ම හමාර කරන අවස්ථාවේ ගැයෙන ගි නෙත්ම සින්දු මධ්‍ය හා දාත ලයෙන් ගැයේ. කණ්ඩායම් වශයෙන් ගායනය කරනු ලබන ජන ගි අතුරින් නෙත්ම ගායන ගෙලියේ විශේෂතා කිහිපයකි. සංවර ව, සංයමයන් යුතුව ගැසීම කැපී පෙනේ. නෙත්ම ගායනාවේ ස්වර සීමාව ඉතා පටු ය. ස්වර තුනක්, හතරකට වඩා ඇුරුදු නොකෙරේ. පාරම්පරික නාදමාලාවලින් යුත්ත ය. රිද්මය විවිධාකාර ය. ඉතුළත ජන ගායන ලක්ෂණවලින් සමන්වීත නෙත්ම ගි පාරම්පරික ගැම් ගි අතර මිහිර ගායන විශේෂයකි. පිරින් සං්ඡ්‍රායනයේ ආභාසය ද නෙත්ම ගායන සඳහා ලැබේ තිබේ. නෙත්ම ගායන ගෙලියේ විශේෂතා මානවවාග සංගිතවිද්‍යාත්මකව විග්‍රහ කිරීම මෙනිදී සිදු කෙරේ. ලිඛිත සාහිත්‍ය අධ්‍යයනය මෙන් ම කෙෂ්ත අධ්‍යයනය ද මෙහි පර්යේෂණ කුම්වේදය වේ.

කේත්තිය වවත: නෙත්ම ගායන ගෙලිය, ජනග්‍රෑතිය, ජන ගි, ජන ගායන කෙෂ්තය, මානවවාග සංගිතවිද්‍යාව

There are numerous forms of folk songs existing across many professions and many areas in Sri Lanka that have been classified in different ways before. The harvest song (Nelum Kavi) singing style is one such song style. Nelum Kavi are the songs that are sung when reaping weeds or when sowing new seeds in the crops. It is a type of folk song that signifies community teamwork and collectiveness which has become a very popular tradition among villagers. In the agriculture-based village society which is spread throughout the country the participation of womenfolk in the activities has an extensive history. A specialty here is that the womenfolk join in while an experienced and skilled person leads the singing. Nelum Kavi are commenced by taking blessings from the triple gem and they encompass a wide range of Kavi such as Kurahan, Thalamala and Thethangu Gee. There are two main types of Nelum Kavi namely Nelum Oose and Nelum Sindu. Oose is a term used to signify a melody sung in the ad lib style. According to the style that the Oose is sung there are classifications such as Pirith Oose and Horana Oose. As the end of sowing approaches the singing style switches to a mid-tempo and allegro tempo. An outstanding feature of Nelum Kavi is the calm and the disciplined manner in which they are sung. The songs do not have a wide pitch range and they are usually in a range of three or four notes and are consisting of traditional rhythmic styles that vary. This is a very enjoyable folk song style that has been influenced by Pirith chanting. The main research methodologies used here are field visits and library based research.

Keywords: Nelum Singing Style, Folklore, Folk Song, Field of Folk Song, Ethnomusicology

හැදින්වීම

ජන සංගිතය යනු විද්‍යා ගාස්ත්‍රීය සංගිතයෙන් පාරම්පරික සංගිතය වෙන් කොට දැක්වීම සඳහා හාවිතයට ආ යෙදුමකි. ජනග්‍රෑතිය සම්බන්ධ ක්ෂේත්‍රයක් වන ජන සංගිතය හඳුන්වා දී ඇත්තේ ජන සම්භායා තුළින් බිජි වූ නිර්නාමික කළා නිර්මාණ විශේෂයක් වශයෙනි. ප්‍රාථමික සමාජයන්හි දී ගායන හා තර්තන අවස්ථාවන් පසුවීම කොටගෙන බිජි වූ ජන සංගිතය යම් යම් ජන සම්භායන්ගේ අනන්තතාව

හෙළිකරන කැටුපතක් සේ හැදින්වේ. මේ අනුව රටක ජන සංගිතය එම රටේ ජන උරුමයේ සංක්ෂේපයක් සේ දක්වනු ලැබේ. (මහේන්දු 1997) ගැම් ගි, ජන ගිත, ජන කවී, දේශීය ගිත, ජන සම්මත කාව්‍ය සහ පාරම්පරික ගිත යැයි පාරිභාෂික වවන කිහිපයකි. මෙම වවන සම්දායේ වාච්‍යාර්ථ වෙනස් වූ ඒවායෙහි ලක්ෂණාර්ථය සාමාන්‍යයෙන් එකක් කොට සැලකෙන බව හාවිතයේ දී දැකගත හැකි වේ. ඉංග්‍රීසි බසින් “folk song” යන්න යෙදේ. ගැම් ගි යනු කටරේ ද ඒවායේ අනන්තතාව ලක්ෂණ මොනවාදැයි යන කරුණු පිළිබඳ විවිධ

මත තිබේ.

ගැමි ගී යනු පොදු ජනයා අතින් නිපැයි ඔවුන් අතර ව්‍යවහාරයේ එන ගියක් හෝ කළු කතනාවක් හෙවත් සැහැල්ලකි. මේ ශිත පුරාවාත්ත හෝ කතන්දරවලින් ලබන ආහාසය හා ඇල්ම සමඟ ඔවුනගේ පොදු ජීවිතය විද්‍යාපායි. පොදු මාතාකාවක් යටතේ එන කළු කතානුසාරයෙන් සැකසුණු ගිතමය කාව්‍යය ද ගැමි ගී ගණයෙහි ගැනෙන්. ග්‍රාමීය සංගීතය සැම රටක ම පොදු ජනතාවගේ සහජ උරුමයකි. ගැමි ගී ගැයිමෙහි හා ඇසීමෙහි ආගාව ඔවුන් තුළ තිස්සහයෙන් හා සතතින්ම වේ. ලොව ඇති සැම සංගීතයකට ම වඩා ඔහුට ඔහුගේ පාරම්පරික ගිය අගනේය. එය ඔහු ජීවත්වන සමාජයේ විනෑ එපාකම් උඩි ගොඩ තැගුණු කළුවක් හෙයිනි. ග්‍රාමීය සංගීතය ගැමියා මෙන් ම අව්‍යාජය; මිශ්‍රිත ආටෝපයන්ගෙන් තොර ය. ගැමි සමාජයට පොදු ය. (මකුලොපුව 2000) ගැමි ගියක හෝ ග්‍රාමීය සංගීතයක දැකිය හැකි ලක්ෂණ කිහිපයකි. මූල පරම්පරාගතව පැවතීම, තිරමාපකයා හෝ රචකයා තිරනාමික වීම, එදිනෙදා ජීවිතයේ කිසියම් කරුණක් වස්තු විෂය කර ගැනීම, තිරමාණය කළ කළු නොව තිරමාණය වූ කළු වීම, තිරව්‍යාප බව, සංයුතියින් යුතු වීම, සංකීර්ත බව, කිහිපය කාර්යයකට අදාළ වීම, පොදු ජනයා විසින් සාමූහික ව පිළිගැනීම, පොදු ජනයාගේ සිතුම් පැතුම්, අදාළී, ජනකතා, එතින්හික සිදුවීම්, ජීවන වෘත්තින්, ජීවිතය පිළිබඳ අත්දැකීම්, විශ්වාස ආදි කරුණු ගැමි ගී ප්‍රස්ථාත වීම, සෞන්දර්යය උද්දීපනය කර වීම, හිතකර තම වට්ටිවාවන් ගත් උපමාවන් යෙදීම, අවස්ථා තිරුපණයේ බුහුම් බව ඇතිය වේ. (විරක්කොඩ් 2013: 9) ඉ ලංකාවේ ජන ගායනා පිළිබඳ විමසීමේ ද විවිධ ප්‍රදේශානුගතව විවිධ ක්ෂේත්‍ර තුළ පවතින ජන ගායන රාජියකි. එම ජන ගායන පිළිබඳ වර්ගිකරණ කිහිපයක් මේ වන විට ඉදිරිපත් ව තිබේ. බ්‍රි. ඩී. මකුලොපුව මහතා ජන ගී වර්ගිකරණය කරනුයේ මෙලෙසිනි (මකුලොපුව 2000).

බැංකි ගී භක්ති රසය විද්‍යාපාන ගී, බැංකි ගී නම් වේ. විශ්වාසය්න් ම ආගමික පසුත්තයක් ඇති ගී මේ ගණයෙහි ලා ගැනෙන්. ගුරුදෙශුරුන්, වැඩිහිටියන්, දෙවියන් පිදිමෙහි එන ශිත ද බැංකි ගී ගණයට අයත් වේ.

යාග ගී බලි, තොවිල්, යක්කම් ආදි ගාන්තිකරම හෝ පුරුෂ කර්ම සමඟ ගැයෙන ගී යාග ගී නම්.

මෙහෙ ගී ජීවන වෘත්තින් හා සබැලුණු ගී මෙහෙ ගී නම්. ගොවිකම්, කම්මල්කම්, කුඩැල්කම්, ගැල් පැදිවීම ආදි ජීවන වෘත්තින් සමඟ ගැයෙන ගී මෙහෙ ගී ගණයෙහි ලා ගැනෙන්.

සමාජ ගී ජීවන වෘත්තින් හා නොබැලුණු ගී මෙහෙ ජීවිතයේ වෙනත් අවස්ථා සඳහා භාවිත ගී සමාජ ගී නම්. දරු තැලැවිල් ගී, මහුල් ගී, අවමහුල් ගී, තුති ගී, වැනුම් ගී, පෙම ගී, වැලපුම් ගී ඇතිය මේ වර්ගයට අයත් වේ.

කෙලි ගී සිඩා සමඟ හාවිතයේ එන ගී කෙලි ගී නම්. එව්වන් කැම, ඔහුවිල් පැදිම, මෙවර සෙල්ලම, අං පැදිම, පොර පොල් ගැසීම, හටරි හැඟීම ආදි ගැමි සිඩා සමඟ ගැයෙන ගී මේ ගණයෙහි ලා ගැනෙන්.

නළ ගී නැවුම් සමඟ හාවිත ගී නළ ගී නම්. පන්තේරු, උඩික්කි, රබන්, වන්තම්, සවිදම්, කළගෙඩි, ලී කෙලි ආදි තැවුම් සමඟ ගැයෙන ගී මේ ගණයෙහි ලා ගැනෙන්.

විරිදු ගී (ප්‍රශ්නස්ති) විශේෂයෙන් පුද්ගල වර්ණනාව සඳහා භාවිත ගී විරිදු ගී නම්. ප්‍රශ්නස්ති යනු ද මෙයටම නමකි.

රණ ගී සටන් කටයුතු ගී හා සටන් වැණුම ගී රණ ගී නම්. පරංගි හටන, ඉංග්‍රීසි හටන ආදි හටන්වල ඇතැම් ගී මේ ගණයෙහි ලා ගැනෙන්.

වැණුම ගී ස්වභාව සෞන්දර්ය හෝ වෙනත් වර්ණනා පැවෙසෙන ගී වැණුම් ගී ගණයෙහි ලා ගැනෙන්.

උපන් සිට මරණය දක්වා විසිර පවතින ජීවන ක්‍රියාවලිය ඇසුරු කරගනීමින් සිංහල ජන සංගීතයේ අන්තර්ගත ගායන ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳ රෙර්භන බැඳේදීගේ මහතාත් වැං කිරීමට අනුව ගායන ගොලීන් කිහිපයකි (බැඳේදීගේ 2005).

■ තැලැවිල් ගායන ගොලීය

■ ගදු ගායන ගොලීය

■ සිඡද ගායන ගොලීය

■ නෙලම් ගායන ගොලීය

■ වැලපුම් ගායන ගොලීය

■ භක්ති ගායන ගොලීය

■ ප්‍රශ්නස්ති ගායන ගොලීය

■ ජන නාට්‍ය, ජන තැවුම්, නාඩිගම් ගායන ගොලී

ලෙස විවිධ ගායන ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳ දක්වා තිබේ. ඉහත පළමු වර්ගිකරණය ක්ෂේත්‍ර හා ස්වර අනුව බෙදා දක්වා ඇති අතර, දෙවැනි වර්ගිකරණය නාද සංයුති අනුව වර්ගිකරණය කර ඇති බව පෙනෙන්. සිංහල ජන සංගීතයේ අන්තර්ගත සියලුම ලක්ෂණ සපයාගත හැකි වන්නේ ජන සංගීතයෙහි ගායන ක්ෂේත්‍ර තුළින්. ගායන ක්ෂේත්‍රයේ විසිර ඇති එම නෙලම් ගායන ගොලීයේ ලක්ෂණ හා විශ්වාසා පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම ද වැදගත් වේ.

මො මාර්ගයක් අපල හැල් කෙකතක් රක්නා දාසියක හෙල බසින් ගැයු ගියක් අසා එම මාර්ගයෙහි ගමන් කළ

නාද මාලෑව 1:

නෙවුම් ගායන - පිරින් ඔසේ
(අනාසාතාත්මකව ගායනය කෙරේ.)

කරණීය මෙත්ත සූත්‍රය

ත්‍රි - - ස - - - රි ග - රි - ස - නා S S මා S S ස් කා S S R S S S රි ග - රි - ස - ස - - රි ස ත්‍රි - - - ක S S R S S S මූ S S S ව S S S S S S S ත්‍රි - - ස - - - රි ග - රි - ස - හි S S R S S S දෙ S S වි S S S රි ග - රි - ස - ස - - - - යා S S S S S න් ව සි S S S S S	ත්‍රි ස - - - ස රි - - - ස <u>රි ග</u> - - - - ක ර S S S S S S S S S S න් ස ය S S S S <u>ගරි</u> - - - ස - - - රි - - - ස <u>රි ග</u> - - - රි - - - ස මත් S S S S S එ S S S S S කුස් ස S S ලේ S S S න ත්‍රි ස - - - රි - - - <u>ග</u> - - - ස - <u>රි ග</u> යංතං S S S සං S S S තං S S S ඇ S D <u>රි රි</u> - - ස - - - <u>ගරි</u> - - ස - - - අහි S S ස S S S මේ වි S S ව S S S S ත්‍රි ස - - ත්‍රි ස - - රි ග - - ත්‍රි ස - - - රි ග - - - ත්‍රි - - ස සක්බේ' S S උ S S ජු ව S S සූ S S S S ජු S S S S ව S S S S S
--	---

හික්ෂ්‍යන්වහන්සේලා හැටනමක් රහත් වූ බව සාරත්ත දීපනී අවධිකතාවෙහි සඳහන් වේ. සිංහල සන්දේශ කාචා යනු ඇල්කෙත් රකිත ස්ථින් ගැයු හි පිළිබඳ මූලාගුයකි.

“අයා නෙත් බලන රුසිරි	අනැගීය
නොයා දෙන බැහැර වූවන්	සමගීය
කියා සරත ඇල්ගෙවිලය ලිය	ගිය
තොයා සබඳ ඒ අසමින්	තොලැගීය
ලියන් කියන හි මල් විද කඩින්	කඩින්
සයින් සැදුණු වෙල් යා දැක මඩින්	ගොඩින්
කමින් ගොදුරු බැස මූල් වතු බඩින්	ලඩින්
සෙමෙන් සිටම සකි මා වේ බඩින්	බඩින්”
(ඡයතිලක 2002).	

කෙත්වත්වල ඇල්ගෙවිලයෝ හි කියති. නිසි පරිදි මිලිරි හි කියති. එම ලිඛිය අම මෙන් සින් ඇලවෙන බව සන්දේශකරුවේ පෙන්වා දෙති.

“පැසි තිබෙන කෙත්වත්වල හිදින	නිති
නිසි ව ඇල් ගෙවිලය ලිය හි	කියති
අැසි සවන අම මෙන් සිතු ඇලී	යති
පැසි නොව ඔවුන් වෙත සිතු යනුව	සුති

විහිද පැසෙන එහි කෙත්වත්වලට දැන පමණින් බුදිමින් නිසි තැනෙක එහි තැන තැන ලිය හි දනු අසා යව නොලසින් යුතු දන තුවන් (හේත්විටගෙදර පියනන්ද 1954).

තම තමා කැමති පරිදි මාත්‍රාවලින් යුත් ලයාන්විත ගිතිකා ගයන කාන්තාවන් පිළිබඳ හංස සන්දේශකරුවා මෙසේ වර්ණනා කරයි.

“ගත් මත්වලින් ලිය ලිය හි තමන්	ලෙස
නෙත් සිත් සතුටු කුර කෙලි කුමරියන්	රස
වෙතපත් තැන් පොරට ගව මී රුන්	බැස
කෙත්වත් නොයෙක් ගම් බිම් පෙනෙය	වම්පස

අැසෙයි කියන රස හි ලිය තුවින්	තුවින්
දැසෙයි බසින ගව මී රු කඩින්	කඩින්
පැසෙයි රුවට කළ කෙත්වත් ගොඩින්	මඩින්
තොසෙයි එගම යුතු ඒ වැබඩින්	වටින්”
(සේනානායක 1991).	

කාන්තාවන්ගේ හඩින් ගැයෙන රසවත් ගිතිකා ඇැසෙයි. රංඩු වශයෙන් බසින ගවයන් හා මී හරකුන් පෙනෙයි. ගොඩිමඩ වග කෙරුණ වතු හා කුමුරු ලස්සනට පැසෙයි. ඒ ගම දුටුව හොත් සතුට ලැබේය යනුවත් කාචායේ අර්ථය දැක්වේ. ඉහත කිවි විමසීමෙන් තහවුරු වන්නේ තෙවළිම කිවි කියින් කෙත්වත්වල කටයුතු කළ බව ය. (සේනානායක 1991) කුමුරු වල තොලීමේ දී හෝ අලුත් පැල සිටුවීමේ දී හෝ ගයන හි තෙවළිම හි ගැමී ජනය අතර ඉතා ප්‍රකට ගායන ගෙලියකි.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

පර්යේෂණය සඳහා සාහිත්‍ය විමර්ශනය සිදු කිරීම අසිරි කරුණක් වූයේ මෙකි විෂය පරියෙකි නිශ්චිත ව හැඳුනාගත් පර්යේෂණ නොමැති වීම හේතුවෙනි. පර්යේෂණ

නාද මාලාව 2:

ନେତ୍ରମି ଗୋଟିଏ କେଳିଯ - ପିରିନ୍ ଡିସେ

(අනාසාතාත්මකයි)

බං එහෙනම් ආරම්භ කළා නිස් තුන් කොට්ටයක්
දෙවි දේවතාවුන් වහන්සේලාගේ ආරක්ෂාවයි ආනුහාවයි අවසර ගන්නේ
මං සොයා දෙවි වැඳ අවසර ගන්නේ
මම පළාත ආරක්ෂා කරන්නා වූ ගම්හාර, කළු බණ්ඩාර දෙවියන්ගේ රුණ නිතර කියන්නේ
පෙම වධවන කළී නිතර කියන්නේ
අප හට සිදු වී ඇති අන විත කොඩි විත ඇත්තේම් සියල්ල දුරලත්නේ
ඉත් වරදක් ඇති මුත් දුරලත්නේ
මම කළී කියන්නා වූ අප සැම හට අවසර දෙන්නේ
මින ඇති සැම දෙවි අවසර දෙන්නේ

ස - - - සුරි සුරි ග - රි - ස - සුරි සුරි ග
 මා S S S S SS SS න් S සේව S S S දුS SS S S
ග - - - රි - සුරි ස ස - - - ස - - -
 දෙSSS S විS SS S වැ S S S ද S S S
 ස - - - සුරි සුරි ග - රි - ස - සුරි සුරි ග
 අ S S S වශ SS S S ස S S S රුS SS S S
ග - - - රි - සුරි ස ස - - - ස - - -
 ගා S S S S S SS S S S S න් තේ S S S S

ନାଦ ମାଲାପ ୩:

ರಥನ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ - ನಾಡು ಮಾಲ್ಯಾವಿ

තුළ - - තුළ - - ස - - රි - - ග - - ස - - රි සරි සරි (රි)
 බිනං S S පු S S S රාS S S S S S S S නං S S S S S S (S)
 තුළ - - රි - - ග - - - - රි - - - - ස - - - - ස - -
 නවම S S නත් S S රීS S S S S සම් S S S නව S S S o S S S
 ස රි - - සුරිය - - - රි - - - ස - - තුළ - - සුරි සුරි ග රි - - - - ස
 විරත්තික විත්තා S

මාත්‍රකාවට සාංස්ක්‍රාන්තික ප්‍රතිඵලියක් දැකගත නොහැකි වූව ද වෙනත් ප්‍රවේශයන් ගෙන් සිදු කළ ගුන්ථ භා ලේඛන කිහිපයක් හදුනාගත හැකි විය. සී. ද. එස්. කුලතිලක මහතා විසින් 'රචනා කරන ලද' 'ජන සංගිත සිද්ධාන්ත', 'සංගිත සම්බන්ධය' කානිත ද්වීත්වය ද, එතුමා විසින් සංස්කරණය කරන ලද 'සිංහල සංගිත පරායේෂණ වාර්තා, අංක 1' ද මෙකි අධ්‍යයනයට වැදගත් ය. රෝහණ බැද්දගේ මහතා විසින් 'රචනා කරන ලද 'සිංහල සංගිත ගෙශයි' කානිය, ඩිඩ්. ඩී. මකුලොලාපුව මහතාගේ 'හෙළ ගී මග' නෙළුම් ගායන පිළිබඳ සම්ගාමී මළාගයකි.

පරියෝගීතණ ගැටලුව

ఉపాన్స చిత్త మరణయ దుకులూ విషిరైన్న శన తేవితయ తుల
కాతికర్మగానీయ పద్ధతి ల్పి గాయన చమిప్రధాయక అనుభవా
లక్షేత్రం పవతిః ?

පරියේජන පරාමුණු

ମେହି ଆରମ୍ଭଣ କିହିପାଯକି.

1. ශ්‍රී ලංකේය ජන සංගිතය හඳුනා ගැනීම හා ගායනා ගෙලින් අදාළයනය කිරීම.
 2. තෙව්ම ගායන ගෙලියෙහි විශේෂතා විමසීම.

පර්යේෂණයේ වැඩත්කම

රටක සංගිත අධ්‍යාපනයෙහි අඩවිතාලම ජන සංගිතය යි. රටට වැඩිදායක වූ සංගිතයන් බිජිවීමට නම් සිය රටේ ග්‍රාමීය සංගිතය පිළිබඳ ඉතා තොදු දැනීමක් අවශ්‍ය වේ. රටක ලදුරු සංගිත අධ්‍යාපනය විශේෂයෙන් ම ගැමී හි ගායනය මත සකස් විය යුතුම ය. දත් දෙයින් තොදුන් දෙයට යන අධ්‍යාපන මූලධර්මය ඒ සඳහා එලදායකය. බඩි. බී. මකුලොලාපුව මහතා පෙන්වා දෙන්නේ සැම පාසලක මෙන් ම සංගිතායනතනයකම ගැමී හි අතිවාර්ය විෂයක් වශයෙන් ඉගැන්වීම වැදගත් වන බව ය. (මකුලොලාපුව 2000) වංග දේශයේ ජන සංගිතය පිළිබඳ පර්යේෂණය කළ රෝත්ද්‍රානාත් තගෝර් මහතා පෙන්වා දුන්නේ ජන උරුමයේ ස්ථානය යදී ඇත්තේ ජන සංගිතයේ බව ය. නැව්‍යකරණය වීමත් සමඟ අභාවයට යන ජන හිය රක්ෂානීමට යුරෝපයේ සංගිතයේ ක්‍රියා කළහ. සිසිල් ජේ. පාර්ඩ්, මෝව් කාරපල්ස්, වෝරන් විලියම්ස් ඒ අතර වුහ. හංගෝරයානු ජන සංගිතය ඉහළට ඔසවා තැබීමට බෙලා බාවටාක් වැනි සංගිතයන්ගේ දායකත්වය වැදගත් විය. සිය ජාතික සංගිතය සකස් කර ගැනීමෙහි ලා ඒ ඒ ජාතින්ගේ ගැමී හි උපයෝගී කරගත් බව විදේශීය රටවල සංගිත ඉතිහාසය විමසීමේ දී දැකගත හැකි වේ. පැරණි සිංහල ගායන ලක්ෂණ රාඛියක් ම සුරක්ෂි ඇත්තේ සිංහල තෙවළම් හි ගායනයෙහි බව අවධාරණයෙන් පැවතිය යුතු ය. ශ්‍රී ලංකාවේ මානවවාශ සංගිතවේදායට අයත් ගායන ගෙෂලයක් වන තෙවළම් ගායන අධ්‍යාපනය කිරීම විෂයේ ප්‍රගතියට තේත්වන්නකි.

පරයේෂණ කම්බෙදය

ලිඛිත සාහිත්‍යය අධ්‍යයනය මෙන් ම කේතු අධ්‍යයනය
මෙහි පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය සි. ලිඛිත සාහිත්‍යය අධ්‍යයනයේ
දී ප්‍රාථමික හා ද්වීතීයික මූලාශ්‍රය හඳුනා ගැනීමත්, එම
මූලාශ්‍රය විශ්වේෂණය කරමින් උපකල්පනය කිරීමත් සිදු විය.
කේතු අධ්‍යයනය යටතේ සහභාගිත්ව නිරික්ෂණය, සම්මුඛ
සාකච්ඡා, පරිගත කළ ග්‍රව්‍ය තැබ්වලට සවන් දීම ආදිය
භාවිත කෙරිණු.

නාදු මාලාව 4:

නෙළම් ගායන ගෙශලිය - ඩොරණු ඕසේ
(නාදු මාලාව)

ස - - - -	ස ර - ස - තී -	තී ස - - - -	ස ර - ස - තී -
ආ SSSSSS	සා S S S SSS	වෙ S S S S S ත්	ම S S S S දිස
තී ස - තී - ග -	ර ග - ර - ස -	ස ර - ග - ස -	ස - - - -
ගො S S S S S	මේ S S S S S	බි S S S S S	නේ S S S S S

නාදු මාලාව 5:

ස ග ර ර ර	ග ර ග ර ස -	ස ර	ග ර ග ර ස -	ස ස
තෙ ලේ ග	S S S S S S	ලාS	S S S S S S	තී ස
ස ග ර ර	ග ර ග ර ස -	ස ර	ග ර ග ර ස -	ස ස
පී S S R	න් S S S S S	නුද	S S S S S S	නො' S
ස ග ර ර	ග ර ග ර ස -	ස ර	ග ර ග ර ස -	ස ස
ඇ ට ට ට	L S S S S S	අS	R S S S S S	ගෙ න
ස ග ර ර	ග ර ග ර ස -	ස ර	ග ර ග ර ස -	ස ස
බැ දේ ග	න් S S S S S	නුද	S S S S S S	නො' S

සාකච්ඡාව

කූමුරේ වල් නෙළීමේ දී හෝ අලුත් පැල සිටුවීමේ දී හෝ ගායන ගී නෙළම් ගී වශයෙන් හැඳින්වේ. මෙය ගැමී ජනය අතර ඉතා ප්‍රකට ගායන ගෙශලියකි. පැල්, කුරහන්, තලමල, තෙතහු ගී ආදිය ද නෙළම් ගායන ගෙශලියට ඇතුළත් වේ. නෙළම් ගී සැම්වීමෙන් සාමුහිකත්වය ප්‍රකට කරන අතර, කණ්ඩායම් වශයෙන් ගායනා කෙරේ. මෙම කාර්යයෙහි නියුත්ත වන්නේ ස්ථීර වෙති. සැම කණ්ඩායමකම ගායනය සඳහා දක්ෂ පළපුරුදු ගාසිකාවක සිටී. ගිතයෙහි පාදයක් බැහිත් ඇය පිරු විට සෙසු පිරිස එහි අත්වැල සමුහ ලෙස ගෙති. නෙළමකට සහභාගිවන පිරිස දහදෙනෙකුගෙන් හෝ සම්හර විට විසි තිස් දෙනෙකුගෙන් ව්‍යව ද යුතුක් විය හැක. නෙළම් ගායනය ආරම්භ වන්නේ හිරු, සදු, මේහිකත් අදි දේවායිරාදය ලබා ගැනීම සඳහා වන නමස්කාරයකිනි.

“නමෝ’ නමස්කාරය හිරු දෙවියන්ට
නමෝ’ නමස්කාරය සදු දෙවියන්ට
නමෝ’ නමස්කාරය ගණ දෙවියන්ට
නමෝ’ නමස්කාරය මේහිකත් දෙවිට”

නෙළම් ගායනාවේ ප්‍රධාන වර්ග දෙකකි.

- නෙළම් ඕසේ
- නෙළම් සින්දුව

නෙළම් ඕසේ යනු විළමින ලයෙන් යුත් ගායන ගෙශලියකි. ඕසේ යනු තත්ත්ව යන්නට යෙදෙන්නක් බව සි. ද එස්. කුලතිලක මහතා පෙන්වා දෙයි. ඕසේ යනු දුව්චිං ඕසේ යන ව්‍යවනයේ විකාතියක් බව ද එහි තේරුම නාදය, තනුව, නාදමාලාව ගෙන දෙන බව කුලතිලක මහතාගේ අදහස ය. නෙළම් ගායනයේ හරය පවතින්නේ නෙළම් ඕසේ ගායනයේ බව ඔහු වැඩිදුරටත් කියා සිටී. (කුලතිලක 1972) ඕසේ ගායන රටාවන්හි විවිධත්වය අනුව පිරින් ඕසේ, ඩොරණු ඕසේ නම්න් වර්ග කිහිපයක් ප්‍රවලිත ය. අතිතයේ ඕසේ වර්ග දහ අටක් භාවිත වූ බව බිඛි. නී. මක්ලොලුව මහතාගේ අදහස ය. (මක්ලොලුව 2000)

මෙහි ගැයෙන ‘පිරින් ඕසේ’ ගෙශලිය සඳහා පිරින් සංඝ්ජායනයෙහි බලපැම ලැබේ ඇති බව පැහැදිලි වන්නකි (නාදු මාලාව 1).

නාද මාලාව 6:

නෙවුම් ගායන ගෙශලිය - පිරින් සිසේ (අනාසාතාත්මකයි)

ස ග ස රිග ර ර ග - රිස හරිරිස ස - ස සරි ර සග
 අ ඩී යෙ නන් අ ඩී ය s ss s s s s s ව ඩිස මි නන්
 ර රිස ස - සරි ග රිස රිග ර සරි ග - රිස සරිරිස ස -
 ප නන් න s පාs s ss ss තේ ss ආ s ss ssss s s
 ස ර ස රිග ර ගරි ස - - - - -
 ආ s s ss s ss s s s s s s

රාජ්‍යීය පුරා පිරිතක සවන් දුන් ගැමියා කෙතෙහේ, කුම්මරහි කෙරෙන කටයුතුවලදී, වෙහෙස මහන්සිය දුරු කර ගැනීමට පිරිතේ ආභාසය ලබා ඒ අනුව නෙඳම් කළේ ගයන්නට ඇත. සාමූහික වන්දනා ක්‍රමය සඳහා මහායාන ආභාසයෙන් සිදු වුවා මෙන් ම කුම්මරේත් මුවන් සාමූහික ව නෙඳම් කළේ ගායනා කරන්නට විය. එක් අයෙකු මූල පුරා, ඉතිරි පද සඳහා අන්වැල් ගායනා කිරීම නෙඳම් කිවියේ දී ඇසිය හැකි වන්නේ ඒ තිසා ය. ඇද පැද ගායනා කිරීම ද පිරිතේ මෙන් විය. පිරිත් ඕසේ ගායනය සඳහා මත්සම සිවිපද විරිත යොදාගෙන ඇතත්, ගායනයෙන් පැන නගින රාවය මුළුමතින් ම පිරිත් සංශෝධනයේ භවිත සමාන ය. පිරිත් ගායනයට අයන් නාද පරිමාණය, නාද සංක්ලනය නෙඳම් ගියට බලපා ඇති බව පෙනේ (නාද මාලාව 2 සහ 3).

ଶ୍ରୀ ଲାଙ୍କେଣ୍ଡ ତନ ଗାୟନ କେତ୍ତେବୁଦ୍ୟ ନେବଳିମି ନ୍ୟାଯମାଲା ଓ ତୋର୍ଚୁ ଗନ୍ଧ ଅଂଶ ବିମୋହ ବୈଲିମେ ଦେ ନ୍ୟାଯ ପରିମାଣ୍ୟ ଚେତିତିବ ଭତରକାର ଜୀମୀ ବିନ ପରିଦ୍ଵା ଫୁଦ୍ଦ ହା କୋମଲ ଚେତିତିବ ଛୁଲିଣ୍ୟ କଲ ହୈକି ବୀମ ଦ୍ୱାରା ଗନ ହୈକି ବ୍ରି ଲକ୍ଷ୍ମୀଣ୍ୟକି. ଏ ଲେଖନିମି ଚିଯଳ୍ଲା ପ୍ରସ୍ତର ଚତୁରନକାର ଯେଇୟ ତୋହାକି ବ୍ରିବ ଦ ଗାୟନ କେଲିଯେନ୍ତି ଦୃଷ୍ଟିମତ୍ତ୍ଵ ବିନ ଚେତିତି ପରିଦ୍ଵା କୋମଲ ନିର୍ମାଣ, ନିର୍ମାଣ, ଚାର୍ଚେତିଯ, କୋମଲ ରିଷଣ୍ୟ, ରିଷଣ୍ୟ, କୋମଲ ଗାନ୍ଧିରାଯ, ଗାନ୍ଧିରାଯ ଆଦି ଚେତିତି ଚେତିତି ଯେଇ୍ ଆତି ବିବ ପେନେ. ବିତିର ଚାର୍ଚେତି ଚେତିତି ଚେତିତି ଚାନ୍ଦନିଯାର ଅନୁଵଲସମିତେବେଳ ପଥକି ଆତ୍ମି ଗାୟନ ଚାନ୍ଦନା ଯେଇ୍ ଆତ. ନେବଳିମି କେତିବଳ ଚେତିତି ଜୀମୀର ଅନ୍ତରୁ ବ୍ରିବ ଦ ଲିଖି ଚେତିତି ଚାନ୍ଦନି କିମିପଯକ୍ ଦକ୍ଷନକାର ଲୈବେନ୍ତନାକି. ନେବଳିମି କେତି ପରିଦିନିଯ ବୀ ଆତ୍ମନେ ଚେତିତି ଚାନ୍ଦନିଯ ଚାନ୍ଦନିଯ ଅନ୍ତରୁ ନୋବ ମାତ୍ରା ଚାନ୍ଦନିଯ ଲେବେନ୍ତନାକି. ମାତ୍ରା 16, 18 ପ୍ରବନ୍ଦ କି ଆଧ୍ୟକ୍ ମାତ୍ରା 56, 63, 73 ଦକ୍ଷନ୍ବା ପରିଦିନିଯ ବୀମ ଲିଖି ପ୍ରତିଲିଙ୍ଗକି (ନ୍ୟାଯ ମାଲାର 4).

ନାଟ ମାଲାବ 7:

නෙව්ම ගායන ගෙලිය - හොරණු ඔහෝ

“ଆଜ୍ଞାବେନ୍ତିମଦି ଗୋଯମେ ଚିରିନ୍ତିନେ
ଆଜ୍ଞାବେନ୍ତି ବିଦ ରକଗନ୍ତିନେ
ଆଜ୍ଞାବେନ୍ତି ଜନ୍ମ ଲଜ ପଲ୍ଲୁବେନ୍ତିନେ
ଗେହେଜାବେନ୍ତିମଦି ଗୋଯମେ ଚିରିନ୍ତିନେ”
(ମାନ୍ଦ୍ରା 16)

තවද එක ම නාද බණ්ඩයක් පුන ප්‍රතා ගැසීම ද තෙලම් ගියේ විශේෂතාවකි. එම පුනරුක්තිය නාද මාලාව තුළ අනුගමනය වී තිබෙන්නේ නාද මාලාව 5නී ලෙසිනි. මෙලෙස සේලේ අරගෙන ඇදගත් නැශෙන්, ගොයම් තෙලන්නට යමු අපි නැශෙන් යන පාද ද ගැයේ.

ନେଇଲିମ କିମ୍ବା ମନ୍ଦ ଚେତର ଆସ୍ରୀର କୋଟ ଆତେଣିଲେ ଆରମ୍ଭିତା
 'ଗ୍ରହ' ଚେତର ଲାଗିଯାଏନି. ବୋହେର୍ ନାହିଁ ରତ୍ନ ମଞ୍ଜ ପରେତକାଳ
 ଆସ୍ରୀର କରିଲିନ କୋମଲ ନିଃଶବ୍ଦିଯାନ୍ ଆରମ୍ଭିତା ଲିମ ଦ, ନାହିଁ
 ଚଂପୁତି ପରେତକାଳେ ପ୍ରପର୍ବତୀଙ୍ଗାଯାଇ ଯେହି ଆତି ବିଲ ଦ ହେଲି
 ଲେବି. ମେ ଅନ୍ତରୁ ମେମ ଵିମର୍ଶନାଯାତ ପାଦକ ଖା ଗାଯନା କିମର୍ଦ୍ଦ
 ଅବଧାରଣ ଚଂପୁତିଯାତ ଆତୁଳନି ଲେବି. ନେଇଲିମ କିମବୋହେର୍
 ଲିମ ଗ୍ରେଟି ଚେତରାଯାନ୍ ମ ଆରମ୍ଭିତା ଲି ପାଦ ଅନ୍ତରୀ ଗ୍ରେଟିଯାନ୍
 ମ ଅବସାନ କିରିମ ଦ ଦୈକିଯ ହୈକେକନି. ଗାଯନ ଗେଲିଯ
 ହା ବୈଦି ପତିନ ନାହିଁ ଲାଲିତାଯାନ୍ ଲିରଣ୍ତିଲିନ କରିଲିନ
 ଗାଯନା କିରିମେ ଦେ ଗାଯନ ଗେଲିଯେ ନାହିଁ ରତ୍ନ ଦିଲ ପ୍ରଚେତାର
 ଚପହନକାଳ ଲବି ଚଂକିରଣ ଚେତରାପାଯକିନ ଫ୍ରକ୍କିତ ଲିନ ବିଲ ଦ
 ପେନି ଯନ୍ତନକି (ନାହିଁ ମାଲାବ 6).

නාද මාලාව 6 අනුව

කොඩියෙන් කොඩිය එලියකි නුවර සේසතේ
 අ- - - o - - - -
 අඩියෙන් අඩිය ගිය දන්මේ බැඳීම නෙතේ
 අ- - - o - - - -
 අඩියෙන් අඩිය වැඩියයි වනය පරුවතේ
 අ- - o - - - -

නාද මාලාව 8:

න් ස රි	- රි ග	ස රි ස	ග රි ස ස
බේ ග s	ම බ ර	අ පි s	s s s s
න් ස රි	- රි ග	ස රි ස	ග රි ස ස
නෙ එ ම	ව ය න	කො ට s	s s s s
ස - -	ග රි ර -	ර - -	ග රි ස - -
ති s s	s s s ස්	දේ s s	s s s s න්
ස රි ස	ග රි ස ස	ස - -	- - - -
නෙ s s	s s s ක්	නෙ s s	ල s s s
ස - -	ග රි ර -	ර - -	ග රි ස - -
නෙ s s	s s s ඩි	තා s s	ss s s s
ස රි ස	ග රි ස ස	ස - -	- - - -
s s s	s s s s	ල ම s	s s s s

නාද මාලාව 9:

ස - - -	රි - ස න්	න් ස - -	රි - ස න්
නා s s s	න s වි s	ලේ s s s	s s s s
න් ස - -	රි - ස න්	ස ග රි ග	ර ස ස ස
නා s s s	s s s s	ග s s ස්	න s ව s
ස - - -	රි - ස න්	න් ස - -	රි - ස න්
ය s s ක්	ති s මූ s	ණ s s s	s s s s
න් ස - -	රි - ස න්	ස ග රි ග	ර ස ස ස
s s s s	s s s s	s s s s	s s s s

(මාත්‍රා 64)

ස්වරුපයෙනි. මධ්‍ය හා දැක ලයෙන් එම ගායන ඇසිය හැකි වේ (නාද මාලාව 8).

නෙළම් ගායන ගෙලිය - නෙළම් සින්දු

(මැයුම් තනිතින හා මැයුම් මහ දෙතින)

“බේගම්බර අපි නෙළුමට යනකාට තිස්දෙන්නෙක් නෙලනෙයි තාලම් තිස්දෙන්නෙක් නෙළවාට කුමක්ද වෙද සුඩුරුලියන් නෙලනෙයි තාලම් සුඩුරුලියේ නුමේ ගන රන් දැකිය හැකි මිගු ගති ලක්ෂණය මෙනි. පහත ගායන විලාසය රට සාක්ෂි දරයි (MR 7 1970). (නාද මාලාව 7)

නෙළම් ගායන ගෙලිය - පිරින් හිස් (අනාසාතාත්මකයි)

“මෙලෙළාවත් පරලොවත් සැපු දෙනි සුදන හට බලවත් බෙසක් පවසම් මිතුමේ මලට පිහිටත් ලැබේයි සැම දෙවියන්ගෙන් අපට සිදුහත් කුමරුගේ මවිපියා කියන් මට”

18 මත් විරිත වතුරු මාත්‍රික විභාගවලින් ඇසිය හැකි වන්නේ නෙළම් ගිත පමණක් විය යුතු -වේ. අනාසාත්මකව ගැයෙන පිරින් සියයට අයත් එක් පාදයක් කොටස් හතරකට බේදී ඇති බව නාදමාලා විශ්ලේෂණයේ දී හෙළිවන්නකි.

1. මෙලෙළාවත් පර.
2. ලොවත් සැපුදෙනි.
3. සුදන හට.
4. අ අ අ අ ආ.

නෙළම් හමාර කරන අවස්ථාවේ ගැයෙන ගි නෙළම් සින්දු වේ. නෙළම් සිංහල ගැයෙන්නේ මාත්‍රා තුනෙන් තුන නැතහොත් තුන භාෂා භාෂා තුනෙන් (මධ්‍යලය, කඩ්නම්ලය)

විරිත යනු ලසු ගුරු අක්ෂර සංයෝගය සි. එහෙන් සීමා කරන ලද ලසු ගුරු අක්ෂර සංඛ්‍යාවක සංයෝගය විරිතකයි ගැනීම යුත්ති යුත්ත ය. ගදු යෙහි එන වාක්‍යයන් ද සැදුනේ ලසු ගුරු අක්ෂර සංයෝගවන් වූව ද වාක්‍යයක අක්ෂර සංඛ්‍යාවහි සීමාවක් හෝ ලසු ගුරු අක්ෂර සිහිවුම් පිළිබඳ තියමයක් හෝ නොවන හෙයින් ගදු වාක්‍ය විරිත ගණයෙහිලා ගනු නොලැබේ. එබැවින් විරිත යනු පැදියක ලසු ගුරු අකුරු සංයෝගය සි. (මකලොලාව 2000) විරිතකි මූලික පදනම සඳුස ය. අක්ෂරයන් ගේ සංඛ්‍යා තියමය ජන්දසයි. එකම ජන්දසයි ලසු ගුරු අක්ෂර සංයෝග වෙනස් වීමෙන් විරිත් රාජියක් ලැබේ. අකුරු විරිත් හා මත් විරිත් යැයි දෙපරිදී වේ. පුහු ගුරු බව තොතකා අකුරු ගණන අනුව ගනු ලබන්නේ අකුරු විරිත ය. අකුරුවලට හිමි පුහුමත් ගණන අනුව ගනු ලබන්නේ මත් විරිත ය. පුහු අකුරක් එක් මතක් කොට ද ගුරු අකුරක් දෙමතක් කොට ද ගැනීම මත් විරිතක මත් ගණන ගිණීමෙහි සාමාන්‍ය තියමය සි.

මත් ගණනින් පාද සතර ම එකිනෙකට සම වූයේ සම හෙවත් මත් සම පැදිය සි. මෙහි මත් සම පැදි හෝ මත්

සම විරිත් වශයෙන් හඳුන්වනු ලබන්නේ පෙරදිග ජන්දස් ගාස්ත්‍රයෙහි එන සොලොස්මතකට සීමා කරන ලද මාත්‍රා සම විරිත නොවේ. පස්මත්, දොලොස්මත්, එක් විසිමත් ආදි මිනැම මාත්‍රා ගණනකින් පාද හතර එකිනෙකට සමාන නම් ඒ මත්ස්ම පැදි හෝ සම විරිත ලෙස හැදින්වේ. (මකුලොලුව 2000) මත් ගණනින් පාද සම වන මත් සම පැදි හඳුන්වන කළ එක් පාදයකට සීමා වූ මත් ගණනින් පැදිය නම් කිරීම සිරිත ය. එමසදුස්ලකුණට අනුව සිවිපද යනු ගණ වශයෙන් හෝ ගණ සංඛ්‍යා වශයෙන් විෂම වුව ද මාත්‍රා සමාන වූ එම්පිල්‍යම්, විරාම, සමාන වූ පදා වේ. (වැලිවිධියේ සොරත 1944) සිවිපද යටතේ ජන්දස් 14 ක් එම සඳුස්ලකුණේ දක්වා ඇති අතර, කෙටි ම සිවිපදය එක් ගුරක් හෝ මාත්‍රා දෙකකින් ද දීර්ඝතම සිවිපදය ගුරු 14 කින් හෝ මාත්‍රා 28 කින් යුත්ත බව සඳහන් වේ.

“ගුරෝක් දෙමත් පටන් - කුදාස් ගුරු විසි අටමත් කෙළ දැනු සඳහ පිළිවෙළ - මෙසේසින් නම් සිවි පෙදෙ”

මෙම අධ්‍යයනයට පාතු වූ ගායනයන් හි අන්තර්ගතය විමසීමේ දී මත් සම පැදි දැකිය හැකි වේ. ගායනයන්හි අන්තර්ගත මත් ගණයට අයත් ගායන සිවිපද ලෙසින් ද හැදින් වේ.

සොලොස්මත් පැදි / සොලොස්මත් සිවිපද		
කෙතක ගොයම් පැල නිල දිලිසේනවා	-	-මාත්‍රා 16
තැනක ඉදන් මල මාල ගොතනවා	-	-මාත්‍රා 16
වතක ඉදන් මල වඩම් තනනවා	-	-මාත්‍රා 16
මලක බණරු සේ වට තදදෙනවා	-	-මාත්‍රා 16

දසඇටමත් පැදි / දසඇටමත් සිවිපද		
රෝඩු බොල් නැතිව බිත්තර වී පොලාපන්	-	-මාත්‍රා 18
ගොම බො නොකර අත්තට වී පොලාපන්	-	-මාත්‍රා 18
පළුරු මල ලෙසට වී අත වනාපන්	-	-මාත්‍රා 18
සත්වෙනි දිනට කුමුරට වැඩි මවාපන්	-	-මාත්‍රා 18

සුවිසිමත් පැදි / සුවිසිමත් සිවිපද		
නන්ද උතුම් උයනෙ උතුම් අනුරාධපු වරුණෙ	-	-මාත්‍රා 24
ගැමුණු රුෂ්න් එදිනේ දුටුව කළ දාගැබ ගිලුණි අන්	-	-මාත්‍රා 24
බාතු නැතිව රුෂ්නේ රුවන්වැලි දාගැබ ගිලුණි අන්	-	-මාත්‍රා 24
අමැතිවරුන් එදිනේ රුෂ්න්හට වැද වැදප්පවසන්නේ	-	-මාත්‍රා 24

සඳුස්මත් ගණන අනුව පදා ප්‍රබන්ධයන්හි දක්නට ලැබන විරිත් ලක්ෂණය ගායනයේ දී වෙනස් වන අවස්ථා දැක ගත හැකි වීම ගායන විශේෂතාවකි. ගායනය කළ විට ලැබෙනුයේ ගී මත් වේ. ඒ අනුව අක්ෂර මත යනි පිහිටුවීමෙන් පැදිය ගායනය කිරීමේ දී අකුරුවලට හිමි මාත්‍රා ගණන වැඩි වන බව පෙනෙන් (නාද මාලාව 9හි සැදුස්මත් 18

කි. එහෙත් ගීමත් 64 කි).

නෙළම් ගායන ගෙලිය -හොරණු ඕසේ සඳුස්මත්

නානවිලේ නා ගස් නවයක්	තිබුණා
නානවිලේ නා ගස්වල අතු	බෙදුණා
නානවිලේ නා අතු අග මල්	විපුණා
නානවිලේ නාමල් මුනිදුට	විදුනා

(මාත්‍රා 18)

ඇතැම් නෙළම් ගියක ප්‍රස්ත්‍රතය වී ඇත්තේ බුදු ගුණ වර්ණනා වේ. ගායනයෙහි ඇති සංචර බව, ප්‍රස්ත්‍රතයට ගැලපෙන නාද සංයෝගනය විමසීමේ දී විඩාව සංසිදුවා ගැනීමට අමතරව කිසියම් ආගමික වතාවන් සඳහා ගැඹු සාමුහික ගායනයක් බව ද පෙනී යන්නකි. නෙළම් කිවී සඳහා ගැයෙන තල මල, තෙතතු ගි ප්‍රබන්ධ ලක්ෂණ රේට සාක්ෂි දරනු ඇතේ.

සිරිමා බේ මුල වැඩ සිට මුති බුදුවෙනවා තෙතතු කා දිගු අඩියේ රිගුතරි රාජ සිපන්තා

වැඩ සිටි මිනි පළෙහේ බුදු රස් විහිදෙනවා තෙතතු

කා දිගු අඩියේ රිගුතරි රාජ සිපන්තා

හොඳව භාදි බුදුවෙනවා මල් වැසි වැස්සා තෙතතු

කා දිගු අඩියේ රිගුතරි රාජ සිපන්තා

එන ඒ මෙන් මුනිදු වදිමු සායුකාර දී තෙතතු

කා දිගු අඩියේ රිගුතරි රාජ සිපන්තා

විවිධ රස භාවයන් තිරුපනය වන බව අධ්‍යයනයේ දී හෙළි විය. ඉත් ප්‍රධාන කොට කරුණ රසය පෙන්වා දිය හැක.

නිගමනය

අතිතයේ තුළනාත්මක සංගිත විද්‍යාව ලෙස හැදින් වූ මානවවා සංගිත විද්‍යාව යනු සංගිතය, එයට අයත් වන මානව හා සංස්කෘතික සන්දේහයක් තුළ අධ්‍යයනය කිරීම ය. ලේක් ව්‍යාප්තිව සහ ප්‍රාදේශීක වශයෙන් පැතිර පවතින තැවුම් හා සංගිත ප්‍රාදේහින්ගේ සමාජමය සහ සංස්කෘතික තැවුරුව අධ්‍යයනය කිරීම වශයෙන් පුරුල් අර්ථ නිරුපණයකට හාතනය වී ඇති මානවවා සංගිත විද්‍යාව (Ethnomusicology) සංගිත විද්‍යාවේ (Musicology) ප්‍රධාන ගාබාවකි. එමෙන් ම එය සංස්කෘතික මානවවිද්‍යා විෂය ධාරාවේ මානවවා විද්‍යාත්මක විෂය සේශ්‍රීතයට අයත් වූවකි.

ශ්‍රී ලාංකේය ජන ගායන කෙළුයෙහි නෙළම් නාදමාලා විමසා බැලිමේ දී නාද පරිමාණය ස්වර හතරකට සීමා වන පරිදි ඉද්ද හා කොමල ස්වර සහිතව ගුවණය කළ හැකි වීම දැක ගත හැකි වූ ලක්ෂණයකි. ගායන ගෙලියෙන් ඉස්ස්මත් වන ස්වර, සහ්රිය පාදක ස්වරය ලෙස ගෙන විමර්ශනය කළ කළේ කොමල නිශාදය, නිශාදය, සහ්රිය, කොමල රිෂ්හය, රිෂ්හය, කොමල ගාන්ධාරය, ගාන්ධාරය ආදි ස්වර ස්ථාන යෙදී ඇති භාවය පෙනෙන්. නෙළම් ගිතවල ස්වර සීමාව පවු වුව ද එහි ස්වර සංගති කිහිපයක් දක්නට ලැබෙන්නකි. නෙළම් ගියේ මන්ද ස්වර ඇසුරු කොට ඇත්තේ ආරම්භක ‘ගුහ’ ස්වර වශයෙන්. බොහෝ නාද රටා මූශ්‍ය සංස්කෘතය ඇසුරු කරමින් කොමල නිශාදයෙන් ආරම්භ වීම ද, නාද සංයුති

සප්තකයේ පුරවාංගයෙහි යෙදී ඇති බව ද හෙළි වේ. මේ අනුව මෙම විමර්ශනයට පාදක වූ ගායනා සියලුල අවධාරණ සංයුතියට ඇතුළත් වේ. නෙවුම් හිත වර්ධනය වී ඇත්තේ ස්වර සංඛ්‍යාව අනුව නොව මාත්‍රා සංඛ්‍යාවෙන් යන්නය බව දත්තවීමේ ලේඛනයේදී විද්‍යාමාන ව්‍යවකි. නෙවුම් හිතවල ස්වර සීමාව ඉතා පැවු වුව ද කණ්ඩායම් වශයෙන් ගායනා කරන ජන ගි අතුරින් නෙවුම් ගි සංඛ්‍යව ගෙන හිත විශේෂයකි. මුළු පරමිපරාගතව පැවතීම, රචනය නිර්නාමික වීම, නිර්මාණය කළ කිවී නොව නිර්මාණය වූ කිවී වීම, නිරව්‍යාජ බව, සංකීර්ණ බව, කිසියම් කාර්යයකට අදාළ වීම, පොදු ජනයාගේ සිතුම් පැතුම්, ජ්‍යෙෂ්ඨ පිළිබඳ අත්දැකීම් ප්‍රස්ථාත වීම, කාන්තාවෙන් ගේ දායකත්වය ඇති ව සිදු වීම ආදිය නෙවුම් හිත විශේෂතා වේ.

පරිගිලිත මූලාශ්‍රය

සංස්කරණ

එම සඳුස් ලකුණ 1944 දෙවැනි (සංස්) වැළිවිටයේ සෝරත ස්ථ්‍රීලංක, මරදාන

කහකුරුල් සඳෙස 1954 (සංස්) හේත්පිටගෙදර පියනනද ස්ථ්‍රීලංක, සි/ස ඇ/ම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම,

මහාවංසය සිංහල 2003, (සංස්) දෙනිවල බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය, සිංහල එළඟවංසය 1966, මරදාන බලගේලේල් විමලුද්ධී, විමල විජයසුරිය, (සංස්) රත්න පොත් ප්‍රකාශකයේ

හංස සන්දේශය 1991 තෙවැනි (සංස්) ජී. එස්. ඩී. සේනානානායක, ප්‍රදීප ප්‍රකාශකයේ

කාති

කළතිලක සි. ද. එස්. 1972, සිංහල සංගිත පර්යේෂණ වාර්තා, අංක 1, (සංස්), කොළඹ, ශ්‍රී ලංකා ගුවන්විදුලි සංස්ථාවේ ප්‍රකාශනයකි.

කළතිලක සි. ද. එස්. 1991 දෙවන, ජන සංගිත සිද්ධාන්ත, සංස්කෘතික ප්‍රකාශකයේ

කොළඹ, සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව

කළතිලක සි. ද. එස් 1996 දෙවන, සංගිත සම්භවය, කොළඹ එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයේ

ජයතිලක කේ. 2002 දෙවන, විමර්ශන සහිත පරෙවී සන්දේශය (සංස්) ප්‍රදීප ප්‍රකාශකයේ

බද්දගේ රෝහන 2005 දෙවන, සිංහල සංගිත ගෙලිය, කොළඹ, සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව

මකුලොලුව බඩ්. ඩී. 2000 නව, හෙළ ගි මග, කොළඹ, සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව

මහේෂු සූනන්ද 1997, සන්නිවේදන ගබ්දාකාරය, කොළඹ, එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයේ

විරක්කොඩි ඉරංගා සම්න්දනී, 2013, තැලවිලි ගියෙන් නිරුපිත සිංහල ජනග්‍රෑතිය, කොළඹ, එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයේ

තැටි

MR 7 1970. 06. 28 පටිගත කළ තැටිය, ශ්‍රී ලංකා ගුවන්විදුලි සංස්ථාව

විදේශීය

Adhikaram E. W. 1946, Early History of Buddhism in Ceylon

Folk Songs and Music, Lecture by Professor S.N. Ratnajankar on June 1952, JRAS, Volume 11, Part 2.1. 103-12236

The Universal Encyclopedia, 1921/2, The Education Book Co.Ltd, England

Pegg, Carole.: Ethnomusicology., , Grove Music Online ed. L. Macy (Accessed February 3, 2008), <http://www.grovemusic.com>



බටහිර තරණය කානිය තුළින් වින සාම්ප්‍රදායික ද්රේශනවාද නිරුපණය කෙරෙන ආකාරය පිළිබඳ අධ්‍යායනයක්

(A Study of the Implications of Traditional Chinese Doctrines in Journey to the West)

දිස්ත්‍රික්‍රියක, එන්. එස්. වයි.^{1*}

¹හාජා අධ්‍යායනාංශය, ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය.

*noel@ssl.sab.ac.lk

සාරසංක්ෂේපය

මෙම පර්යේෂණ පත්‍රය මගින් විශ්වේෂණය කෙරෙනුයේ වින හිමිවාරයේ ආගමික සහ දාරුගතික වින්තනයන් සම්භාව්‍ය වින සාහිත්‍ය නිර්මාණයක් වන බටහිර තරණය කානිය තුළින් නිරුපණයකාට ඇති ආකාරය සි. තාම් ධර්මය, බුද්ධාත්මක සහ කොන්ගියුසියස් ද්රේශනය විනයේ ප්‍රධාන ද්රේශනයන් ලෙස ව්‍යාප්ත වූ අතර ප්‍රාග් එතින්හායික යුගයේ සිට ම පැවති මලවුන් ඇදිමිල, මුතුන්මිත්තන් ඇදිමිල, නොයක් දෙව්වැන් ඇදිමිල වැනි ඇදිහිල හා විශ්වාස බොහෝමයක් පැවතුණි. වූ වං අන් බටහිර තරණය නිර්මාණය කිරීමේදී මෙම සියලු ඇදිමිල, විශ්වාස, ආගම සහ ද්රේශනයන්වල ලක්ෂණ ඇතුළත්කාට ඇති බව මෙම පත්‍රිකාව මගින් නිරිස්සාය වේ. පුරාතන යුගයේ සිට ම වින හිමිවාරය තුළ එකදේවාදී, මුලධර්මවාදී ආගම් ව්‍යාප්තවාදයක් දක්නට නොලැබුණි. විනය තුළට සි. ව. පළමු සියවසේ පමණ සංක්‍රමණය වූ බුද්ධාත්මක ද, විනය තුළ උපත ලැබූ තාම් ධර්මය සහ කොන්ගියුසියස් ද්රේශනය ද වසර දහස්ගෙන්නක් තිස්සේ අනෙකානු සහස්‍රමිතන්දයෙන් විනය තුළ පැවතුණු අතර මෙම ලක්ෂණය වින සාහිත්‍ය කානින් තුළින් ද නිරුපණය වන බව නිගමනය කළ හැක.

කේත්‍යාය වවත: බටහිර තරණය, සාම්ප්‍රදායික වින ආගම්, කොන්ගියුසියස් ද්රේශනය

Doaism, Buddhism and Confucianism have been coexistent in China from 6BCE as the three main religious doctrines and they have had extensive influence on the evolution of Chinese civilization. Principles of all these three doctrines have been manifested by Chinese literary works and Wú Chéng.ēn's Journey to the West, one of the four great classics of Chinese literature, has been examined by this study, to evaluate the manifestation of Chinese religious doctrines through its plot. The study has been conducted by comprehensive study of Journey to the West and the principles of Chinese religious doctrines. Although, Journey to the West is considered as a Buddhist legend, it has been observed that it comprises of allegations to all three main doctrines of China. The teachings of the Taoist Dào are prominent throughout the first part of the plot where the monkey king is trained with a Taoist master. One of the strongest references to Toism is the appearance of Tài shàng lǎo jīn. References to Confucianism are also observed in Journey to the West. Chinese civilization did not develop a monotheistic god worship but a unified belief system of many gods, spirits, ghosts and ancestors. It is found that apart from allegations to the three main doctrines, Journey to the West comprises of characteristics of all these beliefs.

Keywords: Journey to the West, Chinese Religious Doctrines, Confucianism

නැදින්වීම

බටහිර තරණය හෙවත් Journey to the West (西游记- Xīyóu jì) යනු ක්‍රිස්තු වර්ෂ දහසය වන සියවසේ දී පමණ වූ වං අන් Wú Chéng.ēn (吴承恩) නැමති වින සාහිත්‍යධරයා විසින් රචනා කරන ලද පැරණි වින සාහිත්‍යයේ ප්‍රධාන සම්භාව්‍ය සාහිත්‍ය කානි හතර අතුරින් එකකි. මෙය එං ප්‍රාවුන් සං Tángxuánzàng (唐玄奘) නැමති බොද්ධ ගමණයන් වහන්සේ ත්‍රිපිටකය ඇතුළු බුද්ධාත්මක දරුම ගුන්ථ සෞයා විනයේ සිට තම ශිෂ්‍යයින් වන සුන් වූ කු Šūnwùkōng (孙悟空), ජ්‍රු පා වියෙ Žhū bājiè (猪八戒) සහ ගා වූ වං Shā wùjìng (沙悟净) සමග ඉන්දියාව බලා යන ගමන පිළිබඳව ලියවුණු පුරාවාත කතාවකි. විනයේ සිට බොහෝ දුරක් ඉන්දියාව බලා දිවෙන මම වාරිකාව තුළ දී එං ගමණයන් ඇතුළු වරිත නොයෙක් බාධක හමුවේ දේශීලනය වන ආකාරය සහ මුළුන්ගේ වරිතවල පරිණාමය සාම්ප්‍රදායික වින වින්තනය

තුළින් නිරුපණය කාට ඇත. එං ගුමණයන් වහන්සේ සහ උන්වහන්සේගේ ශිෂ්‍ය ගුමණයන් වහන්සේ විසින් මධ්‍යම ආයියාවේ සහ ඉන්දියාවේ ලද අත්දැකීම් පිළිබඳ වාරිකා හේතුවෙන් පළුකාලීන විනයේ උන් වහන්සේ බොහෝවින් ප්‍රවැක වූහ (Zimmerman) Wu 2011: ix).

වසර පන්දාහකට එහා ඉතිහාසයක් ඇති විනය ලොව පැරණිතම ශිෂ්‍යවාරයන්ගේ එකක් වන අතර වර්ග කිලෝමීටර මිලියන 9.6 පමණ වූ විශාල වපසරියක ඩූම්පයකට හිමිකම් කියන විනය තුළ මුතුන්මිත්තන් ඇදිමිල, දෙව්වැන් ඇදිමිල, මුද්ධාගම, කොන්ගියුසියස් ද්රේශනය, එං දහම වැනි නොයෙක් ආගම් , ඇදිහිල සහ විශ්වාස බොහෝ ඇති අතිතයේ සිට පැවතුණි. යාම් ගේ මතයට අනුව වින සාස්කාත්‍යයේ විශේෂීත ම ලක්ෂණයක් වන්නේ එහි ඇති අවෝර්ධ සකල්පවාදය සි. එවන් කුම්බේදයක් තුළ ගොඩනැගුණු වින ආගම් සහ ද්රේශනයන් තුළ ඇතුම්විට එකිනෙකට පරස්පර මුලධර්මයන් ද සංකලනය වීම දක්නට ලැබේ. (Yao 2010: 10) බටහිර තරණය බොද්ධ පුරාවන

කතාවක් වූව ද ඒ තුළ විනයේ බොහෝ පැරණි සාහිත්‍ය කාගින් විනයේ වෙනත් ආගම් සහ ඇදිහිලිවල මූලධර්මයන් දක්නට ලැබේ. මෙම පත්‍රිකාව මගින් අධ්‍යානයට ලක් වන්නේ බටහිර තරණය කාතිය තුළ නිරුපණය වන සාම්ප්‍රදායික වින ආගමික වින්තනය සි. මේ දක්වා වින සාහිත්‍ය සම්බන්ධ ව සිංහල හාජාවෙන් ලියා වී ඇති පර්යේෂණ ලිපි ප්‍රමාණය ඉතා අල්ප ය. වින පැරණි සම්භාවා සාහිත්‍ය කාති පිළිබඳ අධ්‍යානය කිරීම වින හාජාව සහ සාහිත්‍ය යන අධ්‍යාන පුද්ගලයේ ශ්‍රී ලාංකිය සන්දර්භය තුළ පදනම ගක්තිමත් කිරීමට සහ කියවීම් ප්‍රමාණය ඉහළ තැංවීමට උපකාර වන බව විශ්වාස කෙරේ. එබැවින් මෙම පර්යේෂණය මගින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන තොරතුරු සහ නිරිස්සන වින හාජාව සහ සාහිත්‍ය පිළිබඳ අධ්‍යානයට කැමුති ගාස්තුයින් සඳහා වැඳගත් වනු ඇති බව ද විශ්වාස කෙරේ.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

වින ආගමික සහ දැරුණික වින්තනයන්ගේ විකාශනය

අනෙකුත් ගිෂ්වාචාර්යවල මෙන් ම විනයේ ද මහා ආගම ඩිජිටිමට පෙර සිට ම ජන විශ්වාස සහ ඇදිහිලි පැවතුණි. වින දේව ඇදිහිල්ල දෙව්වරුන් සියගෙනන් පිළිබඳ විශ්වාස කෙරෙන බහුදේවවාදී දේව ඇදිහිල්ලකි. මේ දෙව්වරුන් අතර සුර, අසුර දෙව්වරුන් ද අර්ධ දෙව්වරුන්ගේ ද සුර දුතයින් ද සිටි සි. එසේ ම විශේෂීම කාරණයක් වන්නේ මායා සතුන් පිළිබඳ බොහෝ විශ්වාස පැවතීම සි. Shénnóng (神农) තොහොත් වින ගොවිතැන සහ මාපද සම්බන්ධ තීර්යා වකුවරින් පැරණි වින ජනප්‍රවාදු තුළ මෙන් ම පසුකාලීන සාහිත්‍ය කාති තුළ ද බහුල ව කියැවෙන වරිතය කි. ඔහු පිළිබඳ ඉතිහාසය ක්‍රිස්තු පුරුව (2838-2698) පමණ කාලය දක්වා දිවෙන අතර මනුෂ්‍යයින්ට ගොවිතැන් කිරීමට ඉගැන්වුයේ ඔහු බව විශ්වාසය සි. (Roberts 2010:107) ජ්වලානව සිටින්නන් සහ මළවින් අතර ප්‍රබල බැඳීමක් ඇති බව බොහෝ පැරණි වින ජාතිකයේ විශ්වාස කළහ. ඔවුන්ගේ විශ්වාසයට අනුව මනුෂ්‍යයින්ට ඇත්තේ තාවකාලික ගරීරයක් සහ සදාකාලික ආත්මයකි. (Roberts 2010: 2) මූත්‍රිත්තන් වන්දනා කිරීම සහ ඔවුන් වෙනුවෙන් වතාවත් ඉට කිරීම ද පුරානන විනයේ පැවති විශ්වාස අතරින් ප්‍රධාන එකකි. ඔහුන්ගේ මූත්‍රිත්තන් ඉතා ප්‍රබල ය. ඔවුන්ට පුද්ධය, දියුණු සහ ගොවිතැන් සාර්ථකත්වය කෙරෙහි බලපෑම් ඇත්ති කළ හැකි බව විශ්වාස කෙරුණි (Rainey 2010:4).

කොන්ගියුසියස් ධර්මය, මුදු දහම සහ එාම් දහම යන විශ්වාසයන් තුන ම බොහෝ ඇති ආතිතයේ සිට ම විනය තුළ ප්‍රවලිතව පැවතුණි. සැමුවල් බේල් ගේ මතයට අනුව ඉතා දේරිස කාලයක් තීස්සේ විනය තුළ මෙම දැරුණයන් සමකාලයෙහි පැවතුණු නිසා එකිනෙකට ආවේණික මූලධර්මයන් පවා වෙන්කාට හඳුනාගත තොහැකි පරිදේදන් මුහු වී ඇති. (Beal 1996: 2) කොන්ගියුසියස් දැරුණය විනය තුළ මෙම දැරුණයන් සමකාලයෙහි පැවතුණු නිසා එකිනෙකට ආවේණික මූලධර්මයන් පවා වෙන්කාට හඳුනාගත තොහැකි පරිදේදන් මුහු වී ඇති. (Beal 1996: 2) කොන්ගියුසියස් දැරුණය විනය තුළ ව්‍යාප්ත වීම ආරම්භ වන්නේ ක්‍රිස්තු පුරුව පස් වන සියවසේ සිට ය. කොන්ගියුසියස් (ක්‍රිස්තු 551-479) විසින් හඳුන්වා දෙන ලද කොන්ගියුසියස් දැරුණය Rújia (儒家) විනය තුළ විකාශනය වූයේ

දැරුණයක් ලෙස ය. ඒන් වූ යාම් විසින් සඳහන් කර ඇති පරිදි කොන්ගියුසියස් දැරුණය කොන්ගියුසියස් විසින් බොහෝ කාලයක් තිස්සේ විනයේ මූල්බැසගෙන පැවති සම්ප්‍රදායන් පෝෂණය කරනු ලැබුවක් මිස තව පර්යායක් හෝ දැරුණයක් බිහි කිරීමක් තොවන්නේ ය. (Yao 2008:17) කොන්ගියුසියස් දැරුණය යනු මිනිසේක සහ තවත් අයෙකු අතර ඇති සම්බන්ධතාවය නිරුපණය කරන්නා වූ සංකීර්ණ ආචාරයර්ම පද්ධතියකි. පද්ධලික, කුවුම්බ සහ සමාජ සම්බන්ධතාවය සංස්කාතිය කෙරෙහි බලපාන සමාජ ආචාරයර්ම පද්ධතිය නියාමනය කිරීමේ ද එහි භූමිකාව ප්‍රමුඛ ය. (Hui 2012: 10) කොන්ගියුසියස් දැරුණයයේ ඉස්ස් පැවති සියලුම ප්‍රමාණය සංකීර්ණ ආචාරයර්ම පද්ධතිය නියාමනය කිරීමේදී මෙම කියමෙන් තැංවීම මූලධර්මයන් අධ්‍යයනය කිරීමේදී මෙම කියමෙන් තැංවීම මූලධර්මයන් පද්ධතිය වේ. rén (仁) හිතකාලීනවය, xiào(孝) ප්‍රමුඛ දාරක සේනෙහස, lǐ (礼) මුතය, yi (义) බාර්මිකතාවය ||dé (德) සඳාවාරය සහ zhi (智) හෙවත් ඇායාය කොන්ගියුසියස් දැරුණයයේ මූලික මූලධර්මයන් වේ. කොන්ගියුසියස් ඉගැන්වීමට අනුව ප්‍රාජයෙකු jūnzi (君子) බිහි කිරීමෙහි ලා මෙම ලක්ෂණ බෙහෙවින් ඉවහල් වේ. මෙමගින් පැහැදිලි වන්නේ කොන්ගියුසියස් දැරුණය මුළුමුඛ සමාජය තුළ පද්ධල පොර්ඡය සහ යහපත් බව පිහිටුවීම වෙනුවෙන් සම්ප්‍රදායික සමාජයේ සංස්කීර්ණ පිළිගැනීම් පෝෂණය කිරීමේ දැරුණයක් බව ය. කොන්ගියුසියස් පාලන තන්තුය සහ යහපාලනය පිළිබඳ විශේෂ අවධානයක් යොමු කළ අතර එහි ද රාජන්ත්වය දෙව්ලොවීන් ලැබුණු වරමක්, tiānmìng (天命), සේ සලකා දේව උදහසට ලක් තොවී ජනනීත්වය පාලනයක් ගෙන යාම පාලකයාගේ පරම වගකීමක් බව තරයේ අවධානය කොට ඇති. එසේ ම සමාජ සංස්කීර්ණ තුළ එකිනෙකාගේ වගකීම් සහ වරිතයන් වත්හා ගෙන කටයුතු කිරීම උසස් කොට සැලකේ.

“සහපාලනය පවතින්නේ පාලකයා පාලකයකු ලෙසත්, අමාත්‍යවරයා අමාත්‍යවරයෙකු ලෙසත්, පියා පියෙකු ලෙසත්, ප්‍රතුයා ප්‍රතුයකු ලෙසත් නිසි ලෙස කටයුතු කළ විට ම ය” (Analects:12.1).

ආරම්භක ගාස්තාවරයා ලාම් ත්සු Lǎozi (老子) ලෙස සැලකෙන තාම් ධර්මය ද විනයේ බොහෝ සේයින් ප්‍රවිත් පැරණි දැරුණයකි. ලාම් ත්සු පිළිබඳ තොයෙක් මතවායන් පවතින අතර එම ධර්මය විශ්වාසය ගොවිතැන් සාර්ථකත්වය කෙරෙහි බලපෑම් ඇත්ති කළ හැකි යන්ද එකිනෙකාගේ විනය යාම පාලකයාගේ පරම වගකීමක් බව තරයේ අවධානය කොට ඇති. එසේ ම සමාජ සංස්කීර්ණ තුළ එකිනෙකාගේ වගකීම් සහ වරිතයන් වත්හා ගෙන කටයුතු කිරීම උසස් කොට සැලකේ.

ත්සුවරිය එසේ ප්‍රමාණය සහ්යාලිය සංඛ්‍යාලිය සංග්‍රහය විශ්වවිද්‍යාලය

පුනරුදායකට ලක් විය. ක්‍රි ව පස්වන සියවසේ දී පමණ බෝධිරුම නම් ඉන්දියානු ගුමුණයන් වහන්සේ තමක් විනය වෙත ගොස් ප්‍රධාන වින බොද්ධ ගුරුකුලයක් වන වන් බුදුහම ආරම්භ කළ බවට සාක්ෂි ඇත. ඉන් පසුව එම යුගයේ දී (ක්‍රි. ව. 618- 907) යුත් නන් පළාතේ තාලී පුදේශයේ ද මිං යුගයේ දී (ක්‍රි. ව. 1368 - 1644) ද නොයෙක් බොද්ධ ගුරුකුල යටතේ බුදු දහම ප්‍රවිති විය. වින බෝධිසත්ව සංකළුපය වින බුදුහමේ විශේෂිත ලක්ෂණයක් වේ. කුවන් සින් බෝධිසත්වයින් ලෙස හඳුන්වනු ලබන මෙම බෝධිසත්වයින් ස්ථ්‍රීයක් වන අතර මූල්‍යන් විශ්වය කෙරෙහි ම සානුකම්පාවන් බලන ඇය “කරුණාවේ දෙවගන”, “දෙව් රැණු” වැනි නම්වලින් ද හඳුන්වනු ලබයි. (Beal 1996:2) වින බුදුහම ප්‍රධාන වශයෙන් මහායාන බුදුහමේ බොහෝ ලක්ෂණ ද පැරණි වින ජන විශ්වාසවල ලක්ෂණ ද සහිත ව විනය තුළ විකාශනය විය.

පර්යේෂණ ගැටලුව

වූ වං අන් ගේ බටහිර තරණය කාතිය තුළින් වින සාම්ප්‍රදායික ආගම් සහ දරුණනවාදයන් පිළිබිඳු කෙරෙන්නේ කෙසේ ද?

පර්යේෂණ අරමුණු

මෙම පර්යේෂණය මගින් ප්‍රධාන වශයෙන් අරමුණු කෙරෙන්නේ පැරණි බොද්ධ කතා ප්‍රවතක් වටා ගෙනුණු බටහිර තරණය කාතියේ බොද්ධ දරුණනය හැරුණුකොට සමකාලීන සහ පුරාණ විනයේ පැවති වෙනත් දරුණනවාදයන් පිළිබිඳු කෙරෙනවා ද යන්න විශ්ලේෂණය කිරීම සි. එසේ බටහිර තරණය තුළින් ආගම් සහ දරුණනවාදයන් පිළිබිඳු කෙරෙන ආකාරය අනුව ඒවා විනය තුළ පරිණාමය වූ ආකාරය සහ එකිනෙක අතර සහසම්බන්ධය ද අධ්‍යනයට ලක් කිරීම ද්විතියික අරමුණකි.

පර්යේෂණයේ වැදගත්කම

වින සාහිත්‍ය පිළිබා සිංහල භාෂාවන් ලියුවුණු පර්යේෂණ පැත්‍රිකා ප්‍රමාණය ඉතා අඩු මට්ටමක පවතී. ශ්‍රී ලංකාව තුළ වින භාෂාව ඉගෙනීම සහ ඉගෙනුවීම දිසුයෙන් වර්ධනය වෙමින් පවතින වර්තමානයේ මෙම පැත්‍රිකාව වින භාෂාව ඉගෙන ගන්නා සිසුන්ට සහ ගුරුවරුන්ට ද පර්යේෂකයින්ට ද විනා පරිශිලන මූලාශ්‍රයක් බවට පත් වනු ඇත. මෙම පර්යේෂණය මගින් සාකච්ඡාවට ලක් කෙරෙන කාතිය විනයේ ප්‍රධානතම පුරාණ සාහිත්‍ය කාති හතරින් එකක් වන බටහිර තරණය කාතිය පිළිබා ව ශ්‍රී ලංකාව තුළ මෙතෙක් මෙවැනි විශ්ලේෂණයක් සිදු කොට තොමැති බැවින් එම කාතිය පිළිබා අධ්‍යනයට කැමැති පර්යේෂකයින්ට මනා පිටිවහලක් වනු ඇත.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණය ප්‍රධාන වශයෙන් සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර පදනම් කරගෙන සිදු කරනු ලැබූ පර්යේෂණයකි. දත්ත එක් රස් කිරීම සඳහා බටහිර තරණය කාතිය ගැඹුරින් අධ්‍යනය කරන ලද අතර ද්විතියික මූලාශ්‍රය ලෙස ඒ පිළිබාව ලියුවුණු

පොත්පත් සහ වෙනත් පර්යේෂණ පැත්‍රිකා ද පරිකීලනය කර ඇත. වින බුදුහම, තාචි දහම සහ කොන්ගියුසියස් දරුණනය පිළිබා ලියා වී ඇති පොත්පත් සහ පර්යේෂණ පැත්‍රිකා ද මෙම අධ්‍යනයේ දී ද්විතියික මූලාශ්‍රය ලෙස යොදා ගෙන ඇත.

සාකච්ඡාව

බටහිර තරණය මූලික වශයෙන් නීර්මාණය වී ඇත්තේ මහායාන බොද්ධ දරුණනය මූල්‍යකාටගෙන වුවද පැරණි වින අදහිලි විශ්වාස බහුලව නිරුපණයකොට ඇත. පැරණි වින ජනප්‍රවාද තුළ පැවති ඇදහිලි, විශ්වාස බොහෝමයක් බටහිර තරණය තුළින් ගමා වේ.

“හුදෙකා කගවේනුන් නෙරා ඇති ගිරිකුඩ ඉදිරියේ වැශිරි සිටිත කදු ඕඩර මතින් ගොපල්ප්‍රේන්ගේ විලාපය ඇසේ ගල් ගුහා තුළට මකරුන් යති එති...” (බටහිර තරණය : 1 පරිවිශේදය).

වින නැසුනුවේදයයේ ද මායා සතුන් සහ සාමාන්‍ය සතුන්ගෙන් සමන්විත රාඛ ව්‍යුතයක් ඇත. මකරා යනු වින ජනප්‍රවාදයේ එන ගක්තිය, යහපත්ව පිළිබිඳු කෙරෙන සංකේතයක් වන අතර විපරිණාමය වන ආත්මයකි. ප්‍රාග් එෂ්ටිහාසික යුගය දක්වා වින පුරාණ ප්‍රවාදවල මකරා අඟ්‍ර හිසක්, අං දෙකක් සහ නළල මැද මූද මූත්‍ර ඇටයක් සහිත සර්පයෙකු ලෙස නිරුපණයකොට ඇත (Roberts 2010: 29, 30).

“ආම් කුවං, නැගෙනහිර මුහුදේ මහු මකර රුෂ, ඉතා කළබලයෙන් මුහුගේ මකර පුතුන්, මූණුබුරන්, සොල්දාය ඉස්සන් සහ කකු පුරානීන් සමග සුන් වූ කුං හමුවීමට ගියේය...”

මෙබ් සොයුරන් සිටින්නේ කොහොද?

ආම් වින්, දකුණු මුහුදේ මකර රුෂ ය. ආම් පුතුන් උරුරු මුහුදේ මකර රුෂ ය. ආම් රුන් බටහිර මුහුදේ මකර රුෂ ය” (බටහිර තරණය : 3 පරිවිශේදය).

තං ගුමුණයන් වහන්සේගේ අශ්වයා වන Bai longma (白龙马) බටහිර මුහුදේ මකර රුෂගේ පුතුයා ය. මුහුට මිනිස්, අශ්ව සහ මකර වැශයෙන් වේයන් තුනකි. මේ ආකාරයෙන් මකරා බටහිර තරණය වෘත්තාන්තය තුළ බොහෝ අවස්ථාවල දී යොදා ගෙන තිබේ. ප්‍රධාන වරිතය වන සුන් වූ කුං බාහිර පෙනුම් සාමාන්‍ය වානරයකු වුව ද මුහු සතු ව ප්‍රබල මායා ගක්තියකි. රත්ත්වන් පාෂාණයකින් උපත ලද මුහුගේ සිරුර ලෙස්හේ මෙන් ගක්තිමත් වන අතර මුහුට වේයන් 72 කි. මුහුගේ දෙවන හා තෙවන සාගැනීම් පිළිවෙළින් උරුරු හිසක් සහ මිනිස් ගිරියක් හිමි ජ්‍ය පා විය Zhū bājīè (猪八戒) සහ වාලුකා රාෂ්පයා ලෙස හඳුන්වනු ලබන ඡා වූ විං Shā wùjìng (沙悟净) වේ. ජ්‍ය ඡා විය අතිතයේ සුර ලොව ඉතා ප්‍රබල නිලධාරියෙකු ලෙස

කටයුතු කොට සඳ බීමතින් සඳ දෙවාගන වෙත රාගාන්ථිත ලිලාවෙන් අං වීමට උත්සාහ කිරීමේ වරදට දේව උදහසට පෙනුම් අයෙකි. ඔහුට විරුදී පෙනුමක් ලැබේ තං ගුමණයන්ගේ සිපුවෙකු බවට පත් වන්නේ පෙර කළ පාපයට දඩුවමක් ලෙස ය. මෙවැනි මුළුහාස-සත්‍ය සංයුත්ත සත්ත්වයින් පිළිබඳ ව වින ජනවහර තුළ ප්‍රකට විශ්වාසයන් බොහෝමයක් බවහිර තරණය කානිය තුළ ඇතුළත් වී ඇත.

49 වන පරිවිෂේදයේ ගංගාවේ කැස්බෑවා නැමැති විගාල කැස්බෑවෙකු පිළිබඳව කියැ වේ. ඔහු තං ගුමණයන් ඇතුළු පිරිස මහා ගංගාවකින් එනෙර කරවන අතර රට කාන්තුගුණ සැලකීමක් වශයෙන් තං ගුමණයන් වහන්සේ බුදුන්වහන්සේගේ පිහිටෙන් ඔහුට මුළුහාස ආත්මයක් ලබා ගැනීමට උපකාර කරන බවට පොරොන්දුවක් ලබා දෙනි. වින ජනප්‍රවාදයට සහ සාහිත්‍යට අනුව කැස්බෑවා යනු විරස්ථීය හගුවන්නා වූ සංකේතයකි. පන්කු ලෝකය නිර්මාණය කිරීම පිළිබඳ වින ප්‍රබන්ධය තුළ ද කැස්බෑවෙකු ඔහුට උපකාර කළ බව කියැ වේ (Roberts 2010: 119).

ඉත්දුජාලයන්, මායාවන් උපයෝගී කර ගනිමන් සිදු කරනු ලබන අද්ඛාත අහිවාරයන් සම්බන්ධ සිද්ධීන් මෙම කානිය තුළ නොමද ව ඇතුළත් කොට ඇත. කතාවේ මුල් භාගයේ ඉතා නොහික්මුණු ගැනීගුණ පෙන් වන, කිහිවෙකුගේ උපදෙසට කිකරු නොවෙන සුන් වූ කුං දමනය කිරීම සඳහා කුවන් යින් බොධිසත්ත්වයින් විසින් ඔහුගේ හිස මත පළදෙනාවක් පළද වන අතර එයට මන්තරයක් ජප කිරීමෙන් පැළද සිරීන්නාට දැරිය නොහැකි හිසේ වේදනාවක් ඇති වේ. බවහිර තරණය කානිය තුළින් පැරණි වින සමාජයේ ඇදහිලි, විශ්වාස පිළිබඳ ව විශේෂ කාරණා ගම්‍ය වේ. යස්සයින් මිනිස් ස්වරුපයෙන් පැමිණ එං ගුමනයන් නැයීමට උත්සාහ කරන අවස්ථා කිහිපයක් ම කානියේ මුල් භාගයේ ඉදිරිපත් කොට තිබේ. මුළුහාසයින්, යස්සයින්, අර්ධ රාජ්‍යයින්, දෙවිවරුන්, මායා සතුන්, භුතයින් යන සියලු කොටස් එකිනෙකා වෙත් කොට හඳුනා ගත නොහැකි තරමට ම සම්පූ ව නිරුපණය කොට තිබේ.

තාම් ධර්මයේ මුලික ම සංකල්පයන් දෙක ලෙස තාම් dào (道) සහ ත dé (德) හැඳින්විය හැක. තාම් dào (道) යනු ස්වභාවධර්මය සමග සුසංයෝගයෙන් කටයුතු කිරීම වන අතර ත dé (德) යනු අනෙකුත් මුළුහාසයින් සමග සුසංවාදයෙන් කටයුතු කිරීම වේ (Lee සහ තවත් අය 2009 : 70).

yīn, yang සංකල්පය තාම් ධර්මයේ සුසංයෝග harmony මූලධර්මය විවරණය කරන සංකල්පයකි. yīn, yang සංකල්පය බවහිර තරණය කානියේ කිහිප තැනැකම යොදා ගෙන තිබේ.

“ගින්න සහ ජලය සංතුලිත වූ විට අයහපතකට ඉඩ නොමැත අදුර (yīn) සහ එලිය (yang) සුසංවාදයෙන් වලාකුළු පරයයි” (බවහිර තරණය :62 පරිවිෂේදය).

බවහිර තරණය කානියේ දේව සංකල්පය තාම් ධර්මයේ විශ්වාසයන් හා සසුදෙන බව නිරික්ෂණය වේ. දේව මණ්ඩලයේ

ප්‍රධානියා වන Yùhuángdì (玉皇大帝) ගේ පටන් දේවතාවුන්, දෙවිලොවේ ආර්ජ්‍යකයින්, සතර මුහුදේ මකර රජවරුන්, යම ලොවේ යම රුජන් දසදෙනෙක්, කාලගුණයට අධිපති දේවතාවුන් සතරදෙනෙක්, ප්‍රධාන දිගාවන්ට අධිපති සතුන් සතර දෙනෙක් ඇතුළු සුර අසුර දේවතාවුන් ද අර්ධ දෙවිවරුන් ද නොයෙක් වැරදි තිසා දඩුවම් ලැබ දෙවිලොවුන් පිටුවහල් කරන ලදුව නොයෙක් වේයයෙන්ගේ මිමිමත සිරිනා සතුන් ද ඇතුළු සියලු වරිත ප්‍රමාණය සියය ඉක්මවයි. සාම්ප්‍රදායික වින පිළිගැනීමට අනුව මෙම දේව මණ්ඩලය මූලික වශයෙන් තාම් ධර්මයට අයත් බව පිළිගැනී. පස වන පරිවිෂේදයේ කියැවන Tāi shàng lǎo jūn (太上老君) තාම් ධර්මයට සම්බන්ධ අයෙකි. ඇතැම් වින ජාතිකයින්ගේ විශ්වාසයට අනුව මරණයෙන් පසු දෙවිලොවේ ඉපදුණු තාම් ධර්මයේ නිර්මාණ ලෙස සැලකෙන Lǎozi (老子) ම ය.

එං ගුමණයන් වහන්සේගේ මස් අනුහාව කළ විට අමරණීය බව ලැබේයැයි සිතන යස්සයේ උන් වහන්සේ නසා එසේ අමරණීය බව ලැබේමට නොයෙක් ප්‍රයත්න දරනි. අනුහාව කළ විට අමරණයත්වය ලැබෙන Jīn dān (金丹) නැමැති මාපුද ගුලි වර්ගයක් පිළිබඳ තාම් ධර්මය අදහන්නේ විශ්වාස කළහ.

කොන්ගියුසියස් දරුණය විනය තුළ බෙහෙවින් ප්‍රවලිත වූයේ ආගමක් ලෙස නොව ගිශ්වාරය තුළ මුළුහාස තුළිනය යහපත් කර ගැනීමට අවශ්‍ය දේශපාලන සහ සමාජ දරුණය යෙකු ලෙස ය. බවහිර තරණය කානියේ කොන්ගියුසියස් පිළිබඳව අවස්ථා කිහිපයකදී ම සාපුරුව ම සඳහන්කොට ඇතුළු. දසවන පරිවිෂේදයේ ඇති පහත මිනිස් වෙස් ගත් මකර රුජ පිළිබඳ ව විස්තරය මතා උදාහරණයකි.

“කඩවසම් සේම උදාර ය...මුහු වවනයෙන් කොන්ගියුසියස් සහ මෙන්සියස් වෙත ඇති ගෞරවය පෙන්වුවේය...” (බවහිර තරණය :10 පරිවිෂේදය).

කොන්ගියුසියස් දේශපාලන සහ සමාජ දරුණය යෙකු අනුව රාජ්‍ය පාලනය සිදු කිරීම හා ඒවන රටාව හැඩාගැවා ගැනීම ද කොන්ගියුසියස් දරුණය යෙකු අනිතයේ සිට ම උසස් ලෙස සලකන ලදී. 35 වන පරිවිෂේදයේ ද “කොන්ගියුසියස් මහා ප්‍රායා” ලෙස සඳහනක් ඇතුළු. Xiào (孝) නොහොත් වැඩිහිටියන්ට සහ දුරාවලියට ගරු කිරීම කොන්ගියුසියස් දරුණය යෙකු ප්‍රධාන ඉගැන්වීම් අතරින් එකකි. නොහොත් වැඩිහිටියන්ට සහ දුරාවලියට ගරු කිරීම කොන්ගියුසියස් දරුණය යෙකු ප්‍රධාන ඉගැන්වීම් අතරින් එකකි. සාම්ප්‍රදායික කොන්ගියුසියස් ආචාරයට පද්ධතියට අනුව පවුලේ සියලුදෙනා අතර අනුත්මික සම්බන්ධතාවක් ඇතුළු. (Sarkissian 2010:726) නොහික්මුණු සුන් වූ කු දික්ෂණය කිරීම අවසානයේ ඔහුව තං ගුමණයන් වෙත ඔහුව යොමු කෙරේ. වැඩිහිටි ගුරුවරයෙකු යටතේ ඉගැන්ම පැරණි කොන්ගියුසියස් විනයෙකට අනුව අනිවාර්ය කරුණක් විය. කොන්ගියුසියස් විනයෙක් මෙම ඉගැන්මේ බවහිර තරණය කානිය තුළ අවස්ථා ගණනාවක දී ම ඉස්මතු කොට තිබේ.

නිගමනය

ඉහත තොරතුරු විශ්වේෂණය අනුව පැහැදිලි වන්නේ වූ වං අන් බටහිර තරණය නිරමාණය කිරීමේ දී පුදෙක් බුදුධහම පමණක් තොට පැරණි වින සංස්කෘතිය තුළ පැවති බොහෝ ඇදහිලි සහ විශ්වාස ද, තාචි ධර්මය කොන්ග්‍රියුසියස් දරුණු ආදි ප්‍රධාන වින ආගමික දරුණුන්ගේ ඉගැන්වීම සහ පුරුෂාර්ථ ද ඒ තුළ ගැඹුකාට ඇති බව පැහැදිලි ය. මුල් කාලීන විනයේ ආගමක් ලෙස ප්‍රධාන වශයෙන් ගොඩ නැගුණෙන් තාචි ධර්මය මගින් ඉගැන්වෙන සංකල්පයන් පසුකාලීන ව විනයට සංක්‍රමණය වූ බුදුධහමේ සංකල්ප සමග බොහෝ සෙයින් සසැලේ. බුදුධහම ද විනය තුළ දී බොහෝ සෙයින් විනකරණයට ලක් වූ බව ඉතා පැහැදිලි ය. කුවන් සින් බෝධිසත්ත්ව සංකල්පය මෙයට කදිම උදාහරණයකි. තාචි ධර්මය මගින් ඉගැන්වෙනුයේ මනුෂ්‍යය තුළ ඇති ගක්තිය දියුණු කිරීම සහ ගමන් මග ස්වභාවධරමයේ කුමවේදයට අනුගත වීම ඉගැන් වෙන විශ්වවිද්‍යාවකි. එබැවින් ආගමික න්‍යායන් අතර සංස්කෘතිය සිදු වූයේ ඉතා විරල වශයෙනි. එසේම පරම දෙවියෙකු, කාස්තාවරයෙකු හක්තියෙන් ඇදහිම හෝ සම්භවවේදය මුල් කොට ගත් මූලධරමවාදී ආගම් විනය තුළ ප්‍රවිත්ත තොවීම නිසා ද අතිනයේ සිට විනය තුළ ආගමික ව්‍යාජ්තවාදයක් තොපැව තුණි. එමනිසා ප්‍රාග් එෂ්ටිහාසික යුගයේ සිට පැවත ආ ඇදහිලි, විශ්වාස සහ වාරිතු විධිකුම ද, ක්‍රි.පූ. පස්වන සියවසේ සිට විනය තුළ බිඟි වූ ආගමික සහ දාරුණික වින්තනයන් ද අනෙකාන්‍ය සහස්‍රිතන්දයෙන් පැවතුණු අතර මූලධර්ම සහ විශ්වාස මූෂ වීම ද දක්නට ලැබේ. වින ජනසමාජය තුළ පැවති මෙම ආගමික ලක්ෂණ සාහිත්‍ය කාති තුළින් ද ගම්‍ය වන බව බටහිර තරණය අධ්‍යානය කිරීමෙන් පැහැදිලි වේ.

පරිභේක මූලාශ්‍රය

Barker, E. (n.d.). Religion in China: Some Introductory Notes for the Intrepid Western Scholar. Social Scientific Studies of Religion in China, 109-132. doi:10.1163/ej.9789004182462.i-312.37

Beal, S. (1996). Buddhism in China. Asian Educational Services.

Hui, G.,) Grove, M. (2012). Confucianism and Chinese Families: Values and Practices in Education. International Journal of Humanities and Social Science, 2(3).

Jensen, L. M. (1997). Manufacturing Confucianism: Chinese traditions) Universal Civilization. Durham: Duke Univ. Press.

Lee, Yueh-Ting; Yang, Honggang; and Wang, Min (2009) "Daoist Harmony as a Chinese Philosophy and Psychology," Peace and Conflict Studies: Vol. 16: No. 1, Article 5.

Lee, Yueh-Ting; Yang, Honggang; and Wang, Min (2009) "Daoist Harmony as a Chinese Philosophy and Psychology," Peace and Conflict Studies: Vol. 16: No. 1, Article 5. Available at: <http://nsuworks.nova.edu/pcs/vol16/iss1/5>

Miller, J. (2008). Daoism: A Beginners guide. Oxford: Oneworld.

Rainey, L. D. (2010). Confucius and Confucianism: The essentials. Malden, MA: Wiley-Blackwell.

Roberts, J. (2010). Chinese mythology, A to Z. New York: Chelsea House.

Sarkissian, H. (2010). Recent Approaches to Confucian Filial Morality. Philosophy Compass, 5(9), 725-734. doi:10.1111/j.1747-9991.2010.00319.x

Wu, C.,) Yu, A. C. (2012). The journey to the West. Chicago, IL: University of Chicago Press.

Yao, X. (2008). An introduction to Confucianism. Cambridge: Cambridge Univ. Press.

Yao, X.,) Zhao, Y. (2010). Chinese Religion: A contextual approach. London: Continuum.

Zimmerman, M.,) Wu, C. (2011). Journey to the west: A play. Evanston, Ill: Northwestern University Press.

Zürcher, E.,) Teiser, S. F. (2007). Buddhist Conquest of China the Spread and Adaptation of Buddhism in Early Medieval China. Boston: BRILL.



පහතරට තෙත් කළාපය ඇසුරෙන් සාම්ප්‍රදායික දැනුම පදනම් ව ශ්‍රී ලංකාවේ ගාකාවරණය හඳුනා ගැනීම සහ වර්ගීකරණය

(Identification and Classification of the Vegetation Cover in the Lowland Wet Zone in Sri Lanka Based on Traditional knowledge Systems)

එම්.එස්.එම්.එල්. කරුණාරත්න^{1*}

¹හුගේලවිද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලය

*mlankanath@gmail.com

සාරසංක්ෂේපය

විවිධ නිරණයක පදනම් කර ගනිමන් වෘක්ෂලතා ආවරණය හඳුනා ගැනීමට හා වර්ගීකරණය සඳහා බොහෝ උත්සාහ ගෙන තිබේ. එවා සියල්ල ම පාහේ උද්ධිත විද්‍යාව, දේශගුණ විද්‍යාව, වැනි ගුද්ධ විද්‍යාවක් පදනම් කොටගත් එවා ය. නමුත් මෙරට ජනයාගේ සාම්ප්‍රදායික දැනුම මත හා ඔවුන්ගේ පිටන ව්‍යාවහාර ඇසුරෙන් තීම වූ වර්ගීකරණයක් දැනට ඉදිරිපත් වී තැනැ. මෙම උපිතයේ අරමුණ වන්නේ එවැනි හඳුනා ගැනීමක් හා වර්ගීකරණයක් සඳහා වන මූලික ප්‍රවේශයක් ගැනීමේයි. මෙම අධ්‍යයනය ගුණාත්මක පර්යේෂණයක් වන අතර දත්ත රස් කිරීම, විශ්ලේෂණය හා ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා ද උපයෝගී කොට ගෙන ඇත්තේ ද ගුණාත්මක ප්‍රවේශයකි. අධ්‍යයනය ප්‍රදේශය පහත රට තෙත් කළාපය ලෙස සැලකුවත් එහි තිබෙන ගාක ප්‍රමුඛ කොටගත් සැම හොම්ක පරිසර පද්ධතියක් ම මෙහි දී සාකච්ඡාවට බඳුන් නොවේ. එහෙයින් අදාළ ප්‍රදේශයේ ගාකාවරණය පිළිබඳ පරිපුරුණ විශ්‍යයක් ලෙස මෙය තොසැලකිය යුතුය. උපයෝගීතාව, ව්‍යාප්තිය හා සුවිශේෂිතාව යන සාධක මත හාජා ව්‍යාවහාරයන් ඇසුරින් පහත රට තෙත් කළාපයේ වෘක්ෂලතා ආවරණය හඳුනා ගැනීමට උත්සාහ කරන අතර ඒ ඒ පරිසර පද්ධතිවල ක්ෂේත්‍ර ද ඉදිරිපත් කරයි. මේ අනුව තීගමනය කළ හැක්කේ ඉහත සාධක තිබුණය මත ගාකාවරණය හඳුනා ගැනීම හා වර්ගීකරණය සිදුකළ හැකි බවත්, පාරමිපරික ව පැවතන එන සාම්ප්‍රදායික දැනුම පද්ධති විසින් එකිනෙකින් වෙනස් ව මෙම පරිසර පද්ධති හඳුනා ගැනීමට සහ වර්ගීකරණයට සමත් වන බවත් ය. ඒ තුළ උද්ධිත විද්‍යාත්මක, දේශගුණ විද්‍යාත්මක සහ් හූ විද්‍යාත්මක නිරණයක පමණක් තොව ස්ථාපිය විද්‍යාත්මක, සංස්කෘතික, අධ්‍යාත්මක, අගයන් ද මිශ්‍ර ව පවතී. එහෙයින් තුළතා, ප්‍රජා පාදක වන කළමණාකරන හෝ පරිසර සංරක්ෂණ සහ කළමනාකරන ප්‍රවේශවල දී අවධානය යොමු කළ යුතු කේෂ්වයක් ලෙස මෙම කේෂ්වය හඳුන්වා දිය හැකි ය.

කේන්ද්‍රීය වවන : වෘක්ෂලතා ආවරණය, සාම්ප්‍රදායික දැනුම, හාජාව, පිටන ව්‍යාවහාර, පහත රට තෙත් කළාපය

There are different types of vegetation classifications based on botanical and climatological indicators. All these classifications indicate pure science disciplines. However still there is no classification and identification has been found related to native traditional knowledge and life styles. The aim of this text is to take a step to make an approach to identify and classify the vegetation cover at local level. This is a qualitative study and it has utilized qualitative methods and techniques to collect, analyze and present data. Lowland wet zone has been determined as the study area. However, this study does not cover each and every vegetation types of the area. Therefore, this study should not be considered a completed one. This study has identified and classified natural vegetation cover in the area by using utilization, geo-spatial distribution and uniqueness which is associated with language of the communities. The study has discovered features and characteristics of particular vegetation covers. According to this study, it can be concluded that we can identify and classify natural vegetation cover of the lowland wet zone in Sri Lanka and it is highly connected with traditional knowledge systems and language. In that classification, there are indicators related to natural sciences and social sciences. Hence, this holistic perspective will be the most appropriate in modern forest conservation and management practices.

Key words: Vegetation Cover, Traditional Knowledge, Language, Lowland Wet Zone

හැදින්වීම

ශ්‍රී ලංකාවේ වන ආවරණය (Total forest cover with plantations) මුළු හුම් ප්‍රමාණයෙන් 32.2% කි. වගා කරන ලද වනාන්තරයන් මේට අයන් වන අතර සමස්ත ව්‍යාපෘතිය හෙක්වයාර් මිලියන 6.616 කි. මෙයින් වැසුණු වියන සහිත ස්වාහාවික වන ආවරණය (Closed canopy natural forests) 23.9% කි. ජේව් විවිධත්වයෙන් පොහොසත් නිවර්තන වැසි වනාන්තර අයන් වන්නේ ද මේ යටතට යි. විසුරුණු සහ විවෘත කැලැළ (Sparse and open forests) ප්‍රමාණය 7% වේ. වියලි හා ගුෂ්ක කළාපීය කුව පැහැරු සහිත ඩුදකලා වන

විම මේ යටතට ගැනේ. වගා කරන ලද වනාන්තර (Forest plantation) 1.3% වන අතර තේක්ක, යුකැලීප්ටස්, පයිනස් වැනි ගාකවලින් මේ බිම් ආවරණය වී තිබේ (Legg and jwell, 1995 cited in FAO,2000). ශ්‍රී ලංකාව සමස්ත හුම් පරිහරණ රාවාව විමසු විට, සමස්ත හුමියෙන් 35% ක් කාඩ් කාර්මික (Agriculture) කටයුතු සඳහා ද වනාන්තර තොවන වෘක්ෂලතා ආවරණය (Trees Outside Forests – TOF) 24% ක් ද වෙනත් හුම් පරිහරණය සඳහා 9% ක හුමි ප්‍රමාණයක් ද වෙනව පවතී (FAO, 2000). මුළු හුමියෙන් 68% ක පංගුවක් නියෝජනය කරන මෙම බිම් ප්‍රමාණයට වනාන්තර අයන් තොවුවත් ගාක ප්‍රමුඛ කොටගත් විවිධ පරිසර පද්ධතින් එහි

නිරීක්ෂණය කළ හැකිය. වනාන්තර සමඟ පමණක් නොව ඒවා සමඟ ද ප්‍රජාවගේ සාපුරු සහ වතු සබඳතා තිරෝණය වී තිබේ. ඔවුන්ගේ පිවෙන ව්‍යාහාර පවත්වා ගැනීමට මෙම පරිසර පද්ධති සුවිශේෂී කාර්යභාරයයක් ඉටු කරමින් පවතී. නිදුස්ත් ලෙස මූල බිම් ප්‍රමාණයෙන් 24% නියෝගනය කරන වනාන්තර නොවන වෘක්ෂලතා ආචාරණයට අයත් එක් සංරවකයක් වන පහත රට ගෙවතු, උඩිරට ගෙවතු, ආදියෙන් සැලසෙන වනඡ නිෂ්පාදන සහ සේවා පිළිබඳ පරියෝග මගින් අනාචාරණය කරගෙන තිබේ (Karunarathne, 2009). සෙසු මිනිසුන් ප්‍රමුඛ භූමි පරිහරණය රටාවන් තුළ වූව ද සුවිශේෂ ගති ලක්ෂණ, ප්‍රකට කරන ගාබාචාරණයක් හඳුනා ගත හැකි අතර එම හඳුනා ගැනීම සිදු කර ඇත්තේ දීර්ස කාලයක් එම පරිසර පද්ධති ඇසුරු පිවෙන වූ ප්‍රජාවන් විසිනි. එතිසා ප්‍රජාවගේ පාරම්පරික ආනය මත පදනම් වූ එම හඳුනා ගැනීම සුවිශේෂ වැදගත්කමකින් යුත්ත ය. මන්ද යත් ශ්‍රී ලංකාවේ ජනගහන වර්ධන වේයට සාම්ප්‍රදාව වන ආචාරණයේ සිසු අඩුවීමක් දක්නට ලැබෙන බැවිනි (FAO, 2000). එහෙයින් වනාන්තර හරණය (Deforestation) සහ භායනය (Forest degradation) සඳහා මෙන් ම හරිත ආචාරණ (Greenary) වැඩි කිරීම සඳහා ප්‍රජාව සමඟ බඳුද වූ වඩා ප්‍රාථමික භාවෙන ප්‍රාග්ධනයකට එළඹිය යුතු ය. එවැන්නක් සඳහා විවිධ දාෂ්ටී කේත්තයන්ගෙන් මිනිසා හා මෙම පරිසර පද්ධති අතර ඇති සබඳතාවන් විශ්ලේෂණය කළ යුතු ව ඇත. ඉහත දැක් වූ පරිදි ශ්‍රී ලංකාවේ වනාන්තර සඳහා විවිධ විද්‍යාත්මක දරුකක හාවිතා කරමින් වර්ගිකරණයන් ඉදිරිපත් කොට තිබේ. රට අමතර ව පරිපාලන කටයුතු සඳහා ද උපයෝගනයන් සඳහා ද ඒවා බහුවිධ වර්ගිකරණයන්ට යටත් ව හඳුනා ගැනීම හා වර්ගිකරණය කිරීම ද දක්නට ලැබේ. එසේ වූවන් දීර්ස කාලයක් තිස්සේ පාරම්පරිකව පැවත ගෙන ආ සාම්ප්‍රදායික දැනුම ඇසුරින් මෙම ගාක ආචාරණය හඳුනා ගැනීමට මෙතක් ප්‍රක්ෂේත උත්සාහයක් ගෙන තැන (නන්දාරාම, 1997; සමරකෝන්, 2009). මෙම ලිපියේ අරමුන එවැන්නක් සඳහා මූලපිළිමත් වර්ගිකරණයක් සඳහා මූලික ප්‍රවේශයක් ලබා ගැනීමත් ය. ඒ සඳහා ලංකාවේ පහතරට තත් කළාපීය ගාබාචාරණය පමණක් පාදක කර ගන්නේ සමස්ත දිවියින සැලකුවහොත් ඇති විය හැකි සංකීර්ණ බව වළක්වා ගැනීම සඳහා ය. පහතරට තත් කළාපයේ ද තෝරා ගත් ගාබාචාරණ පමණක් සංක්විෂාව බෙඳන් කෙරේ. නිදුස්ත් ලෙස වෙරළ කළාපීය පරිසර පද්ධති මෙම අධ්‍යයනයෙන් බැහැර කොට තිබේ. ඒවා පර්යෝගනයේ සීමාකම් වශයෙන් සැලකිය යුතු ය. මන්ද මෙම ගාබාචාරණයන්හි විවිධත්වය සහ ඒ හා බැඳී සම්ප්‍රදායික ආනය ඉතා ප්‍රථම් කේළුවයක පැතිරි තිබෙන බැවිනි. ඒවා වෙන් වෙන් වශයෙන් ගෙන වඩා ගැඹුරින් අවධානය යොමු කළ යුතු කේළුවයි.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

මිනිසා සහ පරිසරය ඇති සබඳතාව විශ්ව කිරීමට පෙරදිග මෙන් ම අපරිඛ වින්තන සම්ප්‍රදායන් මස්සේ ද විවිධ උත්සාහයන් ගෙන තිබේ. සොබා දහම-සමාජය (Nature – Society) හෝ මිනිස් - පරිසර (Man – Environment) සබඳතාව විශ්ව කිරීමට බවහිර වින්තනය සම්ප්‍රදාය අනුව ප්‍රධාන දාෂ්ටීන් ත්‍රිත්වයකි.

- සොබාදහම විසින් මනුෂ්‍යය වර්ගයාගේ ක්‍රියාකාරකම් සීමා කරන බව
- මිනිසා විසින් සොබාදහම තම අවශ්‍යතා අනුව වෙනස් කරන බව
- මනුෂ්‍යය වර්ගය සොබාදහම සමඟ එකමුතුව සිටින බව
(Dikshit 1997:244).

සොබාදහම විසින් මිනිස් ක්‍රියාකාරකම් පාලනය කරන බවත්, සොබාදහම ඉක්මවා යැමේ හැකියාවක් මිනිසාට නොමැති බවත්, පරිසරනියතවදී දැක්මෙහි, (The Environmental Deterministic Perspective) පිළිගැනීම විය. එනම් පරිසරයේ තියම්යට අනුකූල ව මිනිස් ක්‍රියාකාරකම් තීරණය වන බවයි. භාගේල විද්‍යා වින්තනයේ මූලික න්‍යායක් වූ මෙය දීර්ස කාලයක් තිස්සේ පැවති කතිකාවක් විය. නමුත් පසුකාලීන ව, මෙම දාෂ්ටීවදයට දැඩි විවේචන එල්ල වූ අතර, තමන් පිවෙන හොඨික පරසරය වෙනස් කිරීමට හැකි ය යන සංකල්පය ඉදිරිපත් විය. එය සඛ්‍යතාවාදය (Possibilism) නම් වේ. නමුත් සක්‍යාවාදීන් සම්ප්‍රදායනයන් තියතිවදී අදහස් ප්‍රතිස්සේප නොකළ නමුත් පරිසරය වෙනස් කිරීමට විකල්ප රසක් පවතින බව මිනිසුන් තේරුම් ගන්නා බවත්, එම විකල්ප අනුරින් වඩා ප්‍රශ්නේ විකල්පය තොරා ගැනීමට මිනිසාට හැකි බවත් ප්‍රකාශ කරන ලදී. එනම් පරිසරය විසින් දෙනු ලබන විකල්ප රසක් තිබුන ද එයින් ඇතැම් විකල්ප පිළිගැනීමට ඇති ඉඩක්ව වැඩි බව සි. කෙසේ වූවන් වර්තමාන භාගේල විද්‍යාව පිළිගනු ලබන්නේ මිනිසා පරිසරයේ අභ්‍යන්තර අංශයක් වශයෙනි. එනම් සොබාදම නම් පරිතයෙහි මිනිසා ද එක් සංරවකයක් වශයෙනි. පරිසරයේ මූලධර්ම හා ක්‍රියාකාරීන්වය මිනිසාට බලපානු ලබන අතර ම මානව ක්‍රියාකාරම් ද පෙරලා පරිසරයට බලපැමි කරයි. මෙය දෙපසට සිදු වන ක්‍රියාවලියකි. කෙසේ වූව ද මිනිසාගේ පාරිසරික කාර්ය ලෙසට අරථ දක්වනුයේ ඔහු පරිසරයේ හාරකරු (The Custodion) ලෙස ක්‍රියා කාරීම සි. එය අධිපතිවදී, පරිසරයේ අධිතිකරු (The Owner) යන දාෂ්ටීයන් මිදුණු සංරක්ෂණවදී එළඟුමකි.

න්තනයේ පාරිසරකාලාදය (Environmentalism) සහ මිනිසා හා පරිසරය අතර ඇති සබඳතාව විශ්ලේෂණය කිරීම සඳහා වන විකල්ප පර්යාවලෝකනයන් (Perspectives) ද්වීත්වයකි.

- i. ගතානුගතික පර්යාවලෝකනය (Conservative Perspective)
- ii. ආමුලික පර්යාවලෝකනය (Manipulative Perspective)

මෙම පර්යාවලෝකනයන් ද්වීත්වය රුපකයන් ත්‍රිත්වයක් මත සංකල්ප ගත කෙරේ. එනම්, දෙවියන් (God) සොබාදහම, (Nature) හා මිනිසා (Man) වශයෙනි. දෙවියන් යන්න නොදන්නා දෙය, නොදන්නා බව සහ ගුෂ්ත දේ

සඳහා වන රුපකය සි. ගතානුගතික පර්යාවලෝකනයේ දී සොබාදහම, සදාවාරය, උපවාරයන් පිළිබඳ කොන්දේසි සම්පාදනය කර දෙන අතර ආම්ල පර්යාවලෝකනයේ දී ආත්මයන් මත ඇති කරන තරඟය ආචාරයර්මයන් පිළිබඳ කොන්දේසි සහ උපවාරයන් කුසලතාව විසින් අකිතුමණය කරනු ලබන බව පිළි ගෙනි. දෙවියන් යන රුපකය මෙහි දී වැදගත් වන අතර මිනිසා මිහිතලය මත කියා කළ යුතු අකාරය පිළිබඳ මහ පෙන්වීම සහ සොබාදහම සඳහා වන මිනිසාගේ වගකීම් සහගත බව ඉන් නිරුපණය කෙරේ.

ගතානුගතික පර්යාවලෝකනයේ දී මෙම රුපකයන් පෙළ ගැසෙන්නේ දෙවියන්, සොබාදහම, මිනිසා ආදි වගයෙනි. මෙහිදී මානව සදාවාරය මූර්තිමත් කරනුයේ සොබාදහමේ නියමය, පාරිසරික සංරක්ෂණය සහ සොබාදහමේ පාරිසරික කුලිතය පවත්වා ගැනීමෙනි. මෙය සොබාදහම සමඟ ජීවත් විමෙන් එය ආරක්ෂා කිරීම පිළිබඳ කියවීමයි. සංරක්ෂණවරුදී මෙම දැක්ම පරිසර කේන්ද්‍රය දැක්ම ලෙස (Eco-centric) හඳුන්වයි. ආම්ලික ප්‍රවේශයේ දී ඉහත රුපකයන් ත්‍රිත්වයෙහි ප්‍රමුඛතාව දෙවියන්, මිනිසා, සහ සොබාදහම ආදි වගයෙන් පෙළ ගැසේ. මෙහි දී සොබාදහම මිනිසාගේ උපයෝගනය සඳහා නිර්මාණය වී ඇති බව පිළිගැනී. මිනිසා ප්‍රමුඛව සැලකෙන අතර සොබාදම දෙවන පෙළෙහි ලා සැලකේ. එහෙයින් මිනිසා මූහුද අවශ්‍යය මුළුන්ගේ ම සදාවාරයන් පිළිබඳ ප්‍රමිතින් තහා ගති. කුසලතාව විසින් පාරිසරික සදාවාරයන් අතිතුමණය කරනු ලබන මෙම දැක්ම තාක්ෂණ කේන්ද්‍රය (Techno-centric) හෝ මානව කේන්ද්‍රය (Ethno-centric) නම් වේ.

පරිසරවාදය පිළිබඳ තුනන කතිකාව දිගැරෙන්නේ “Gaianism” නමිනි. මෙය ව්‍යුත්පන්නව ඇත්තේ ත්‍රික දේවතාවියක් වන “Gaia” සහ ඇගේ දියණිය වන “Themis” පාදක කරගත විශ්වාසයක් සමඟිනි. “Gaia” මිහිතලයේ සියලු මූලධාතු ජනිත කරන මටයි. Themis වන ඇගේ දියණිය යුත්තියට අධිපති වන අතර ඇය සොබාදහමේ කුලිතතාව රැකිනු ලබන්නේ මිනි මටගේ මූලධාතුන් ප්‍රධානය කරමින් භා ඒවා නාස්ථි කරන්නන්ට දැඩුවම් ලබා දැමෙනි (Lovelock,1995).

මේ ආකාරයෙන් මිනිසා - පරිසර සබඳතාව තේරුම් ගැනීමට විවිධ දායැරීකෘත්තයන්ගෙන් ඇසුරින් උත්සාහ දරා ඇති බව පෙනේ. මෙය සියලු එළඹුම් යම් යම් විෂය දිස්කූනයන් කුළුව බහා විශ්වේෂණය කිරීමට ගත් ග්‍රාස්ටීය උත්සාහයන් වේ. මිනිසා තමා අවට පරිසරය සමඟ පැවැත් වූ සබඳතාවේ ස්වරුපය වඩා පැහැදිලි ව අවබෝධ කොටගත හැක්කේ මූහු ඒ පිළිබඳ ව සිතු ආකාරය අවබෝධ කර ගැනීමෙනි. එය ප්‍රකට කරන ප්‍රධානාකාර ත්‍රිත්වයකි.

- වින්තන විධිය සහ සාරධර්ම පද්ධතිය
- භාෂාව
- පිවන ව්‍යවහාරය

“සංස්කෘතිය කිසියම් සමාජයක නිශ්චිත මහපෙන්වන්නා මෙන් ම එම සමාජ කුමය හැඳී වැඩි තිබෙන ආකාරය පිළිබඳ

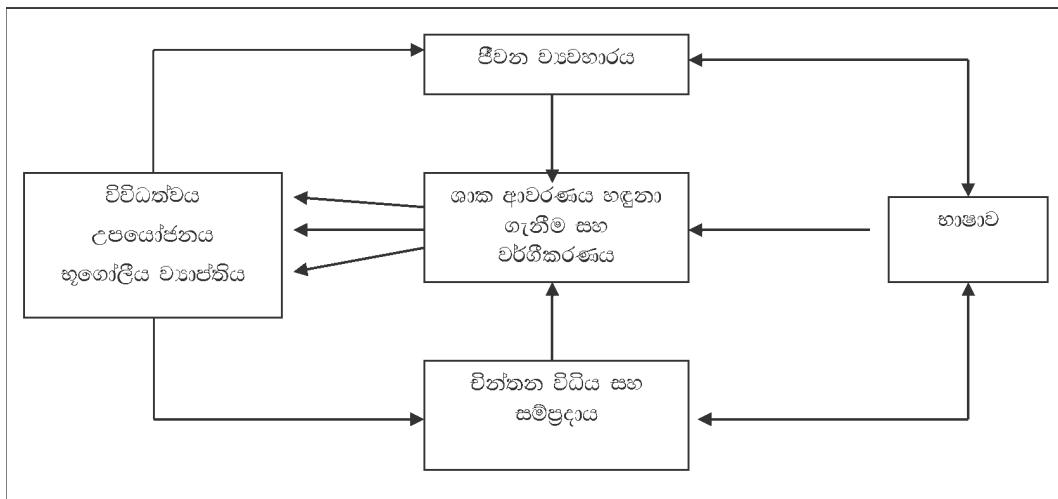
පුරුවාදරුගයක් සපයයයි. මේ මහින් මිනිසුන්ගේ සාමූහික තියෙකුතනයක් ඉදිරිපත් කරනු ලබන අතර එය එම සමාජයේ කේන්ද්‍රීය සාරධර්ම පද්ධතියයි. මෙමගින් මිනිසුන්ට සපයයනු ලබන වින්තන පද්ධතිය අනුව මිනිස් හැසිරීම් කියාවලිය සිදු වේ” (Betine 1977 ; cited in, හේර්ත් 2004: 82).

පෙරදිග වින්තන සම්ප්‍රදාය “විශ්ව කේන්ද්‍රීය” (Cosmo-centric) එකකි. එය පෙරදිග “මානව කේන්ද්‍රීය”(Ethno-Centric) වින්තන සම්ප්‍රදායෙන් වෙනස් ව්‍යවකි (හේර්ත්, 2004). සොබාදහම පිළිබඳ පෙරදිග වින්තන විධිය අනුව මිනිසා සොබාදහම තැමති වියමනේ එක් ඩුයක් පමණක් විය. සොබාදහමේ සැම අංගයකට ම සමාන පිළිගැනීමක් ගෞරවයක් ඒ තුළ විය. මෙය වින්තන විධිය සහ සම්ප්‍රදාය සොබාදහමේ දායාදයක් වූ වනාන්තර, ගස්-කොළන් සමඟ ඇති කරගත් මානව සබඳතා පවත්වා ගැනීමේදීත් එහි තිරසාර හාවය රැක ගැනීමටත් හේතු විය.

භාෂාව යම් ප්‍රජාවකට අනන්තතාව, විකාශනය, ස්විත්වය, පළ කරන ප්‍රධාන අංගයකි. යම් ප්‍රජාවක් තම අවට පරිසරය සමඟ සබඳතා පවත් වන ආකාරය හාෂාවක් තුළින් වටහා ගත හැකිය. ඇස්කීමෝවරුන්ගේ භාෂාව පිළිබඳ අධ්‍යයනය කළ “Lauras Martin” පෙන්වා දෙන්නේ “හිම” සහ එහි ඉතා සුළු වෙනස්කම් සහිත ප්‍රහේද හඳුනාගැනීම සඳහා ඇස්කීමෝවරු හාෂාවෙහි වෙන රාජියක් හාවිත කරන බවය (Martin,1986). එහි අදහස වන්නේ මුවුන් තමන් අවට පරිසරය කෙරෙහි කොතරම් සංවේදී වූවා ද යන්න යි. එනම් එහි ඉතා සුළු වෙනස්කම් පවතා පරික්ෂණය කරමින් එවා තම හාෂාව තුළට අන්තරුග්‍රහණය කරගත් බව යි.

ශ්‍රී ලංකාව වැනි තිවරෙන කළුලීය රටවල ප්‍රජාවන් වසර පුරා ලබන හිරු එළිය, වර්ෂාව සහ යෝගාය පස හේතුවෙන් සඳහාරිත ව දිස්වෙන තම අවට පරිසරයේ ඇති ආකාරවනයේ දක්නට ඇති සුළු වෙනස්කම් පවතා නිරික්ෂණය කර එවායේ සුවිශේෂිතව අනුව විවිධ නම්වලින් හඳුනාගෙන ඇති. එම නාමකරණ සියල්ල එකතු වන්නේ හාෂාව තුළට ය. පරිසරයේ පවතින විවිධත්වයන්, මිනිසා ඒ කෙරෙහි හෙරු වූ දාළ්ටිය හා සබඳතාවයන්ගේ ස්වරුපය මතත් හාෂාව සංවර්ධනය වී තිබේ. මිනිසා හාෂාව අධ්‍යයනය කිරීමෙන් රේට පසුවීම් වූ ඉහත සාධකයන් අනාවරණය කර ගත හැක. ඒ අතර ඇත්තේ අවියෝගනීය සබඳතාවකි.

පිවන ව්‍යවහාරය යනු යම් හැගේලීය ඒකකයක් තුළ පිටත වන ප්‍රජාව තියෙකුතනය කරන්නා වූ සංස්කෘතියයි. මිනිසා විසින් තම ආරක්ෂාව මෙන් ම පැවැත් සඳහා සංස්කෘතිය උපයෝගී කර ගනියි. සංස්කෘතියට නිතැතින් ම පරිසරය අයන් වන්නේ සංස්කෘතියක් නොමැති ව මිනිසාට ඔහුගේ පරිසරය තිරිවතනය කිරීමටත් හැකියාව වෙනාගැනීම් (සිරිසේන, 2004, 733). මෙහි දී එය පිවන ව්‍යවහාරයක් ලෙසට සිමා කොට දක්වන්නේ සංස්කෘතිය යන ප්‍රජා අර්ථය සහිතව නොව, ප්‍රජාව පරිසරය සමඟ පැවැත් වූ සබඳතාව දැක්වීම සඳහා ය. එහෙයින් ඉන් පළවන අරුත තියෙකුතනය කරන්නේ එම ප්‍රජාවගේ සමස්ත සංස්කෘතිය වපසරිය ම නොවේ. ආ ලංකාවේ ජන ගෙනයෙන් 70%



රුපසටහන් අංක 1: පිටන ව්‍යවහාරයන් සමඟ සාම්පූද්‍යයික දැනුම බද්ධ වීම

ඡ්‍රෑගුය: කරුණාරත්න, 2015

අධික ප්‍රමාණයක් පිටන් වන්නේ ග්‍රාමීය පුදේශවල ය. ඉන් බහුතරයක් ම තම පිටිකාව සඳහා ප්‍රාථමික ආර්ථික කටයුතුවල තිරත වේ. පරිසරය පිළිබඳ උනන්දුවක් දක්වන පරිසරවේදීන් තිරත ම සරල සමාරයන් දෙස අවධානය යොමු කරමින් ඔවුන්ගෙන් පරිසරයට අවම හානියක් සිදු වන බවත් ඔවුන්ගේ සංස්කෘතින් පරිසරය ආරක්ෂා වන ආකාරයට හැඩැගී ඇති බවත් පෙන්වා දී ඇත (සිරිසේන, 2004, 730).

යම් සමාජයක ඉහත බාරා ත්‍රිත්වය අධ්‍යයනය කිරීමෙන් ඔවුන් කමා අවම පරිසරය සමඟ ගොඩනාගත් සංඛ්‍යාවේ ස්වරුපය මැනවීන් වන්නා ගත හැකිය. රට අදාළ සියලුම දැනුම ගබඩා වී ඇත්තේ සාම්පූද්‍යයික දැනුම පද්ධති තුළ ය. “මගේ අභිජනන්ත්‍රිය වන්නේ ජන විද්‍යාව (Folk science) පිළිබඳ සාම්පූද්‍යයික පද්ධතින් තේරුම් ගැනීම සි. මෙහි ප්‍රායෝගික වට්නාකම් පිළිබඳ ව මාගේ මූලික අවධානය යොමු කෙරේ. ලේඛකයේ ගොවීන්, දිවියම් වැනි දෙශීන් අවශ්‍යතා සඳහා ඉලක්කගත වූයේ තැන. එම පුදේශ ඉතා දුරුල මාශ්‍ය සපයා ගැනීමට වැනි සිමිත අවශ්‍යතාවලට පමණක් සීමා විය. මෙම විෂේෂනය සිදුවන්නේ උපයෝගනය පදනම් කොට ගෙන සි. තු අවකාශීය ව්‍යාප්තිය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ ඒ ඒ ගාක ආචාරණයන් කොතරම් විභාල තු අවකාශීය පුදේශයක ව්‍යාප්ත ව තිබේ ද යන්න සි. හිමයකට, අඩවියකට සාපේක්ෂ ව මෙශ්‍යීය කුඩා තු අවකාශීය පුදේශයක ව්‍යාප්ත වේ. ඒ සඳහා වන මායිම්, හොතික සීමාවන් වනවා සේ ම ඇතැම් අවස්ථාවල හොතික තොවන, සංස්කෘතික හෝ සාම්පූද්‍යයික පිළිගැනීම් මත පදනම් වූ ඒවා වේ.

i. විවිධත්වය තුළ සුවිශේෂතාව (Speciality in the diversity)

ii. උපයෝගනය (Utilization)

iii. හැගෝලීය අවකාශීය ව්‍යාප්තිය (Geo-spatial distribu-

tion)

විවිධත්වය තුළ සුවිශේෂතාව යනු විභාල පරිසර පද්ධතියක් තුළ පවතින්නා වූව ද සුවිශේෂී ගත් ලක්ෂණ අනුව ඉන් වෙන්කර හැඳුනා ගැනීමට තිබෙන හැකියාව සි. නිදසුනක් ලෙස වනාන්තර පරිසර පද්ධතියක් තුළ හිමය, අඩවිය, මෙශ්‍යීය, ආදි වශයෙන් සුවිශේෂතාව අනුව වෙන් වෙන් ව හැඳුනා ගැනීමට තිබෙන හැකියාව සි.

උපයෝගනය යනු දැරස කාලයක් තිස්සේ ප්‍රජාව මෙම පරිසර පද්ධතිය සමඟ ගනුදෙනු කළ ආකාරය සි. ඒ තුළින් වර්ධනය කරගත් අත්දැකීම් හා දැනුම් සම්භාරයක්. නිදසුනක් ලෙස හිමය, අඩවිය වැනි වනාන්තර පුදේශ දැව, දර, ද්‍රව්‍යම වැනි දෙනික අවශ්‍යතා සඳහා ඉලක්කගත වූයේ තැන. එම පුදේශ ඉතා දුරුල මාශ්‍ය සපයා ගැනීමට වැනි සිමිත අවශ්‍යතාවලට පමණක් සීමා විය. මෙම විෂේෂනය සිදුවන්නේ උපයෝගනය පදනම් කොට ගෙන සි. තු අවකාශීය ව්‍යාප්තිය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ ඒ ඒ ගාක ආචාරණයන් කොතරම් විභාල තු අවකාශීය පුදේශයක ව්‍යාප්ත ව තිබේ ද යන්න සි. හිමයකට, අඩවියකට සාපේක්ෂ ව මෙශ්‍යීය කුඩා තු අවකාශීය පුදේශයක ව්‍යාප්ත වේ. ඒ සඳහා වන මායිම්, හොතික සීමාවන් වනවා සේ ම ඇතැම් අවස්ථාවල හොතික තොවන, සංස්කෘතික හෝ සාම්පූද්‍යයික පිළිගැනීම් මත පදනම් වූ ඒවා වේ.

මෙම අනුව පැහැදිලි වන්නේ වින්තන විධිය හා සාරධර්ම පද්ධතිය, හාංචාව සහ පිටන ව්‍යාවහාරය යම් ප්‍රජාවක් පරිසරය සමඟ පවත්වාගුව ලබන සංඛ්‍යාවේ ස්වරුපය සහ ස්වරුපය තීරණය කිරීමට හේතු වන බවත් එම සංඛ්‍යාවේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙසට සාම්පූද්‍යයික දැනුම ජනනය වීම සහ සංවර්ධනය සිදු වන බවත් ය. මෙසේ හිම්පාදනය වන දැනුම පෙරලා එම සමාජයේ වින්තනය විධිය හා සාරධර්ම පද්ධතිය, හාංචාව, සහ පිටන ව්‍යාවහාරය මුද්‍රණීමක් කරයි. මෙය දෙපසට සිදු වන ත්‍රියාවලියක්. සාම්පූද්‍යයික දැනුම පද්ධති අනුව ගාකාචරණය හැඳුනා ගැනීමේ දී හා

වර්ගිකරණයේ දී ඉහත සියලු කළාපයන් නිරායාසයයෙන් ම ස්ථාපිත වන්නේ මෙම අවශ්‍යාචනීය සබඳතාව හේතුවෙනි. එහෙයින් ඔවුන් සාපුරු ව හා වතු ව තම ජිවන ව්‍යවහාර පවත්වා ගැනීම සඳහා මෙම පරිසර පද්ධති මත යැපේ. එම ජිවන ව්‍යවහාර තව දුරටත් මෙම දැනුම් පද්ධතිය සංවර්ධනයට සහ සරක්ෂණයට හේතු වේ.

පර්යේෂණ ගැටළුව

මෙම අධ්‍යාපනයේ අධ්‍යාපන ගැටළුව වන්නේ පහතරට තෙත් කළාපයේ විසිරි පවතින ගාක ප්‍රමුඛ කොට ගත් බහුවිධ පරිසර පද්ධති, ප්‍රජාවගේ සාම්ප්‍රදායික දැනුම් අනුව හඳුනා ගැනීමට හැකි ද යන්න පරික්ෂා කිරීම සි.

පර්යේෂණ පැරුමෙනු

- ප්‍රජාවගේ සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධති පදනම් කරගෙන පහතරට තෙත් කළාපීය ව්‍යෝගීතා ආවරණයන් හඳුනා ගැනීම හා වර්ගිකරණය.
- සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධති පෝෂණයට යම් ප්‍රජාවකගේ ජිවන ව්‍යවහාර ඉවහල් වන ආකාරය අධ්‍යාපනය කිරීම.
- ජෙව විවිධත්ව සරක්ෂණය සඳහා සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පදනම් කර ගත් මෙම ස්පූරු පරිසර පද්ධතිවල වැදගත්කම හඳුනා ගැනීම.
- තුන “ප්‍රජා වන විද්‍යාව” (Community Forestry) සහ “ප්‍රජා සරක්ෂණය” (Community Conservation) වැනි විෂය අන්තර්වාසී සංවර්ධනයට දේශීලු අනතුතාවක් සහිත ප්‍රවේශයක් නිර්මාණය කිරීම.
- මෙම පරිසර පද්ධතිවල වැදගත්කම සමාජය වෙත යොමු කිරීමේ ක්‍රම හඳුනා ගැනීම සහ එමගින් ප්‍රජාවට සිදු වන සේවාව සන්නිවේදනය.

පර්යේෂණයේ වැදගත්කම

මානවය හා ගාක අතර ඇත්තේ අවශ්‍යාචනීය සබඳතාවකි. මේ වසර 2000 - 6000 කට ප්‍රජාවයෙහි නව දිලා යුතු ගැනීමෙන් ගැහැනු කරගත් ලැබූ මිනිසාට තම සහඟය වූ ඉවා රස් කිරීමෙන් (Collecting and gathering) ප්‍රජාව ලෙසට ඉවත් වීමට තවදුරටත් නොහැකි වී තිබේ. ශ්‍රී ලංකාවේ ද ප්‍රාග් එෂ්ටිහාසික යුගයන්ට අදාළ මෙම සාක්ෂි ප්‍රජා විද්‍යාව මගින් සනාථ කොට ඇත (Somadeva, 2006; එපිටවත්ත සහ ප්‍රේමතිලක, 2005). මෙසේ දැරස කාලීන ඇරුණුමක් සහිත මෙම සබඳතාව ඒ ඒ පාරිසරික තත්ත්වයන් මත විවිධ වෙනස්කම් පාර්මිලරික ව නිරුපනය කරමින් තුන ව්‍යවහාර දක්වා ම විකාශනය වෙමින් තිබේ.

අපගේ අවධානයට ලක්වන කේෂතුය වන්නේ මිනිසාගේ තම අවට පරිසරය, විශේෂයෙන් මෙහි දී ගාක ආවරණය පිළිබඳ වූ දැනුම් සංවිධානය වී පවත්නා ආකාරය හඳුනා ගැනීම සි. එය මූලික වශයෙන් ම උපයෝගිතාව මත සිදුවන්නට ඇතැයි අනුමාන කළ හති අතර දැරස කාලයක්

නිස්සේ අත්දැකීම් ලබමින් විකාශනය විමේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සංවර්ධනය වීම සහ ඒ ඇසුරින් ප්‍රාථමික කේෂතුයක විසිරි ගිය දැනුම් සම්ප්‍රදායන් නිෂ්පාදනය වීමත් සිදු වන්නට ඇත.

මෙහෙදු දැනුම් පද්ධතියක් ඇසුරින් ගාබ ආවරණය හඳුනා ගැනීම හා වර්ගිකරණය ආකාර කිහිපයකින් වැදගත් වේ. එනම්,

1. මෙම හඳුනා ගැනීම සහ වර්ගිකරණය ප්‍රජාව විසින් ම සිදුකර තිබෙන නිසා ඒවා ඔවුන්ට වඩා සම්පූර්ණ වීම.
2. දැරස කාලයක් නිස්සේ මේවා හාවිත කර තිබෙන බැවින් ඒවායේ තිරසාරභාවය සහ ප්‍රත්‍යාග්‍ය මෙහෙදු ප්‍රවේශයක දැකිය හැකි වීම.
3. සංකිරණ වූ තුන පරිහැළුවනවදී සමාජයක් තුළ වූව ද ප්‍රාදේශ සහ ජාතින්ට ආමන්තුණය කිරීමේ හැකියාවක් මෙහෙදු ප්‍රවේශයක දැකිය හැකි වීම.
4. තුන ගෝලිය පාරිසරික ගැටුපු හා අනියෝගයන්ට ප්‍රාදේශීය වශයෙන් මූහුණ දීමේ දී මෙහෙදු දැනුම් පද්ධතියක් සතුව ප්‍රාථමික විභවතාවක් පැවතීම.
5. සාම්ප්‍රදායික දැනුම් සරක්ෂණයට කළමනාකරණයට සහ නව දැනුම් සම්ප්‍රදායන් නිර්මාණයට තිබෙන හැකියාව.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

ගුණාත්මක අධ්‍යනයක් (Qualitative) වන (Hennink et al., 2011) මේ සඳහා ප්‍රාථමික මෙන් ම ද්වීතීක දත්තයන් ද උපයෝගී කොට ගන්නා ලදී. ප්‍රාථමික දත්ත රස් කිරීමේ දී විවෘත සම්මුඛ සාකච්ඡා, ඉලක්ක ගත සම්මුඛ සාකච්ඡා, අර්ධ වුෂුහගත සම්මුඛ සාකච්ඡා, සිද්ධී අධ්‍යාපන (Life history interviews) සාපුරු නිරික්ෂණ, යන ක්‍රම වේදයන් ද ද්වීතීක මූලාශ්‍ර වශයෙන් මේ සම්බන්ධ ව ලියවී ඇති ග්‍රන්ථ, පර්යේෂණ පත්‍රිකා ආදිය ද උපයෝගී කොට ගන්නා ලදී. දත්ත විශ්වේෂණය කිරීම හා ඉදිරිපත් කිරීම ද විස්තරාත්මක (Descriptive) ගුණාත්මක ප්‍රවේශය ඔස්සේ සිදු කරන ලදී.

සාම්ප්‍රදායික දැනුම වූ ගාකාවරණ වර්ගිකරණය

මේ යටතේ ස්වාධාවික හෝ සිමිත වශයෙන් මානව බලපෑමට යටත් වූ ගාක ආවරණ කිහිපයක් හඳුනා ගැනීමට උත්සාහ ගති. ඇතැම් ඒවා විශාල භූගොලීය ප්‍රදේශයක පැවතීර තිබෙන අතර ඇතැම් ඒවා සාපේෂ්‍ය ව කුඩා හෝ ඉතා කුඩා ව්‍යසරියක ව්‍යාප්ත වී තිබේ.

හිමය / හිමේ

“හිමය” යන යෙදුම ද බෙංධ්‍ය සාහිත්‍යය ඇසුරින් ජන වන්නට ඇතැයි අනුමාන කළ හැක. අව්‍යාපිත සේ ම “හිමය” ද අධි මානුෂීය බලයන්ගෙන් සමන්විත ග්‍රන්ථ ප්‍රදේශයක් ලෙස පිළිගැනීමට ලක් ව තිබේ. ශ්‍රී පාද නැතහෙත් සමන්වා අඩවියේ ඉහළ ප්‍රදේශයේ වන ආවරණය හැඳුන්වන්නේ “හිමය” නමිනි. මෙය පහළ ප්‍රදේශයට වඩා සිත දේශගුණයෙන් යුතුක්ත ය යන්න “හිම” “හිමය” යන වදන්වලින් අරුත් ගැන් වේ. “හිමය” සන ව්‍යක්ෂණයා

ඇටරනෝයකින් ගැවසි ගත් විඛාල කදන් සහිත රැක්ෂ ඇති පුදේශයකි. සේපර හතරකින් හෝ පහකින් මෙහි වෘත්තලතා සම්බ්ධිත වේ. පරනාංග සහ වැල් වර්ග, පෙදළපාසි තෙරු (Emergent Layer) සහ වියන් (Canopy Layer) සේපර දක්වා ම ව්‍යාප්ත වී ඇති බැවින් තෙතමනය සහිත අනුරු ස්වභාවයක් දරයි. “හිමය” සැම විට ම මිනිසාගේ අත පෙවිම්වලින් දුරස්ථ ව පිහිටි බ්ලෑමකි. තුනත වන සරක්ෂණ සංකල්පවලට අනුව “හිමය” යනු වනාන්තරයක “හර” (Core) කළාපය ලෙස හදුනා ගත හැකි ය. ශ්‍රී පාද වන්දනාවේ යන බැංකිමතුන් විසින් වනාන්තරයේ ලක්ෂණ, ස්වභාවය, දේශගුණීක තත්ත්වය ආදි සාධක දැරස කාලයක් නිස්සේ නිරික්ෂණය කිරීමෙන් මෙම නම් කිරීම සිදු කරන්නට ඇති. හිමය, අඩවියට් වඩා බොද්ධාගමික සංස්දේශ හා දේව විශ්වාස සමඟ බද්ධ වනු හදුනා ගත හැකිය. හොඳ කළ අයට යහපත් ප්‍රිතිඵල සේ ම තරක කළ අයට යහපත් ප්‍රිතිඵිපාක ද ලැබේ යන “කරමය” පිළිබඳ බොද්ධ විශ්වාසය හිමය තුළ දී අතිවාර්යයෙන් ම අත්විදීමට සිදුවන බව ජන සම්මතයේ පවතින්නකි. හිමය තුළ ස්වභාව ධර්මය ආස්ථාදානයට මිනිසාට අවකාශ පැවතියන්, ඒවාට හානි කිරීමට, දූෂණයට හෝ නාස්තියට ඉඩක් තැබේ. හිමය මිනිසාගේ පාලනයෙන් තොර සුම්බුද්‍යයි. එය දෙවියන්ගේ බිම සි. එහි වසන සතා, සිව්වාවාට, ගස් වැළැවලට හානි කිරීමට හෝ ජල උල්පත්, ජල පහරවල් අපිරිසිදු කිරීමට මිනිසාට තොහැකි ය. මිනිස් ඇශීන් සැහැවුණු බොහෝ දැ හිමය තුළ පවතින්නේ යැයි ප්‍රවාශනය ය. මේවා ප්‍රකට කරන ජනග්‍රෑති රාජියක් ශ්‍රී පාදය වන්දනා කරන බැංකිමතුන් අතර පවතී. වන්දනාව අතරතුර හිමේ දී යම් අනුරු අන්තරාවක් හෝ අසරණ තත්ත්වයට මූහුණ පැ පුද්ගලයන් වෙත සුදු වතින් සැරසී ගත් පිරිමි පුද්ගලයෙකු අදිසියේ පැමිණ සියලු උපකාර කොට ඔහු හෝ ඇය අසරණ තත්ත්වයෙන් මුදවා තොපෙනී යයි. මෙම ජනග්‍රෑතිය වන්දනාකරුවන් අතර ඉතා ප්‍රකට වන අතර එසේ පැමිණෙන්නේ සුමනසමන් දෙවියන් බව බැංකිමත්තා තදින් ම විශ්වාස කරති. එසේ ම උත් වහන්සේ හිමයේ අතරම් වූවන්ට පළතුරු උයන් වෙත යන්නට මහ පෙන්වා මුවන්ගේ කුසිගින්න හා විඩාව නිවාලයි. අනතරුවලින් ආරක්ෂා කරයි. එම පළතුරු උයන්වලින් කොපමණ පළතුරු ආහාරයට ගත්ත ද ඒවා හිමෙන් පිටතට රැගෙන පැමිණිය තොහැකි ය. එය අකුප දෙයකි. වරක් එබදු උයනකට පිවිසි අයෙකුට තැවත එම ඉස්ව්ව සොයා ගැනීමට ද තොහැකි වී ය යන්න තවත් ප්‍රවාදයකි. කට වරද්දා ගැනීම, අතර මහදී කිලිදොස් ඇති වීම හෝ වෙනත් අකුප යමක් කිරීම හේතුවෙන් අලින් අතු බැඳින හඩ හෝ අලි වසුරු දකින්නට සැලැස්වීම හෝ කොට්ඨාගේ ගෙරවිලි හඩ වැනි අනතුරු ඇහැම්වලට මූහුණ දීමට සිදු වේ. ඇතැම් විය “කේඩ්වය” (මිදුමට) හසු වී මග සොයා ගැනීමට අපහසු වේ. තවත් විවෙක දැඩි පිවාකාරී සුළංචලට මූහුණ දීමට සිදු වේ. අදවත් ශ්‍රී පාද අඩවියේ හිමය ලෙස හදුනා ගන්නා පුදේශයේ පහළ මාසිම වශයෙන් සැලකෙන “දිවියාගල” මුදුහෙන් කොට්ඨාගේ ගෙරවිල්ල ඇපුනහෙන් එය පහළ ගිමුනවල ගැලීයන්ට ලහදී ම මූහුණයාන්නට වන අනිවාර්ය විපතක පෙර නිමිත්තක් බව පිළි ගනී. කොට්ඨා (Panthera pardus kotiya) අලිය (Elephas maximus maximus) වැනි සත්ත්වා

වාසය කරන්නේ හිමයේ ය. මිනිසාට උන්ගෙන් හිරහැරයක් නැතු. 2003 වසරේ රත්නපුර ප්‍රදේශයේ ඇති වූ දරුණු ගෘවතුරට හේතුව එම වසරේ දී ශ්‍රී පාද හිමයේ වාසය කළ ඇතෙකු දඩියමිකරුවන් විසින් මරා දැමීම බව ප්‍රදේශයේ ජනතාව පිළි ගනී. සුමත් සමන් දෙවියන්ගේ ගමන් සයයා ලෙස සැලකෙන්නේ “සුදු ඇතෙකි”. අවාරයේ මෙම ඇතා සිරිපා වන්දනා කරන බව ජනග්‍රිතියේ සඳහන් ය. දුර්ලභ වන සතුන් පමණක් තොට ජට්ටා මාංග (*Nardostachys jatamansi*), ඉරරාඡ (*Zeuxine regia*), සඳරාඡ (*Hypericum japonicum*), වනරාඡ (*Anoectochilus setaceus*), දුනුදු (*Celastrus paniculatus*) වැනි දුර්ලභ සහ විවිධ මාශය වර්ග පවතින්නේ ද හිමේ ය.

ଓଡ଼ିଆ

විශාල තුළගේයිය ඒකකයන් පූරා පැකිර ඇති වනාන්තර ප්‍රදේශයක් හැඳින්වීම සඳහා “අඩවිය” යන්න ගොරවාර්ථයේ යෙදී ඇති බව පෙනේ. එය ඒ ඒ ප්‍රදේශවලට අධිගාහිත දෙවි- දේවතාවන්ගේ බල සිමාවන් දැක්වෙන යෝදුමක් වශයෙන් ද හඳුනාගත හැක. වනාන්තර ප්‍රදේශ සම්බන්ධව නම් “අඩවිය” යන්න ඉතා පූජාල් ප්‍රදේශයක් දැක්වීම සඳහා භාවිත කොට තිබේ. ශ්‍රී පාද අඩවිය, නැතහොත් සමනා අඩවිය, සිංහරාජ අඩවිය, දුම්බර අඩවිය වැනි වනාන්තර ප්‍රදේශ නිදසුන් වශයෙන් දැක්විය හැකිය. සමනා අඩවිය බොද්ධ විශ්වාසයන්ට මූලාශ්‍ර වන සුමත් සමන් දෙවියන්ගේ අඩවිය ලෙස පිළිගැනෙන අතර සිංහරාජ අඩවිය කොහොඳ දෙවියන් තොහොත් කොහොඳ යකාට අයත් යැයි පිළිගැනේ. දුම්බර පිළුම ලබන්නේ කන්දේ දෙවියන් ය. මොවුන් මනුෂ්‍යයන් වශයෙන් සිටිය දී කළ කි දී නිසා දේවත්වය ආරෝපණය කරන ලද දේශීය සම්භවයක් සහිත දෙවිවරුන් ලෙස සැළකේ. බොහෝ බොද්ධ සාහිත්‍යය මූලාශ්‍රවල සඳහන් වන හිමාල අඩවිය යන යෝදුම ඇශ්වරින් “අඩවිය” යන යෝදුම දේශීය වනාන්තර ප්‍රදේශ හැඳින්වීමට ව්‍යවහාරයට එන්නට ඇතැයි අනුමාත කළ හැක. “අඩවිය” විශාල වනාන්තර ප්‍රදේශයක් වනවා සේ ම වන සත්ත්වෙන් ගහන, ගුෂ්ත අධි මානුෂීය බලවේයයන් සක්‍රිය ප්‍රදේශයක් ද වෙයි. මෙහි වෘක්ෂලතා ආවරණය “හිමය” නමින් හඳුන්වන ප්‍රදේශය සේ ම සේවර හතරකින් හෝ පහකින් සැකුරුම්ලත් ය. “හිමය” ඉහළ උන්නතාංශ වල ඉතා සංකීර්ණ වූ එ ලක්ෂණ සහිත බිමක පිහිටි වන ආවරණයක් හඳුනා ගැනීමට යෙදෙන විට අඩවියක එබදු සංකීර්ණතාවක් හඳුනා ගත තොහැකි ය. අඩවිය “හිමය” ආසන්නයේ හෝ ඒ වටා පිහිට යි. එහි මිනැම ම මිනිස් ක්‍රියාකාරකමක් සිදු කළ යුත්තේ ප්‍රවේෂම සහගත ලෙස යි. අගුද්ධ කටයුතු ලෙස ගැනෙන කිළි දේශ (ලපත්, කොටඵල, මස්, මහුල්, සහ මරණ කිල්ල ඇදි) ආදියෙන් මෙන් ම කටවරද්දා ගැනීම්වලින් ද දෙවියන්, යකුන්, ප්‍රේතයන්, භූතයන් කොඩගන්වන ක්‍රියාකාරකම්වලින් වැළකි සිටීමට වන අඩවිවල දී මනුෂා ප්‍රාණීන් වග බලා ගත යුතුය. එසේ නොවුනහොත්, අනිවාර්යයෙන් මවුන් කළ වැරද්දේ ප්‍රමාණයට කොඩ ගැන් වූ අධි මානුෂීය බලවේග විසින් දඩුවම් කරනු ඇත. එම දඩුවම් මං මූලා කිරීම, දඩුයම් වැරද්දීම්, මාර්ග අවහර කිරීම, බිඟ ගැන්වීම ඇදි වන

අනතුරු ඇගවීමේ සීමාවේ සිට සිහි විකල් කිරීම, දරුණු සතුන් මූණ ගස්වා අනතුරු සිදු කිරීම සහ හයානක මරණ අත්කරදීමේ සීමාවන් දක්වා පැනිර පවති. එනිසා අඩවිය තුළ සිදු කරන මානව කටයුතු සීමා සහිත ය. ඒ සඳහා විශේෂ සූදානමක්, පැවත්මක් ඇති ව කටයුතු කළ යුතු ය.

කැලය / කැලැවී / කැලේ

“කැලය” යන යෝම විවිධ තත්ත්වයේ හා විවිධ ප්‍රදේශවල විවිධ වර්ගයේ වනාන්තර හැඳින්වීම සඳහා හාවිත කර තිබේ. ඒවා වර්ග කිහිපයක් යටතේ ගොනු කළ හැකි ය.

I. මහ කැලේ/ සණ කැලේ

මෙවා විශාල භුගෝලිය ප්‍රදේශයන් පුරා පැනිර තිබෙන වනාන්තර වර්ගයෙන් හඳුනා ගත හැකි ය.

II. කුල කැලේ/ ඇදිරි කැලේ

මෙම නම්වලින් හඳුනාගෙන ඇත්තේ කැලැවු තුළ සහ වෘක්ෂාලනා ආවරණයක් (වැසුණු වියන සහිත) ගැවසිගේ බැවින් සුරායාලෝකය වනාන්තරය අභ්‍යන්තරයට පැමිණීමට බාධා වූ වනාන්තර ප්‍රදේශ වේ. මෙම ප්‍රදේශ සාපේක්ෂ ව ප්‍රමාණයෙන් කුඩා ය. නිරු එළිය පොලොවට සාපු ව පතිත නොවන තිසා අඹුරු සහිත ප්‍රදේශ වේ. තෙන් සහිත බිමක් පවති. තුරු මුදුන් පර්නාගවලින් ගැවසි ගත් ප්‍රදේශ වේ. ශ්‍රී පාද අඩවියේ රත්නපුර දිස්ත්‍රික් මායිමේ “කුල කැලේ” නමින් මෙඳු ලක්ෂණ සහිත වනාන්තර කළුපයක් තිරික්ෂණය කළ හැකි අතර “ඇදිරිකැලය” නමින් ගමක් සහ ඒ ආස්ථිත ව මෙයට සමාන ලක්ෂණ දරණ වනාන්තර ප්‍රදේශයක් සිංහරාජ වනාන්තරයේ වයඹ දිග ප්‍රදේශයේ ද තිරික්ෂණය කළ හැකි ය.

III. රුස්ස කැලේ

විශාල සහ සාපේක්ෂ ව උසින් වැඩි කදන් සහිත වනාන්තර ප්‍රදේශයන් හැඳින්වීම සඳහා මෙම නාමය හාවිත කර තිබේ. විශේෂයෙන් ම හොර (*Dipterocarpus zeylanicus*) වැනි රුස්ස සහ එම කුලයේ වෙනත් රුස්සවලින් ගැවසිගේ ප්‍රදේශ මේ නමින් හඳුන්වා ඇත. ශ්‍රී පාද අඩවිය, සිංහරාජ, කන්නේලිය, දේශීයගල, රම්මලේ කන්ද වැනි වනාන්තර පරියන්ත ප්‍රජාව අතර මෙම යෙදීම සුලඟ ය.

IV. හොලේ කැලේ

කුල බැඩුම්වල පිහිටි වන ආවරණය හැඳින්වීම සඳහා මෙම යෝම හාවිත කර ඇත. මෙම ප්‍රදේශ භුගෝලිය වගයෙන් දළ බැඩුම් සහිත ප්‍රදේශ වේ. එම භු රුප පස සහ සුළංචවලට හැඩි ගැසුණු ගාක සන්තතියක් (Plant succession) එම ප්‍රදේශවල දී තිරික්ෂණය කළ හැකි ය. මෙවායේ මානව හැසිරීම දුලඟ ය.

V. විභාර කැලේ/ ආරණ්‍ය කැලේ

ඇතැම් වනාන්තර ප්‍රදේශවල ආරණ්‍ය, විභාර හෝ එවැනි වෙනත් පිහිටීම් තිරික්ෂණය කළ හැක. බොහෝ විට මෙම ප්‍රදේශ ද සාපේක්ෂ ව ඉහළ බිම ප්‍රදේශවල පිහිටා තිබේ. මෙවායේ වැඩි වසනා හික්ෂුන්ගේ /

තවුසන්ගේ පැවැත්මට බාධා කරන කටයුතු හෝ එම පිළිගැනීම්වලට ප්‍රහැනි ද්‍රව්‍ය, ගස් කැපීම, ස්ත්‍රීන්ගේ ගැවසිම, ගබ්ද කිරීම ආදිය මෙබදු ප්‍රදේශවල සිදු කිරීම අකැප බව ජන සම්මතය සි. මෙම වනාන්තර ආගමික තැමුරුවක් සහිත ව ආධ්‍යාත්මික සංවර්ධනය සඳහා ප්‍රමුඛතාව දෙමින් පවත්වා ගෙන ගොස් තිබේ.

VI. තහංවි කැලේ

මෙම යෝම වනාන්තරයේ ගති ලක්ෂණ තිසාවෙන් තිරිමාණය වූවක් නොව වනාන්තරය උපයෝගීතා සහ පරිපාලනය තිසාවෙන් උපන්නක් බව පෙනේ. “තහංවි කැලේ” නම් තහනම් කරන ලද කැලැවී යන අරුතයි. පුරුව යටත් විෂිත සමයේ, වැඩි වසම් සමාජය තුළ භුමියේ හාරකරු වූ රුපු ඇතැම් වනාන්තර ප්‍රදේශ සාපු ව තම පාලනයට යටතේ පවත්වා ගෙන ගොස් තිබේ. එය යුතු හෝ ආරක්ෂක අරමුණු, ද්‍රව්‍යම හෝ විනෝදාන්මක කටයුතු ඇති විවිධ දේ සඳහා විය. මහනුවර නගරයෙහි දළදා මාලිය පසුබිමේ දක්නට ඇති “උච්චත් කැලය” රාජකීයයන්ගේ විනෝදාය හා විවිධ සඳහා පවත්වා ගෙන ගිය වනාන්තරයකි. රෝබට නොක්ස්ට (1681) අනුව කඩුගන්නාව ආස්ථිතව සහ කන්ද උඩරට රාජධානීයේ මායිම්වල වනාන්තර ආවරණය පවත්වා ගෙන යාමට රුපු විශේෂයෙන් කටයුතු කර තිබේ. ඒ “වන දුර්ගවලින්” සැලසෙන ආරක්ෂාව සැලකිමෙනි. මෙවා සාමාන්‍ය ජනයාට ඇතුළුවීම හෝ උපයෝගීතා තහනම් කරන ලද “තහංවි කැලු” විය. ඒවා පාලනය හා ආරක්ෂා කිහිමට රාජ්‍ය තිබාරීන් පත් කර තිබු බවට සාක්‍ය හමු වේ. ඉංග්‍රීසි යටත් විෂිත සමයේ ද (1796-1948) යටත් විෂිත පාලකයන් විසින් දේශීය ප්‍රජාවට පිවිසීමට නොහැකි සහ උපයෝගීතා කළ නොහැකි පරිදිදෙන් “රිපිනගේ වනාන්තර” වගයෙන් රජයේ කැලු පවත්වාගෙන ගොස් ඇති අතර ජනනතාව ඒවා හඳුන්වා ඇත්තේ “තහනම් හෝ තහංවි කැලු” නමිනි. වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව (කැලු කන්නේරුව/ කැලු දෙපාර්තමේන්තුව) යටත් විෂිත සමයේ ස්ථාපිත කරන්නේ ද එම යටත් විෂිත අරමුණු සාධනය සඳහා වන අතර තිද්‍යුසින් පසුවත් වනාන්තර පරියන්ත ප්‍රජාව ආරක්ෂාව වනාන්තර හැඳින්වූයේ “තහංවි කැලේ” යන නමිනි.

VII. වෙනත් කැලු/ පිට කැලේ/ මුර කැලේ / බෙහෙන් කැලේ/ අලි කැලේ

පිට කැලේ, තැතහෙන් එපිටහ, (එ) පිට කැලේ නමින් හඳුන්වා ඇත්තේ ආසන්නයේ පවතින වනාන්තරයකට ඇතින් පිහිටි වනාන්තර ප්‍රදේශයකි. යම් හෝතික සීමාවන් හෝ වෙනත් සුවිශේෂ ලක්ෂණ හෝතුවෙන් ඒවා වෙන ම සුවිශේෂ හු ගෝලිය ඒකකයක් වගයෙන් හඳුන්වා ඇත. “පිටකැලේ” ගම සහ වනාන්තරය සිංහරාජ වනාන්තරයේ කළවාන, කුඩා පරියන්තයේ දක්නට ඇත. “මුර කැලේ” ගම සහ වනාන්තරය සිංහරාජ වනාන්තරයේ කළවාන, කුඩා පරියන්තයේ දක්නට ඇත. “මුර කැලේ” ගම සහ වනාන්තරය සිංහරාජ වනාන්තරයේ කළවාන, කුඩා පරියන්තයේ දක්නට ඇත. “මුර කැලේ” යන්න ද එම ප්‍රදේශයේ

සිංහරාජ පරුයන්තයේ දැක්නට ඇති වනාන්තර පුදේශයකි. එය “මුර කැලේ” නම් ගැනීමට හේතු වී ඇත්තේ සිංහරාජයේ දැව ඉවත් කළ (Selective logging) සමයේ මෙම පුදේශයේ පරිපාලන අවශ්‍යතාව වෙනුවෙන් මුර කුටියක් ඉදිකර තිබේයි. එය අද වන විට වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව මහින් පාලනය වන වනාන්තරයක් වන අතර සංවාරක බංගලාවක් ද එහි ඉදිකර තිබේ. බෙහෙත් කැලේ නැතහොත් ඔහුගේ වෙදකම් සඳහා අවධා පැලැටී, ගාකවලින් ගැවසී ගත් වනාන්තර පුදේශ වේ. බෝ කොහොඳ (Munronia pinnata) ඉරුරාජ, සඳරාජ, ජට්ටාමාංශ, දුහුදු, තව හඳු (Euphorbia tircullii), තැබයා (Lycopodium squarrosum), වෙනිවල් (Coscinium fenestratum) ආදි දුලබ සහ සුලඟ සියලු ඔහුගේ පැලැටී හා ගාක ඇති පුදේශ මේ නමින් හඳුන්වා ඇත. තොක්කී (1981) සිහෘළයාගේ ඔහුගේ ගබඩාව වනාන්තරය ලෙස හැඳින්වූයේ එහෙයිනි. මෙම පුදේශවල ඔහුගේ එකතු කිරීම හැර වෙනත් කටයුතු සඳහා යොදා ගෙන තැක. රට හේතුව එම පුදේශ ගුද්ධ හුම් ලෙස පවත්වා ගැනීම ය. ඔහුගේය ගාක විශේෂ නැත්ත (Extinct) තොවන ආකාරයට දැරස කාලයක් තිස්සේ එම බිම පරිහරණය කර තිබෙන අතර සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධති ඒ සමඟ සාපු ව බද්ධ ව ඇත. දොළකන්ද, රිරිගල, තිල්ගල වනාන්තරය, බලංගොඩ පුදේශයේ ඇතැම් වනාන්තර ඔහුගේ වනාන්තර වගයෙන් ප්‍රකට ය. “අලි කැලේ” නමින් වහරන්නේ සැබුවින් ම එහි අලින් සිටින නිසා පමණක් තොව අලින් සිටියන් තොසිටියන් එම වනාන්තරයේ පැතිරීම හා උපයෝගන වට්නාකමේ පරාසය සැලකීමෙනි. මිට අමතර ව එක් ගාක විශේෂයක් ප්‍රමුඛ ව (Dominance) පැතිර ඇති වනාන්තර පුදේශයක් එම විශේෂයේ නමින් ම හඳුන්වා ඇත. තෙල්ල කැලේ, කිරු කැලේ, බට කැලේ, දා කැලේ, තේක්ක කැලේ (වනවගා) පයනස් කැලේ (වනවගා), ආදිය මේවාට තිදිසුන් වේ.

ବ୍ୟାକ୍ / ବ୍ୟାକ୍

“බැඳීද්” යන්න ව්‍යවහාර වී ඇත්තේ ගම්මාන ආශ්‍රිත වනාන්තර පුදේශ හැඳින්වීම සඳහා ය. මෙම වනාන්තර බොහෝ මානව කටයුතු සඳහා විවෘත ව පැවත ඇත. හේත් වගාව, ඇල් වී වගාව ප්‍රධාන ය. දෙනික වනජ, දැව, දර අවශ්‍යකා තූප්ත් කර ගැනීමට ද මෙම වනාන්තර පුදේශ උපයෝජනයට ගෙන ඇත. මෙම වනාන්තර කොටස් බොහෝ විට පුද්‍රකලා හෝ විසුරුණු ස්වරුපයක් ගෙන ඇති බව පෙනෙන්. ඒ නිසා “බැඳී කරිව” වශයෙන් හෙන්වා ඇත.

ଲେଖକ / ମୋହନ୍ ପାତ୍ର

“ලදු කැලේ” නමින් ද හැඳින් වූයේ මේවා ය. විභාල වෘත්තීයන්ගෙන් තොර වූ “ලන්ද්” පැවතියේ ගම්මාන අද්දරට වන්නටයි. මේවා කිලින් කළට මානව කටයුතු සඳහා යොදාගත් බිම් වෙයි. කැන්ද (Macaramga peltata), කදුරු (Cerbera odollam), ඩ (Syzygium caryophyllatum),

බෝඩු (Symplocos cochinensis. laurina var.laurina), වැරතිය (Hedyotis fruitcsa), සහ කැල (Bridelia retusa) අදී ගාක සන්තතියකින් ද හාවුන් (Lepus nigricollis), ඉත්තැවන් (Hystix indica), මේ මින්තන් (Tragulus meminna), කොල දිවියන් (Prionailurus rubiginosus) සර්පයන්ගෙන් සංවිත සන්තතියක් ද මේවායේ දක්නට ලැබේ. “ලැහැබ” යන්න යෙදී ඇත්තේ මේරා ගිය එනම් පරිනත වූ “ලදුකැලු” ප්‍රදේශ හැඳුනුවේම සඳහා සි. “ලවල” හෝ “පෙල” යනුවෙන් හඳුනාගෙන ඇත්තේ “ලදුවල” මූල් අවස්ථාවන්ට සි. කැකිල්ල (Gleichenia linearis), මානා (Pennisetum purpureum Schum) අදියෙන් වැසිගත් ප්‍රදේශ මේ නමින් හඳුන්වා ඇත. එනම් පිළිවෙළින් ලවල්, “ලන්ද්” “ලැහැබ” අදී වගයෙනි.

මෙයින්

“මණ්ඩිය” නමින් හදුන්වා ඇත්තේ යම් ගාක ආවරණක් සහිත සුවිශේෂ ව ප්‍රමුඛ ගාක විශේෂයක් ව්‍යාප්ත වී ඇති සහ එය අවකාශයේ ව කුඩා ප්‍රදේශයක විසින් ඇති වනාන්තර ප්‍රදේශයක් හැඳින්වීම සඳහා ය. වනාන්තරයේ ඇති දුන් (Doona zeylanica) ගස් මණ්ඩි, හල් (Vateria copallifera) ගස් මණ්ඩි, බෙරලිය (Shorea megistophylla) ගස් මණ්ඩි, නා (Mesua ferrea) ගස් මණ්ඩි ගැමියන් හදුනාති. දුම්මල එකතු කිරීම/ කැඩීම සඳහා ගැමියන් යන්නේ දුන් ගස් මණ්ඩි වෙතයි. හල් වාරට හල් ඇතිදීම සඳහා යන්නේ හල් මණ්ඩි වෙත ය. වසර හතකට වරක් එල දරනවා යැ සි විශේෂ කරන බෙරලිය ඇතිදීම සඳහා යන්නේ බෙරලිය ගස් මණ්ඩි වෙත සි. මෙම හදුනා ගැනීම හා නාමකරණයන් උපයෝගනය පදනම් කරගෙන ඇතිවූණා යැයි අනුමත කළ හැකි ය. ශ්‍රී පාද අධිච්චය, සිංහරාජය, කන්නෙනලිය, ලේදියගල, රම්මලේකන්ද, සහ වෙනත් පහතරට කුඩා වනාන්තර කොටස් තුළ ද ගැමියන් විසින් මේ අපුරින්දී ඇති නාමකරණයන් හදුනාගත හැකි ය. එම ප්‍රදේශ ආස්‍රිතව ඇති වෙනත් ලක්ෂණ හදුනා ගන්නේ ද ඒ නම ඇසුරු කරගෙනයි. සිංහරාජයේ ව්‍යාන් ප්‍රවලිත “හලමණ්ඩිය දොල” එසේ තම් කෙරුණකි.

గම්ව/ ගොම්ව/ ගොල්ල/ ගොන්න

“ගොමුව” “ගොල්ල” යනුවෙන් බොහෝ විට හඳුනාගෙන ඇත්තේ යටි රෝපණය සහ ව්‍යාප්ත ව ඇති ප්‍රදේශයකි. මේවායේ දක්නට ඇත්තේ ජලය ආස්‍රිත ව ප්‍රවාරණය වන “හබරල” (*Alocasia macrorrhizos*) හෝ එවැනි වෙනත් ජලය හා වගුරු පරිසරය ප්‍රිය කරන ගාක ප්‍රජාවකි. බොහෝ විට මේවායේ ව්‍යාප්ත ව ඇත්තේ එක් ප්‍රාලු ගාබ විශේෂයකි. සබරගමුව නම් පලාත් තාමකරණය උපන්තේ දැනට සබරගමුව සමන් දේවලය පිහිටි ප්‍රදේශයේ අතිතයේ ව්‍යාප්ත ව පැවති විශාල “හබරල ගොමුවක්” නිසා බව ප්‍රවාදගත ය. සබරගමුව පසු කාලීනව සබරගමුව විය. එක් ප්‍රවාදයකට අනුව රාම විසින් රාවණා රුපු ඉලක්ක කර මුදාහැරි “හිය” තම ඉලක්කය ද සපුරා අවසන නතර වූයේ ඉහත හබරල ගමුවේ තිබූ හබරල අලයක් වැදිමෙනි. අදවත් මෙම හිය සමන් දේවාලයේ පෙරහැර හාණ්ඩ අතර පවත්නා ගුද්ධ දේව හාණ්ඩයකි. ඇතැම් විට “ගොල්ල” යන්න එක ම විශේෂයේ

හොර, ගොරකා (*Gracina quaeisita*), සියඹලා (*Tamarinda indica*) වැනි විශාල ගස් බහුල ප්‍රදේශ හැඳින්වීමට ද සාධිත කර ඇත. බස්නාහිර පලාතේන් ඇති හොරගොල්ල මිට නිදුසුතකි. වර්තමානයේ අනය භූමියක් වන මෙහි අදටත් හොර ගස් බහුල ව නිරීක්ෂණය කළ හැකි ය.

“ගොන්ත” යන්න ව්‍යවහාර වී ඇත්තේ “පළුරු ගාක සහිත වනාන්තර බිමක් භදුනා ගැනීම සඳහා ය.” බොහෝ විට ඒවායේ වැසුනු වියනක් දක්නට නැත. විසුරුණු පළුරු ස්වරුපයකි දක්නට ඇත්තේ. පොදු ලක්ෂණය නම් මේවායේ ද එක් විශේෂයක් ප්‍රමුඛ විමයි.

වුදුල/ ගොම්මන/ඩුටුව

මේවා විශාල වනාන්තර ප්‍රදේශ තොවේ. ගම්මාන ආසන්නයේ පවතින කුඩා වනාන්තර බිම ප්‍රදේශ මේ නමින් හැඳින්වේ. මේවායේ වනාන්තරමය ගාක විශේෂ මෙන් ම ගාහස්ථිතරණය කරන ලද රට දෙල් (*Artocarpus incises*) කොස් (*Artocarpus heteropyllus*), පුවක් (*Areca catechu*) ගොරකා වැනි ගාක විශේෂ ද වෙයි. මෙහි විශේෂත්වය වනින් මෙම බිම අඟුරු ස්වභාවයක් දැක්මයි. එනම් තුරු වියන විසින් පොලොවට තිරු එහිය පතිත විම වලක්වනු ලැබ තිබේයි. එනිසා දහවල් කාලයේ දී මෙම ප්‍රදේශ “ගොම්මන්” (සවස් කළ, ගවින්/ගොනුන් “ම.” බසින වෙළාව) ස්වභාවයක් දරයි. ගම් මණ්ඩියක් තවත් ගම් මණ්ඩියකින් හෝ ගෙයක් තවත් ගෙයකින් වෙන්වූයේ වන වුදුලකිනි. නැතහොත් “ඩුටුව” කිනි. කාන්තාවන්ට සහ ගැටිස්සියන්ට ඉව කරන භාතාත්ම ඇතැයි විශ්වාස කරන බැවින් මෙම බිම ඔවුන්ට තනිව සැරීසුමට අකුප ඒවා ලෙස ජනප්‍රවාදයේ එයි.

වන රෝද/රෝද

“වන රෝද” ලදු කැලැවකට වඩා සන ව වර්ධනය වූ වනාන්තරයකි. එහි බොහෝ විට ඇත්තේ ස්වභාවිකව ව්‍යාපෘතව රෝපණය වූ ගස්වැල් ය. ඇටුව (*Mangifera zeylanica*), ගොරක (*Gracina quaeisita*), රට ගොරක (*Garcinia xanthochymus*), බැඳී දෙල්, (*Artocarpus nobilis*), කුදුරු, හිඛව (*Strychnos nux-vomica*), කිතුල් (*Caryota urens*), රුක් (*Horsfieldia iryaghedhi*) සහ ගල් අන්නාසි (*Anansa comosus*) වැනි ගුණුක රුපී පළුරුවලින් වන රෝක් සමන්විත වේ. යම් රෝපණය මෙන් ම වියන ද වැශී පවතී.

ගාල/ගාල්

“ගාල්” ද ගම්මාන අවට මානව බලපෑම ලැබ පසු ව මිනිස් පරිගරණයෙන් වෙන් ව ගිය (අත්හරින ලද) වනාන්තර බිම වේ. මේවා බොහෝ විට නග්නීතරණයට බෙඳුන් වූ ආන්තික බිම වේ. එනිසා මේවායේ දක්නට ඇත්තේ වර්ධනය වෙමින් පවතින ප්‍රාථමික ගාක ප්‍රජාවන් ය. විශේෂයෙන් මානා, කැකිල්ල, ඉලුක් (*Imperata cylindrical*) වැනි ගාක විශේෂ ය. මේවා වනාන්තර සංග්‍රීණී ක්‍රියාවලියක මුල් අදියර නියෝගනය කරයි. ඇතැම් ප්‍රදේශවල ප්‍රාථමික (*Mikania cordata*), පැං (Lygodium flexuosum), පාං (Nepenthes distillatoria), වෙතිවැල් (Coscinium

fenestratum) තුඩ රුන (Calamus ovoideus Thw.exTrim) වැනි වේතැල් විශේෂවලින් වියන වසාගත් ගාක ප්‍රජාවන් විස්තර කිරීම සඳහා ද “ගාල” යන විශ්වාස වෙයි. ජලය හා වගුරු පරිසර පද්ධතිවල දී කෙටල (Lagenadra ovata), හබරල, කොහිල (Lasia spinose) වැනි ගාක ආවරණයක් හැඳින්වීම සඳහා ද “ගාල” යන්න යෙදේ.

මුකලාන

තෙන් කළුපයේ “මුකලාන” නමින් හදුන්වන වනාන්තර බිමවල වනාන්තරමය සහ ගාහස්ථිතරණය කරන ලද යන ගාක විශේෂයන් ද්වීත්ව ම දක්නට ලැබේ. විශේෂයෙන් ම වනාන්තරයට යාබද ව හෝ මායිම ව මුකලන් පිහිටා තිබේ. ඇතැම් මුකලන් බිම හේත් වගාව කොට අත්හරින ලද ඒවා ය. ඒවා පුරුණ වගයෙන් එහි කිරීම දැරස කාලයට පෙර හේ පුරුණ ලෙස ම නතර කරන ලද බිම ය. එනිසා එහි ගාක ප්‍රජාව පරිනත අවධියේ පසු වෙයි. කෙසේ වුවත් තවදුරටත් මෙම ප්‍රවත්ක්, රටදෙල්, වල්දෙල්, කිතුල්, හතු වර්ග, රට ගොරක, ගොරක වැල් වර්ග, දර වැනි වනඡ ද්‍රව්‍ය රස් කිරීම සඳහා ද කාෂී කාර්මික කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය පොලු, කණු අදි ලී වර්ග ලබා ගැනීමට ද ගායිය දැව අවශ්‍යතා සපුරා ගැනීමට ද හාවති කරයි. ශ්‍රී පාද රක්ෂිතය අවට පවත්නා මෙබද වන බිමවලට පොදුගලික හිමිකම් සහිතයි. ඇතැම් ඒවා හවුලේ භුක්ති විදින පාරමිලරික ඉඩිම ය. “හොලී මුකලාන” නමින් හදුන්වන්නේ පැරණි හා පරිනත තත්ත්වයට පත් වූ වාක්ෂ සහිත මුකලන් ය. මුකුකළ - ආනු මුකලාන බවට පරිණාමය වූ බව වාග්ධිද්‍යාත්මක ව දක්වා ඇත්තේ මේ ද්වීත්ව ලක්ෂණ මෙම බිමවල නිරීක්ෂණය කළ හැකි වූ නිසා බව නිගමනය කළ හැකිය.

අරඹ

ෂ රුප විද්‍යාත්මක ව මේවා දිය සීරාව සහිත කුඩාභ්‍යම් හා දෙනි බිම ආශ්‍රිත ව පිහිටා තිබේ. මේවායේ දක්නට ඇත්තේ රටදෙල්, ගොරක සහ ප්‍රමුඛ ව ව්‍යාප්ත් වූ ප්‍රවත්ක් ගස් වැසුමකි. ඒ ඒ ප්‍රමුඛ ගාක විශේෂවල ව්‍යාප්තිය අනුව මේවා ප්‍රවත්ක් අරඹ, දෙල් අරඹ අදි නම් ගනී. ශ්‍රී පාද රක්ෂිතයේ පිහිටි මෙබද අරඹවලින් බෙඳුව ම සිදු කෙරෙන්නේ සාත්‍යමය වශයෙන් ප්‍රවත්ක් කැඩ්ම සහ ඇතිලිම ය. මේවායේ බිම ස්ථීරය තෙන් සහිත වන නිසා උරන් (*Sun surofa cylonicus*) හා ගෙෂ්නුන් (*Rusa unicolor unicolor*) වැනි සතුන් දිවා කළ ලැග සිටින ස්ථාන බවට මෙම බත් ව තිබේ. කිතුල් මැදීම, හා වෙනත් වනඡ ද්‍රව්‍ය රස් කිරීම, සුළ හා කාෂී කාර්මික දැව අවශ්‍යතා සපුරා ගැනීම ආදිය මෙම බිමවලින් ඉටු කරගන්නා අනෙක් ප්‍රමුඛ ප්‍රජා අවශ්‍යතා වෙයි. පුරුණ ලෙස ම එහි කිරීමක් සිදු නොවුනත් ගාහස්ථි අවශ්‍යතා සඳහා දැව හෙලිම සිදු කරයි.

කනතු

“කනතු” යනු ගම්මාන තුළ හේ ගම්මාන අවට ඇති බාධනය නිසා නග්නීතරණයට ලක් වූ ආන්තික බිම වේ. මේවා යේ ඉතා තුනී තාණ ආවරණයක් දක්නට ලැබේ. ඉරමුසු (*Hemidesmus indicus*), පොල්පලා (*Aerva javanica*), ඇත් අඩි (*Elephantopus scaber*), මොරර කුඩාභ්‍යම්

(*Vernonia cinerea*), උදුපියලිය (*Desmodium triflorum*) අදි පැලැටි විශේෂ මෙම බිම්වල තිරික්ෂණය කළ හැකිය. එය ගාක සන්තතියේ මුල් පියවර වේ. ඇතැම් ප්‍රධේශවල අත්හැර දමන ලද තිරිසාර හේත් බිම් ද කනතු ලෙස හැදින් වේ. ඒවා “හේත් කනතු” නම්.

වැට / වැටිය / අද්දර

මෙම ගාකාවරණ පද්ධති පිහිටා ඇත්තේ ගම්මාන තුළ හේ වගා බිම් තුළ සි. කුණුරු, නිවාස, වගාබිම් අදිය සීමා කරමින් මිනිසා විසින් මෙම පද්ධති තිරිසානය කොට තිබේ. කොහොම (Azadirachta indica), මුරුංග (Moringa oleifera), වැටමාර - ලාඩිප්පා (Gliricidia sepium) එරඛු (Erythrina variegata), කොට්ටා (Terminalia catappa), පුවක්, ලේන්තිර (Areca concinna), වල් මක්කෝසාංක්කා (Manihot glaziovilceara rubbur) අදි වූ ගාබ ප්‍රජාවන් මෙහි දක්නට ඇත. සත්ත්ව ආහාර මෙන් ම මිනිසාගේ දෙනික පරිහෙළුජනය සඳහා අවශ්‍ය ආහාර ද මෙහි දක්නට ඇත. වසරේ යම් කාලයක දී මෙම පද්ධති ක්ෂේපාදු කෙරේ. නමුත් පුරුණ ලෙස ඉවත් නොකරයි. රජරට වියලි කළාපයේ වැටි ආග්‍රිත ව මෙන් සුලබ හා සංකීර්ණ නොවුවත් පහත රට තෙත් කළාපයේ කුඩා වැටි ආග්‍රිතව ද ගාක / රැක් / ගස වැටි දක්නට ලැබේ. ඒවා කුණුක් (Terminalia arjuna) මාර (Albizia lebbek lebbek) ම් (Madhuca longifolia) වැනි වැක්ෂවලින් සහ විවිධ පන් වර්ගවලින් සමන්විත සි. මිනිසා විසින් ස්ථාපිත කොට ඇති මේවායේ අරමුණු වන්තේ වැටු අවසාදනය විම වැළැක්වීම හා වැටි ජලය වාෂ්පිකරණය අවම කිරීම සි.

ඉවුරු / බඩා

මෙහි ගාක ආවරණය මිදල්ල (Barringtonia acutangula), වල් ආත්තා (Annona glabra), දියපර (Dillenia triquetra), බට (Ochlandra stridula), උණ (Bambusa vulgaris), ම් (Madhuca longitolia), කුණුක් (Terminalia arjuna), පුවක් හා පන් වර්ගවලින් සමන්විත වේ. ග. ඉවුරු, ඇල හා දොල පාරවල් දෙපස මෙම සුවිශේෂී වැක්සලතා ආවරණය හඳුනාගත හැක. තීරු ආකාර පිහිටීමක් තිරික්ෂණය කළ හැකි ය. ඇතැම් ග.ග දෙපස ගි. පොල් (Nypa fruticans) සහ කුවු පොල් (Elaeis guineensis) ගාකවල ව්‍යාපිතයක් ද හඳුනාගත හැකි ය. එම ප්‍රදේශ එම ගාකවල ම නම් ගනී.

දෙනිය / දෙනි

වනාන්තර තුළ පවත්නා තවත් සුවිශේෂී පරිසර පද්ධතියකි “දෙනි”. වනාන්තරයෙන් පිටත දී මේවා වී (Oryza sativa) වගා, කොරටු වගා හා බුලත් (Piper betle) වගාව සඳහා සකසා ගෙන ඇත. කුදුවලින් වට වූ තෙතමනය රඳී පහත් බිමකි. “දෙනිය”. එහි ර්ව ම ආවේණික වූ ගාක ප්‍රජාවක් පවතී. දෙදියගල වනාන්තරය දෙනි වගාව සම්බන්ධයෙන් වඩා ප්‍රකට ය. එය 1970-80 දක්වා ම වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව මගින් තිකුත් කළ “දෙනි බලපත්” යටතේ වගා කරන ලද දෙනි වගා බිම් 50 ක් පමණ අදවත් එහි තිරික්ෂණය කළ හැකි ය. මේවා බොහෝමයක් හඳුන්වන්නේ ඒ දෙනි වගා කළ ප්‍රදේශලයන්ගේ හේ එහි වගා කළ ප්‍රදේශලයන්ගේ හේ

දෙනියේ පැවති පුමුබ තුරු ආවරණයේ නම්නි. අද වන විට වනාන්තරය තුළ ඇති මේ දෙනිබිම්වල ගෘහ්යකරණය කරන ලද ගාක විශේෂ ද හමු වේ. ඒ ඉහත මානව බලපැම්වල පිටමාන සාධන වශයෙනි. ශ්‍රී පාද අඩවියේ මෙවැනි බිම් බොහෝමයක් අනවසර පතල් තිසා හඳුනාගත නොහැකි පරිදි වෙනස් වේ ඇත. ශ්‍රී පාද අඩවිය පර්යන්ත වනාන්තරයක් වන ඉදුරුව රක්ෂිතයේ ඇති දෙනි බිමක “කුවු රහිත කොහිල” විශේෂයක් ද හමු වේ. ඩිනර, (Binara exacum) පන් වර්ග, බල්ලවනස්ස (Lycopodiella cernua), කුණුරුස්ස (Drosera indica), මධුමහන (Sphaeranthus indicus), කුණුරු (Caesal pinia bonduc), කී කිරිදය (Eclipta prostrata) අදි විශේෂ දෙනි බිමක දී තිරික්ෂණය කළ හැක. ගම්මාන තුළට වන විට, භු රුප විද්‍යාත්මක ව මෙඩු ලක්ෂණ දරණ බිම් කුණුරු, කලවිට, ශ්‍රී විට, බඩා වැටි බවට පරිවර්තනය වන අතර ම ර්ව ම අවේණික වූ ගාක ආවරණයකින් ගැවසී ගනී.

යාය

එක ම වර්ගයකට අයත් හේ එක් වර්ගයක් (විශේෂයක්) පුමුබ වූ ගාක ප්‍රජාවක් සාලේක්ෂව විශාල හැගෝලිය ප්‍රදේශයක ව්‍යාපිත ව ඇත්තාම් එය “යායක්” නම්න් හඳුන්වයි. වනාන්තරයක් තුළ දී නම් බෙරු (Agrostistachys coriacea) ගස්, නෙල (Strabilathes anceps) පැදුරු යායවල් හඳුනා ගත හැකි ය. ඇතැම් විට කුණුක් ගස් ද යායකි. ගම්මානයට එන විට කෙත් යායවල් දක්නට ලැබේ. ඒවා මැදින් ගලන දොල පාරවල් ආග්‍රිත ව ම්, කුණුක්, හේ රුහුක් (Saccharum arundinaceum), යායවල් තිරික්ෂණය කළ හැක. මාන සහ ඉංජින් වැනි තාණ විශේෂ ද යායවල් වශයෙන් හමු වේ.

පිටිය / පිටි

පහතරට තෙත් කළාපයේ දක්නට ඇත. “පිටි” පරිසර පද්ධති වියලි කළාපයේ දක්නට ඇති “වැටි පිටිවලින්” තරමක් දුරට වෙනස් වේ. මේවා ග. වතුරට යටවන පිටාර තැනිවල පිහිටා තිබේ. වසර පුරා සහ තාණ වැස්මක් මෙහි දක්නට ලැබෙන අතර අතරින් පතර විසුරුණු පැදුරු තිරික්ෂණය කළ හැකි ය. තොර (Cassia sophera), ඇත්තොර (Cassia alata) දියපර (Dillenia suffruticosa), අදි පැදුරු ගාක ද ම්, කොට්ටාම්බා, පුවක් වැනි ගාක මදක් සම්පාදයේ ද ව්‍යාපිත ව තිබේ. ගැමියන් විසින් ඇති කරන එළ ගෙයන්ගේ සහ ම් ගෙයන්ගේ ප්‍රධාන ගොදුරු බිම් වන්නේ මේවා ය. මේවා වනාන්තරය තුළ මෙන් ම වනාන්තරයෙන් පිටත දී ද හඳුනා ගත හැක. උපයෝගනයේ දී පොදු උපයෝගන රටාවක් පෙන්ව සි.

බුලන

“බුලන” යන්න යේදී ඇත්තේ වසර පුරා දිය සීරාව රඳී සාලේක්ෂව පහත් බිමක් හැඳින් වූ ප්‍රදේශයේ ජල මූලාශ්‍ර සිදි නොය සි. එහි දක්නට ඇති ගාකාවරණය ද එම පරිසර පද්ධතියට හැඩිගැසුණු ඒවා වෙයි. එම නිසා දැඩි වියලි කාලයක දී වූවත් සමස්ත පරිසර හු දැරුණයෙන් මෙම “බුලන ප්‍රදේශ” හරිත පැහැදියෙන් හඳුනාගත හැක. වියලි

සතුවලදී මේ ගවයන්, අලින් වැනි ජලය පිය කරන සතුන්ගේ ලැබුම් පොලවල වන්නේ මෙම ස්ථාන / පුදේශ වේ. මිනිස් අවශ්‍යතා සඳහා මෙම පුදේශ එළිපෙහෙලි කිරීම සම්මත ආචාර ධර්මයන්ට පටහැනි ක්‍රියාවක් වශයෙන් පිළිගැනුනි.

ජේ

“ජේ” යන්න පෙළ, පේළිය යන අරුතින් උපන්තක් බව පෙනේ. ඇතැම් ග්‍රාම නාම සහ ප්‍රාදේශීය නාමවල උපන විශ්වේෂණය කර බැලීමෙන් පැහැදිලි වන්නේ එක ම විශේෂයකට අයත් ගස් පෙළක් හෝ ගොනුවක් ඇති ස්ථානයක් හෝ පුදේශයක් හැඳින් වීමට “ජේ” යන්න යේද ඇති බව සි. තවත් විශ්වේෂණ අනුව “ජේ” යන්න ව්‍යවහාර වී ඇත්තේ වනාන්තර පුදේශයක් හැඳින් වීමට සි. “ජේ” යන්තට පුරුවයෙන් එම වනාන්තරය ක්මත වර්ගයේ එනම් ක්මත ගාක ප්‍රමුඛ කොටගත් වනාන්තරයක් ද යන්න විස්තර කෙරේ. නිදසුනක් ලෙස කුරුවිට පුදේශයේ හැල්පේ හල් ගාක ප්‍රමුඛ වී පැවති පුදේශයක් නැතහෙත් හල් කැළයකි. අදවත් එම පුදේශයේ හල් ගාක බහුල බව ඒ ආශ්‍රිත භූමිය නිරිස්සුණය කිරීමෙන් පැහැදිලි වේ. මේ අයුරින් ම, මේපේ, තල්පේ, බොපේ, ගොම්පේ, ගොඩ්ම්පේ, ඉමුල්පේ, කිතුල්පේ, මාදුම්පේ, තුපේ, යන ග්‍රාම නාම හා ප්‍රාදේශීය නාම ද යම් ප්‍රමුඛ විශේෂයක් හෝ එක් සුවිශේෂී ගාකයක් පදනම් ව ව්‍යවහාර වී ඇති බව පෙනේ.

ගෙවතු/ වන ගෙවතු

පහතරට වනාන්තර සේ ම පහතරට පැරණි ගෙවතු රුපාකාරයෙන් වනාන්තර හා සමාන වේ. වනාන්තරයට සාලේක්ෂ ව එහි ගාක හා සත්ත්ව විවිධත්වය අඩු වුවත් එක බෝග වගාවකට (Monoculture) වඩා එහි ජෙව්ව විවිධත්වය වැඩි ය. ස්ථීරවනය සැලක්වනාත්, එහි පැහැදිලි ලෙස ම වියන්, උප වියන්, පදුරු, බිම් ආදි වශයෙන් ස්ථානක් හෝ හතරක් නිරික්ෂණය කළ හැකි ය. ගෘහස්ථකරණය කරන ලද ගාක විශේෂ මෙන් ම ස්වාහාවිකව වර්ධනය වූ ගාක සත්ත්තියක් ද මෙම ගෙවතු සතුය. විශේෂත්වය වන්නේ එම වනගත විශේෂවල වර්ධනයට හා ප්‍රවාරණයට අවස්ථාව හිමිවීම සි. එනිසා සුඡ්‍ය දැව, වනජ හා වෙනත් දෙනික ගෘහ අවශ්‍යතා ඉටු කිරීමට මෙම වන ගෙවතු සමත් ය.

නිගමනය

විවිධත්වය තුළ පවත්නා සුවිශේෂතාව, උපයෝගීතාවයේ ස්වභාවය සහ භු අවකාශීය ව්‍යාප්තිය යන නිර්තායක මත පදනම් ව ශ්‍රී ලංකාවේ පහතරට කළුපයේ ගාකාවරණය හඳුනා ගැනීම හා වර්ගීකරණය සිදු කළ හැකි අතර රට අවැසි පසුබිම නිර්මාණය කරනු ලැබ ඇත්තේ එම පුදේශවල පිටත්වන ප්‍රජාවන් සහ ඔවුන් විසින් පරම්පරානුගත ව පවත්වාගෙන එනු ලබන සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධති මහිනි. එම සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධතිවල මූලයන් ප්‍රජාවයේ වින්තන විධි සහ සාරධර්ම පද්ධති, හාජාව හා පිවන ව්‍යාවහාරයන් තුළට කිදාබැස තිබේ. සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධතිවලින් මූර්තිමත් කරන්නේ මෙම මූලයන්ගෙන් උනා ගලනා සෞඛ්‍යයි. මේ අනුව නිගමනය කළ හැක්කේ සාම්ප්‍රදායික දැනුම් මත ශ්‍රී ලංකාවේ පහතරට ගාකාවරණය හඳුනා ගැනීම

සහ වර්ගීකරණය භුදු ගාකාවරණය හඳුනා ගැනීමක් පමණක් නොව රට බද්ධ ව පවතින්නා වූ පුළුල් සමාජ සංස්කාතික වපසරියක් හඳුනා ගැනීමක් ද වන බව සි.

පරිදිලිත මූලාශ්‍රය

එමිටවත්ත, එස්. සහ ප්‍රේමතිලක, වි. අර්. (2005). පරාග විද්‍යාව: හෝට්ටන් තැන්න සහ දකුණු ආසියාවේ අතිප්‍රාණ කාෂි කාර්මික පරිසරය. කොළඹ : සැමැලින්ඩ්.

නන්දාරම වේ, (1997). උද්ධිත නාම පුදිපිකා, කොළඹ : ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙදරයෝ.

ගුණතිලක දිසානායක සහ දායා අමරසේකර (සංස්කරණය). ඉදුවර සමාජ පදනම 01, වරකාපොල, ආරිය ප්‍රකාශකයෝ.

සමරගෝන්, එස්., පී ත (2009). හෙළ ග්ලෝර්‍ය, කොළඹ : ගොඩගේ ඉන්වරනැසනල් පබලිකේෂන්.

සිරසේන, බිබිලිවි. එම්. (2004). “පරිසරවේදය, මානව විද්‍යාව හා සංස්කාතිය”, එම් සෝමතිලක සහ එව් එම්

හේරන් එව්. එම්. ඩී. ආර්. (2004). “දේශීය ඇුනය, පිරිස කළමණාකරණය සහ සාම්ප්‍රදායික සාරදැම පද්ධතිය”.

හේරන් ඩී ආර් (සංස්කරණය). අනුමෙද්දනා, මහාචාර්ය අනුරාධ සෙනෙන්වරත්තන උපහාර ලිපි සංගහය, කොළඹ, එස් ගොඩගේ සහ සහෙදරයෝ .

Anderson, E.N., (1996). Ecologies of the Heart: Emotion, Belief, and the Envirment. Oxford: Oxford University Press.

Dikshith, R.D.,(1997). Geographical Thought (A Contextual history of ideas. New Delhi: Prentice Hall of India Private Limited.

Karunaratne, M.S.M.L., (2009). Establishing forest buffer zones in the rain forests as a forest conservation strategy- A Case Study on Peakeilderness (Samanala Adaviya) Forest Reserve. unpublished BA Thesis. Matara: Department of Geography, University of Ruhuna.

Lovelock,J.,(1995). The Ages of Gaia: A Biography of Our Living Earth.Yew York: Oxford University Press.

Hennink,M et al. (2011). Qualitative Research Methods. New Delhi: SAGE.

Martin, L., (1896) “Eskimo Words for Snow” (A Case Study in the Genesis and Decay of an Anthropological Example, American Anthropologist Volume 88, Issue 2, pages 418-423, June 1986, American Anthropological Association.

Somadeva, R., (2006). Urban Origins in Southern Sri Lanka. Uppsala: Uppsala Universitet.

Forest and Agriculture Organization., (2000), Forest resources of Sri Lanka – country report. <http://www.fao.org/docrep/007/ad678e/AD678E02.htm> – accessed on 2016.09.23

උපගුන්ථය

ප්‍රාථමික දත්ත දායක නාමාවලිය

- ◊ කළුපාණිවති, කේ.වී., (56) 2016.10.11, නිල්මිණී උයන, පරකුවුව.
- ◊ සෙශ්මදාස, එම්. එස්., (60) 2016.10.09, උඩගම්කන්ද, පොහොරබාව, පරකුවුව.
- ◊ පියදාස, එම්. එස්., (61) 2016.10.11, උඩගම්කන්ද, පොහොරබාව, පරකුවුව.
- ◊ ගුණසේන, එම්.චී., (80) 2016.10.11, ඉහළ ගොඩම්පළ, පරකුවුව.
- ◊ දයාවංශ, පී.එම්., (44) 2017.01.07, දිගේන්දාල, දෙමුවක, රක්වානා.
- ◊ ධරුමසේන, කේ.පී., (47) 2017.01.07, පොල්වත්ත, දුන්කිලවත්ත, මාතලේ.
- ◊ ගරුසිංහ, එච්., (58) 2016.09.28, වැලිකැටිය, දෙදියගල, අකුරුස්ස.
- ◊ ජයරත්න එ.ආර්., (52) 2016.09.28, වැලිකැටිය, මලිදුව,

අකුරුස්ස.

- ◊ සරත්වන්ද, එච්., (51) 2016.09.27, වැලිකැටිය, මලිදුව, අකුරුස්ස.
- ◊ ජේන්, එච්. කේ ., (85) 2016.09.27, වැලිකැටිය, මලිදුව, අකුරුස්ස.
- ◊ දයාරත්න, කේ.කේ.පී., (54) 2016.11.11, දයාවාස, ගුරුල්වාන, ගිලිමලේ.
- ◊ සෝමපාල, පී. ආර්., (55) 2016.11.11, දිවියගල, ගුරුල්වාන, ගිලිමලේ.
- ◊ ජේම්ස්, පී. එච්., (56) 2016.11.11, ගුරුල්වාන, ගිලිමලේ.
- ◊ රෝසලින්, පී., (77) 2017.01.03, කුඩාව, වැද්දාගල.
- ◊ ප්‍රේමවති, ඩී.එ්. (54) 2016.04.13, කළපේචිගම, බලංගොඩි.
- ◊ ධරුමසිරි, කේ. ඒ. එම්., (58) 2016.04.13, නයිගල, බලංගොඩි.
- ◊ කරුණාරත්න, ඩී. එම්., (55) 2016.04.12, කළපේචිගම, බලංගොඩි.
- ◊ ගුණරත්න, පී. වී., (55) 2016.04.12, කොන්ගහමන්කඩි, බලංගොඩි.
- ◊ කරුණාවති, ඩී., (63) 2016.04.13, වැලිපොක, බලංගොඩි.
- ◊ ආයුවර්ධන, යු. එම්., (48) 2016.04.11, පූහුල්යාය, බලංගොඩි.
- ◊ ගුණසේන, යු., (33) 2016.04.12, ගොඩකුමුර, බලංගොඩි.
- ◊ ගුණදාස, ඩිඩ්.එම්., (60) 2016.04.12, ගොඩකුමුර, බලංගොඩි.



ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය සඳහා ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානාවන්ගේ බලපෑම දූම්ල්ල නගරය සහ එහි තදාසන්න ප්‍රදේශීය ඇසුරින්

(Impact of the Rural-urban Relationships on Regional Development: Study in Relation to Bambulla
City and Adjacent Areas)

හේමවන්ද ඩී.එම්.එම්.එච්.1* සහ යාපා එල්.ඒ.ඩී.එස්.2

¹හුගේලවිද්‍යා හා පාරිසරික කළමනාකරණ අධ්‍යයනාංශය, සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

²හුගේලවිද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, රැජුණ විශ්වවිද්‍යාලය

*sewandika.yapa@gmail.com

සාරසාක්ෂේපය

විශාල ග්‍රාමීය ජනතාවක් සහ අඩු නාගරික ජනතාවක් සිටින ශ්‍රී ලංකාව වැනි රටකට ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයේ පරාතරය අඩු කර ගැනීමෙහි ලා ප්‍රතිපත්ති සිංහලයනයේ දී සහ සැලපුම් සකස් කිරීමේ දී ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානා ඇති වීම සඳහා බලපාන සාධක හඳුනා ගැනීම තුළින් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයට සිදු වන බලපෑම අධ්‍යයනය කිරීම මෙහි ප්‍රධාන අරමුණ වන අතර දූම්ල්ල නගරය සහ තදසන්න ප්‍රදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානා වර්ග හඳුනා ගැනීම, ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානා ආමිත ගැවෙළ හඳුනා ගැනීම සහ එම සඛධානා වැඩිදියුණු කිරීම උදෙසා පවතින සංවර්ධන විභ්වතා හඳුනා ගැනීම යන අනු අරමුණු විස්සේ අධ්‍යයනය සිදු කරන ලදී. දූම්ල්ල නගරයේ සිට විවිධ දුරින් යුත්ත්ව එනම්, කිලෝමීටර් 0-5, 5-10, 10 වැඩි වශයෙන් කොටස් කර එක කොටසකින් ග්‍රාමීන්ලධාරි වසම් 02 ක් වශයෙන් සමස්ක තියැදිය ලෙස ග්‍රාමීන්ලධාරි වසම් 06 ක් ද එම වසම් තුළින් එක ග්‍රාමයක බැඳීන් ද අරමුණුගත සසම්භාවී තියැදිය ඇසුරින් තොරු ගන්නා ලදී. මෙම අධ්‍යයනය සඳහා ප්‍රාථමික දත්ත සහ ද්විතීයික දත්ත මූලාශ්‍ර යොදගත් අතර පරුල සසම්භාවී තියැදියට අනුව පුරුණාවලි 100 ක් මගින් සමස්ක තියැදිය තීයෙර්ජනය වන පරිදි තොරතුරු ලබා ගන්නා ලදී. SPSS 21 මාදුකාංගය ඇසුරින් කිවිටුරු පරික්ෂාව ද, ධාරා සිනියම් සහ ගුදාන විශ්ලේෂණය ද දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා යොදා ගන්නා ලදී. මෙම අධ්‍යයනයේ විශ්ලේෂණයන්ට අනුව 1990 දී පිහිට වූ දූම්ල්ල අර්ථික මධ්‍යස්ථානය හේතුවෙන් දූම්ල්ල නගරයේ වාණිජ කාර්යයන්ගේ සංකීර්ණය 58% පමණ දක්නට ලැබේ. නගරයේ කාර්යයමය විවිධත්වය මත පදනම් ව තදසන්න ප්‍රදේශය හොඳික, ආර්ථික, සේවා පහසුකම්, කාක්ෂීක, ප්‍රජාවිද්‍යාන්මක සහ සමාජ වශයෙන් නගරය සමග විවිධ සඛධානා පවත්වනු ලබන අතර කිවිටුරු පරික්ෂාව මගින් ලැබුණු ප්‍රතිඵලවලට අනුව ආර්ථික සඛධානා ප්‍රමුඛ වේ. දූම්ල්ල නගරය සහ තදසන්න ප්‍රදේශය අතර පවතින දුර මත සඛධානාවන්ගේ තීවුරතාවය වෙනස් වන අතර ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානා සඳහා ප්‍රබල ලෙස බලපාන මාරුග පද්ධතියේ කාර්යක්ෂමතාව හේතුවෙන් ප්‍රදේශයේ සඛධානාවන්ගේ තීවුරතාව දක්නට ලැබේ. ප්‍රදේශයේ දක්නට ලැබෙන ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානා හේතුවෙන් සමාජය, ආර්ථික මෙන් ම පාරිසරික වශයෙන් ගැවෙළකාරී තන්ත්වයන් දක්නට ලැබේ. දූම්ල්ල නගරය සහ තදසන්න ප්‍රදේශයේ දක්නට ලැබෙන ග්‍රාමීය නාගරික සඛධානා හේතුවෙන් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයට දහාත්මක බලපෑමක් සිදු වී තිබේ. මෙම අධ්‍යයනයෙන් ඉදිරිපත් කරනු ලබන යොජනා ලෙස දූම්ල්ල නගරය තුළ කරමාන්තගාලාවක් පිහිටුවීම් තුළින් නගරයේ පවතින ගැටුලකාරී තන්ත්වයන්ට විසඳුමක් ලබා ගත හැකි අතර තදසන්න ප්‍රදේශය සමග පවතින සඛධානා තීවුර වේ. ප්‍රදේශයේ මෙතක් හඳුනා ගෙන නොමැති එළිභාසික හා ස්වභාවික වටිනාකමකින් යුත් ස්ථාන හඳුනා ගැනීම තුළින් සංවාරක කරමාන්තය තව දුරටත් දියුණු කළ හැකි වන අතර එය ප්‍රදේශයේ සංවර්ධනයට දෙකක් සපයනු ඇත.

කේන්දුය වවන: ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානා, ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය, සංවර්ධන විභ්වතා, ආර්ථික සඛධානා, දූම්ල්ල නගරය

Linkages between rural and urban areas can generate income and improve the quality of the lives of people in both rural and urban areas. Current development planning focuses the potential advantages of urban centers in stimulating regional development of a country. Dambulla town plays a vital role in regional development in Sri Lanka. The main objective of this study is to identify the impact of rural urban linkages in regional development in Dambulla town while identifying the nature of rural urban linkages, problems and development potentials are the minor objectives of this study. Simple random sample method was used to collect data from six GN divisions and each two GN divisions belongs to 0-5km, 5-10km and more than 10km from Dambulla town to its adjacent area. Both primary and secondary data were used in this study and the analysis was done by using SPSS 21, Arc GIS 9.1 as well as with an inclusion of SWOT analysis. Findings of this research revealed that 58% of centralization for commercial purposes was due to the Dedicated Economic Centre in Dambulla. The linkages were continued with the town for physical, economic, technical, demographic and social purposes. In response to the result shown in Chi-Square Test, the economy was the main positive linkage in this area and the efficiency of road networks was the key factor behind this. Some problems related to social, economic and environmental have been identified as a result of the continuous process of rural-urban linkages. The positive impacts to the process of regional development are clearly recognized. Further, this study suggests that there is a need to setup a manufacturing industry in Dambulla area to intensify the rural-urban linkages and the importance of identification of both historically valuable places and scenic sights in Dambulla area to uplift the regional tourism industry is also essential.

Keywords: Rural-urban linkages, Regional Development, Development Potentials, Economic Linkages, Dambulla Town

භැඳීන්වීම

විසිවන සියවසේ මැද භාගයේ සහ ඉත්පසුව සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් විසින් සංවර්ධන විෂමතාව සහ එහි ප්‍රතිඵල අවබෝධ කර ගනිමින් බොහෝ ජනතාවට සංවර්ධනයේ ප්‍රතිලාභ අත්විදීමට හැකි විකල්ප ප්‍රවේශයක් ලෙස ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය කෙරෙහි අවධානය යොමු කර ඇත. වර්තමානයේ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය උදෙසා ග්‍රාමීය-නාගරික වශයෙන් පවතින සබඳතාව ප්‍රබල සාධකයක් බවට පත් ව තිබේ. ග්‍රාමීය සහ නාගරික වශයෙන් පවතින බෙදීම යුරෝපයේ කාර්මික විෂ්වවය සමග ඇති වූ වේගවත් නාගරිකරණයන් සමග ව්‍යවහාරයට පැමිණියකි. ග්‍රාමීය සහ නාගරික ප්‍රදේශවල පවතින ව්‍යුහාත්මක ලක්ෂණ පදනම් කොටගතිමින් එම ප්‍රදේශ එකිනෙකට වෙනස් වූ ප්‍රදේශ ලෙස නිර්වචනය වූ අතර ආයෝජන සහ සංවර්ධන සැලසුම් සකස් කිරීමේ දී මෙම ප්‍රදේශ වෙන් වෙන් වශයෙන් සලකා සැලසුම් සකස් කරන ලදී. ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල මූලික ආර්ථික කටයුත්ක කාමිකරණය වන අතර නාගරික ප්‍රදේශවල මූලික ආර්ථික කටයුත්ක වන්නේ කාර්මික නිෂ්පාදනය සහ සේවා සැපයීම යි. නගරයක් යනු වාණිජ, කාර්මික, මූල්‍ය, අධ්‍යාපන, සෞඛ්‍යය, පරිපාලනය සහ නේවාසික යනාදී විවිධ කාර්යයන් සංකේතුවය වූ ජනාධාරියකි. නාගරික ජනාධාරිය ද්විතීයික, තානියික සහ වානුරුදීක රැකියාවල නිපුණ ජන සබඳතාව සාහේක්ෂ ව ඉහළ අයයක් ගනී. මේ නිසා ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල සාහේක්ෂ ව විශාල කාර්යයමය විවිධත්වයක් නාගරික ප්‍රදේශවල පවතී (මානවඩ සහ ලියනගේ 2008). එම කාර්යයමය විවිධත්වය හේතු පාදක කරගතිමින් විශාල රැකියා ප්‍රමාණයක් ජනනය වන අතර වෙළඳ කටයුතු හේතුවෙන් ද ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල සිට නගරයට ජනය විශාල වශයෙන් සංකුමණය වේ.

ග්‍රාමීය-නාගරික සංකුමණ තාවකාලික ව, ස්ථීර ව හේදෙනික ව සිදු විය හැකි ය. මෙම සංකුමණ පාදක කරගතිමින් ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතාවන් වර්ධනය වේ. බොහෝ ජනයාගේ ජ්‍වනෙන්පාය, ආර්ථිකය තුළ මෙම ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා ප්‍රධාන තුමිකාවක් වේ. සමාජීය, ආර්ථික, දේශපාලනික, සංස්කෘතික සහ තුළෝල විද්‍යාත්මක යන අංයන් මතින් ග්‍රාමය සහ නගරය විවිධ ප්‍රදේශයන් සමග සම්බන්ධ වේ. Tacoli පවසන ආකාරයට ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා යනු දේශීය ආර්ථිකයේ සහ ජ්‍වනෙන්පායේ ප්‍රධාන සංරච්ඡයන් වන අතර සමාජීය, ආර්ථික, සංස්කෘතික විපර්යාසයන් රදා පවතින්නේ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා මතය (Mushi 2003).

සංවර්ධන රටවල ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා පිළිබඳ ව යුරෝපා රටවල කරන ලද පර්යේෂණවලට අනුව එම රටවල ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා ඉතා ඉහළ මට්ටමක පවතී. දෙවන ලේඛන යුද්ධයෙන් පසුව යුරෝපා කළාපයේ නාගරිකරණය හා කාර්මිකරණය බද්ධ වෙමින් ගමන් කළ අතර එමගින් කාමිකරණය නිවේකරණය වීම, සේවා වියුක්ත කාමිකාර්මික ග්‍රමිකරණයෙන් ගැටුවට ප්‍රබල විසුදුමක් විය. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් වර්තමානය වන විට යුරෝපයේ නාගරික ප්‍රදේශ හා ඒ ආග්‍රිත පර්යන්ත ප්‍රදේශ

අතර විවිධ ප්‍රවාහන රාජියක් ගොඩ නැගී තිබේ. සංවර්ධන රටවලට වඩා වෙනස් වූ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල දක්නට ලැබේ. එම රටවල කාමිකරණය වාණිජකරණය වූවත් එය යුරෝපා කළාපයේ මෙන් ග්‍රාමීය තුමි පරිහැළු වෙනස් කිරීමට තරම් දෙයක වී නොමැත. එයට හේතුව වන්නේ සංවර්ධන රටවල නාගරික ප්‍රදේශ වර්ධනය වන්නේ ඒවායේ පර්යන්තය වන ග්‍රාමීය ප්‍රදේශ සමග බද්ධ විමිකින් තොර ව වීම ය (Mushi 2003). එම රටවල ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවලට වඩා ජාතික සහ ජාත්‍යන්තර ආර්ථිකය සමග බද්ධවීම හේතුවෙන් ග්‍රාමීය කාමී අංශය සහ නාගරික කාර්මික අංශය අතර සංණාත්මක සබඳතාවක් වර්ධනය වී පවතී. නාගරික කර්මාන්ත දුරස්ථ පරිබාහිර ප්‍රදේශවලින් ගෙන එනු ලබන අමුදුවා මත පදනම් වීම හේතුවෙන් තගර තුළ පවතින ලාභය යුමය නිසා නව රැකියා උත්පාදනයෙන් ග්‍රාමීය අතිරික්ත ග්‍රාමය උරා ගැනීමට නොහැකිවන අතර මේ තුළින් ග්‍රාමීය කාමී අංශයේ නැව්තරණය ප්‍රමාද කරනු ලැබේ.

සමහර ආසියානු රටවල ප්‍රාදේශීය ආර්ථිකයන් තිවැරදි සහ ගක්තිමත් ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා නිසා වේගයෙන් වැඩින අතර තවත් රටවල දුරටුවල ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා නිසා ප්‍රාදේශීය ආර්ථිකයන් ඉතා පසුගාමී වී ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතාවල පසුඩීම සහ පවතින ස්වඩාවය පිළිබඳ ව සලකා බැලීමේ දී නිදහසින් පසු කොළඹ වර්ධනයට මූලිකත්වය දුන් රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති මත වර්තමානය වන විට කොළඹ පුරවර ප්‍රදේශය ශ්‍රී ලංකාවේ හරය බවට පත් වී අනෙකුත් බහුතර ග්‍රාමීය ප්‍රදේශ මත්දාගාමී පර්යන්ත ප්‍රදේශ ලෙස පවතී. බස්නාහිර පළාත හැරුණුකාට ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙකුත් පළාත් කාමිකාර්මික පදනම් මත වැඩින පළාත් වේ. මත්දාගාමී පර්යන්තයේ තිබෙන උව, සබරගමුව, උතුරුමැද ප්‍රාදේශීය ආර්ථිකය සඳහා කාමිකාර්මික දෙයකත්වය ඉතා ඉහළ ය. ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා පිළිබඳ ව උතුරුමැද පළාත් තොරු ගන්නා ලද නාගරික මධ්‍යස්ථාන කිහිපයක සිදු කළ පර්යේෂණයකට අනුව හෙළි වූයේ එම නාගරික මධ්‍යස්ථානවල පර්යන්ත ප්‍රදේශයේ ගොවියාගේ ආර්ථිකය කෙරෙහි ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා එතරම් වැදගත් නොවන බව සි. එම පළාත් කුඩා තගර සමග සම්බන්ධවන්වාට වඩා කොළඹ, කුරුණෑගල වැනි පිටස්තර විශාල තගර සමග ධෙළඹ්‍ය දෙනාත්මක ලෙස සම්බන්ධවීම් එයට හේතුව සි (Rathnayake 2003). ශ්‍රී ලංකාවේ දූෂිල්ල තගරය යනු, ආර්ථික වශයෙන් වටිනාකමක් සහිත නිෂ්පාදනයන්ගේ එකරුයි වීම සිදු වන එක් සංයෝගීය නයකි. එම වටිනාකම පදනම් කර ගනිමින්, තදුසන්න ප්‍රදේශවල ජනගහනයෙන් වැඩි ප්‍රමාණයක් කාමිකාර්මික කටයුතුවල තිරිත වැදගත් නොවන බව සි. එම පළාත් කුඩා තගර සමග සම්බන්ධවන්වාට වඩා කොළඹ, කුරුණෑගල වැනි පිටස්තර විශාල තගර සමග ධෙළඹ්‍ය දෙනාත්මක ලෙස සම්බන්ධවීම් එයට හේතුව සි (Rathnayake 2003). ශ්‍රී ලංකාවේ දූෂිල්ල තගරය යනු, ආර්ථික වශයෙන් වටිනාකමක් සහිත නිෂ්පාදනයන්ගේ එකරුයි වීම සිදු වන එක් සංයෝගීය නයකි. එම වටිනාකම පදනම් කර ගනිමින්, තදුසන්න ප්‍රදේශවල ජනගහනයෙන් වැඩි ප්‍රමාණයක් කාමිකාර්මික කටයුතුවල තිරිත වැදගත් නොවන බව සි. එම පළාත් කුඩා තගර සමග සම්බන්ධවන්වාට වඩා කොළඹ, කුරුණෑගල වැනි පිටස්තර විශාල තගර සමග ධෙළඹ්‍ය දෙනාත්මක ලෙස සම්බන්ධවීම් එයට හේතුව සි (Rathnayake 2003). ශ්‍රී ලංකාවේ දූෂිල්ල තගරය යනු, ආර්ථික වශයෙන් වටිනාකමක් සහිත නිෂ්පාදනයන්ගේ එකරුයි වීම සිදු වන දෙනික හේ සංතුමය සංවලතාව,

කාක්ෂණය හා තොරතුරු ගලා යාම හා මූල්‍යමය ගැලීම් ආදි සංකීර්ණ ක්‍රියාවලින් රාජියක් පවති. ඒ අනුව පුද්ගලික අවශ්‍යතා මත ගම හා නගරය සමඟ දෙනික ව සිදු වන අන්තර් සබඳතා අඛණ්ඩ ව පැවතීම එම ප්‍රදේශයේ ගුණක එල ඇති කරමින් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයට දෙක වේ. එසේ ලබා දෙන්නා වූ දෙකක්වය පදනම් කරගෙන ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා මගින් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයට සිදුවන බලපෑම හඳුනා ගැනීම මෙමින් විශේෂතවයෙහි ලා සලකනු ලැබේ.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

ગ્રામીય-નાગરિક સબદ્ધતાવિદ સહ સમાજીય-આર્પરીક સંવર્ધનય પિલ્લિબદ્ધ ગૃહરાવિની ગ્રામયનું દેખકું આણ્ણેરિનું (Rural-urban Linkages and Socio-Economic Development: A case study of two villages in Gujarat) કિંદ્ચિ અધિયનયકું કિંદ્ચ કર આપ્ત. વેનાસે વ્યાપ્ત ગ્રામયનું દેખકું અત્થ પલવિન ગ્રામીય-નાગરિક સબદ્ધતાવિદે સેવણાવિદ અધિયનય કીરીમ મેમે અધિયનયે પ્રધાન અરમૂળાં વેલે. કાંતિકાર્યાલીક નીતીઓના, નીતીઓના સદ્ધાન યોદ્ધાવન યોદ્ધાવની, ક્રમિય સહ પ્રાગદનય વૈની અંકયનું અદ્યક્ષણય કીરીમ સહ ગ્રામીય-નાગરિક સબદ્ધતાવિદ સહ સમાજીય-આર્પરીક સંવર્ધન માર્ગિન અત્થ પલવિન સબદ્ધતાવિદ સદ્ધાન બલભાન સાદેક હણુના ગૈનીમ યન અનુ અરમૂળાં જિસેસે અધિયનય કિંદ્ચ કરતું લેદે. લોબા ગઠું દન્ધેન

සහ තොරතුරු විස්මේල්ජනයන්ට අනුව උග්‍ර සංවර්ධන ප්‍රදේශවලට සාපේක්ෂ ව සංවර්ධන ප්‍රදේශවල වාණිජ බෝග වැඩි වශයෙන් යොද ගන්නා බවත්, කෘෂිකාර්මික සහ කෘෂිකාර්මික තොවන අංශයන් හි සේවා නියුත්තිය වැඩි බවත්, ග්‍රාමීය වැසියන්ගේ සාමාන්‍ය ආදායම ඉහළ ගොස් ඇති බවත් සහ මාර්ග, බැංකු, තැපැල් කාර්යාල වැනි මූලික යටිතල පහසුකම්හි සැලකිය යුතු සංවර්ධනයක් දක්නට ලැබෙන බවත් අනාවරණය වූ අතර දුරවල ග්‍රාමීය-නාගරික සඛෙතා සහිත ප්‍රදේශ උග්‍ර සංවර්ධන ප්‍රදේශ බවට පත් වන බවත් අනාවරණය විය (Pundir and Singh 2001).

Mushi විසින් 2003 දී ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා කුළුන් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය පිළිබඳ යුරෝපයේ සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් ආගුයෙන් (Regional Development through Rural-urban Linkage) පර්යේෂණයක් සිදු කර ඇත. ප්‍රධාන අරමුණ ලෙස බලපැමි ප්‍රදේශය තුළ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා වර්ග හඳුනා ගැනීමත්, අනු අරමුණු වශයෙන් බලපැමි ප්‍රදේශය තුළ සංවර්ධන මට්ටම් සහ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතාවයේ ප්‍රමාණය විස්තර කිරීම, ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතාවන්හි ප්‍රබලතාවය සහ දුබලතාවය ඇගයීමට ලක් කිරීම, බලපැමි ප්‍රදේශයේ නගරය සහ ජනා-වාසයන්හි විශේෂ කේන්දුගතවීම පිළිබඳ විශ්ලේෂණය කිරීම, ග්‍රාමීය-නාගරික ප්‍රදේශවල ජ්වනෝපායන් හි හූමිකාව උසස් කිරීම පිළිබඳ තක්සේරුකරණයන් සිදු කිරීම සහ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා සහ ජ්වනෝපාය උසස් කිරීම උදෙසා ක්‍රියාමාර්ග තුම්වත් ව දැක්වීම ඉස්මතු කර පෙන්වනු ලැබේ. සමාජ, ආර්ථික, තාක්ෂණික සහ සේවා පහසුකම් යන අංශ යටතේ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා පවතින බවත් ග්‍රාමීය ප්‍රදේශ සහ නාගරික ප්‍රදේශ අතර ප්‍රබල සබඳතාවක් පවතින බවත් සෞය ගන්නා ලදී. Tacoli විසින් 2002 දී ග්‍රාමීය-නාගරික අන්තර් ක්‍රියාවන්ගේ වෙනස්වීම සහ ඔවුන්ගේ ජ්වනෝපායට වූ බලපැමි උපසහරානු අප්‍රිකාවේ නාගරික සහ ග්‍රාමීය ප්‍රදේශ ආගුයෙන් (Changing Rural-urban Interactions in Sub-saharan Africa and their Impact on Livelihoods: A Summary) පර්යේෂණයක් සිදු කර ඇත. මෙම අධ්‍යයනය උදෙසා කුඩා සහ මධ්‍යම ප්‍රමාණයෙන් නාගරික මධ්‍යස්ථාන හා ඒ වටා පිහිටි ප්‍රදේශයන්හි අවකාශීය සබඳතාවය, ආර්ථික ක්‍රියාකාරකම්හි ස්වභාවය වෙනස්වීම සහ ග්‍රාමීය-නාගරික ප්‍රදේශයන්හි ජ්වනෝපායන්ගේ විවිධත්වය අරමුණු කරගනු ලැබේය. පිහිටීම, සෞඛ්‍යය, ස්ථීර පුරුෂාවය, පරම්පරාව සහ ජනවර්ගය යන වැදගත් සාධක මත පදනම් ව ජ්වනෝපායන්ගේ සැලකිය යුතු වෙනසක් පවතින බවත් කරුණ පරම්පරාව වැඩි වශයෙන් බහු ක්‍රියාකාරකම හි නිරත වන බවත් ඒ සේතුවෙන් ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා තීවුර වන බවත් මෙම අධ්‍යයනය ඇපුරින් සෞය ගන්නා ලදී.

Riley විසින් 2013 දී පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාවය, ආහාර භාවිතය සහ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතාවය අප්‍රිකාවේ Blantyre සහ Malawi නගර ඇසුරු කරගනිමින් (Gendered Mobilities, Food Access and Rural-urban Linkages in Blantyre, Malawi) පරෝශණයක් සිදු කර ඇත. ආහාරවල විවිධත්වය, මිල සහ තත්ත්වය සඳහා පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාවයේ බලපෑම් අධ්‍යාපනය කිරීම මෙම අධ්‍යාපනයේ

ප්‍රධාන අරමුණ වන අතර ආහාර සුරක්ෂිතතාව කෙරෙහි ග්‍රාමීය-නාගරික සඛලනාවයේ වැදගත්කම අධ්‍යයනය කිරීම ද තවත් එක් අරමුණකි. මෙම අධ්‍යයනය තුළින් ආර්ථික, දේශපාලනික මෙන් ම සමාජීය වශයෙන් ග්‍රාමීය-නාගරික සඛලනා පවතින බවත්, ගෘහස්ථ ආහාර සුරක්ෂිතතාවය උදෙසා අවම බලපෑමක් සහිතව ආහාර මිලදී ගැනීම සඳහා ග්‍රාමීය සහ උප නාගරික ප්‍රදේශයන්හි පුද්ගලයන්ගේ සංවලනාවය වඩා වැදගත් වන බවත් සෞයා ගන්නා ලදී.

Jayathilaka and Mahaliyanarachchi විසින් 2007 දී එළවුම් සහ පළතුරු පාරිභෝගිකයින්ගේ හැඳුවේමේ රටාව මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ සතිපොල ඇසුරින් (Behavioral Pattern of Fruit and Vegetable Consumers in the POLA System in Monaragala District in Sri Lanka) පරිදේශනයක් සිදු කර ඇත. මෙහිදී ග්‍රාමීය නිෂ්පාදන සහ නාගරික වෙළඳපළ අතර අන්තර් සබඳතාවය, සමාජ ආර්ථික ලක්ෂණ සහ මිලදිගැනීමේ රටාවන් අධ්‍යයනය කරනු ලැබේ. මෙම අධ්‍යයනයට අනුව පාරිභෝගිකයින්ගෙන් 77% ක් පමණ මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ සතිපොලහි නියත ගැනුම්කරුවන් වන බවත් එයට ප්‍රධානම හේතුව වශයෙන් එළවුම් සහ පළතුරුවල තැබුම් බව සහ මිල අඩුවීම බවත් සොයා ගන්නා ලදී. එම සොයා ගැනීම්වලට අනුව ආර්ථික වශයෙන් ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා වර්ධනය වී ඇති බව අනාවරණය විය. රත්නායක සහ ගොඩිගේ විසින් 2001 දී ක්‍රියාත්මක දිස්ත්‍රික්කයේ පොල පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් සිදු කර ඇත. පොලහි ක්‍රියාකාරීත්වය, පැවත්ම, වර්ධනය, සැලැස්ම, පරිපාලනය සහ වෙළඳ කටයුතු සිදුවන ආකාරය අදාළ විවරණය කිරීම මෙහි අරමුණ විය. පොලේ පැවත්ම සහ වර්ධනය උදෙසා ග්‍රාමීය වශයෙන් පවතින අන්තර් සබඳතාවය පිළිබඳ සොයා බැලීම ද මෙහි අනු අරමුණක් වේ. ගැනුම්කරුවන්ගෙන් 37% ක් වෙළඳ වෘත්තියේද, 16% ක් කම්කරු වෘත්තියේද, 12% ක් ගොවිතැනෙහිද, 11% ක් ගුරු වෘත්තියේ සහ 24% ක් වෙනත් වෘත්තින් හි හෝ රැකියාවක් නොමැති ප්‍රදේශයන්ද වන බව සොයා ගන්නා ලද අතර භාණ්ඩ මිලදී ගැනීම සඳහා පොල තොරාගෙන තිබුණේ සමාජයේ මධ්‍යම පන්තියේ සහ පහළ පෙලල් ආදායම් ලබන ප්‍රදේශයන් පිරිසක් බව මින් අනාවරණය කරන ලදී. ඒ අනුව ග්‍රාමීය ප්‍රදේශයන් විවිධ අරමුණු උදෙසා තාගරය සමග සබඳතා පවත්වන බවත්, ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා පූජ්‍ය ලෙස වර්ධනය වී ඇති බවත් සොයා ගන්නා ලදී.

පර්යේෂණ ගැටලුව

ව්‍යතමාන ගෝලිය ප්‍රවණතාව තුළ ග්‍රාමීය-නාගරික සභද්‍යා ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයේ මූලික සාධකයක් ලෙස සැලකීම සහ ගෝලියකරණය හරහා මෙම ප්‍රදේශ අනෙකෝත්තා වශයෙන් වඩා සම්පූර්ණ කරවන හේතු සාධක ක්‍රියාත්මක කිරීම කැපී පෙනෙන ලක්ෂණයකි. ඒ අනුව තවදුරටත් ග්‍රාමීය සහ නාගරික ප්‍රදේශ වෙන් වෙන් වශයෙන් සලකා ඒ මත ක්‍රියාත්මක නොව ඒවා අතර පවතින අන්තර් පරායන්තතාව හඳුනාගෙන ඒ මත ක්‍රියා කිරීමේ වැදගත්කම හඳුනාගෙන ඇත. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය උදෙසා ග්‍රාමීය නාගරික සභද්‍යාවන්ගේ බලපෑම කෙසේද යන්න

හඳුනා ගැනීම මෙහි සුවිශේෂත්වය වේ. ඒ තුළින් ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන ආක්‍රිත ගැටලු හඳුනා ගැනීම සහ ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන වැවේ දියුණු කිරීම සඳහා සංවර්ධන විභවතා හඳුනා ගැනීම දැක්වූ ලද තහරය සහ තදසන්න ප්‍රදේශය ඇපුරින් අධ්‍යාපනය කර ඇත.

ପରିଯେତିକା ଅର୍ଥାତ୍

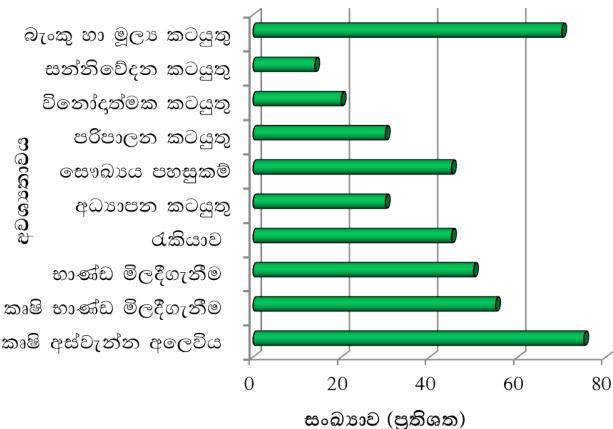
දූෂීල්ල නගරය හා තදසන්න පුදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන ඇති වීම සඳහා බලපාන සාධක හඳුනා ගැනීම තුළින් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයට සිදු වන බලපෑම අධ්‍යාපනය කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ ප්‍රධාන අරමුණ වන අතර දූෂීල්ල නගරය හා තදසන්න පුදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන වර්ග හඳුනා ගැනීම, දූෂීල්ල නගරය හා තදසන්න පුදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන ආශ්‍රිත ව ඇති ගැටුපු හඳුනා ගැනීම හා දූෂීල්ල නගරය හා තදසන්න පුදේශය වැඩි දියුණු කිරීම උදෙසා ඇති සංවර්ධන විභවතාවයන් හඳුනා ගැනීම අනු අරමුණ වේ.

පරියේෂණයේ වැදගත්කම

ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය උදෙසා ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානවන්හි බලපෑම පිළිබඳව ලෝකය තුළ බොහෝ අධ්‍යයන සිදු කර ඇත්තේ ශ්‍රී ලංකාව තුළ ඒ පිළිබඳව අධ්‍යයනයන් හැම වන්නේ ඉතා අල්ප වශයෙන් ය. ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන හා සමාජී ව සංචාරක කරමාන්තය, පොහොර සහනාධාරයන්ගේ බලපෑම වැනි විවිධ අංශයන් ඔස්සේ අධ්‍යයනයන් සිදු කර ඇත්තේ ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානවන්හි බලපෑම සමග සම්බන්ධ වෙමින් ශ්‍රී ලංකාව තුළ සිදු කර ඇති පර්යේෂණයන් හැම නොවන තරම ය. ග්‍රාමීය නිෂ්පාදන සහ නාගරික වෙළඳපාල ඇසුරු කර ගනිමින් විවිධ අධ්‍යයනයන් සිදු කර ඇත්තේ ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධානවන් වර්ග, ඒ ආක්‍රිත ගැටුපු අරමුණු කර ගනිමින් කිසිදු පර්යේෂණයක් සිදු කර නොමැති නිසා මෙම අධ්‍යයනය අනෙක් පර්යේෂණයන්ට වඩා වෙනස් වේ. ශ්‍රී ලංකාව තුළ මැතක දී මෙවැනි අධ්‍යයනයක් සිදු කර නොමැති විමත්, විශේෂයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ දූෂ්‍රිලේ නාගරය ඇසුරු කර ගනිමින් මෙවැනි පර්යේෂණයක් සිදු කර නොමැති වීමත් මෙම අධ්‍යයනයේ ඇති වැශයන්කමකි.

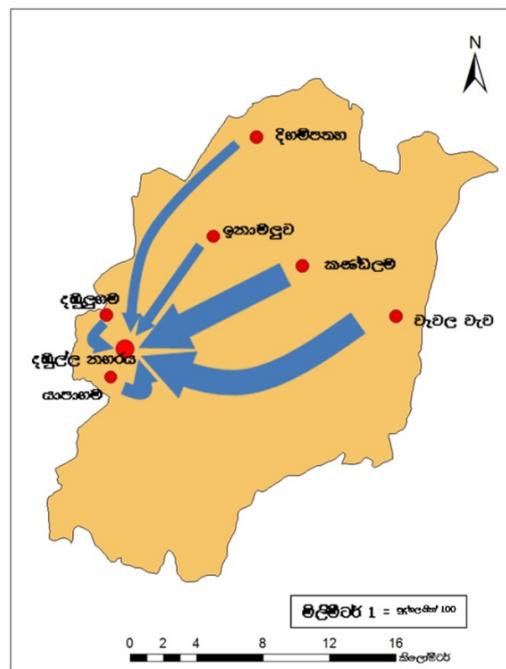
පර්යේෂණ කම්බවිද්‍ය

මෙම අධ්‍යාපනය සඳහා දිගුල්ල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ ග්‍රාමනීලධාරී වසම 56 අතරින් ග්‍රාමනීලධාරී වසම හයක් තෝරා ගන්නා ලදී. එය දිගුල්ල නගරයේ සිට විවිධ දුරින් යුත්ත ව එනම්, කිලෝමීටර් බින්දුවත් පහත්, පහත් දහයත්, දහයට වැඩි වශයෙන් කොටස් කර එක් කොටසකින් ග්‍රාමනීලධාරී වසම දෙකක් වශයෙන් සමස්ත නියැදිය ලෙස ග්‍රාමනීලධාරී වසම හයක් ද එම වසම තුළින් එක් ග්‍රාමයක් බැඳීන් ද අරමුණුගත සසම්භාවී නියැදිය ඇසුරින් තෝරා ගන්නා ලදී. එම ග්‍රාමයන් හි පදිංචි පුද්ගලයන් 100 ක් සඳහා සරල සසම්භාවී නියැදියට අනුව ප්‍රේන්නාවලි උරිපත් කිරීම තුළින් තෙත් රස් කර ගන්නා ලදී.



රුපසටහන් අංක 1: තදසන්න පුදේශයේ ජනයා නගරයට පැමිණීමේ අවශ්‍යතාව

මූලාශ්‍රය : සේනු සමික්ෂණය, 2014



සාකච්ඡාව

නගරයක කාර්යමය සංකේත්දුණය එම පුදේශයේ සංවර්ධනයට මහත් රැකුලක් වේ. දැඩිල්ල නගරයේ කාර්යමය සංකේත්දුණය වාණිජ කාර්යයන්, නිෂ්පාදන කර්මාන්ත සහ සේවා පහසුකම් යනුවෙන් වර්ග කිරීම කුළුන් දැඩිල්ල නගරය තුළ පවත්නා කාර්යයන්ගේ සංකේත්දුණය විවිධ අංශයන් ඔස්සේ හඳුනා ගත හැකි ය. දැඩිල්ල නගරය තුළ සිදු කරන ලද ක්මේත්‍ර සම්ක්ෂණයට අනුව එහි කාර්යයමය සංකේත්දුණයේ විශේෂත්වයක් දක්නට ලැබුණි. වර්ග කරන ලද කොටස් තුනහිම මතා සංකේත්දුණයක් දක්නට ලැබේම එම විශේෂත්වය සි. ඒ අනුව බලන කළ 58% ක් පමණ වෙළඳ හා වාණිජ කාර්යයන්හි සංකේත්දුණයක් දක්නට ලැබුණි. එහි විවිධ වර්ගයේ වෙළඳ හා වාණිජ කටයුතු අන්තර්ගත වී තිබුණි. එව්‍යේ ම නිෂ්පාදන හා කර්මාන්ත 17% ක් පමණ ද සේවා පහසුකම් 25% ක් පමණ ද දැඩිල්ල නගරය තුළ සංකේත්දුණය වී තිබෙනු දක්නට ලැබුණි.

ප්‍රධාන වශයෙන් ම දැඩිල්ල ආර්ථික මධ්‍යස්ථානය පිහිටා තිබීම හේතුවෙන් ඒ ආග්‍රිත ව තොග බඩු වෙළඳසැල්, සිල්ලර බඩු වෙළඳසැල් සහ පලතුරු වෙළඳසැල් මෙන් ම එව්‍යේ වෙළඳසැල් ද සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයකින් සේවාපිත වී ඇති. රට අමතර ව ජනයාගේ විවිධ අවශ්‍යතා අනුව රේඛිලි, පාවහන්, ගැහැවුදුලි උපකරණ, කාමි රසායන ද්‍රව්‍ය, කාමි උපකරණ, ස්වර්ණාහරණ, වාහන, පාසැල් එපි ද්‍රව්‍ය වැනි විවිධ අවශ්‍යතා ඉටු කරන වෙළඳ හා වාණිජ කටයුතුවල සේවානගතවේමක් දැඩිල්ල නගරය තුළ දැක්ගත හැකිවේ. වාණිජමය කාර්යයන්ගේ සංකේත්දුණය සලකා බැඳීමේ දී ඉහළ පෙළේ සේවා පසයනු ලබන Food City, Co-op City මෙන් ම Family Care වැනි කාර්යයන් ද සංකේත්දුණය වී තිබෙනු දක්නට ලැබේ. රට අමතරව ARPICO, DAMRO වැනි ප්‍රදර්ශනාගාර පහක් ද මෙම නගරය තුළ දක්නට ලැබේ. ඒ චග්‍යේ ම අවශ්‍ය ගාහ විදුලි උපකරණ, වාහන මිලදි ගැනීම සඳහා ද එවාට අවශ්‍ය අනෙකුත් සේවා සැපයීම සඳහා ද

සිතියම් අංක 1: කාමි අස්වැන්න අලවිය සඳහා තෝරාගන්නා ලද ග්‍රාමයන්හි පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාව
මූලාශ්‍රය: සේනු සමික්ෂණය, 2014

පහසුකම් සේවාපිත වී තිබේ. ඒ වගේ ම පාසැල් උපකරණ, කාමිකටයුතු සඳහා අවශ්‍ය උපකරණ හා කාමිදුව්‍ය, විසිනුරු කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය මෙන් ම තිවාස ඉදිකිරීම සඳහා අවශ්‍ය අමුදව්‍ය පසයනු ලබන අලවිසැල් ද දැඩිල්ල නගරය තුළ සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් දක්නට ලැබේ. ඒ අනුව බලන කළ වෙළඳ හා වාණිජමය වශයෙන් තදසන්න පුදේශයේ ජනයා රඳවා තබා ගත හැකි මට්ටමේ වර්ගනයක් දැඩිල්ල නගර තුළ දක්නට ලැබෙන බව කාර්යයන්ගේ සංකේත්දුණය කුළුන් වටහා ගත හැකි ය.

දැඩිල්ල නගරය වටා ඇති ග්‍රාමීය පුදේශවල ජනයා විවිධ අවශ්‍යතා එනම්, භාණ්ඩ මිලදි ගැනීම, කාමි භාණ්ඩ මිලදි ගැනීම සහ කාමි අස්වැන්න අලවිය යන වාණිජ කාර්යයන් ආග්‍රිත කටයුතු සඳහා නගරය සමඟ සම්බන්ධ වීම කැඳී පෙනෙන්. දැඩිල්ල නගරය සේවා මධ්‍යස්ථානය ලෙස සලකමින් තදසන්න පුදේශවල ජනයා 75% ක් පමණ නගරයට පැමිණෙන්නේ කාමි අස්වැන්න අලවිය සඳහා ය. තදසන්න පුදේශවල ජනයාගේ ජ්වනේපාය වැඩි වශයෙන් කාමිකර්මාන්තය මත රඳා පවතින බැවින් වෙළඳ කටයුතු උදෙසා ජනයා නගරයට පැමිණීම මෙම නගරයේ ප්‍රධාන ලක්ෂණයකි. රට අමතර ව බැංකු හා මූල්‍ය කටයුතු සඳහා 70% ක් ද භාණ්ඩ මිලදි ගැනීම සඳහා 50% ක් ද වශයෙන් පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාවය විවිධ වශයෙන් ඉහළ මට්ටමක් පෙන්වුම් කෙරේ (රුපසටහන් අංක 1).

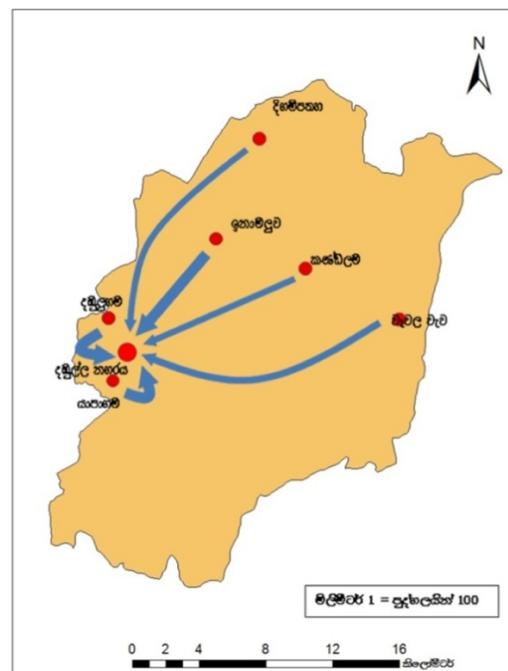
ඒ අනුව, කාමි අස්වැන්න අලවිය සඳහා තදසන්න පුදේශයේ ජනයා දැඩිල්ල නගරයට සංවලතාව වීම හා ග්‍රාමීය-නාගරික සංඛ්‍යා අඩ්‍රයිව්‍ය වීම අතර සබඳතාවක් පවතින බව කාල්පියරසන් කයිවරිග පරික්ෂාව (p අගය 0.000)

තුළින් මොනවට පැහැදිලි වේ. දූෂිල්ල තගරය සහ තදාසන්න ප්‍රදේශය කාමි අස්වැන්න අලෝවිය සඳහා තගරය සමඟ පවත්ත්තු ලබන සබඳතාවන්ගේ තීවුරතාව, ග්‍රාමීය ප්‍රදේශයෙන් ප්‍රදේශයට වෙනස් වේ. එම වෙනස ප්‍රධාන වශයෙන් ම පාදක වන්නේ ප්‍රදේශලයන්ගේ ජ්වනේපාය සහ මාරුග පහසුකම් මත ය. කාමිකාරමික ජ්වනේපායක් පවතින ප්‍රදේශලයන් ජ්වන්වන කණ්ඩාලම, වැවලටුව යන ප්‍රදේශවල ප්‍රදේශලයන් වැඩි වශයෙන් ද වෙනත් රැකියාවල තීයුතු ප්‍රදේශලයන් සිටින දූෂිලුගම, යාපාගම වැනි ප්‍රදේශවල අඩු වශයෙන් ද සංචලනාවයක් පෙන්නුම් කරයි. තගරයේ සිට පවතින දුර වැඩි වුව ද මාරුග පහසුකම්වල කාරියක්ෂමතාව නිසා දුරින් සිහිටි ප්‍රදේශ ද කාමි අස්වැන්න අලෝවිය සඳහා වැඩි තීවුරතාවක් පෙන්නුම් කරයි (සිතියම් අංක 1).

භාණ්ඩ මිලදී ගැනීම සඳහා ප්‍රදේශලයන්ගේ සංචලනාව පිළිබඳ සලකා බැලීමේදී දූෂිල්ල තගරයට ආසන්න ගම් වන දූෂිලුගම සහ යාපාගම සිටින ප්‍රදේශලයන් භාණ්ඩ මිලදී ගැනීම සිදු කරනු ලබන්නේ තගරයෙන් ය. එනම්, දූෂිලුගම 12% ක් ද යාපාගම 10% ක් ද වශයෙන් භාණ්ඩ මිලදී ගනු ලබන්නේ තගරයෙනි. නමුත් තගරයේ සිට ගම් පවතින දුර වැඩිවන විට පවත්වන සම්බන්ධතාවේ ප්‍රමාණය ද අඩු මට්ටමක් පෙන්නුම් කරයි. කණ්ඩාලම, වැවල වැව, දිගම්පතහ ග්‍රාමයන්හි ප්‍රදේශලයන් වැඩි ප්‍රතිශතයක් භාණ්ඩ මිලදී ගනු ලබන්නේ ගම් වෙළඳසැලෙනි. එම හේතුවෙන් තගරයේ සිට පවතින දුර වැඩිවන විට භාණ්ඩ මිලදී ගැනීමට පැමිණෙන ප්‍රදේශලයන්ගේ ප්‍රමාණය අඩු බවක් දක්නට ලැබේ. ඒ අනුව 26% ක් වැවලටුව ග්‍රාමයෙන් ද, 3% ක් ඉනාමලුව ග්‍රාමයෙන් ද, 17% ක් කණ්ඩාලම ග්‍රාමයෙන් ද භාණ්ඩ මිලදී ගනු ලබන්නේ ගම් වෙළඳසැලෙනි.

දූෂිල්ල තගරයේ කාරියයමය සංකේත්තුණය තුළ වැදගත් අංශයක් ලෙස නිෂ්පාදන කරමාන්ත දැක්වීය හැකි ය. නිෂ්පාදන කරමාන්තයන්ගේ ඒකරායීම සලකා බලන විට වාණිජ හා වෙළඳ කාරියයන්ගේ සංකේත්තුණයට වඩා අඩු අයයකින් පවතී. එය ප්‍රමාණාත්මක ව 92 ක් පමණ වන අතර ප්‍රතිශතතාත්මක ව 17% කි. මෙහිදී නිෂ්පාදන කරමාන්තයන් ලෙස මහා පරිමාණයේ කරමාන්තකාලාවන්ගේ ස්ථානගත වීමක් දක්නට තොලැබූණ ද ප්‍රදේශලයන්ගේ එදිනෙද ජ්විතයන්ට මහත් රැකුලක් වන අත්‍යවශ්‍ය ම අවශ්‍යතාවන්ගේ ඒකරායී වීමක් දූෂිල්ල තගරය තුළ දක්නට ලැබේ. සංචාරක කටයුතු හා වෙළඳ කටයුතු හේතුවෙන් දූෂිල්ල තගරය බොහෝ ප්‍රදේශලයන්ගේ සංචලනාවට පාදක වන තගරයක් වීමත් එම ප්‍රදේශලයන්ගේ ආහාර අවශ්‍යතා සපුරාලීමට අවශ්‍ය වන පරිදි හේතුවල ඒකරායී වීමක් දක්නට ලැබේ. දූෂිල්ල තගරය තුළ ද සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයේ සේවාවන් රාජියක් ඒකරායී වී පවතී. රාජ්‍ය ආයතන මෙන් ම පොදුගලික ආයතනවලද මහා ඒකරායී වීමක් දූෂිල්ල තගරය තුළ දක්නට ලැබේ. එය ප්‍රතිශතතාත්මක ව දැක්වූවහාත් 25% ක් පමණ වේ. අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍යය, පරිභාළනය, සහ්තිවේදන සහ විනෝද්‍යාමක කටයුතු යන සේවාවන්ගේ සංකලනයක් දූෂිල්ල තගරය තුළ දක්නට හැකි වේ. දූෂිල්ල තගරය තුළ අධ්‍යාපන, පරිභාළන, සෞඛ්‍යය, සංචාරක, ප්‍රවාහන, බැංකු හා මුලු, විනෝද්‍යාමක මෙන් ම සන්නිවේදන යන සේවාවන් සැපයීම සඳහා සේවා

පිරවුම්හල් වැනි විවිධ කාරියයන් තගරය තුළ දක්නට ලැබේ. මෙම කාරියයන්ගේ සංකේත්තුණය හේතුවෙන් දූෂිල්ල තගරය සහ තදසන්න ප්‍රදේශයෙන් නිෂ්පාදන සබඳතාවන් ද දක්නට ලැබේ. නිෂ්පාදන කාරියයන් සඳහා ගුම්ය ගලා එම සිදු වන්නේ ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවලිනි. එම නිෂ්පාදන කරමාන්තයන් හි හිමිකරුවන්, කුලියට වැඩි කරන ප්‍රදේශලයන් සියල්ලන් ම පාහේ ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල සිට තාගරික ප්‍රදේශවලට ගුම්ය සැපයීමට පැමිණෙන ප්‍රදේශලයන් වේ. තගරය තුළ දක්නට ලැබෙන නිෂ්පාදන සහ කරමාන්තයන්හි සංකේත්තුණය හේතුවෙන් තදසන්න ප්‍රදේශවල ජනය රැකියා කටයුතු සඳහා දෙනීක ව තගරයට සංචලනය වේ (සිතියම් අංක 2). එම සංචලනය ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතාවන් ඇතිවීමට හේතුවේ යන්න කාලීපිරෝසන් කයිවර්ග පරික්ෂාව තුළින් (p අය 0.005) ගම්මාන විය.



සිතියම් අංක 2: රැකියා කටයුතු සඳහා තොරා ගන්නා ලද ග්‍රාමයන්හි ප්‍රදේශලයන්ගේ සංචලනාව

මූලාශ්‍ය: සේවා සමික්ෂණය, 2014

තගරයක් යනු සේවා පහසුකම් සපයනු ලබන ප්‍රධාන සේවානය වේ. දූෂිල්ල තගරය තුළ ද සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයේ සේවාවන් රාජියක් ඒකරායී වී පවතී. රාජ්‍ය ආයතන මෙන් ම පොදුගලික ආයතනවලද මහා ඒකරායී වීමක් දූෂිල්ල තගරය තුළ දක්නට ලැබේ. එය ප්‍රතිශතතාත්මක ව දැක්වූවහාත් 25% ක් පමණ වේ. අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍යය, පරිභාළනය, සහ්තිවේදන සහ විනෝද්‍යාමක කටයුතු යන සේවාවන්ගේ සංකලනයක් දූෂිල්ල තගරය තුළ දක්නට හැකි වේ. දූෂිල්ල තගරය තුළ අධ්‍යාපන, පරිභාළන, සෞඛ්‍යය, සංචාරක, ප්‍රවාහන, බැංකු හා මුලු, විනෝද්‍යාමක මෙන් ම සන්නිවේදන යන සේවාවන් සැපයීම සඳහා සේවා

මධ්‍යස්ථාන ස්ථාපිත වී පවතී. අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා රජයේ පාසැල් දෙකක් ද, පොදුගලික පාසැලක් ද දූෂිල්ල නගරය තුළ ස්ථාපිත වී ඇත. බැංකු හා මූල්‍ය කටයුතු සැලකීමේ දී බැංකු විසිහතරක් ද, ලිසිං හා ගිනැන්ස් ආයතන දහයක් ද රක්ෂණ සමාගම දෙකක් ද පිහිටා ඇත. රට අමතර ව පොලිසිය, නගර සභාව, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය වැනි රජයේ ආයතන ද සෞඛ්‍ය පහසුකම් සඳහා පොදුගලික වෙවදා මධ්‍යස්ථාන, අක්ෂ රසායනාගාර, ලේ මූත්‍රා පරික්ෂණාගාර, රජයේ රෝහල් වැනි බොහෝ සේවා මධ්‍යස්ථාන නගරය තුළ දක්නට ලැබේ. රට අමතර ව මුෂ්‍රලර කැගේ, ඉඩම් වෙන්දේසී ආයතන, නිවාස සැලසුම් සැකකීමේ ආයතන, විදේශ යුතියා ආයතන මෙන් ම ආදයම බඳු උපදේශක ආයතන වැනි විශේෂිත සේවා සපයනු ලබන ආයතන දක්නට ලැබේම ද විශේෂතවයකි.

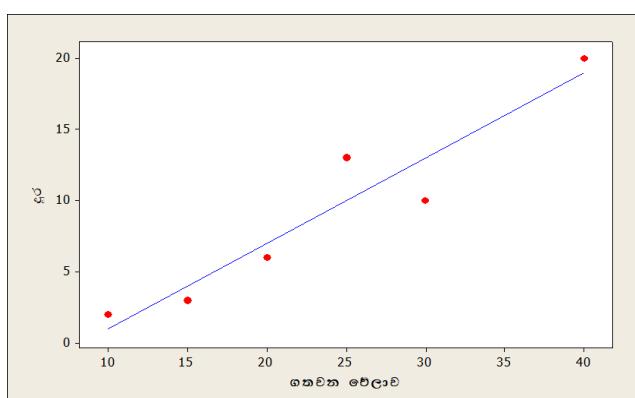
දූෂිල්ල නගරය තුළ බැංකු 24 ක් පමණ ඒකරායි වී ඇති බව හඳුනාගත හැකි ය. ලංකා බැංකුව, මහජන බැංකුව, කොම්පෑල් බැංකුව, ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුව, ජාතික ඉතිරිකිරීමේ බැංකුව වැනි රාජ්‍ය මෙන් ම පොදුගලික බැංකු රාජීයක් ගාබාවන් කිහිපයින් යුත්ත ව දූෂිල්ල නගරය පුරා ව්‍යාප්ත ව පවතී. වෙළඳපාල පදනමක් සහිත නගරයක් විම හේතුවෙන් ජනයාගේ මූල්‍ය කටයුතු පහසුකම් උදෙසා මෙමෙස ව්‍යාප්තියක් ඉතා අගන් ය. නගරයක් තුළ දක්නට ලැබේන බැංකු, ගිනැන්ස් සහ ලිසිං ආයතන, රක්ෂණ සමාගම හේතුවෙන් තදසන්න පුදේශය මූල්‍ය සංවර්ධන ප්‍රාග්ධන ගෘතය යනාදිය මූල්‍ය සංවර්ධන ලෙස වැදගත් වේ. නාගරික මධ්‍යස්ථානවල පිහිටි බැංකු හා වෙනත් මූල්‍ය ආයතන ග්‍රාමීය ජනතාවට අවශ්‍ය යෙය ලබා ගැනීමට පහසුකම් සපයන අතර ම ඉතිරිකිරීම සඳහා පොලුවනු ලබයි. එය පොදුගලික මෙන් ම ප්‍රාදේශීය වර්ධනයට ද හේතු වේ. දූෂිල්ල නගරය තුළ පොදුගලික බැංකු 12 ක් හා රාජ්‍ය බැංකු 12 ක් වශයෙන් සමාන ලෙස ව්‍යාප්ත වී ඇත. ඒ අනුව දූෂිල්ල නගරය තුළ සංකේත්දෙශය වී ඇති මූල්‍ය ආයතන හේතුවෙන් නගරය සහ තදසන්න පුදේශය අතර සංවර්ධනක් ඇති කිරීමට හේතු වී ඇත. දූෂිල්ල නගරය හා තදසන්න පුදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සංවර්ධන ඇතිවීම සහ බැංකු කටයුතු සඳහා නගරයට යාම අතර මූල්‍ය සංවර්ධන ගොඩනැගි ඇති බව කාල්පියරසන් කයිවර්ග පරික්ෂාවට අනුව (p අගය 0.044) නිගමනය කළ හැකි ය.

දූෂිල්ල නගරය තුළ සේවා පහසුකම්හි සංකේත්දෙශය සලකා බැංකීමේ සෞඛ්‍ය පහසුකම් සඳහා වැඩි නැතුරුතාවක් දක්වන බව දක්නට ලැබේ. දූෂිල්ල නගරය තුළ දිස්ත්‍රික් මූලික රෝහලක් පිහිටා ඇති අතර තදසන්න පුදේශවල පුද්ගලයන්ගේ සෞඛ්‍ය පහසුකම් සපයය ගැනීම උදෙසා පොදුගලික වෙවදා මධ්‍යස්ථාන පහක් ද ස්ථාපිත වී පවතී. එවැනි ම බටහිර ඔසුසැල් 11 ක් ද, දේශීය ඔසුසැල් දෙකක් ද නගරය තුළ සංකේත්දෙශය වී පවතී කාල්පියරසන් කයිවර්ග පරික්ෂාවට අනුව, දූෂිල්ල නගරය හා තදසන්න පුදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සංවර්ධන ඇතිවීම සහ බැංකු කටයුතු සඳහා නගරයට යාම අතර මූල්‍ය සංවර්ධන ගොඩනැගි ඇති බව කාල්පියරසන් කයිවර්ග පරික්ෂාව (p අගය 0.028) පවතින බැවි පැහැදිලි විය. දූෂිල්ල නගරය සහ

තදසන්න පුදේශයේ අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාවය සුවිශ්චී ස්ථානයක් හිමි කර ගනී. එයට හේතුව වන්නේ දූෂිල්ල නගරය තුළ අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය සේවාවන් සපයනු ලබන මධ්‍යස්ථානයන් කිහිපයක් ස්ථාපිත වීම සි. දූෂිල්ල නගරයට ආසන්න ව පිහිටි දූෂිල්ල සහ දූෂිල්ල ජාතික පාසැල තම අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා යොද ගනී. නමුත් නගරයෙන් දුරස්වන විට එම ග්‍රාමීය පුදේශවල පිහිටුවා ඇති පාසැල හේතුවෙන් මූල්‍යන්ගේ දූෂිල්ල නගරයට සිදුවන සංවලතාව අඩු වුව ද සංඡකාතික මධ්‍යස්ථානය, දූෂිල්ල කාර්මික විද්‍යාලය සහ ශ්‍රී සුමංගල වෙන්ති පුහුණු මධ්‍යස්ථානය වැනි අධ්‍යාපනික සේවා සපයනු ලබන මධ්‍යස්ථාන මගින් තදසන්න පුදේශවල ලුම්න්ගේ අධ්‍යාපනික තත්ත්වයන් විවිධ අංශයන් ඔස්සේ ඔප් නංවා ගැනීමට පහසුකම් සලසා ඇති. එම හේතුවෙන් තදසන්න පුදේශවල ලුම්න් විවිධ පුහුණු ආයතන මගින් තමන්ගේ හැකියවන් පරිපූර්ණ කර ගැනීමට දූෂිල්ල නගරය හා සංවර්ධන ප්‍රාග්ධන පුමාණයකිනි. එය 25% ක් පමණ වේ. 75% ක් පමණ අධ්‍යාපනය ලබන්නේ ග්‍රාමීය පාසැල් වල ය. සංවර්ධන මට්ටමක් පවතින මෙම ග්‍රාමීයන්හි පාසැල් පිහිටා තිබේ හේතුවෙන් අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා ලුම්න්ගේ පැමිණීම ඉතාම අඩු ය. නගරයට ආසන්න ව පිහිටා ඇති යාපාගම, දූෂිල්ල වැනි පුදේශවල ලුම්න් සියල්ලන් ම පාහේ නාගරික පාසැල්වල අධ්‍යාපනය ලබති. දුර ප්‍රමාණය වැඩිවෙත්, ග්‍රාමීය පාසැල්වල අවශ්‍ය පහසුකම් ස්ථාපිත වී පැවතිමත් හේතුකොට ගෙන ලුම්න්ගෙන් වැඩි ප්‍රමාණයක් ග්‍රාමීය පාසැල්වල අධ්‍යාපනය ලබති. ඒ හේතුවෙන් අධ්‍යාපනය සඳහා පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාව අඩු මට්ටමක පවතින අතර එය ආසන්න පුදේශවලට පමණක් සීමා වී පවතී.

සේවා පහසුකම් යටතේ හඳුනා ගත හැකි තවත් එක් පුදාන පහසුකමක් වන්නේ පරිපාලන කටයුතුවල ස්ථානගත වීම සි. පරිපාලන කටයුතු ස්ථානයක් වන්නේ පරිපාලන කටයුතුවල ස්ථානයක අන්තර්තාව පිළිකු කරන්නකි. දූෂිල්ල නගරය තුළද පරිපාලන කටයුතු අඩුකි පහසුකම් ස්ථාපිත වී පවතී. මහනගර සභාව, පුදේශීය ලේකම් කාර්යාලය වැනි ආයතන ස්ථාපිත වීම මගින් තදසන්න පුදේශවල ලුම්න්ගේ පැමිණීම ඉතාම අඩු ය. නාගරික ස්ථානයක් වැනි පුදේශවල ලුම්න් සියල්ලන් ම පාහේ නාගරික පාසැල්වල අධ්‍යාපනය ලබති. දුර ප්‍රමාණය වැඩිවෙත්, ග්‍රාමීය පාසැල්වල අවශ්‍ය පහසුකම් ස්ථාපිත වී පැවතිමත් හේතුකොට ගෙන ලුම්න්ගෙන් වැඩි ප්‍රමාණයක් ග්‍රාමීය පාසැල්වල අධ්‍යාපනය ලබති. ඒ හේතුවෙන් අධ්‍යාපනය සඳහා පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාව අඩු මට්ටමක පවතින අතර එය ආසන්න පුදේශවලට පමණක් සීමා වී පවතී.

පුදේශයක දෙනික සංවලතාවට ආර්ථික සහ සමාජීය සේවාවන් ලබා ගැනීමේ හැකියාව, ඉහළ වුවුප්, අධ්‍යාපන අවස්ථා, දුර ප්‍රමාණය, ගමන් වියදම් සහ ගමන් පහසුව යනාදී කරුණු බලපානු ලබයි. විශේෂයෙන් ම රටක කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාන නාගරික මධ්‍යස්ථානවල මෙම පහසුකම් පවතින්නේ නම් ග්‍රාමීය ජනතාව එම නගර සමඟ පවතින සම්බන්ධය වැඩි වේ. තෝරා ගන්නා ලද ග්‍රාමීය පුදේශයන් අතරින් සතියක් තුළ දෙනික ව නගරයට පැමිණෙන්නේ දැඩිලුගම සහ යාපාගම යන නගරයට ආසන්න ග්‍රාමයන්වල පුද්ගලයන් ය. නගරයේ සිට පවතින දුර වැඩිවන විට දෙනික ව සිදු වන සංවලනයන් ද අඩු බවක් පෙන්නුම් කරයි. එම පුදේශවල පුද්ගලයන් වැඩි ප්‍රමාණයක් සතියකට වරක් හෝ දෙවරක් නගරයට පැමිණේ. එයට ප්‍රධාන වගයෙන් ම නගරයේ සිට ඇති දුර, ගමන් වියදම් සහ ගමන් පහසුව යන කාරණා බලපාන්නට ඇතැයි සිතිය හැක ය. දැඩිල්ල නගරය සහ තෝරා ගන්නා ලද ග්‍රාමයන් අතර පවතින දුර සලකා බැලීමේ ද දැඩිලුගම සහ යාපාගම යන ග්‍රාමයන් දැඩිල්ල නගරයට ඉතා ආසන්න ව කිලෝමීටර පහත අඩු දුරකින් පිහිටා ඇතු. එවගේ ම කණ්ඩාලම සහ ඉනාමලුව යන ග්‍රාමයන් නගරයේ සිට යම්තාක් දුරකින් එනම් කිලෝමීටර පහත දහයත් අතර ද දිගම්පතන සහ වැවුල වැව යන ග්‍රාමයන් කිලෝමීටර දහයට වැඩි දුරකින් ද පිහිටා ඇතු. නගරයේ සිට පවතින දුර පදනම් කරගෙන පුද්ගලයන්ගේ දෙනික සංවලතාවේ ප්‍රමාණයන් වෙනස් වේ. එවගේ ම දුර සමග ගමන් වියදම් සහ ගතවන වේලාව යන සාධක කෙරෙහි ද පුද්ගලයන්ගේ අවධානය යොමු වේ.



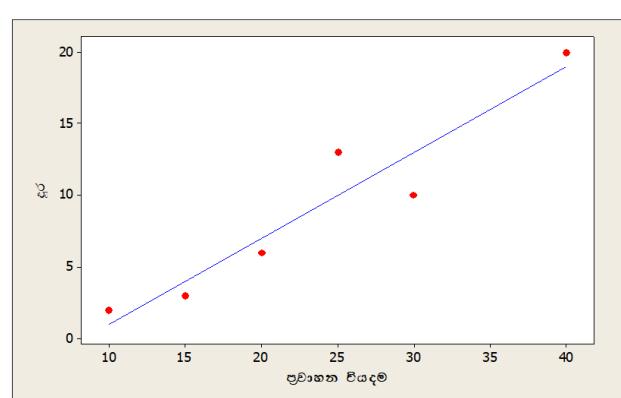
රුපසටහන් අංක 2: දැඩිල්ල නගරය සහ ග්‍රාමයන් අතර පවතින දුර, ගතවන වේලාව සහ ප්‍රවාහන වියදම් අතර සම්බන්ධතාව

මූලාශ්‍රය: සේනු සමික්ෂණය, 2014

මෙම අධ්‍යාපනයේ තියැදිය සඳහා තෝරා ගන්නා ලද ග්‍රාමයන් හෙයි විවිධ දුර අනුව ප්‍රවාහන වියදම් සහ ගතවන වේලාව යන සාධකයන්ගේ සම්බන්ධතාව සලකා බැලීමේ ද මෙම විව්‍යුත් අතර දහ සම්බන්ධතාවයක් පවතින බව දක්නට ලැබේ (රුපසටහන් අංක 2). මෙහිදී එක් එක් ග්‍රාමය සඳහා නගරයේ සිට පවතින දුර අනුව ප්‍රවාහන වියදම් සහ ගතවන වේලාව එකිනෙකට වෙනස් වේ. ඒ අනුව නගරයේ සිට ගමන් පවතින දුර වැඩිවන විට රට සාපේක්ෂ ව ඒ සඳහා වැය වන පුදේශවල පුද්ගලයන් වැඩි වගයෙන් නගරයට පැමිණෙන්නේ පසිනි.

බව දක්නට ලැබේ. ඒ අනුව දුර වැඩිවන විට පුද්ගලයන්ගේ දෙනික සංවලතාව අඩුවන අතර එය සතියකට වරක් හෝ දෙවරක් ලෙස දක්නට ලැබේ.

යාපාගම සහ දැඩිලුගම යන ග්‍රාමයන්හි පුද්ගලයන් දෙනික ව නගරයට පැමිණේ. හාන්ඩ මිලිගැනීම, අධ්‍යාපනික කටයුතු, රැකියා ආදි සියලු ම කාර්යයන් සඳහා නගරය හාවිත කිරීම එයට හේතුව යි. නමුත් දිගම්පතන සහ වැවුල වැව යන ග්‍රාමයන්හි පුද්ගලයන් සතියකට වරක් පමණ නගරයට පැමිණේ. එයට ප්‍රධාන හේතුව වන්නේ කෘෂික්ෂාදාන අලෙවිය සඳහා පුද්ගලයන් සතියකට වරක් දැඩිල්ල ආර්ථික මධ්‍යස්ථානයට පැමිණීම යි. ඒ හැරුණුකොට එම පුදේශවල ජනයා එදිනෙද අවශ්‍යතා සපුරාගන ලබන්නේ ගම් වෙළඳපාලනි. නගරයේ සිට පවතින දුර වැඩිවන විට දෙනික ව පැමිණෙන පුද්ගලයන්ගේ ප්‍රමාණය අඩුවන අතර පුළු පිරිසක් දෙනික ව පැමිණේ. එයට හේතුව එම පුද්ගලයන් රැකියා කටයුතු, අධ්‍යාපනික කටයුතු සඳහා දෙනිකිව පැමිණෙන්නත් වීමය. දැඩිල්ල නගරය හා තදුන්න පුදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා ඇතිවීම සහ නගරයට පවතින දුර අතර සබඳතාවක් පවතී යන්න කාල්පියරසන් කයිවරුග පරීක්ෂාවට අනුව (p අය 0.001) සනාථ විය. නගරයේ සිට ග්‍රාමීය පුදේශ සඳහා ඇති දුර වෙනස් වන විට ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතාවන්ගේ ස්වභාවය ද වෙනස් වේ. එනම් නගරයේ සිට ග්‍රාමීය පුදේශවලට පවතින දුර අඩුවන විට ග්‍රාමීය - නාගරික සබඳතාවන් වැඩි වන අතර නගරයේ සිට දුර වැඩිවන විට ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා අඩුවන බව ද දක්නට ලැබේ. ඒ අනුව බලන කළ නගරයේ



සිට ග්‍රාමීය පුදේශවලට පවතින දුර සහ ග්‍රාමීය - නාගරික සබඳතාවන් ඇතිවීම අතර සාන්ස්ක්‍රිත සම්බන්ධතාවක් පෙන්නුම් කරයි. පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාවයේ ස්වභාවය කෙරෙහි ප්‍රබල ව බලපාන තවත් සාධකයක් වන්නේ ඔවුන් නගරයට ගමන් කරන මාධ්‍යය යි. ඔවුන් හාවිත කරන මාධ්‍ය අනුව දෙනික ව, සතියකට වරක් හෝ දෙවරක් ද යන සාධකය රඳා පවතී. යාපාගම සහ දැඩිලුගම යන පුදේශවල පුද්ගලයන් වැඩි වගයෙන් නගරයට පැමිණෙන්නේ පසිනි.

එයට හේතුව නගරයට ඉතා ආසන්න ව පිහිටා තිබේ සි. නමුත් වැවල වැව, දිගීම්පතහ වැනි ප්‍රදේශවල පුද්ගලයන් වැඩි වශයෙන් බසයෙන් නගරයට පැමිණෙන අතර තවත් කොටසක් පොදුගැලික වාහන යොද ගනී. නගරයේ සිට පවතින දුර වැඩි වන විට පොදු ප්‍රවාහන පහසුකම් යොද ගැනීමට පෙළඳෙන අතර දෙනික ව සංවලනය වන පුමාණය ද අඩුවේ. එමගින් නව යැති සබඳතා ඇති වී ජීවිත කාලය පුරා ම අන්තර භූගෝලීය ප්‍රදේශ හරහා ගමන් කරන අතර මෙය ප්‍රදේශ අතර සබඳතා වර්ධනයට හේතු වේ. මේ මගින් නගරයකට පැමිණෙන වාර්ගණය වැඩි වන අතර එය වේළඳ හා සේවා කටයුතු පුළුල් වීමට හා පුද්ගල සංවලනාව ඇති වීමට හේතු වේ. තරුණ පුද්ගලයන්ට මෙම සබඳතා හරහා රැකියා සෞයා ගැනීමට ද අවස්ථාව ලැබෙන අතර නාගරික අංශයේ රැකියාවක තිරත්වීම නව අදහස් සහ ආකල්ප ඇති වීමට හේතු වේ. මෙම හේතු පාදක කර ගනිමින් දූෂිල්ල නගරය තුළ සමාජ සබඳතා ගැනී තැගි ඇති බව දක්නට ලැබේ. දූෂිල්ල නගරය තුළ ප්‍රතිමෝදක කටයුතු සඳහා උද්‍යාන, කාය වර්ධන මධ්‍යස්ථාන, සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථාන, කළුයනන, සිනමා ගාලා, ක්‍රිඩා සමාජභාලා වැනි විවිධ මධ්‍යස්ථාන පිහිටා ඇති අතර ආගමික කටයුතු සඳහා එළිභාසික දූෂිල්ල රජමහා විභාරය පිහිටා ඇත. මෙම හේතු නිසා තදසන්න ප්‍රදේශවල ජනයා තිරත්තරයෙන් නගරය හා සබඳතා ප්‍රවත්තනු ලබයි. එම හේතු නිසා දූෂිල්ල නගරය සහ තදසන්න ප්‍රදේශය තුළ සමාජ සබඳතා දක්නට ලැබේ. දූෂිල්ල නගරය සහ තදසන්න ප්‍රදේශය තුළ දක්නට ලැබෙන ග්‍රාමීය නාගරික සබඳතා වර්ග, එම ප්‍රදේශයේ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන අතර සබඳතාවක් පවතින බව කාල්පියරසන් කයිවර්ග පරික්ෂාවට අනුව (p අගය 0.002) පැහැදිලි විය. ඒ අනුව දූෂිල්ල නගරය සහ තදසන්න ප්‍රදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා එම ප්‍රදේශයේ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය උදෙසා දනාත්මක බලපෑමක් සිදු කර ඇති බව දක්නට ලැබේ.

ග්‍රාමීය-නාගරික සබඳතා හේතුකොටගෙන නගරය සහ ග්‍රාමීය ප්‍රදේශ යන අංශ දෙකෙහි ම විවිධ ගැටලුකාරී තත්ත්වයන් උද්‍යත විය හැකි ය. සමාජීය වශයෙන් ඇතිවන ගැටලු ලෙස ජනාධාරී ගැටලු, ජල සහ විද්‍යා පහසුකම් හිගය, ජාතිවාදය සහ පන්ති හේදය, සෞඛ්‍යය ගැටලු, සංස්කෘතික පරිභාතිය, සමාජ පරිභාතිය එනම්, අපරාධ, මත්ද්‍රව්‍ය, අව්‍යාධ ජාවාරම්, ලමා අපවාර සහ ගණකා වෘත්තිය යන ගැටලු දක්විය හැකි ය. පාරිසරික ගැටලු වශයෙන් ප්‍රිසර දූෂණය එනම්, සන අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීම ආග්‍රිත ගැටලු සහ රුපවාහන තබාදය දක්විය හැකි ය. ආර්ථිකමය වශයෙන් විරකියාව, ඇති තැකි පරතරය වැඩි වීම සහ කාමි නිෂ්පාදන අලෙවියේ ද මුහුණ දීමට සිදු වන ගැටලුකාරී තත්ත්වයන් දක්විය හැකි ය. මෙම ගැටලුකාරී තත්ත්වයන් වැඩි වශයෙන් දක්නට ලැබෙනුයේ නාගරික ප්‍රදේශවල ය. එයට ප්‍රධාන ම හේතුව කාර්යයන්ගේ සංකීන්දණය හේතුකොටගෙන ග්‍රාමීය ජනයා නාගරික ප්‍රදේශවලට දෙනික ව හෝ සාක්‍රමය වශයෙන් සංකුමණය වීම සි.

නගරය තුළ පවතින ආකර්ෂණීය සාධක, ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවලින් නාගරික ප්‍රදේශයට ජනයා තල්පු කිරීමට හා නාගරික

ප්‍රදේශයට ඇද ගැනීමට හේතු වී ඇත. ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල කාමිකාරීමික අරප කුමවලින් ලබන ආදයමට වඩා වැඩි ආදයමක් නාගරික ප්‍රදේශයේ සුළු රැකියාවක තිරත්වීමෙන් ලබා ගත හැකි වේ යැයි අපේක්ෂා කිරීම නිසා තදසන්න ප්‍රදේශවල ජනය දූෂිල්ල නගරය කරා සංකුමණය වී ඇත. දූෂිල්ල රජමහා විභාරය අවට අඩු ආදයම්ලාභී ප්‍රවාහන හැකි අතර ඔවුන් කුඩාරම් නිවාසවල ජ්‍රේන් වේ. නගරය කරා සංකුමණය වී ඇති පුද්ගලයන් අඩු ආදයම්ලාභී සහ අඩු අධ්‍යාපන මට්ටමක් සහිත පිරිසක් වීම හේතුවෙන් පරිසර දූෂණය වැනි ගැටලු ද ඇති විතිවේ. පොලිතින් වැනි දිරාපත් තොවන අපද්‍රව්‍ය පරිසරයට මුද හැරීම හේතුවෙන් රජමහා විභාරය ආග්‍රිත ප්‍රදේශය අපවිතු වී ඇත. තව ද සහිපාරක්ෂක කටයුතු ආග්‍රිත සේවා නිසි ලෙස සිදු තොවීමෙන් සෞඛ්‍යය මට්ටම ද පහළ වැළි ඇත. එවගේ ම ජනතාව අතර පවතින විවිධ සම්බන්ධතා හේතුවෙන් මේ ජනතාව ආග්‍රිත ව අපරාධ, මත්ද්‍රව්‍ය, අව්‍යාධ ජාවාරම්, ලමා අපවාර සහ ගණකා වෘත්තිය යන සමාජ විරෝධී ක්‍රියා වර්ධනය වීම ද සැලකිය යුතු තත්ත්වයකි.

දූෂිල්ල නගරය තුළ ස්ථාපිත වී ඇති ආර්ථික මධ්‍යස්ථානය හේතුවෙන් දිවා රාත්‍රි දෙකෙහි ම ඉතාමත් කාර්යය බහුල බවක් නගරය තුළ දක්නට ලැබේ. එබැවින් ශ්‍රී ලංකාවේ “නොනිදන නගරය” ලෙස දූෂිල්ල නගරය හැදින් වේ. ලංකාවේ විවිධ ප්‍රදේශවලින් පුද්ගලයන් තම කාමි නිෂ්පාදන අලෙවිය සහ මිලදී ගැනීම උදෙසා දූෂිල්ල නගරයට පැමිණෙන අතර ඒ ආග්‍රිත ව විවිධ සමාජ විරෝධී ක්‍රියාවන් නිෂ්පාදනය වී පවතී. දූෂිල්ල නගරය තුළ මත් උවදුර, මංකාල්ලකුම්, ගැටකපන්නන් වැනි සමාජ විරෝධී ක්‍රියාවන් මැත්කාලිනා ව බහුල වශයෙන් සිදුවෙන් පවතී. ඒ බව පසුගිය දිනක පැවැත් වූ දූෂිල්ල මහනගර සහා රස්වීමට සහභාගි වූ වගකිව යුතු නිලධාරීන්ගේ අවධානයට ද ලක් වූ කරුණක් බවට පත් විය.

සිදුවී අධ්‍යයනය

“දූෂිල්ල නගරය තුළ මත් උවදුර වැඩිවෙලා. මෙය ඉතා භාවානක තත්ත්වයක්. මෙම ප්‍රදේශයේ මංකාල්ල රෝසක් ද පසුගිය දිනවල සිදු වෙලා තියෙනවා. මෙම නාගරික ප්‍රදේශයේ ග්‍රුමිකයන්ට වැනි නිසා රැකියා අහිමි වෙලා. මෙම තත්ත්වය නිසා ඔවුන්ට ජ්‍රේන්වීමේ මාර්ගයක් නෑ”.

-නාගරික මත්තී රුපසිංහ මහතා-

දූෂිල්ල නාගරික මත්තී එවි. එම්. රුපසිංහ මහතා දක්වන ආකාරයට දූෂිල්ල නගරය තුළ මත් උවදුර, මංකාල්ලකුම් ඉහළ යැමට ප්‍රධාන හේතුව ප්‍රදේශයේ ග්‍රුමිකයන්ට රැකියා අහිමි වීම සි. එමතිසා පුද්ගලයන් ජ්‍රේන්වීම සඳහා සමාජ විරෝධී ක්‍රියාවන්ට පෙළඳී සිටි.

දූෂිල්ල නගරය ආර්ථික පදනමක් මත නිර්මාණය වූ ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රධාන නගරවලින් එකකි. තදසන්න ප්‍රදේශවල

ජනයා වැඩි වශයෙන් කාෂිකරුමාන්තයේ නිරත වන අතර තම කාෂි නිෂ්පාදන අලෙවිය සඳහා දූල්ල තගරයට පැමිණේ. දූල්ල ආර්ථික මධ්‍යස්ථානය තුළ ක්‍රියාත්මක වන අතරමද පුද්ගලයන්ගේ ක්‍රියා කළාපය හේතුවෙන් තදසන්න පුද්ගලය ජනයාට ආර්ථිකමය වශයෙන් ගැටුපු සහගත තත්ත්වයන්ට මුහුණ දීමට සිදු වී තිබේ. තදසන්න පුද්ගලයේ ජනයාගෙන් වැඩි කොටසක් තම නිෂ්පාදන අලෙවිය සඳහා දූල්ල ආර්ථික මධ්‍යස්ථානයට පැමිණේ. එම ප්‍රමාණය 84% ක් පමණ වේ. ඉන් 16% ක් පමණ ගමට පැමිණෙන වෙළෙන්දන්ට විකුණු ලබයි. එයට හේතු ලෙස දක්වන්නේ ප්‍රවාහන වියදම අධික වීමත්, නිසි ආකාරයේ ලාභයක් ලබා ගත නොහැකිවිමත් නිසා ආර්ථික මධ්‍යස්ථානයට නොගොජ් ගමට පැමිණෙන වෙළෙන්දකුට නිෂ්පාදන විකුණන බවත් ය. නමුත් ආර්ථික මධ්‍යස්ථානයට නිෂ්පාදන ගෙනයනු ලබන පුද්ගලයන්ගෙන් වැඩි වශයෙන් ලාභ ලබන්නේ අතරමද පුද්ගලයන් ට ට ඔවුන් පෙන්වා දේ. එම හේතුවෙන් වර්තමාන තරුණ පරමිතරාව කාෂිකරුමාන්තයෙන් බැහැර ව නාගරයට රැකියා සෞයමින් පැමිණේ. එම හේතුව නිසා රැකියා විරහිත පුද්ගලයන් ප්‍රමාණය වැඩි වන අතර එය ආර්ථික වශයෙන් ගැටුපුකාරී තත්ත්වයක් නිරමාණය කරනු ලබයි.

නාගේකරණයන් සමඟ නාගේක පුදේශවල නිපදවෙන සන අපද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණය ද දිනෙන් දින ඉහළ යන බව පෙනේ. අධික ජන සංඛ්‍යාව, කාර්මිකරණය, තිබාස, කඩසාප්පූ හා රෝගල්වින් පිටකරන අපද්‍රව්‍ය, සංවාරක ව්‍යාපාරය වැනි සාධක නිසා පාරිසරික වශයෙන් ඇතිවන ගැටලුකාරී තත්ත්වයන් දියුල්ල පුදේශය තුළ දක්නට ලැබේ. මෙහිදී වැදගත් ම කරුණක් වන්නේ දියුල්ල නගරයෙන් ඉවත් කරනු ලබන අපද්‍රව්‍ය නිසා ග්‍රාමීය පුදේශවල ජනයාට ගැටලු සහගත තත්ත්වයන්ට මූහුණ දීමට සිදුවීම සි. දියුල්ල නගරයෙන් ඉවත් කරනු ලබන අපද්‍රව්‍ය සියලුම දිගම්පතන නමැති ග්‍රාමීය පුදේශයේ ඇති තේක්ක ඉඩමකට දුම්ම සේතුවෙන් එම පුදේශයේ ජනයා ගැටලු සහගත තත්ත්වයකට මූහුණ දී සිටී. ඔවුන් මූහුණ දෙන ප්‍රධාන ම ගැටලුව වන්නේ මෙම අපද්‍රව්‍ය ආහාරයට ගැනීමට පැමිණෙන වල්අලින් ගමට පැමිණ අලාභභාති සිදුකිරීම සි. මෙම අලි මිනිස් ගැමුම නිසා ජ්විත හානි, දේපල හානි සහ වග හානි වැනි ගැටලුකාරී තත්ත්වයන්ට මූහුණ දී සිටී.

පොල් වගාව ආදි වශයෙන්) දක්නට ලැබේම, ග්‍රාමීය පුදේශවල හේත් වගාව මගින් වැඩි අස්වැන්නක් ලබා ගැනීම, ඉහළ කෘෂිකාර්මික නිෂ්පාදන සහිත අනෙකුත් වගාවන් දක්නට ලැබේම, ග්‍රාමීය පුදේශවල වී ගෙවිතැන දක්නට ලැබේම, නගරය තුළ සූළු පරිමාණ නිෂ්පාදන කරමාන්ත පිහිටා තිබේම, ආගමික සහ පුරාවිද්‍යාත්මක පිහිටීම්වලින් යුත්ත්වීම, කාර්යක්ෂම ලෙස විහිදුණු මාරුග පද්ධතියක් දක්නට ලැබේම හා ග්‍රාමීය ජනාවාස කෘෂි ආර්ථිකයක් මත යැපීම දැක්වීය හැක. ජනසංඛ්‍යාවේ විෂම ව්‍යාප්තිය හේතුවෙන් අන්තර් ප්‍රාදේශීය විෂමතා දක්නට ලැබේම, බොහෝ සම්පත් පුද්ගලයන් විසින් තවම හඳුනාගෙන හෝ ඇශයීමට ලක් කර නොමැතුවීම, ප්‍රදේශය තුළ වනාන්තර පරිභාෂිය හේතුවෙන් පාරිසරික අසමතුලිතතාවයක් තිරුමාණය වීම, පාරිසරික අසමතුලිතතාවයක් ඇති කිරීම සහ එම වගාවන් හි ව්‍යාප්තිය අඩු මෙවමක පැවතීම, භූමියේ අඩු ප්‍රමාණයක් වී ගෙවිතැන සඳහා ගොදු ගැනීම, යටිතල පහසුකම් අඩු වීම හා පුද්ගලයන්ගේ සංවලතාව සිමිත්වීම ආදි දී හඳුනාගත් දුර්වලතා වේ.

තව ද හඳුනාගත් අවස්ථා ලෙස, අනාගත ආර්ථික සංවර්ධනය සඳහා යුම බලකාය යොද ගැනීමේ සම්භාවතාවක් පැවතීම, අනාගත ජනාධාරී සඳහා ජාතික සැලසුම් සකස් කිරීමේ දී අවකාශීය වශයෙන් විභිඛුණු මාර්ග ජාලයක් සැකකිවීමේ හැකියාව පැවතීම, සංවාරකයන්ගේ ආකර්ෂණයට ලක් වීම, සංවාරක කරමාන්තය සඳහා එතිහාසික වැදගත්කමකින් යුත් ආකර්ෂණීය ස්ථාන පිහිටා තිබේම, වර්තමානයේ දේශීය ආහාර නිෂ්පාදන සඳහා ඉල්ලුම ඉහළ තැබීම සහ අපනයන වෙළඳපොළ කරා යොමු වීමට විභාවතාවක් පැවතීම දැක්විය නැක.

පුදේශයේ ඩොතික රුපාකාරය හේතුවෙන් ජනාචාස කුල යටිතල පහසුකම්වල විෂම ව්‍යාප්තියක් පැවතීම, සැලසුම් නොකළ මිනිස් ක්‍රියාකාරකම්වල ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සේවකාවික විපත් ඇතිවීම, පාලනයකින් තොර ව වනාන්තර එකිනීම හේතුවෙන් පාංණ බාධනය සහ භූගත ජල මට්ටම අඩුවීම, කලින් කලට පුද්ගලයන්ගේ තදබඳය වැඩිවීම සහ නාගරිකරණය සීමාවීම සහ ප්‍රවාහනය සඳහා ගතවන වේලාව ආර්ථික වර්ධනයට බාධා ඇති කිරීම ආදිය පුදේශයේ සංවර්ධනය වැඩි දියුණු කිරීම උදෙසා පවතින හඳුනාගත් තරේන ලෙස පෙන්වාදිය හැකි ය.

නිගමනය

දූලුල් නගරයේ කාර්යමය විවිධත්වය සලකා බැඳීමේ දී වාණිජ හා සේවා පහසුකම්වලට සාපේක්ෂ ව නිෂ්පාදන කරමාන්තයන්හි අඩු සංකේත්දුණයක් පෙන්වුම් කෙරේ. දූලුල් නගරයේ පිහිටා ඇති ආර්ථික මධ්‍යස්ථානය හේතුවෙන් ඒ ආස්ථා වාණිජ කාර්යයන් රාජියක් ස්ථාපිත වී පවතී. එම හේතුවෙන් නිෂ්පාදන කරමාන්ත සහ සේවා පහසුකම් හි සංකේත්දුණයට සාපේක්ෂ ව වාණිජ කාර්යයන්ගේ සංකේත්දුණය ඉහළ අගයක් පෙන්වුම් කරයි. නිෂ්පාදන කරමාන්තයන් ලෙස මා පරිමා ගෙයේ කරමාන්ත ගාලාවන්ගේ ස්ථානගත වීමක් දක්නට නොලබුණ ද ප්‍රශ්නයන්ගේ එනෙදු ජ්‍යෙෂ්ඨයන්ට මහත් රුකුලක් වන

අත්‍යවශ්‍ය ම අවශ්‍යතාවන්ගේ ඒකරුයි වීමක් දූෂ්‍රිල්ල තගරය තුළ දක්නට ලැබේ. එනම් බැංකු හා මූල්‍ය කටයුතු, කාමි අස්වැන්න අලෙවිය, රැකියා කටයුතු, හාණ්ඩ් මිලදී ගැනීම, අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍යය සඳහා තගරයට පැමිණේ. තගරයට පැමිණෙන අවශ්‍යතාවය පදනම් කරගෙන විවිධ ග්‍රාමීය නාගරික සඛධාන දූෂ්‍රිල්ල තගරය සහ තදසන්න පුදේශය ආශ්‍රිත ව දක්නට ලැබේ. අර්ථික, සේවා පහසුකම්, ප්‍රජාවිද්‍යාත්මක, තාක්ෂණික, සමාජ සඛධාන වශයෙන් ඒවා වර්ග කළ හැකි ය.

දූෂ්‍රිල්ල තගරය තුළ ආර්ථික මධ්‍යස්ථානයේ ස්ථාපිත විම හේතුකොට ගෙන දූෂ්‍රිල්ල තගරය සහ තදසන්න පුදේශයේ ප්‍රධාන වශයෙන් ආර්ථික සඛධාන දක්නට ලැබේ. දූෂ්‍රිල්ල තගරය සහ තදසන්න පුදේශය අතර පවතින දුර මත මෙම සඛධානවන්ගේ තිවුරතාව වෙනස් වේ. එනම් තගරයට ඉතා ආසන්නව පිහිටි දූෂ්‍රිල්ල සහ යාපාගම යන ග්‍රාමයන් හි ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන ඉහළ අගයක් ගනු ලබන අතර තගරයට දුරින් පිහිටි ග්‍රාමයන්හි සඛධානව අඩු මට්ටමක් පෙන්වුම් කෙරේ. ග්‍රාමීය නාගරික සඛධාන ඇති විම කෙරෙහි තගරයේ සිට පවතින දුර, ප්‍රවාහන වියදම සහ ගතවන කාලය යන සාධක සාපුරුව බලපායි. දූෂ්‍රිල්ල තගරය සහ තදසන්න පුදේශයේ දක්නට ලැබෙන ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන හේතුවෙන් සමාජීය, ආර්ථික මෙන් ම පාරිසරික වශයෙන් ගැටලුකාරී තත්ත්වයන් ග්‍රාමීය සහ නාගරික යන අංශ දෙකකි ම දක්නට ලැබේ. දූෂ්‍රිල්ල තගරය සහ තදසන්න පුදේශයේ පවතින සංවර්ධන විභවතා හඳුනා ගැනීම තුළින් එම පුදේශයේ ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන තිවුර කිරීමේ හැකියාව පවතී. දූෂ්‍රිල්ල තගරය සහ තදසන්න පුදේශයේ දක්නට ලැබෙන ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන හේතුවෙන් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයට බනාත්මක බලපැමක් සිදු වී තිබේ.

දූෂ්‍රිල්ල තගරය සහ තදසන්න පුදේශය අතර පවතින ග්‍රාමීය-නාගරික සඛධාන වැවිදියුණු කිරීම උදෙසා ඉදිරිපත් කරනු ලබන යෝජනා ලෙස, දූෂ්‍රිල්ල තගරය සහ තදසන්න පුදේශයේ දක්නට ලැබෙන රැකියා වියුත්ති ගැටුවට විසඳුමක් ලෙස ක්මලන්තාලාවක් ස්ථාපිත කිරීම හා ඒ තුළින් පුදේශයේ සිදු වන අපරාධවලට විසඳුමක් ලබා ගත හැකි විම, පුදේශයේ ජ්වත් වන අඩු ආද්‍යම්ලාභී පවුල් සඳහා තීවාස යෝජනා තුළයක් ක්‍රියාත්මක කර මුළුන්ට ස්ථීර නවාතැනක් සකසා දීම, තගරය තුළ දක්නට ලැබෙන සමාජ විරෝධී ක්‍රියාවන් කෙරෙහි වශයෙන් ගැනීමට පුතු අංශයන්ගේ මැදිහත්වීමෙන් අවශ්‍ය තීති රිති සම්පාදනය කිරීම සහ ඒවා නිසි ලෙස ක්‍රියාත්මක කිරීම, ආර්ථික වශයෙන් පවතින ගැටලුකාරී තත්ත්වයන්ට විසඳුමක් ලෙස අතරමදී පුද්ගලයන්ගේ මැදිහත්සාවය අවම කිරීමට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම, තගරයේ සැලුමුමකින් කොරව ඉදි වී ඇති කඩ සාප්සු සියල්ල එක් කොට බහු කාර්යය ගොඩනැගිල්ලක් සැකකිම තුළින් තගරයට පැමිණෙන ජනතාවට තමන්ගේ කාර්යයන් පහසුවන් සිදු කර ගැනීමට හැකියාවක් ලැබේ හා එය සංවාරකයින්ට ද ආකර්ෂණීය සාධකයක් ලෙස වර්ධනය කළ හැකි විම යනාදිය දැක්වීය හැක.

පරිදිලිත මූලාශ්‍ය

ඒනවත්, එල්. සහ ලියනගේ, එන්. (2008). තෙවන ලොව තාගරීකරණය. බොරල්ල: විශේෂීරිය ගුන්ප කේන්ද්‍රය.

රත්නායක, ඩී. සහ ගොඩගේ, ඩී. (2001). කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ පොල පිළිබඳ අධ්‍යයනය. සිංහල පර්යේෂණ වාර්තා අංක 40. මැයි 2001. අලෙවි හා ආහාර ප්‍රතිපත්ති අංශය, හෙක්ටර කොඩැකැබුව ගොවී කටයුතු පර්යේෂණ හා පුහුණු කිරීමේ ආයතනය, කොළඹ 07.

විතාරණ, පි. 2000. සංවර්ධන සංවාද. දෙනිවල: තිරසර ප්‍රකාශක.

Jayathilaka, P.J. and Mahaliyanarachchi, R.P. (2007). Behavioral pattern of fruit and vegetable consumers in the .POLA. (fair) system in Monaragala district in Sri Lanka. The Journal of Agricultural science, Sabaragamuwa university of SriLanka:Belihuloya.

Mushi, N.S. (2003). Regional development through rural-urban linkage.[Abs].Emerald Group Publishing Limited. Available at: <http://eldorado.tudortmund.de:8080/handle/2003/2862>. [Accessed on 26 August 2014].

Pundir, R.S. and Singh, K.(2001).Rural-urban linkages and socio-economic development: A case study of two villages in Gujarat.[Abs].Emerald Group Publishing Limited.Available at: https://www.irma.ac.in/pdf/randp/978_86717.pdf. [Accessed on 29 August 2014].

Rathnayake, R.M.K. (2003). Rural-urban linkages in regional development: The experiences of North Central Province. Malabe: Piyasiri Printer and Company.

Riley, L. (2013).Gendered mobilities, food access, and rural-urban linkages in Blantyre, Malawi.[Abs].Emerald Group Publishing Limited. Available at: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2250179. [Accessed on 29 August 2014].

Tacoli, C. (2002).Changing rural-urban interactions in Sub-Saharan Africa and their impact on livelihoods: A summary.[Abs].Emerald Group Publishing Limited. Available at: <http://pubs.iied.org/pdfs/9153IIED.pdf>. [Accessed on 29 August 2014].



දායා සන්නිවේදනයේ පාර්ශ්වතිකභාවය හැදැරීමට හෙඳමානිය හා දාය්‍රේවාදය ඇසුරින් විශ්ලේෂණාත්මක සංකල්පීය ප්‍රමෙශයක්

(The Meta-physics of Visual Communication: A Conceptual Approach through the Lenses of
Hegemony and Ideology)

ප්‍රියාන් ආර්. විජේබණ්ඩාර^{1*}

¹කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය, ශ්‍රීපාලි මණ්ධිපය

*priyaravije1629@gmail.com

සාරසංක්ෂේපය

දායා සන්නිවේදනයෙහි අදාළත්වය ඇසේ පෙනීම (seem) නොව දැක්ම (gaze) ය. දායාවේම හෝ නොවේම යන්න කාලය හා අවකාශය පිළිබඳ ගැටුවක් පමණි. බෙරිඩියානු අරථයෙන් ඉඩ පරතර (Space) සහ ප්‍රමාදයන් මගින් (differ and differed) කියවිමක් නොහොත් යෙහි ලිවීමකට පෙර තත්ත්වයක් පමණි. මෙම ගොඩ නැංවීමෙන් පාර්ශ්වතිකභාවය ආර්ථික තලයක එලස ම තිබේදී රැනියා දායා යථාර්ථය මාධ්‍ය හෙඳමානියේ දිගුවක් ලෙස ගොඩ නැංවීමේ ප්‍රතිඵල ලාංකේය සමාජය අත්දිකිමින් සිටියි. අදහස් (ideas) කාලයක් තිසේසේ අභ්‍යන්තර වෙමින් දාය්‍රේවාදය (ideology) ලෙස සමාජය තුළ හෙඳමානික ආධිපත්‍යයක් දරා සිටින්නේ යම් සේක් ද, ඒ අයුරින් ම ජනමාධ්‍ය මගින් එය අවශ්‍යාත්‍යාය කර ගතිමින්, නඩත්තු කරමින් හා තව දුරටත් විවිධ සංදර්භයන් යටතේ ගොඩ නහමින් හෝ පෝෂණය කරමින සිටියි. එම භූමිකාව දෙනික ජීවිතය තිරණාත්මක කර තිබේ. පැංචාත් තුනත සමාජ සංදර්භයක එක්සත් ජනපදවාසියාගේ විකාරුණි ජනප්‍රියවාදී ජීවිතය කෙරෙහි සම්පාදන නිරීක්ෂණ අධ්‍යයනයක් සිදු කළ ජීන් බොඩිලාද් මාධ්‍ය ප්‍රතිරුප, වසඟය, සයිබර් කාව්‍යාත්‍යාය මගින් මෙම යුගය නිෂ්පාදන මාදිලියෙන් (Mode of Production) විනැශ්දය හා දැනුම නිෂ්පාදනය කරන නිෂ්පාදන කේත්‍යකට (Code of production) විනැන්වීම අරථ ගන්වන ලදී. පැංචාත් යුද ලාංකේය සමාජය කෙරෙහි මෙම සම්පාදන නිරීක්ෂණයන්හි වලංගු හෝ අවලංගුභාවය කෙරෙහි මෙහිදී සැකිවින් අවධානය යොමු කෙරෙයි. එහෙම එම පැංචාත් අවවැරිදින සමාජ සත්තාව නොත්‍ය නොත්‍ය නොහැරේයි. එහෙත් ඒ සඳහා වන න්‍යායාත්මක දොරටුවක් විවර කර ගනු පිණිස හෙඳමානිය, දාය්‍රේවාදය පිළිබඳ සැකිවින් සංකල්පීය විගුරයක් මෙන් ම එම කරුණු ලාංකේය තත්ත්වයන් මත අනිවිත වන ස්වරුපය කෙරෙහි අවධානය යොමු කෙරෙයි.

කෙන්දුය වවන: දාය්‍රේවාදය, හෙඳමානිය, දායා සන්නිවේදනය, අන්තර්නියෝ ග්‍රාමිස්ටි, ප්‍රවී අල්තුෂර්, නෝම් වොමිස්කි, පාර්ශ්වතිකභාවය

The visual communication's relevance is not about seemed of eyes but gaze. Seem or not seem is a matter of time and space. In Derridian sense, it is a precondition of a text before we written or read it. While the meta-physics of these constructions are confined to philosophical sphere, the Sri Lankan society experiences the results of the so-called visual reality that is produced through the media hegemony. Similar to the ways in which ideas are developed into a hegemonic ideology in a certain society, the media not only absorbs and maintains but also constructs and feeds that hegemonic ideology in different contexts. This process has become decisive in day today life. In a study of absurd and populist life in the United States in a post-modern context, Jean Baudrillard has pointed out the prominent role that media images and seduction plays. In particular, cyber technology has replaced its mode of production of the contemporary era to code of production in which it produces entertainment and knowledge. The focus of this study is to explain the relevance or the irrelevance of this analysis in post war Sri Lankan society. Although, the social contexts these analysis are based on are different, they are based on Europe and the United States, whereas Sri Lanka in particular represents an underdeveloped social reality, these analyses are relevant to this study as the narratives overlap despite the difference. Further, the study will analyze the concepts of hegemony and ideology to open up a new theoretical and conceptual gate and to explain the similarities of visual communication in different social contexts.

Keywords: Visual Communication, Hegemony, Ideology, The Meta-physics, Jean Baudrillard, Social Reality, Social Contexts

හැදින්වීම

දායා සන්නිවේදනය මගින් පෙනීම (seem) නොව දැක්ම (gaze) කේන්දුය වර නැහෙයි. එහිදී කෙනෙකුගේ දැක්ම ව්‍යුහගත කෙරෙන දැනුම, අත්දැකීම්, අවශ්‍යාධිය මතුපිට තලය වනවිට එහි අධ්‍යාධ්‍යාපනය දාය්‍රේවාදී සමාජ සැකසුමට සම්පාදිය. සම්භවය මාක්ස්වාදී අරථයෙන් ආර්ථිකය අධ්‍යාධ්‍යාපනය වන විට ඒ මත සංස්කෘතිය උපරිව්‍යහයක් ලෙස

ගොඩ නැහිම ද, සංස්කෘතිය සම්පාදන මේ හා සමාන ය. ඒ අනුව ඇසේ සෞඛ්‍ය සම්පාදනභාවය, පෙනීමට ලක්වන වස්තුව පවත්නා දුර හා කේෂය, අදුර හා ආලෝකය, කාලය හා අවකාශය යන මූලධාරීක හේතු සමාන වන්නේ නම් කෙනෙකුගෙන් කෙනෙකුව පෙනීම සමාන විය හැකි වුව ද, දැක්ම එසේ විය නොහැකි ය. දායා සන්නිවේදනයට උපදේශන වලංගු නොවේ. ඒ පිළිබඳ ලිඛිත උපදේශන ග්‍රන්ථ පවා ඊට සාක්ෂි දරයි. “මෙය

උපදෙස් පමණක් හෝ ගළුගස්වන ලද නීතිය රීටි ආයුධක් තොවේ. පූදෙක් අලංකාරිකයක් ලෙස පමණක් සැලකුව ද, දායා සන්නිවේදනය යනු එළිනියායික හා සංස්කෘතික සංදර්ජයෙන් ව්‍යුත්පන්න කොටසකි. මේ අනුව එහි අරුත් විශ්වය හෝ සඳාතනික නැත. නමුත් එහි ක්‍රියාවලිය ව්‍යුහගත වෙමින් හා අනුවර්තනය වෙමින් පවති” (Hilligoss & Howard,2002). මේ අනුව අවසන් අරුත් තොමැති වූ ද, රුප කේන්ද්‍රිය ව්‍යව ද, තමා කෙරෙහි තම අනිමතය පරිදි සන්නිවේදන ක්‍රියාවලියකට පදනම වූ හෙළමානික හා දාෂ්ට්‍රිවාදය කෙරෙහි අවධානය යොමු විය යුතු ය.

ග්‍රාමිස්චී, අල්තුෂර් වැන්නන්ගේ හෙළමානිය හා දාෂ්ට්‍රිවාදය පිළිබඳ සංක්ලේෂය අර්ථ දැක්වීම ලාංකේස් යථාර්ථය තුළ අභ්‍යාස වීම මෙහි ලා ජනමාධ්‍ය, ඉතා තීරණාත්මක උපකරණයක් ලෙස හාවිත වනු දිය හැකි ය. ‘ප්‍රවත්’ යනු පූදෙක් සංස්කේෂණ වාර්තාකරණයක් තොව ‘නීරණාත්මක’ ගොඩ නැවීමකි. එකි ගොඩ නැවීමේදී රට ඇතුළත් කරගත්නා මෙන් ම එයින් පිටම් කරන්නේ කුමක් ද, යන්න තුළ පවත්නා පරතරය කියවීම මිනින් මේ මොහොතේ දාෂ්ට්‍රිවාදය බලපවත් වනු ලබන ස්වරුපය අධ්‍යයනය කළ නැති ය. අනෙක් අතට ග්‍රාවකයා/ප්‍රේක්ෂකයා/පාස්කයා එකි ප්‍රවත් තම දාෂ්ට්‍රිවාදී මනසේ දිගුවක් ලෙස කියවීම ද, මෙහි ලා තොතකා හළ යුතු නැත. මන්දයත් ප්‍රේක්ෂක/ග්‍රාවක/පාස්ක කැමැත්ත යනු ද, සමාජයා ගොඩ නැවීමක් වන බැවිති. මෙම ලිපියේ තොම් වොම්ස්කි විසින් අමෙරිකානු සමාජයට අදාළ ව ‘කැමැත්ත ගොඩ නැවීම’ පිළිබඳ කෙරෙන අවධාරණය කිරීම එය මොව පැහැදිලි ය. එය ලාංකේස් සමාජය තුළ ද, විවිධ අඩවියිකම් හා යම් යම් සුවිශ්‍ය තත්ත්වයන් මත සිදු විය හැකි සුළ වෙනස්කමක් සහිත ව එකි යාන්ත්‍රණයේ ස්වරුපයෙන් ම අත්දැකිය නැකිවීම මෙහි දී සැකෙවින් සාකච්ඡාවට ලක් කෙරෙයි. ජීන් බොට්‍රිලාද්, මර්ශල් මැක්ප්‍රභාන් වැන්නන්ගේ සංක්ලේෂ තත්කාලීන ජනමාධ්‍ය ක්ෂේත්‍රය කෙරෙන් තීරුපනය වන අපුරුත්, ජාත්‍යන්තර ලේක්කය තුළ, විශේෂයෙන් ම අමෙරිකා එක්සත් ජනපදය විසින් ලේක්කය මත ස්වකිය අධ්‍යාපනය තහවුරු කිරීම සිදු කරන්නේ යම්සේක් ද, එහි ම දිගුවක් හෝ උගින්ත භරස්කික් ලෙස ලාංකේස් සමාජය තුළ එය ම වෙනස් ගතිකයන් සහිත ව අභ්‍යාස වීම හඳුනා ගත නැතිය.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

අන්තෝතියේ ග්‍රාමිස්චී, පූල් අල්තුෂර්, අරනස්ටෝ ලක්ලාව්, පෙන්තාල් මූල්, තොම් වොම්ස්කි, මාර්ශල් මැක්ප්‍රභාන්, වැනි වින්තකකින්, විද්වතුන් ආදින් විසින් විරිවිත මූලික සංක්ලේෂ මෙන් ම එකි සංක්ලේෂ යළි අර්ථ දැක්වීම කෙරෙහි මෙහි ලා අප විසින් සැලකිල්ල යොමු කළ යුතු ය.

‘හෙළමානිය’ (hegemony) යන සංක්ලේෂය ද ව්‍යනය ද සිංහල හාමිත සංදර්ජයක වරනැගුනේ මැත ඉතිහාසයේදීය. 90 දශකයේ අග හාගයේදී කොළඹ කේන්ද්‍රිය සංස්කෘතික කුඩා කණ්ඩායම දේශපාලනයේ කතිකාමය මැදිහත්වීමෙන් එය සිදු විය. පසු කාලීන ව විශ්වවිද්‍යාල හා උසස් අධ්‍යාපන ආයතන ආයතන ඇතුළත් ව පොදුවේ ලාංකිය ඇක්කිමියාව

හා තව වාමාංශික දේශපාලන ව්‍යාපාරයන්හි අධ්‍යායන කව තුළ ‘හෙළමානිය’ දේශපාලන සංක්ලේෂයක් ලෙස සාකච්ඡාවට බඳුන් විය. එහි අර්ථය 90 දශකයට එහා ලාංකේස් සමාජයේ සමාජීය - සංස්කෘතික - දේශපාලනික අවකාශය තුළ හෙළමානික ලක්ෂණ හැඳිනිය තොහැකි බව තොවේ. පවත්නා න්‍යායායික හා හොඳිනික සීමාවන් විසින් එකි ලක්ෂණ පූදු සම්පූදායික කරුණු කාරණ ලෙස හෝ ඒ වන විට අධිනිශ්චලය වී පැවති දැනුමේ අර්ථගැන් වීමට ලසු කිරීම හේතුවෙන් නීවරදී හා වඩා එලදාය අයුරින් බුද්ධිමය කතිකාවට එය එකතු වී නොතිබේය. මැත කාලීනව Hegemony යන ව්‍යනය සිංහලෙන් “සාමස්තිකාධිපත්‍යය” යන ව්‍යනය හාවිතා කිරීමට ඇතැම් දේශීය උගත්තු යෝජනා කරති.

“ඒන්ධ්වර සමාජයේ පංති ආධිපත්‍යය පවත්වාගෙන යාමට ආධාර වන තීරණාත්මක සාධකයක් වශයෙන් මතවාදී සාමස්තිකාධිපත්‍යය (Hegemony) න්‍යාය ග්‍රාමිස්චී සැලකිය (විරසිංහ, 2011). අපගේ ප්‍රස්තුතයට අදාළ ව කරුණු දැක්වීමට Hegemony යන යුතුරේිය සංක්ලේෂය හා ව්‍යනය “හෙළමානිය” ලෙසින් ම මින් ඉදිරියට හාවිත කරන වග පමණක් මෙලෙස හැඳින්වීමේ දී උප්‍රටා දැක්වීමට අදහස් කෙරිණි.

අරනස්ටෝ ලක්ලාව් හා ගන්තාල් මූල් පෙන්වාදෙන පරිදි “හෙළමානිය” පිළිබඳ ග්‍රාමිස්චීය සංක්ලේෂය ලෙනින්ගේ හෙළමානිය පිළිබඳ සංක්ලේෂයෙන් වෙනස් වන ප්‍රධාන සාධකයක් නම් ලෙනින්ගේ දේශපාලන නායකත්වයට ග්‍රාමිස්චී විසින් සඳාවාරමය හා බුද්ධිමය නායකත්වය ද එකතු කිරීම ය. ලෙනින් විසින් “හෙළමානිය” නමැති සංක්ලේෂය එතිහාසික නීතින් පිළිබඳ අනිවාර්යතාවාදී නියමයන් සම්ග සම්පාත කිරීමට උත්සාහ දැරීම නිසා එය ලෙනින්ගේ දේශපාලන අධිපතිවාදී ස්ථාවරයක් බවට පත් විය (Torfin,1999).

මේ අනුව සමාජයෙන් වියුක්ත වූ බුද්ධිමය හෝ සඳාවාරමය මැදිහත්වීම වෙනුවට මිනිසුන්ගේ එන්ද්‍රිය දාෂ්ට්‍රිවාදී සංවිධානය කරනු ලබන බුද්ධිමය මැදිහත්වීමක් ග්‍රාමිස්චී අලේක්ෂා කලේ ය.

තතු කෙසේ වෙතත් ග්‍රාමිස්චී අදහස් කරන ලද්දේ ප්‍රංශයේ ජැකොන්ඩ්වරුන් විසින් සිදු කළ කාර්යාරය වැන්නකි. ප්‍රංශ විෂ්වවිද්‍යා ජැකොන්ඩ්වරුන් විසින් කිරීම ප්‍රංශ ජාතිය සංවිධානය කිරීමකි (Gramsci,2007). ඒ අනුව හෙළමානිය පිළිබඳ ග්‍රාමිස්චීය සුත්‍රගත කිරීමේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රික මානය පවතින්නේ ලෙනින්ට වෙනස්ව හෙළමානික හාවිතය විසින් ම සමාජ ඒෂ්න්තයින්ගේ අනන්තතාව ගොඩනැහිම පරිවර්තනයට ලක්වීම පෙන්වාදුන් නිසායග්‍රාමිස්චීගේ “සාමුහික අහිමතය” (Collective Will) සංක්ලේෂය ඔස්සේ මෙම කාරණය වඩාත් පැහැදිලි කර තිබේ. මිනිසුන් අතර දාෂ්ට්‍රිවාදී ගොඩනැවනු ලබන සාමුහික අහිමතය දේශපාලන බලවිගයක් ලෙස මූර්තිමත්වීම් “නුතන කුමාරයා” නම් අලංකාරිකයක් ලෙස පෙන්වා දීමට ග්‍රාමිස්චී ක්ලේපනා කර ඇත. ඒ අනුව “නුතන

කුමාරයා” (දේශපාලන පක්ෂය/බලවේගය) විසින් සමාජයේ බුද්ධිමය හා සදාචාරමය ප්‍රතිසංස්කරණයන් දියත් කරනවා යනු නව ලෝක දැක්මක් වටා ජනයා අතර දාම්ප්‍රවාදීමය එක්සත්හාවයක් ගොඩ තැබූවෙයි. කෙනෙකුට එරෙහිව තව කෙනෙකු ලෙස සමස්තයක් ගොඩ තැබූවෙයි.මෙහි දී පංතිය ස්වකිය ආර්ථික අභිලාභයන් ඉක්මවා ගොස් සෙසු විවිධ පංතින් හා කණ්ඩායම් අතර පොදු දේශපාලන අරමුණ, විශ්වාසයන් හා භාවිතයන් බෙදා ගැනීම යි. එය ප්‍රාගදේශ ජැක්කාවියන්වරයෙකු ගේ ඩුම්කාව හාර ගැනීමකට සමාන බව ග්‍රාමිස්විගේ පිළිගැනීම ය. එසේ නමුත් මෙයින් අදහස් කරනු ලබන්නේ තුදෙක් උපරි වුවුහයේ පමණක් සිදු කෙරෙන පරිවර්තනයක් නොවේ. සැබුවින් ම ග්‍රාමිස්වියානු හෙතමොනික න්‍යාය උපරි වුවුහය/අධ්‍යේව වුවුහය යන ගතානුගතික වර්ග කිරීම ඉක්මවා යන මෙන් ම සංස්කෘතික ප්‍රතිසංස්කරණය අවශ්‍යයෙන් ම ආර්ථික ප්‍රතිසංස්කරණයන් සමඟ ද සම්බන්ධ විය යුතු බව ග්‍රාමිස්විගේ විශ්වාසය යි.

என்னால் மூன்று பெண்வா எது பரிடி பூமிச்வீத அனுவ ஹெப்மோ-
திக வீய ஹக்கேக் மூலார்த்திக பாதியகர் (Fundermental Class)
பமனி. மன்றாயன் ஹெப்மோனிய சுடுவாரமலை ஹ
டேக்லாலநிக வன அதர ம சீய ஆர்ரீக ட வன வீவீனி
(Mouffe 1979).

ග්‍රාමීයිස්ටියානු හෙරලොනික ත්‍යායේ රිඛිකල් මානය වන ව්‍යුහයන්, උපරිව්‍යුහයන් ඉක්මවායාමේ තත්ත්වය මනාව පැහැදිලි කර ඇත්තේ එතිහාසික හැටුල (Historical bloc) සංකල්පය ඔස්සේ ය. එහෙත් ඒ පිළිබඳ දිගින් දිගවම කරුණු විභාග කිරීම අපගේ ප්‍රස්ථානයට අදාළ නොවන බැවින් මෙම “සාමූහික අනිමතය” යන්නෙහි දේශපාලන-සංස්කෘතික-සමාජීය මානය පමණක් අවධානයට ලක් කළ මත්‍ය ය.

යේඩිකල් දේශපාලන වෙනසක් වෙනුවෙන් ග්‍රාමිස්වි විසින් මෙලෙස පවත්නා සමාජ ක්‍රමයට එරෙහිව මැදහත්වීමක් යෝජනා කරන විට ම මෙසා ම සාමූහික ව ගොඩනාවන ලද කැමුත්තිකින් පවත්නා ක්‍රමය පාලකයින් මෙන් ම සමාජ බලවිග විසින් පවත්වාගෙන යන බව ද අප පිළිගත යුතු ය.වෙනත් අයුරකින් කිවහොත් දේශපාලනික ව ජනඛනුමැතිය ගොඩනැවීම හෝ පවත්නා ජන-ඇනුමැතිය ඒ අයුරින් ම පවත්වාගෙන යාමත් හේතුමො-නික ක්‍රියාදාමයකි.එනම් කැමුත්තෙන් යටත්වීම හෙවත් ඇනුමැතිය අභ්‍යාස කිරීම හේතුමොතිය යි.එම් නිසා ම ප්‍රතිහේතුමොනික දාෂේට්වාදයක් පෝෂණය කිරීම හෝ ඒ වෙනුවෙන් අරගල කිරීමට ප්‍රථමයෙන් පවත්නා පාලන ක්‍රමය හෝ සමාජ ක්‍රමය ඒ අයුරින් ම පවත්වාගෙන යාමට බලපෑවත්වන හේතුමොනික යථාර්ථය අර්ථ දක්වා ගැනීම කළ යුතු ය.එම් අනුව ග්‍රාමිස්වියානු න්‍යායික දැනුම පදනම් කොටගෙන මාධ්‍ය හූමිකාව ඕස්සේ ලාංකේස් සහවාදයක් හඳුනා ගැනීමට මෙහිදී හැකියාව ලැබෙනු ඇතේ. ඉතාලියට සාලේක්ෂව වරනහන ලද මෙම න්‍යාය ලාංකේස් උදාහරණවලට දැක්වන සම්බන්ධය වෙන ම පරීක්ෂා කළ හැකිය. සුම්ත් වාමින්දට අනුව සම්ප්‍රදායික මාක්ස්වාදී ඉගැන්වීම් කුළ වූ “දාෂේට්වාදය යනු ව්‍යාජ වියුතායකි” යන්තට වෙනස්ව ග්‍රාමිස්විගේ දාෂේට්වාදය පිළිබඳ න්‍යාය

වහා ගැනීමේ යතුර ඇත්තේ දාජ්ට්‍රිවාදය හා අදහස් එකිනෙකින් වෙන් කිරීම කුළයි (වාමින්ද, 2003). දාජ්ට්‍රිවාදය වනාහි ව්‍යාජ වියුනයක් නොවන බවත්, එය මායාවක් හෝ රෘවීමක් නොවන බවත්, කෙටියෙන් ම කිවහාත් ග්‍රාම්ස්වි විසින් දාජ්ට්‍රිවාදය යයි සලකන ලද්දේ මිනිසුන් සිතන පතන හා කතා කරන ආකාරය නොව ඔවුන්ගේ ඇත්ත ජීවිතය බැවි මෙහිදී පැහැදිලි කරන ලදී. Gramsci immediately places himself on the entirely different ground from those viewing ideology as false consciousness or as a system of ideas (Mouffe, 1979). ග්‍රාම්ස්විට වෙනස් සංදර්භයක දාජ්ට්‍රිවාදය ව්‍යාජ වියුනයක් ලෙස සැලකීම යළි පිහිටුවන්නට සිදුවීම පිළිබඳ මූර්ගේ අදහස උප්‍රටා දක්වමින් වාමින්ද මෙසේ ලියයි.

“ව්‍යාජ වියුනය යයි කියන විට ම යම් තැනක අව්‍යාජ වියුනයක් තිබෙන බව පිළිගන්නට සිදු වේ. (එනම් දෙවන ජාත්‍යන්තරයේ මාස්ස්ට්‍රැඩින් විශ්වාස කළ පරිදි කම්කරුවාට කම්කරු පංති වියුනයක් තිබේම.) නමුත්, ග්‍රාමස්විධීගේ කාලයේ සමාජවාදීන් මෙසේ ව්‍යාජ වියුනයක් යයි හඳුනාගත් ජරමානු සහ ඉතාලි ජාතිවාදය ග්‍රාමස්විධීයේ පෙනී සිටියේ ව්‍යාජයක් ලෙස තොවේ. සමාජ විෂ්වාස සිදුවේ යයි ලෙනින් පවා අවසාන මොහොත්දී විශ්වාස කළ ජරමනිය නාසිවාදයේ ගුහණයට ලක් විය. ඉතාලි සමාජවාදයේ බලාපොරාත්තුව ගැසිස්ව ව්‍යාපාරය විසින් විනාශ කර දමන ලදී. ‘අවන්ත්ප්‍රවත්පත්තේ හිටපු කතුවරයා ග්‍රාමස්විධීයේ සිරගෙයක සිර කළේය. (මෙම හොතික අත්දැකීම්වලින් වෙන්කරගන්නා ග්‍රාමස්විධී වනාහි නිකම් සාහිත්‍ය කතාවක විරයෝක් පමණි.) එහෙයින්, ඉතාලි/ජරමානු ජාතිවාදය පූදු අදහසක්, ව්‍යාජ-මනසක් හෝ මායාවක් යයි කිව තොහැකිය. එය හොතික බලවේයයි. “ඉතිහාසයේ නීති” වලට විරැදුළව යමින් ඉතාලි කම්කරුවා, කම්කරුවෙකු තොවී ඉතාලි ජාතිකයෙකු බවට පත්විය. මෙම ඉතාලි ජාතිකයා පැවති කම්කරු ව්‍යාපාරයට එරෙහිව ආසුද අතට ගත්තේය. මේ අනුව “ඉතාලි ජාතිය” නම් අදහස දැන් පූදෙක් අදහසක් පමණක් තොවේ. එය දාෂ්ථ්‍රවාදයකි” (ව්‍යුත්ත්, 2003).

මේ අනුව ග්‍රාමස්ථීව අනුව අදහස් සංකල්පීය වූවත් දාම්පිටාදය භෙෂතිකවීම ලාංකික සුවිශේෂත්වයන්ට ද එකසේ අදාළ කර ගත හැකි ය. එනම් අපගේ අවධානය ගොමු විය යුත්තේ කමිකරුවාවීම පසෙකලා ජාතික රාජ්‍යක් ලෙස නීදහස ලබන විට වූව “ලාංකික ජාතිය” නොවී තුදු “සිංහල” වීම, එනැනිනුද නොනැවති “බොද්ධාගම” ආගමක් හෝ දැරුණයක් නොවී “සිංහල-බොද්ධ” සාරයක් බිජිවීම කෙරෙහි ය. පැයවාත් යුද ත්‍රි ලංකාව තුළ මාධ්‍ය හැසිරීම පිළිබඳ විමසීමේදී ජරමනියේ කමිකරුවා, කමිකරුවෙකු නොවී “නාසිච්චයෙකු” වී යුදේවිවන් සමුළ සාතනය කිරීමට පෙළඳීම, ඉතාලියේදී කමිකරුවා, කමිකරුවෙකු නොවී ඉතාලි ජාතිකයෙකු බවට පත්වී කමිකරුවන්ට එරෙහිව අව් අතට ගැනීමට පෙළඳීම මෙන් ම ලාංකිකයා, කමිකරුවෙකු හෝ ලාංකිකයෙකු නොවී සිංහල-බොද්ධයෙකු වී දෙමළ ජනයාට එරෙහිව අව් ඇමෝරා ගැනීම සන්දර්භ වෙනස් ව් එකම කියාදාමයකි.

පුද කාලීනව මෙන් ම රට පෙරාතුව ද කාලාන්තරයක් තිස්සේ මෙම සතුරා නිර්මාණය කළ බවත්, පුද කාලයේදී එකී සතුරා මූහුණට මූහුණ හමු වූ බවත් පැහැදිලිය. එහෙත් පුද්ද කාල වකවානුවේ මෙන් ම රට පෙර සිට “දුව්ච් ජාතිකයා” සතුරාවේ යන කාරණය වචාත් අරප ගැන්වීමට හැකි පරිදි පසු කළෙකු “මූස්ලිම් ජාතිකයා” සතුරා බවට පත්වීම පශ්චාත් පුද ශ්‍රී ලංකාව තුළ අත්දැකිය හැකි විය. ඒ අනුව දුව්ච් ජාතිකයා සතුරා කළ ස්වරුපය ම වෙනස් නවීන උපාය උපතුම හෝ තාක්ෂණය මිස්සේ “මූස්ලිම් ජාතිකයා” කෙරෙහි ආදේශවීම දැකිය හැකිය. මෙම ඇජ්ඩ්වාය ගොඩ නැඟීමට ජනමාධ්‍යය විසින් ඉටුකරනු ලැබූ මෙහෙර තීරණාත්මක ය. මෙම අර්ථයෙන් මෙම පුදෙයේ හෙජමානිය හා ඇජ්ඩ්වාය ගොඩනැංවීමෙහි ලා හා තබන්තු කිරීමෙහි ලා ප්‍රමුඛයා වන්නේ ජනමාධ්‍යයි. රට කැමැත්තෙන් අවනත්වීම හෝ එය යථාර්ථයක් ලෙස භාරගැනීම තුළ “මාධ්‍ය හෙජමානිය” කෙරෙහි වන පශ්චාත් පුද ලාංකිකය බැඳියාව මෙන් ම එය අදාළතන ඇජ්ඩ්වායේ මූහුණුවර බවට නිතැනින් ම පත්ව තිබේ.

ශ්‍රී අල්තුෂර (1918-1990) ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය උපකරණ

පශ්චාත් මාක්ස්ච්වාදී වින්තකයෙකු ලෙස සැලකෙන ලුවී අල්තුෂර ලියු Lenine and Philosophy and Other Essays (1970) කානියේ සඳහන් කරන පරිදි “දාජ්ඩ්වාය හා ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය උපකරණ” විසින් ඇජ්ඩ්වාය නිෂ්පාදනයේ කත්වයන් ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කරයි (Althusser, 1970). අල්තුෂර විසින් ඇජ්ඩ්වාය නියෝගනය කරන මාදිලි කිහිපයක් හඳුනා ගන්නා අතර ඒවා පහත පරිදි සාරාංශ ගත කළ හැකි ය.

- ආගමික ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණ: පන්සල්/පල්ලී/දේවස්ථාන ආදී ආගමික ආයතන.
- අධ්‍යාපන ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණ: රජයේ හා පුද්ගලික පාසල් පදනමිය.
- පවුල්මය ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණ: මව-පියා-සහෝදර-සහෝදරයන්ගෙන් සැදුම්ලත් පවුල.
- තෙනතික ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණ: නීතිය, පිළිවෙළ හා එය ආරක්ෂා කරන පොලීසිය, බන්ධනාගාර ඇතුළු රාජ්‍ය මරුදාන ආයතන.
- දේශපාලනමය ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණය: දේශපාලන පක්ෂ, බලපැංචි කණ්ඩායම් ඇතුළු සම්ප්‍රදායික දේශපාලන ආයතන.
- වෘත්තිය සංගම ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණය: වෘත්තිය සම්මිති.
- සන්නිවේදන ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණය: ප්‍රවත්පත්, ගුවන්විදුලී, රුපවාහිනී ආදිය.
- සංස්කීතික ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණය: සාහිත්‍යය, කලා ගිල්ප, ක්‍රිඩා ආදිය.

පවත්නා හෙජමානික සමාජ සබරගමා ඒ අයුරින් ම පවත්වාගෙන යාමට හෝ නව හෙජමානික අවකාශයක් ගොඩනා ගැනීමට සාපුරුව සම්බන්ධ වී ඇති ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණ දෙකක් බැඳු බැල්මට හඳුනාගත හැකිය. ඒ සන්නිවේදන ඇජ්ඩ්වාය රාජ්‍ය යන්තුණ හා සංස්කීතික ඇජ්ඩ්වාය යන්තුණය සෙසු අවස්ථාවන් දුරස්ථා යයි පෙනු නද, පශ්චාත් මාක්ස්ච්වාදී ඇජ්ඩ්වාය කොළඹකින් සලකා බලන්නේ නම් ඒ කිසිවක් දැව්තියික නොවන තරමට එකිනෙක හා අතිපිහිතවේ පවතියි. නිදුසුනක් ලෙස පළමු කාරණය හොවත් ආගමික ඇජ්ඩ්වාය කාරණය අදාළ කරගත හැකිය. ආගම දහම තුළින් සිදු කරනු ලබන්නේ පුද්ගලයා ශික්ෂණය කරන්නාවුත් ක්‍රියාවලියක් යයි එකහෙළාම පැවසිය හැකි ව්‍යවත් එසේ ශික්ෂණය කරනු ලබන ක්‍රියාවලිය තුළ සිදුවන්නේ ද පවත්නා සමාජ කුමය පශ්චාතිකින් තොරව ඒ අයුරින් ම පවත්වාගෙන යාම සඳහා අවැසි කොන්දේසි සපුරාලිමය. වෙනත් විදිහත් කියන්නේ නම් සමකාලීන සමාජ තත්ත්වය හා සමාජ සබරගමා සමග අනන්‍යව හෙජමානිය ප්‍රතිනිෂ්පාදනය කිරීම ය. පවුල, අධ්‍යාපනය ඇතුළු අන් සැම කරණක් ම මේ එක සේ අදාළ ය. ඒ අනුව ප්‍රවත්පත් වාර්තා කිරීම, රුපවාහිනී වැඩසටහන් නිෂ්පාදනය කිරීම, ප්‍රවත් හෝ වැඩසටහන් ඉදිරිපත් කිරීම පමණක් නොව ඒවා ග්‍රාහකයින් විසින් ලබා ගැනීමට කැමැත්තෙන් පෙළඳීම ම හෙජමානික තත්වයෝගියක ප්‍රකාශනයකි. ඒ අනුව පුද්මය වාර්තා කිරීම්වලදී ආරක්ෂක අංශ සාමාජිකයින් දිවිපිඳුමත්, එල්.ට්.ට්.ර් සාමාජිකයින් “තුස්තවාදීන් කිරීම” මෙන් ම ඔවුන් මැරුම්කීම ආදිය ආලංකාරික හාජාවකින් ඔපමටවම ව්‍යව ද, එකී අතිශයෙක්තින් අතිශය සාමාන්‍යකරණය කොට භාර ගැනීම මෙම දේශපාලන-සමාජ ක්‍රියාදාමයේ කිම් ප්‍රතිඵලයකි.

අදහස් ලෙස්කයේදී සවියුනක ව බෙදාහදා ගත හැකි දේ ඇජ්ඩ්වාය තලයේදී ව්‍යවහාරිකව ව්‍යුහගත වී ඇති බැවින් අවියානක විය හැකිය. නිදුසුනක් ලෙස කෙනෙකුට ධන්ස්වර විරෝධී අදහස් තිබිය හැකිය. එසේ ව්‍යව ද ව්‍යවහාරික ජීවිතය හා සමාජ සම්බන්ධතා තුළ මිහු/ඇය උග්‍ර දහනවාදීයකු වීමේ හැකියාව තිබේ. පුද්ගලිකන්වයෙන් ඒවායේ පැවැත්මෙහි කොන්දේසිවලට දක්වන පරික්ලුපනීය සම්බන්ධයෙහි නියෝගනයක් ලෙස ඇජ්ඩ්වාය සැලකිය හැකි බව අල්තුෂර පෙන්වා දෙන්නේ ඒ නිසා ය (Ibid, 1970). පුද්මය වකවානුව තුළ මෙන් ම පශ්චාත් පුද කාලීනව ද, පුද අපරාධ හා මානව හිමිකම් කඩ්වීම පිළිබඳ ජනමාධ්‍ය තුළ කතිකාවක් ගොඩනානැගෙන්නේ ද, මිනිසුන් ඒ පිළිබඳ පුද්න නොකරන්නේ ද අදහස් ලෙස්කයක් තුළ එකී කාරණ කෙරෙහි සවියුනක ව්‍යව ද, ව්‍යවහාරිකන්වය හොවත් ඇජ්ඩ්වාය පැවත්ම තුළ අවියානකව එකී තත්ත්වය බාර ගැනීමට සූදානම් නිසා ය. “ආගමික ඇජ්ඩ්වාය, ආවාර ධර්මය ඇජ්ඩ්වාය, දේශපාලන ඇජ්ඩ්වාය ව්‍යුහයෙන් අපට එය පොදුවේ හැඳින්විය හැකිය. බොහෝ වෙළාවට එය පොදුවේ ලෙස්ක ඇජ්ඩ්වාය සි. සත්‍යය වකයෙන් ම උග්‍රක්ලුපනය කරමින් සිටින ආකාරයට මෙම ඇජ්ඩ්වායයෙන් එකක අප සැබැ ලෙස ජ්‍රිවත් නොවේ.

(නිදුසුනක් ලෙස දෙවියන් විශ්වාස කිරීම, රාජකාරිය, සාධාරණත්වය...ආදී වශයෙනි.) විවේචනාත්මක දාෂ්ථීයකින් යුතුව සාකච්ඡා කරමින්, ප්‍රාථමික සමාජයේ මිලියාන් මානව ව්‍යුහවේන්මක පිරික්සුම් පරික්ෂා කරමින් අප එකී ඒ දාෂ්ථීවාදයට ඇතුළුවීම සිදු වේ. මේ ලෙස දාෂ්ථීය ප්‍රාථ්‍යාපනය ප්‍රාථ්‍යාපනය කරන්න හැකියාවක් තොමැත්” (Ibid,1970).

1845 වර්ෂය වන විට පශ්චාත්-හෙගලියානු දැරූනවාදය විවේචනය කරනු පිණිස මාක්ස් හා ඒංගල්ස් විසින් ලියනු ලදූ “ඡරමානු දාෂ්ථීවාදය” කානිය මගින් නිෂ්පාදනය මාදිලිය හා නිෂ්පාදනය සබඳතාවල ප්‍රතිඵලයක් ලෙස දාෂ්ථීවාදය තහවුරු වන අයුරු පෙන්වා දෙයි. සම්භාවන මාක්ස්වාදය තුළ දාෂ්ථීවාදී රාජ්‍ය මර්දන උපකරණ ලෙස හඳුනාගනු ලබන පොලිසිය, නීතිය, අධිකරණ පදනම්තිය, බන්ධනාගාර ආදිය වෙනුවට එකී ආයතන ද ඇතුළත්ව රාජ්‍ය දාෂ්ථීවාදී උපකරණ ලෙස පශ්චාත් මාක්ස්වාදීන් විසින් හඳුනාගනු ලබන අප ඉහතින් දැක්වූ මර්දනමය බව සහවා දියත්කෙරෙන මර්දනයෙන් යුතු ප්‍රවීල, පාසල ආදී දේ මගින් කෙරෙන බලපැම අතියා සාමාන්‍යකරණය වී අවිශ්‍යතක ව පවතී.

හෙජමොනිය, දාෂ්ථීවාදය හා ජනමාධ්‍ය

ව්‍යවහාරයේ පවත්නා සාමාන්‍ය දැනුම හෙවත් “පොදු පිළිගැනීම” යන්නෙන් දැක්වෙන අවබෝධය ස්වභාවික යයි බොහෝ දෙනෙකු විශ්චාස කරයි. එසේ වුව එය ද දේශපාලනික මැදිහත්වීමක් මගින් ගොඩනාවන ලද දෙයකි. වෝල්ටර් ලිංමාන් (1889-1974), 1920 දෙකාය තරම ඇතු යුගයේදී අනුමැතිය නිෂ්පාදනය කිරීම පිළිබඳ විධිමත්ව පෙන්වාදෙන ලදී. ජනප්‍රිය ආණ්ඩුවල ප්‍රවාරණ ව්‍යාපෘති විධිමත් ඉන්දියක් ලෙස පෙනී සිරින බවත්, එය නොහැවිනි විදුග්ධ හා වැදගත් අංශයක් ලෙස වර්ධනය වන බවත් හෙතෙම අවධාරණය කරන ලදී (Lipmann,1932).

ලිංමාන්ව උප්පා ද්ක්වමින් මෙන් ම ඔහුගේ ඉගැන්වීම් වඩාත් අර්ථ ගනවුමින් සංවර්ධන කරන ලද්දේ නොම් වොම්ස්කි විසිනි. එඩ්වර්ඩ් එස්. හර්මන් සහ නොම් වොම්ස්කි විසින් රවිත Manufacturing Consent;The political Economy of the Mass Media (1988) කානියෙන් ප්‍රවාරණයක මාදිලි කිහිපයක් පිළිබඳ පෙන්වාදී තිබේ. ප්‍රවාරණ මාදිලියක් නාහිගත වී ඇත්තේ දෙනයෙහි හා බලයෙහි විෂමතාවන් සහ ජන මාධ්‍යයේ කුමැත්ත හා තොරාගැනීම මත පදනම් වූ විවිධ තෙලයන් කෙරෙහි ය. මුදල් හා බලය විසින් ප්‍රවාත්ති පෙරා ද්ක්වයි. එකීසේ ද යන්න වග තේමාවන් කිහිපයක් ආගුයෙන් වොම්ස්කි පැහැදිලි කරයි. ඔහු එවා පෙරහනය හෙවත් ගිල්ටර ලෙස හඳුන්වයි.

01. ප්‍රමාණය: හිමිකාරිත්වය හා ජනමාධ්‍යයේ ලාභ සංස්ථාපනය

ප්‍රමාණාත්මකව මහා පරිමාණයේ ආයෝජනයන්ට සරිලන ජනතාව අතරට යාමේ ගක්කතාවක් හිමි මාධ්‍ය

හිමිකාරිත්වයේ සීමා අදාළ වූයේ සියවසකට හෝ රටත් පෙර වුව ද, අද වන විට එහි බලපැම වැඩිහිටි ඇති බව වොම්ස්කි පෙන්වා දෙයි (Chomsky,1988). ඒ වන විට අමෙරිකා එක්සත් ජනපදය තුළ පැවති මාධ්‍ය ආයතන හා එවායේ හිමිකාරිත්වය මෙන් ම ලාභය අරමුණුකොටගත් ප්‍රවාත්ති නිෂ්පාදනය පිළිබඳ මෙහි උදාහරණ සහිත ව සාකච්ඡා කෙරෙයි.

02. වෙළඳ දැන්වීම්කරණය: ව්‍යාපාර සඳහා බලපැන ලබා දීම මාධ්‍යට වෙළඳ දැන්වීම් ලබා ගැනීමේ කාර්යය, වෙළඳ ව්‍යාපාර සඳහා බලපැන ලබාදීමේ ක්‍රියාවලියකට සමාන ය. වෙළඳාම තුළ ඇත්තේ ලාභ ලබා ගැනීමේ අරමුණ මිස අන් කිසිවක් තොවේ. එවක NBC-TV ප්‍රධානියා වූ ග්‍රාන්ට් වින්කර උප්පා ද්ක්වමින් වොම්ස්කි පැහැදිලි කරනුයේ “වේලිඩ්නය” යනු වෙළඳ දැන්වීම්කරණ මාධ්‍යයක් බවයි. එය අසාර්ථක වන්නේ නම් වැඩසටහන් වෙනස්වනු ඇති බව ඔහු අවධාරණය කරයි (Ibid,1988:16).

03. ප්‍රවාත්ති මූලාශ්‍ර

ප්‍රවාත්ති මූලාශ්‍ර තුළ පවත්නා දේශපාලනික හා ආර්ථික කොන්දේසි පිළිබඳ මෙහි ලා දීර්ස වශයෙන් සාකච්ඡා කෙරෙයි. විශ්ෂයෙන් ම එක්සත් ජනපද ගුවන් හමුදාවන්හි ක්‍රියාකාරකම්වලට අදාළ ප්‍රවාත්ති මූලාශ්‍ර සම්පාදනය කිරීම කෙරෙහි ද්ක්වන විශේෂ සැලකිල්ල මෙහි ලා කරුණු සහිත ව වීමසුමට ලක්කර ඇතේ.

04. නිෂ්පාද ප්‍රහාර සහ බලධාරියෝ

Flak and The Enforcers යනුවෙන් වොම්ස්කි විසින් පැහැදිලි කරන මෙම තත්ත්වය ප්‍රවාත්ති හා තොරතුරු පෙරීමට ලක්වන අනෙක් අවස්ථාවයි. Flak යන්න පිළිබඳ සාපු ගබදකේෂාප්‍රලයක් සිහළට වරුනැහිය තොහැකි වුව ද, එහි අර්ථය වනුයේ සාපු /නිෂ්පාද ප්‍රහාර, එසේන් නැතිනම් ප්‍රතිවාරයි. එ සඳහා බල මූලිගැන්වීම සි. ඔස්ක්ගරඩ් ගබඳ කේළයේ 7 වන සංස්කරණයේ මෙසේ දැක්වෙයි. noun(U)1.guns on the ground that are shooting at enemy aircraft;bullets from these guns.(Oxford Advanced Learners Dictionary-585). සමාජයේ කෙතරම් ආයිජනයාරී තත්ත්වයක පැවතුණ ද, මාධ්‍ය ආයතනවලට මෙමෙස පහලින් එකවර සංවිධානාත්මක ව එල්ලවිය හැකි ප්‍රහාර තීරණාත්මක ය. ප්‍රවාත්ති හෝ තොරතුරු නිෂ්පාදනයේදී මාධ්‍ය ආයතනවලට එවැනි ආකාරයේ ප්‍රතිවාර ලිපි, මෙලිගුම්, දුරකථන, පෙන්සම්, අයිතරණ තීයෙර, ආදිය මෙන් ම තරජන හා වීවිධාකාරයේ දිවුවම්වල ස්වරුපයෙන් පැමිණිය හැකි බව වොම්ස්කි පෙන්වා දෙයි. අද වන විට මෙම තත්ත්වය ජාතික හා ජාත්‍යන්තර ගිවිසුම්, උද්දෙස්ඡණ, උපවාස, පැහැදිලි ගැනීම් ආදිය ද්ක්වා ම දිග කළ හැකි ය. විශ්ෂයෙන් ම රුපවාහිනී මාධ්‍ය වෙළඳ දැන්වීම් මත රඳා පවතින බව හා සංවිධානාත්මක ලෙස වෙළඳ දැන්වීම් හා පාරිභෝගික හාන්ච් වැළැඳුවම්වල මගින් බලපැම එල්ල කළ හැකි ය. වොම්ස්කි පෙන්වා මෙහි ලා නිදුසුන් සහිත ව සාකච්ඡා කර ඇතේ. නිදුසුනක් ලෙස මැක්කානි යුගයේදී මෙම තත්ත්වය දැක්නට ලැබේයි.

පැහැදිලි කරයි. මේ හේතුව නිසා නිශේද ප්‍රභාරාත්මක යන්ත්‍ර නිරන්තරයෙන් ජනමාධ්‍යව ප්‍රභාර එල්ලකරන බවත්, ඒ නිසා ම ජනමාධ්‍ය ඔවුන්ට නිරන්තරයෙන් සත්කාර දක්වන බවත් කිව භැකිය (Ibid, 1988:28).

05. පාලන යන්තුණයක් ලෙස කොමියුනිස්ට්‍රි විරෝධය

සේයියට දේශය, විනය හා කිපුලාව තුළ ප්‍රතිපත්තියක් ලෙස බවහිර දාජ්වීවාදයට එරෙහිව කටයුතු කිරීමට සමගාමීව එහි ම යම් යම් ඒකාධිපති ලක්ෂණ ආදිය දඩ්මේලා කරගතිම්න් සූක්ෂම ලෙස කොමිෂුනිස්ට් විරෝධයක් සාමාන්‍ය දාජ්වීවාදය බවට පත්කර ඇති අයුරු මෙම පෙරහන්කඩයෙන් සාකච්ඡා කර තිබේ. පුද්ගල තීඛහසු, පුද්ගලවාදය අධිනිශ්චය කිරීම ම අනෙක් පැහින් මාධ්‍ය තුළ තොරතුරු හා අනුමැතිය නිෂ්පාදනය කිරීමට ඉවහල් වන ආකාරය මෙමගින් පෙන්වා දෙයි.

අද වන විට සේවයට දේශයේ කොමිෂුනිස්ට් ක්‍රමයක් දක්නට නොමැති අතර වීනය හා කිපුබාව තුළ දක්නට ඇති තත්ත්වය ද කොමිෂුනිස්ට්වාදය හා ලෝක තත්ත්වයන් මෙන් ම න්‍යායන් ගැඹුරින් අධ්‍යයනය කළ යුතු මට්ටමක පවතී. කෙසේ වෙතත් වොම්ස්කිගේ මෙම අර්ථ දැක්වීම් ලාංඡලය සූචිතෙක් තත්ත්වයන් තුළ අඩුවැඩි වශයෙන් ඒ ආකාරයට ම දක්නට ලැබේයි. මුළු පෙරහන්කඩ් 4 ම ශ්‍රී ලංකාවට ආවේණික ලෙස යම් යම් ආයතන, මැදිහත්වීමේ ස්වරුප, උග්‍ර-සංවර්ධනයේ ගතිකයන්, ඒප්න්මෙතමය තුමිකාවන් ආදා ආකෘතිමය හා අන්තර්ගතමය වෙනස්කම් සහිත ව අත්දැකිය හැකි බව කිව හැකි ය.

ପର୍ଯ୍ୟେତନ୍ତୁ ଗୋଟିଏ

දායා සන්නිවේදනය යනු පුදෙක් තොරතුරක් සම්ප්‍රේක්ෂණය කිරීමක් පමණක් නොව දේශපාලනික ව්‍යවමනාවක් සහිත ව ඇතැම් විට පාරෙහෙතිකඟහාවේ මැභිජන්වීමකි. එසේ වන්නේ කොහොම ඇ?

පරියෝගීතාව පරම්පරාව

පොදුවේ සන්නිවේදනයේත්, මෙම පරයේශමන ලිපියට අදාළ ව දාභ්‍ය සන්නිවේදනයේත් පාරහේංතිකභාවය හැඳුරීමට හෙතමොනිය හා දාජ්‍යවාදය යන සංකල්පයන් හාවිතා කළ භාවිත බව පෙන්වා ඇම.

පරියේජනයේ වැඩගත්කම

ද, මෙකි ක්‍රියාකාරීන්ට යේ සාම්ලත්වයක් දැකිය හැකිය. එහෙත් ඒ ඒ රටවලට ආවේණික සුළු සුවිශේෂත්වයන් ද පවත්නා බව හඳුනා ගනිමින් දේශපාලන විෂය ක්ෂේත්‍රය තුළ වැඩි අවධානයට ලක් ව ඇති හේඛමානිය, දෘශ්ම්වාදය වැනි සංකල්ප ඇසුරින් ඇසට පෙනෙන සන්නිවේදන ක්‍රියාවලිය කෙකරම් පාර්භෝතික විය හැකිදිය වටහා ගැනීම යුග අවශ්‍යතාවකි. එය විෂය ක්ෂේත්‍රයට පමණක් තොට් පුද්ගලික හා සමාජීය ජීවිතයට පවා අතිශය වැදගත් ය.

පරියෝග ක්‍රමවේදය

සන්නිවේදනය හෝ දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයට අදාළ ව පොත පත හා දත්ත බහුල වුව ද, දේශපාලන සන්නිවේදනයට හෝ සංශ්‍රව මෙම ප්‍රස්ථාතයට ආමත්තුණය කෙරෙන ලියවිල ඉතාමත් අල්ප ය. එබැවින් තොරතුරු එකතු කිරීමේ දී අන්තෝතියේ ග්‍රාමිස්ථි, ප්‍රවී අල්තුහර, නොම් ටොමිස්කි, අර්නස්ටෝ ලක්ලාව, ගන්තාල් මූර වැන්නන්ගේ න්‍යායික සංකල්ප ඇතුළත් කානි ප්‍රාථමික දත්ත ලෙසත්, එකී කානි අරධයා ලියවුණු අර්ථ විවරණ සහිත ලියවිල සහ සිංහල පරිවර්තන ද්විතීයික දත්ත ලෙසත්, තවත් විටෙක යුදමය පසුවීම ආක්‍රිතව ලියවුණු කානි මෙන් ම සමකාලීන මාධ්‍ය අත්දැකීම් නිරික්ෂණ ක්‍රමවේදාත්මක නැඹුරුවකින් විශ්ලේෂණයට ලක් කිරීමත් අපේක්ෂා කෙරිණි. ප්‍රස්ථාතයට අදාළ ව කරුණු පෙළ ගැස්වීමේ දී මාත්ස්වාදී හා ප්‍රජාවාත් මාක්ස්ස්වාදී න්‍යායික හා සංකල්පීය පසුවීමක සාකච්ඡා කෙරුණු බවත්, මෙය පුදෙක් න්‍යායික සංකල්ප ද්විත්වයක් සාමාන්‍යකරණය කිරීමේ උරු හාවතාවක් බැවින් ලිඛිත සාහිත්‍යමය තොරතුරු මත පදනම් ව ප්‍රායෝගික තත්ත්වය සූලකා බැඳීමට දරු උත්සාහයකි.

සාකච්ඡාව

ලාංකේය පුවත්පත් අයිතිය හා පාලනය පිළිබඳ, ගාමීණි විශේෂුග විසින් කළ නිබන්ධනයේ ආරම්භයේ සිට ම මූලික මාධ්‍ය හිමිකරිත්වය හා දේශපාලන සන්නිවේදනය සිදු වූ අයුරු දක්වයි. “ලාංකික පුවත්පත් වෙළඳ ව්‍යාපාරයක් ලෙස වර්ධනය වූයේ ඉතා ම හෙමින් ය. මිට බලපෑ එක් ප්‍රධාන හේතුවක් ලෙස හැඳින් විය හැක්කේ මතවාදී ප්‍රචාරකත්, අලෙවියන් යන අරමුණු දෙකම එකවර ක්‍රියාත්මකවීමත්, අලෙවියෙන් ම පමණක් පුවත්පත් පවත්වාගෙන යැමෙට පෙළඳීමත් ය. දෙවනි කරුණ ‘සරසවි සඳර්යස’ (1880), ‘ලක්මීණ පහන’ (1862), ‘සිංහල බෝද්ධයා’ (1906), ‘සිංහල ජාතිය’ (1910) අදී මුල් සුගයේ බිජි වූ බොහෝමයක් පුවත්පත් තිබුපස තිබු බලවේගය වූයේ අලුතින් බිජිවෙමින් ආ නව දෙනපති පංතිය වූ අතර, ඔවුන් පුවත්පත් තුළින් ම කම දේශපාලන අනතුතාව ලබා ගැනීමට දුරු උත්සාහය යි. මේ වාණිජ පුහු පංතියේ බහුතරය වෙළෙදුන්, කොන්ත්‍රාත්කරුවන්, ඉඩම් හිමි වැළැලිකරුවේ වූහ. ඔවුන් පුවත්පත් ආරම්භ කළේ තුළ අලෙවියට වඩා සමාජ දේශපාලන අරමුණු සාක්ෂාත් කර ගැනීමට ය” (විශේෂුග, 2003). වත්මන්හි ලාංකේය පුවත්පත් කරුමාන්තය තුළ අත්දැකිය හැකි ක්ෂේකව ආරම්භ වී ක්ෂේකව වෙළඳපාලෙන් තුරන් වී යන පුවත්පත් කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන විට ගම්ස වන්නේ ද, මෙකි

ಯಲ್ಲಾರ್ಥಿಯ ಯ.

කෙසේ වෙතත්, මෙවන විට කොමුපිනිස්ට් ක්‍රමය ලාංකේසු මාරු-දේශපාලනික අවකාශය තුළ ආධිපත්‍යධාරී නොවේ. එය හෙරමොනික හා දැජ්ටේවාදීමය කතිකාව තුළ හෝ තෙම්මාවක් ද නොවේ. ඒ වෙනුව “අධිරාජ්‍ය විරෝධය සමග මූසු වූ සිංහල ජාතිකවාදය” අධිනිශ්චය වී තිබේ. එහි අවසන් ප්‍රතිඵලය වී ඇත්තේ ජාතිවාදයට එරෙහිව මත පළකරන්නන් “දේශගෝනීන්” ලෙස නාමකරණය වීමය. ඒ අනුව “දේශගෝනීන්” පැහැර ගැනීම, සාතනය කිරීම නිහා අනුමැතියකට ලක් වී ඇති දැක ගණනාවක සිට මේ තත්ත්වය අත්දැකිය හැකි අයුරු මානව හිමිකම් ක්‍රියාකාරීකායක හා නිදහස් මාධ්‍යවේදිනියක වන සීනා රංජත් පෙන්වා දෙයි.

“1981 සිට 2009 මාර්තු මාසය දක්වා වන කාලය තුළ මාධ්‍යවේදීන්/ මාධ්‍ය සේවකයින් හෝ කළා සංජ්‍යාතික ක්‍රියාකාරීන් 114 දෙනෙකු සාතනයට ලක් ව තිබේ” (රංතිනි, 2011). 2000 දශකයේ මැද භාගයේ සිට 2015 දක්වා කාලය තුළ නීතිය හෝ සඳහාවරමය පදනම නොසලකා මිනිසුන් සාතනය කිරීමත්, ඒ සඳහා ආරක්ෂක අංශ පවා යොදාගැනීමත් විසින් හමචු ලබන්නේ බෙදවාවකයක තරමය. රාවය ක්ර්තා කේ.විඩ්ලිව් ජනරාජන මෙසේ පවසයි. “පුද්ධය සමඟින් කෙරුණු අනෙක් සියලුම ජ්‍යෙෂ්ඨ, මනුෂ්‍යත්වයට එරෙහි ක්‍රියා, දූෂණ වංචා සියලුල යටපත් කිරීමත්, ඒවා ගැන ප්‍රශ්න නොකිරීමට තරම් ජනනාවට ඒවා ගැවෙන්න නොවන තැනට ජන මානසිකත්වය ගොඩනැවීමට රේඛ්‍යයට හැකිවුණේ මේ ජනමාධ්‍ය මගිනි. අනියය මිනිස් සංඟාරයකට පසුව පුද්ධය ජයග්‍රහණය කිරීමෙන් පසු තවදුරටත් මෙම යාන්ත්‍රණය මෙහෙයුවීමට වෙනත් සාධක නොයා ගන්න මේ අයට බැරිවුණා” (ජනරාජන, 2015-11-25).

මේ අනුව වොමිස්ක් විසින් 90 දැකගෙයේ අග හාගෙයේ දී එක්සත් ජනපද දාල්ටිවාදය, සංදුහයට ගෙන “කොමියුන්ස්ට් විරෝධය” පෙරහන්කඩයක් ලෙස හැසිරෙන ආකාරය විමුණුමට හාජනය කිරීම මේ මොහොතේ ලාංකේය සුවිශේෂත්වය තුළ “දේශලේඛී විරෝධය” මෙන් ම එය මරදනය කිරීමට යොදා ගන්නා ඕනෑම ක්‍රියාවක් සමාජය විසින් ඉවසන තත්ත්වයකට පත්වීම සම්ග අනනුවන බව කිව හැකි ය.

මේ මොංහොත් ජනතාවගේ සාමාන්‍ය දැනුම හෙවත් “පොදුරුත ව්‍යවහාරය” යනු මෙලෙස ජනමාධ්‍ය විසින් ගොඩනාවනු ලබන දෙයකි. එය අතිතයේ සිට ම ඒ ආකාරයෙන් යම් බලපෑමිකාරියක ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ගොඩනාවනු ලැබූ දෙයක් වන මූල්‍ය එහිදී තීරණාත්මක වී ඇත්තේ වෙනයම් සාධක බැවි පැහැදිලිය. වෙනත් ලෙසකින් කිවහොත්, ජනමාධ්‍ය නොතිබුණු ප්‍රාථමික සමාජවල ප්‍රජාමූල නායකයින්, ඇදහිලි හා විශ්වාස, සම්ප්‍රදාය ආදිය කෙරෙන් එය බලපැවැත්වෙන්නට අති බව අනුමාන කළ හැකිය. එහෙත් තුනත යුගය තුළ මෙන්ම විශේෂයෙන් ම පශ්චාත් තුනත යුගය තුළ ජනමාධ්‍යයේ හම්බාව ඉතාමත් තීරණාත්මක වී තිබේ.

පුද්ධය, ජනමාධ්‍ය ගොඩනැවීම් සහ දෙශ සන්නිවේදනයේ පාර්ලෝතිකභාවය

ලංකාවේ පැවති සිවිල් යුද්ධය උතුරට බෙදාවාවකයක් (catastrophe) වනවිට දකුණට ප්‍රමෝදයක් (ecstasy) විය. විටෙන් විට උතුරේ යුද්ධයට යන දකුණේ දිලිං තරුණයින් මළ මීති ලෙස හෝ අත පය අමිමි ආබාධිත පිරිසක් ලෙස ගම රට එනවිට මෙම ප්‍රමෝදය, සාංකාවක් (anxiety) බවට විතැන්වූ බව සැබැය. එහෙත් ඒ ඉතාමත් තාවකාලිකවය. මත්දයන් මරණය, දිවිපිදිමක් හා අතපය අමිමිවිම, ඇස්-ඉස්-මස්-ලේ දන්දීමක් ලෙසත්, එය ප්‍රශ්නය කටයුත්තක් ලෙසත් සමාජය තුළ කතිකාමය අධිපතිත්වයක් නිර්මාණය වී තිබේ. එය මූල්‍යත්වයෙන් ම පාසේ මාධ්‍ය හේඛමානික ගොඩනැංවීමක් වුව ද, ඒ තුළ ජනරීතිය පහසු කරනු ලැබේ. යුද්ධය යනුවෙන් හොතිකයක් (Physics) පැවති අතර ඒ සම්බන්ධයෙන් මතසින් ගෙවිනුහන ලද සංකීර්ණ ගොන්තක් ද, එනම් පාරහොතිකයක් ද, (meta-Physics) පැවතියි. හොතිකයට ජීවිත හානි, දේපල හානි, උන්හිටි තැන් අමිමිවිම, සරණාගතියින්, මානව මිමිකම්, දුක, කුළු, වේදනාව සම්බන්ධවන විට පාරහොතිකයට සම්බන්ධවුයේ සතුරු මරණ සංඛ්‍යාව, අත්පත් කර ගත් බිම් ප්‍රදේශයේ ප්‍රමාණය, විර්තුවය, දේශප්‍රේමිත්වය, අතිත ශ්‍රී විභාගිය වැනි දේ. අප රුපවාහිනී මාධ්‍ය මගින් (දැඟ්‍රා සන්නිවේදනය) අත්දුටුවේ මෙම පාරහොතිකත්වය සි. එය ඒ ආකාරයෙන් අත්දිනින්හන ජනසමාජයක් ලෙස අපව පුරුදු ප්‍රහැනු කරනු ලැබූවේ තත්කාලීන දාෂ්ටිවාදය සි. “රුපවාහිනිය ජනමාධ්‍යයක් ලෙස පරිහරණය කිරීමේදී එහි ඇති දේශපාලනික අන්තර වන්නේ එහි පවත්නා යථාර්ථ ආවරණය සි (reality effect). රුප පෙවිටයෙන් දකින දේ විශ්වාස කිරීමට මිනිස්සු පෙළඳී සිටිති. ඉන් ජනිත කරන පුදරින ගක්කතාව යනු තවත් අතකින් සංවලනයේ (mobilize) ගක්කතාව පිළිසිඹුවීම සි. අදහස්වලට, රුපවලට ජ්‍යෙෂ්ඨ දෙන්න මෙන් ම විවිධ ආන්තික කණ්ඩායම් කුලප්පු කිරීමට ද, එයට හැකිය. දේශපාලනික හා සඳාචාරාත්මක අර්ථවලින් ප්‍රේරණය වූ එදිනෙදා සාමාන්‍ය සයිද්ධි සහ සරල ප්‍රවත්වලට ‘බැඳ දමා තිබෙන බල්ලන් ලිංහා දමන්නට’ හැකිය. මෙවැනි ප්‍රවත් මගින් ජාතික ආලයන්, දේශානුරාගයන්, අනෙකා තොරිස්සනසුළ බවත් ජනිත කෙරෙයි.” (ලියනගේ, 2014).

ලෝකයේ බොහෝ රටවල සුදුමය වාතාවරණයකදී තොරතුරු හා ප්‍රවිත්ති පාලනය කිරීම, වාරණයට ලක්කිරීම, මරදනය කිරීම හෝ ව්‍යාපයන් මධ්‍ය පැම සිදු වී තිබේ. ඒ හෙරෝමානිය ප්‍රවත්වාගෙන යාමට, සුදුමය වාසි අත්පත් කර ගැනීමට හෝ සුදුද්ධය සාධාරණීයකරණය කර ගැනීමට ය. ඇතැම් විට තවත් රටවල් ස්වකිය ආධිපත්‍යය හා දූෂ්චරිවාදය ලෝකය තුළ තහවුරු කර ගැනීමට සුදුමය තත්ත්වයක් නිර්මාණය කර ගැනීමට කටයුතු කරන බවද, අස්ථ්‍යයක් තොවේ. අමෙරිකා එක්සත් ජනපදය විසින් 90/91 කාලයේ ඉරාකය ආක්‍රමණය කරන ලද අවස්ථාව රට නිදුසුනක් ලෙස පෙන්වනුදිය හැකිය. 1990 අගෝස්තු මාසයේ එක්සත් ජනපදය විසින් කුවෙටි දේශයට හමුදා පිටත් කර යුත්මට සතියකට පෙරාතුව එවක බැංගලුදී

නුවර අමෙරිකානු තානාපති දුරය දැරූ ඒප්‍රීල් ගැස්පී (April Gaspie) ඉරාකයේ ඒකාධිපති පාලනය මෙහෙය වූ සඳාම් ඩුසේන්ට මෙසේ පවසා තිබේ.“ඉරාක හමුදා කුවෙටය ආත්මණය කළහාන් අමෙරිකාව එය සලකනු ලබන්නේ අරාබි රටවල් දෙකක් අතර ඇතිවන ප්‍රශනයක් ලෙසයි” (ආරුක්, 2007). මෙම ප්‍රකාශයෙන් උද්දාමයට පත් ව සඳාම් විසින් කුවෙටය ආත්මණය කරන ලද අතර එයින් පසුව දැවැන්ත හමුදා ගක්තියක් යොදා අමෙරිකාව විසින් ඉරාක හමුදාවන්ට ප්‍රහාර එල්ල කොට හමුදා පරාජයෙන් තොනුවති ආර්ථික වශයෙන් ද ඉරාකය දුර්වල කර දමන ලදී. පසුව අමෙරිකානු ජනාධිපති ජෝර්ඩ් බ්‍රිං් (ජ්‍යෙෂ්ඨය) “දැන් යුද්ධය අවසානයි. මැද පෙරදිග්‍රාපයේ රුහුයලයේ ආරක්ෂාව තහවුරු වී තිබේ. බාධාවකින් තොරව තෙල් සම්පත් ගලා එයි” (එම, 2007:148). යනුවෙන් ප්‍රකාශ කිරීමෙන් අමෙරිකාවේ අරමුණ වී තිබුණේ කුමක් ද යන්න පිළිබඳ තහවුරු කර ගත හැකිය. එහෙත් අපගේ ප්‍රස්තුතයට ප්‍රවේශයක් සලසා ගනු පිළිස වැදගත් විනුයේ අමෙරිකාවේ තව යටත් විෂ්තරාදී අරමුණ සාක්ෂාත් කර ගැනීම පිළිස යුද්ධය ද්‍රව්‍යමා කරගනු ලැබුවේ කෙසේ ද, යන්න විමසා බැලීම තොට එවැනි අවස්ථාවක මාධ්‍ය හුම්කාව කෙබඳ ද යන්න කෙරෙහි අවධානය යොමු කිරීම ය. “ඉරාකයේ මිනිසුන්, ගැහැනුන් හා මෙයින් සාමුහිකව මරාදැමීමේ ක්‍රියාවලිය ලසු කොට පෙන්වීම සඳහා අමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ මාධ්‍ය බරපතල උත්සාහයක් දරනු ලැබේ. මුළු පරිපාලනය සහ අමෙරිකන් අධිරාජු වෙනුවෙන් පෙනී සිටින අනෙකුත් ප්‍රධාන දේශපාලන පක්ෂ දෙක-එනම් ඩීමානොරික් පක්ෂය හා රිපලිකන් පක්ෂය ඇතුළු බලවේග සමග මාධ්‍ය ආයතන ද, දැවැන්ත පරිමාණයෙන් මනුෂ්‍යත්වයට එරෙහිව එරෙහිව සිදු කෙරෙන අපරාධවලට සහයෝගය දක්වමින් කටයුතු කරයි. එම අපරාධ කෙතරම් බරපතලද යන් , අමෙරිකාව පාලනය කරනු ලබන ප්‍රහා පන්තිය විසින් විනාශ කර දැමීය යුතු බවට තීරණය කර තිබෙන පැනමාධ්‍ය මොරිගා, සර්බියාවේ මොලෝසාවික් සිට සඳාම් ඩුසේන් දක්වා වූ පාලකයින් විසින් සිදු කරන ලද අපරාධ, අමෙරිකාව විසින් සිදු කළ අපරාධ හා සන්සන්දනය කිරීමේ ද තොවැදගත් සේ පෙනී යයි” (එම, 2007:152-153).

ලොව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මුර බල්ලා ලෙසින් පෙනී සිටින මෙන් ම ලොව ප්‍රජා රටවල මාධ්‍ය තිදිහාස හා මානව හිමිකම් කඩවීම් පිළිබඳ තම අවධානය යොමු වී ඇති බවට කාලයෙන් කාලයට රාජු දේපාර්තමේන්තුව හරහා තිවෙදන තිකුත් කරන එක්සත් ජනපදය ලෙස්කයට වසන් කරන කරුණු කාරණා සුඡ්පතු තොවන බව මෙයින් පැහැදිලි ය.

“එක්සත් ජාතින්ගේ මහා මණ්ඩලය විසින් ඉරාකයට විරැදුව ආර්ථික සම්බාධක පැනවීම, 500, 000 ට අධික ලමුන් සංඛ්‍යාවක් මිය යැමව හේතු විය. ස්වකිය දේශපාලන අනිමතාර්ථ සාක්ෂාත් කර ගැනීම පිළිස අමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ හිටපු රාජු ලේකම් මැද්ලැබ්‍රිට (Madeline Albright) එම ක්‍රියාව අනුමත කළාය. ඒ අවස්ථාවේදී බටහිර ජනමාධ්‍යය කළේ කුමක් ද? ඩුදෙක් ඉරාක ජාතිකයින් විම හේතුකොට ගෙන දුෂ්ඨණයට ලක් කර, වධහිංසා පමුණුවා මරාදමන ලද ඉරාක ගැහැනුන්ගේ සහ

පිරිමින්ගේ දරුණ ඇතුළත් ජායාරුපවලට සිදුවූයේ කුමක් ද? අමෙරිකා එක්සත් ජනපද හමුදා තහනම් කරන ලද නාජාම් බෝම්බ යොදා ගනිමින් නොමිබ් අල්ලමින් සිටි ඉරාක මිනිසුන්, ගැහැනුන් සහ ලමයින් අව්‍යාරච්චා ලෙස මරාදමින් ගැලුජා තහරයේ මිනිස් සංඟාරයක් සිදු කළ අවස්ථාවේ ද බටහිර මාධ්‍ය ආයතන සිටියේ කොහො ද? ඉරාකයේ සිටි මිනි පෙට්ටි තුළ බහා ආපසු අමෙරිකාවට එමට සිදුවූ අවාසනාවන්ත යුද හටයන් පිළිබඳ වාර්තා සහ ජායාරුපවලට සිදුවූයේ කුමක් ද? ඔවුන්ගේ ආදරවන්තයින්ට මුහුණ දීම සිදු වූ ඉරණම කවරේ ද? අනිතකර ප්‍රතිත්තියා ඇතිවේය යන බිජ නිසා රුජයන් විසින් මෙවැනී අපසන්න සිදුවීම් ඩුවා දැක්වීමට ඉඩන්නේ නැත” (එම, 2007:157).

මෙම තත්ත්වය ශ්‍රී ලංකාවේ යුදමය වාතාවරණය ආස්‍රීත ජනමාධ්‍ය ක්‍රියාවලිය සම්බන්ධයෙන් සලකා බැලුව ද, වැඩි වෙනසක් දක්නට තොලැබේ. එහෙත් මෙහිදී උතුරේ සටන් බැමැදී මිය ගිය දකුණේ සිංහල හමුදා සොල්දායුවන් පිළිබඳ වීරාහිඳාන, උපහාර උලෙවල්, සොල්දායුවන්ගේ මවි-පියවරුන්ට වන්දී ආධාර සමග සම්මාන මෙන් ම වුදු දහම තුළ සකලවිධ හිංසාවන් ප්‍රතික්ෂේප කර තිබුණ ද, බොද්ධ හිමිවරැන්ගේ හා ආගමික ප්‍රජා තායකයින්ගේ රණකාලී ධර්මදේශනා හා ප්‍රස්ති ඇඳිය හිජ තොවීය. ජනමාධ්‍ය තුළ මෙවැනී බොහෝ ව්‍යාපාතිවලට ප්‍රමුඛ පෙළේ ඉඩක්වික් ලබා දීම නිසා ඇතැම්විට සොල්දායුවෙකුගේ මරණයක් වුව සමාජයේ යුද්ධය කෙරෙහි බෙරදය වැඩි හිටුවෙකු හේතුවා විනා අධේරයමත් කිරීමට හේතු තොවීණි. වෙනත් අයුරිකින් කිවහාන් ජනමාධ්‍ය වාර්තා, සාම්බාධය, විතුපට, ගිත, අදි සකලවිධ සංස්කතිකාංග මිලිටරිකරණය විය. එය කාලයක් තිස්සේ සිංහල-බොද්ධ අභ්‍යවාදය සමග මුළුවේ පැවති හරඳුදේතින් සමග මිගිලු පැවති අනන්‍ය විය. යුදකාලීන ව මේ අයුරින් මෙන් ම පැහැදුවන් යුද කාලීනව ද එහි ම දිගුවක් ලෙස ජනමාධ්‍ය ක්‍රියා කළ ආකාරය මෙහි ලා අවධානයට ලක් විය යුතු ය.

“දකුණේ ජනමාධ්‍යවේදීන්ට යුද බිමට යාමට අවස්ථාව ලැබුණේ රජයේ හමුදා එකක (embedded) සමහිනි. රුපවාහිනී ප්‍රවාහනි දරුණවල ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික ධජය, සොල්දායුවන්, තමන්ගේ ජයග්‍රහණ පිළිබඳව කරන උදි ඇතිම්, එල්.ටී.ටී.රි.රු සාමාජිකයින්ගේ සිරුරු අනිවාරයයෙන් අන්තරෙන විය. යුද බිමේ සිට් වෘත්තාකරුවන් කළ වාර්තාවල “අප් විරයෝ”, “අපි” යන වචන නිතර අන්තරෙන විය. බොහෝ විට වාර්තාකරුවන් හමුදා සොල්දායුවන්ගේ තිල ඇඹුම්වලින් සැරසී සිටිනු දක්නට ලැබේණි. යුද බිමේ වාර්තා කිම්වල ගොතන ලද කතා (Fabricated Stories) තෙරුගත් සංස්කරණය (Selective editing) කරුණ වැරදි ආකාරයට තියෙන්තය කිරීම (misrepresentation of facts) නිතර දක්නට ලැබුණු බව පර්යේෂණයට සහභාගී වූ මාධ්‍ය විවාරකයේ පැවුසුන්” (විරසිංහ, 2013).

මෙවැනී වීරාහිඳාන මෙන් ම සත්‍ය විකාති කිරීම, තොරතුරු තමන්ගේ යුදමය වාසි අත්පත් කරගැනීම වෙනුවෙන් හාවිතා කිරීම (misrepresentation of facts) නිතර දක්නට ලැබුණු බව පර්යේෂණයට සහභාගී වූ මාධ්‍ය විවාරකයේ පැවුසුන්” (විරසිංහ, 2013).

සන්නිවේදනයට අදාළව 1960 ගණන් වන විට ප්‍රවෙත්ති සෙවීමේ තාක්ෂණය මෙන් ම යුද ගැටුම් සර්වී ලෙස විකාශය කිරීමේ හැකියාවත්, එහි ප්‍රයෝග්‍යතාවත් පිළිබඳ නිසි තක්සේරුවක සිටි බව පෙන්වාදෙයි (Nair 1995). විඩියෝ ද්රැගන මාධ්‍ය ආයතනයට ලැබීමට දිනයක හෝ දෙකක ප්‍රමාදයක් තිබුණ ද, ඇතැම්විට එවා සර්වී ලෙස (අහවා) විකාශය කර ඇත. සත්‍ය විකෘති කිරීම මෙන් ම තොරතුරුගැනීමෙන් තොරතුරු නොතකා හැරීම මෙන් ම ව්‍යාජ තොරතුරු නිෂ්පාදනය කිරීම ද, මෙහි ලා සුවිශ්චී වැදගත්කමක් දක්වන බව කිව යුතු නොවේ. රට කදිම තිදුසුනක් තේයර් එකතු කර තිබේ.

“සත්‍යවශයෙන් ම වියවිනාම් යුද්ධයේ සිට තොරතුරු විකෘතිකරණය (Disinformation) යුද මහජන සබඳතා ආකෘතියක් ලෙස බොහෝ ගැටුම්වලදී බලපෑම් කර තිබේ. 1984 දී නිකරගුවාවේ සැන්ඩිනිසට්‍රා පාලනයට එරෙහිව එක්සත් ජනපදයේ මහජන මතය දළ්වාලීම සඳහා සේවියට මිග් ප්‍රභාරක යානා නීකරගුවාවට අපනයනය කළ බවට රේගන් පරිපාලනය විසින් අනතුරු ඇඟවීමක් කරන ලදී. (සැබෑනිෂ්ම එවැනිනක් සිදුනොවිණි.) එහෙත් එක්සත් ජනපදය මෙන් ම තවත් රටවල් ගණනාවක් තුළ මෙම මිග් කතා ප්‍රවෙතිය සත්‍යයක් ලෙස ජනමාධ්‍යය විසින් වාර්තා කෙරිණි. 1986 දී රුපේලාලී නගරයට බොම්බ හෙළිමේ සිදුවීමද එවැනිය. බර්ලින්හි එක්සත් ජනපද සේවකයන්ට තුළේ බොම්බ ප්‍රභාරයක් එල්ලවීම පිළිබඳ සිරියාවට වෝදනා එල්ලවී තිබිය දී වුවද, වුපාලී නගරයට මෙම බොම්බ හෙළිමේ සිදු කරන ලදී” (Ibid:202).

මැක් තේයර් විසින් දේශපාලන සන්නිවේදන විෂය ක්ෂේෂුයට අදාළ ව කරන ලද මෙම අර්ථගැනීවීම් එක්සත් ජනපදය විසින් 2වන ලෝක යුද්ධයට කළ මැදිහත්වීම්, ඉරාකය ආක්‍රමණය කිරීම, වියවිනාම් යුද්ධය, සිතල යුද්ධය ආදි බොහෝ යුද්ධය අත්දැකීම් සමඟ සාකච්ඡාවට ලක්කර තිබේ. එහෙත් එහිදී මූහු විශේෂයෙන් ම වියවිනාම් යුද්ධය යනු ප්‍රමාද වෙළිවිෂන් යුද්ධය ලෙස හදුනා ගැනීමක් සිදුකර තිබේ. යුද්ධය සර්වී රුපවාහිනී අත්දැකීමක් බවට පත්වීමේ ආරම්භය එය විය හැකි වුව ද, මෙවන විට යුද්ධේද ඇතුළු සියලුම ගැටුම් මහපොලොවන් විතැන්වූ “මාධ්‍ය යුද්ධ” බවට විතැන්වී තිබේ. ගල්ල යුද්ධයට අදාළව 1991 දී ජන් බොඩ්ලාද් විසින් රවනා 3 ක් අන්තර්ගත කොට ලියා නිමකරන ලද The Gulf war did not take place (1991) කෘතියෙන් “ගල්ල යුද්ධය යනුවෙන් දෙයක් සිදු වී තැ” යයි තරක කළේය.

බොඩ්ලාද් එයින් පෙන්වා දී තිබුණේ යුද්ධයේදී අමෙරිකානු මාධ්‍යය කෙතරම් තීරණාත්මක තුමිකාවක් ඉටුකර තිබුණේ ද යන් ප්‍රවත් මැවීම හා ජනමාධ්‍ය තිරුපාණ මිස මහ පොලොවේ සැබැවුම යුද්ධයක් නොපැවති තරමට එය ජනතාවගෙන් ඇත් කර තිබුණු බව යි. බොඩ්ලාද් ඉහත ප්‍රකාශයෙන් අවධාරණය කරනු ලැබේ ඇත්තේ ගල්ල යුද්ධය, එක් පාර්ශවයකට දැඩිව පක්ෂපාති බව යයි බැහියෙල පිළිස්ගේ අදහසයි. “යුද්ධය, එය එක් පාර්ශවයකට දැඩිව පක්ෂපාති බව සේවානගත කිරීම ප්‍රමාණවත් ය. ශ්‍රී ලංකාවේ පැවති යුද්ධය වාතාවරණය හා බැඳුණු තත්ත්වය මේව බොහෝ සේයින් වෙනස් නොවිණි. වෙනසක් පැවතියේ නම් ඒ අමෙරිකානු සමාජය විසින් එරට මාධ්‍ය ආයතන කෙරෙහි පැශ්වාත් යුද සිරුරුවලට බයයි. ඒ

නිසා බුණ් තොරණක් ගැහුවා. එය උසස් ලෙස ජයග්‍රහණය කළ බව පෙන්වා දුන්නා. එය අතිනාටකමය දැක්මක්. අමෙරිකානු දැක්මට අනුව “මෙයින් අනතුරු සිදුවූයේ තැන්.” සියලුම දේ දිගහැරුණේ පෙර සැලසුම්ගත කරන ලද ආකාරයට ය. 1991 ගල්ල යුද්ධයේ සිදු වීම යැතිත්වයක් දක්වන්නේ නම් ඒ පරිගණකයෙන් ලබන ලිංගික ගෙංගාරයට සි” (Pips,1996).

මාර්ශල මැක්ලුහාන්ගේ සුප්‍රසිද්ධ න්‍යාය වන “මාධ්‍ය යනු පණිවිධිය වේ” (medium is the massage-1964) යන්නට එරෙහිව බොඩ්ලාද්ගේ තරකය වනුයේ “මේ මොඩොනේ මාධ්‍ය යනු පණිවිධිය නොවේය” යන්න ය. එය මොඩිලය සි. “මාධ්‍ය මොඩිලය බවට පරිවර්තනය කොට (ප්‍රවෙත්ති මෙන්) විරෝධ සංකේතනයයේ ආයුෂ අඩුකර ඇත. ස්වකිය ප්‍රතිනිෂ්පාදනයේ කාර්යයක් ලෙස හැර කැරලිකාර කියා තවදුරටත් නිෂ්පාදනය වූවක් නොවේ (හෝතින්ස් සහ ජේවිටෙක්, 2015).

‘මාධ්‍යයේ මලුවන් සඳහා ප්‍රභාවන් පැවැත්වීම’ යන්නෙන් බොඩ්ලාද් අදහස් කරනු ලබන්නේ මාධ්‍ය පිළිබඳ න්‍යායක් නොමැති කාරණය සි. එහි කිසිම සත්‍යතාවක් නොමැති බවට තරක කරන හෙතෙම මාධ්‍යයට වඩ වඩාත් අංවීම තුළින් සිදු වන්නේ එහි යථාව වඩ වඩාත් අඩුවීමට ලක්වන බවයි. රුපවාහිනයට විශේෂතව හෙතෙම මෙසේ පවස සි.

“රුපවාහිනිය නොනවන්වාම විකාශනය වේ. නිරන්තරයෙන් නාලිකාවෙන් නාලිකාවට මාරුවීම එහි මෝභනය සි. කිසිවෙක් එයට වසහ නොවන අතර විනෝදයක් ද නැත. එය පුදු කාර්යයක් පමණි. නියම පාපන්දි තරගයක්, රුපවාහිනයෙන් විකාශනය කෙරෙන තරගයක් සමග සයදැන්න. නියම තරගය උණුසුම්, හැඳුම්බර, වගේ ම රාගනීය සි. දෙවැන්න හසුරුවන සහ පාලනය කරන ලද්දකි. එය ඉදිරියට සහ පසුපසට යැව ධාවනය වීම මෙන් ම සම්පරුවල සමෝධානයකි. රුපවාහිනයේ මද ආලේඛය තවදුරටත් ප්‍රතිරුපයක් නොවේ. එය මිල්‍යාව හා ගැන්වසිය සංලක්කනය වූ සිනමාවේ පරික්ල්පනය මෙන් නොවේ. ‘වෙලි-අවකාශය’ තුළ ස්ථාවර වූ තත්ත්වයක් නොමැත. කතිකාව මෙන් නොව බිජිල්ල ලේඛනයට බැවැයක් නැතු. තිබෙනුයේ දත්ත පිරිසැකසිම පමණි. සැම පුද්ධලයෙක් ම තමන්ගේම වූ පර්යන්තයකි. රුපවාහිනිය සන්නිවේදනය නොකරයි. ඉලක්ලොලානික අසංවිධානයක් අනුබද්ධියක් අනුව ප්‍රතික්ෂා යා ගැන්වසිය සංලක්කනය වූ සිනමාවේ පරික්ල්පනය මෙන් නොවේ. ‘වෙලි-අවකාශය’ තුළ ස්ථාවර වූ තත්ත්වයක් නොමැත. ඔවුන් මෙන් නොව බිජිල්ල ලේඛනයට බැවැයක් නැතු. තිබෙනුයේ දත්ත පිරිසැකසිම පමණි. සැම පුද්ධලයෙක් ම තමන්ගේම වූ පර්යන්තයකි. රුපවාහිනිය සන්නිවේදනය නොකරයි. ඉලක්ලොලානික අසංවිධානයක් සම්බන්ධකාවක් පමණි. රුපවාහිනය එය සමගම කතා බහක යෙදෙයි. අප අනුබද්ධිව ඇත්තේ මානව-යන්ත්‍ර පරිපථයක් ලෙසය” (එම :134-135).

මෙම මාධ්‍ය තුමිකාව කෙතරම් තීරණාත්මක හා පහත් තත්ත්වයකට ඇද වැටී ද යන්නට යම් මතුපිට තක්සේරුවක් කර ගැනීමට The Washington Post සහ The Newyork Times යන පුවත්පත්වලට එක්තරා ආකාරයක ස්වයං විවේචනයක යෙදීම සඳහා බලකරනු ලැබීම සිහිපත් කිරීම ප්‍රමාණවත් ය. ශ්‍රී ලංකාවේ පැවති යුද්ධය වාතාවරණය හා බැඳුණු තත්ත්වය මේව බොහෝ සේයින් වෙනස් නොවිණි. වෙනසක් පැවතියේ නම් ඒ අමෙරිකානු සමාජය විසින් එරට මාධ්‍ය ආයතන කෙරෙහි පැශ්වාත් යුද කාලීනව දක් වූ යම්

යම් විරෝධතා හේතුවෙන් ඒ පිළිබඳ නැවත හැරී බැඳීමට මාධ්‍ය ආයතනවලට සිදුවීම වෙනුවට ලංකාවේ පැස්වාත් යුද කාලීන සමාජය එවැනි බලපෑමක් හේ නොකොට සියල්ල සාධාරණීකරණය කර හාර ගැනීම ය.

යුද්ධ ජයග්‍රහණයේ නාමයෙන් ඕනෑම සත්‍ය විකාති කිරීමක්, මරදනයක් ඉවසා සිටීම ය. එහෙත් එසේ වී ඇත්තේ මන්ද යන කාරණයට පිළිතුරු ගොනු කිරීමේ දී අපගේ ප්‍රස්ථාතයේ ඉලක්කය සපුරා ගැනීමට හැකිවෙනු ඇතු. එනම් ලාංකේය දාෂ්ටේවාදයේ සුවිශේෂත්වයන් එහිදී හඳුනා ගැනීමට ලැබෙනු ඇති අතර අනෙක් අතට යුද්ධ කාලීන හ්‍රියාදාමයේ ම දිගුවක් ලෙස ජනමාධ්‍ය තවදුරටක් හේජමොනිය හා දාෂ්ටේවාදය නඩත්තු කිරීමේ හ්‍රියාවලිය පවත්වාගෙන යනු ලබයි. “ලංකාවේ ජනමාධ්‍යවේදීන් වෘත්තීයභාවයක් පෙන්වුම් කිරීමට සමත් වී නැතු. ජනමාධ්‍යවේදීන්ගේ සංකල්ප දැනුම් නිබෙන්නේ දිලියු තත්ත්වයකය. වෘත්තීය අභිමානයක් ඇත්තේ ම නැති තරම් ය. සංස්ක්‍රිත හා අනියම් ලෙස අයා ලාං ලැබීම සුලබ ලක්ෂණයකට පවතී. ජනමාධ්‍ය හිමිකරුවේ අන්තර්ගතයට ඇතිලි ගසනවා පමණක් නොව අන්තර්ගතය අවසාන වශයෙන් තීන්දු කරන්නන් ලෙස ද හ්‍රියා කරති. සංලේඛ්‍ය නිදහස (Editorial Independence) ගැන ජනමාධ්‍යවේදීන්ට බලවත් හැඳීමක් ඇත්තේ ම නැති තරම් ය. බලයේ සිටින ආණ්ඩු කරන වැරදි හේලිදරවි කරන හේ පෙන්වා දෙන ප්‍රතිපත්තියක් පවත්වාගෙන යාම වෙනුවට අනුගමනය කරමින් සිටිනුයේ පාලකයාගේ අසන්නේෂ්‍යයට හේතු නොවන වර්ගවාදයට, ආගම්වාදයට, හේ ටේල්‍යා විශ්වාසයන්ට බර තබා හ්‍රියාකරන ප්‍රතිපත්තියකි” (අයිවන්, 2015).

මේ අනුව ආගම්වාදය, වර්ගවාදය කෙරෙහි බර තැබීම සිදු වන්නේ හිමිකරුවන්ගේ ඕනෑ එපාකම් මත පමණක් නොව එය පහසුවෙන් අලෙවි කළ හැකි හාණේයියක් වන නිසා බව අමතක නොකළ යුතු ය. ‘පහසුවෙන් අලෙවි කළ හැකි’ යන්නෙහි අරුත ප්‍රශ්න කිරීමින් නොරව කැමැත්තෙන් බර ගැනීමට ජනයා සඳහා පැහැදි සිටින බවති. ඒ නිසාම ඒ තුළ පවත්තා හේජමොනික අවකාශයත්, දාෂ්ටේවාද සැකැස්මන් නොත්තා නොහළ යුතු ය.

නිගමනය

විදුත් හා මූලික මාධ්‍ය මගින් දෙනික ජීවිතයේ අත්දකින සියල්ල පුදෙක් දැකීම (seem) මත පදනම්වූ තොරතුරු විද ගැනීමක් පමණක් නොව සන්නිවේදකයාගේ මෙන් ම ග්‍රාහකයාගේ ද, දැක්මට (gaze) අනුව පෙළගස්වන ලද රුපමය හා සංයුර්පමය ප්‍රකාශනයකි. එය පාලන තත්ත්වයේ හේජමොනිය ගොඩනැවීමට හේ නඩත්තු කිරීමටත්, එය විසින් අභ්‍යාස කරන ලද තත්කාලීන සමාජය දාෂ්ටේවාදය තහවුරු කිරීමටත් හාවිත කෙරෙයි. ඒ අර්ථයෙන් ජනමාධ්‍ය මගින් පුදෙක් තොරතුරු වාර්තා කිරීමක් පමණක් සිදු නොවන අතර තොරතුරු නිෂ්පාදනයක් හේ ප්‍රතිනිෂ්පාදනයක් සිදු වෙයි. එහිදී ප්‍රාථමික හාණේ නිෂ්පාදනයකදී මෙන් ම යම් යම් අමුදවා එකතු කිරීමත්, යම් යම් අමුදවා බැහැර කිරීමත්, ප්‍රාග්ධනය හේ වෙළඳපාල තර්කණයත්, හිමිකාරිත්වයේ අභිලාජනයන් ආදි ඕනෑම හේතු

සාධකයක් අඩු වැඩි වශයෙන් බලපැවැත්විය හැකිය. ඒ අනුව තොරතුරු විකාති කිරීම මෙන් ම තොරතුරු හරණයන්, මවපැමි ආදී වශයෙන් නානාවිධ එල අත්විදිය හැකිය. මේ කුමක් සිදු වුව ද, අවසාන අර්ථයෙන් දාෂ්‍ය සන්නිවේදනය යනු සන්නිවේදකයා හා ග්‍රාහකයා අතර සිදුවන භුෂ්ඨ තොරතුරු භුවමාරුවක් පමණක් නොව ‘පාරහැඟනික සන්නිවේදන ක්‍රියාවලියක්’ බැවි නිගමනය කළ හැකිය. මන් ද යන් ඊට සමාජ යට්ටර්පියේ සම්බන්ධයක් පැවතිය හැකි තරමට ම නොපැවතිය හැකි අවධානමක් ද, පවතින බැවිනි.

පරිදිලිත මූල්‍යය

අයිවන්, වික්ටර. (2015). අයාලේ යන ජනමාධ්‍ය, මහරගම : රාවය ප්‍රකාශකයෝ.

වාමින්ද, සුමිත් (2003). පැස්වාත් මාක්ස්ච්වාදයට හැදින්වීමක්- දාෂ්ටේවාදය හා කතිකා විශ්ලේෂණය, බි කණ්ඩායමේ අභ්‍යන්තර අධ්‍යයන කවයට ඉදිරිපත් කළ පත්‍රිකාව, පිටු 24 (අමුදිතයි).

ජනරංජන, කේ. බිඩ්ලිවි (2015-11-25) පෙ.ව 11.45, රාවය කාර්යාලය, මහරගම.

රංජනී, සිතා (2011). අදහස් සාතනයේ ගොඩුරු, කොළඹ : නිදහස් මාධ්‍ය ව්‍යාපාරය.

ලියනගේ සෞම්‍ය (2014-11-16). අරුම පුදුම රුප පෙට්ටිය- පියරේ බොද්ධි, රාවය. 16 පිට.

විජේත්‍යාග, ගාමිණී. (2003). ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවත්පත් අයිතිය හා දේශපාලන සන්නිවේදය, තුළගේගොඩ : සරසව් ප්‍රකාශකයෝ.

විරසිංහ රියුබිරි 2011:130, මාක්ස්ච්වාදී හා නව මාක්ස්ච්වාදී සංඛතික මාධ්‍ය ත්‍යාය, සරසව් ප්‍රකාශකයෝ, තුළගේගොඩ.

විරසිංහ, ප්‍රදීප්. (2013). ජනමාධ්‍යවේදය: ත්‍යාය, හාවිතය සහ ගැටුපා, කොළඹ : ස්වැමිකර්බිල්ක් ප්‍රකාශන.

හේකින්ස්, ක්‍රිස් සහ ජේවිටෙක් ජොරාන්, (2015) ජොන් බොල්ලාද් රුපමය නියමුවක් Introducing Baudrillard:A Graphic Guide, සිංහල පරිවර්තනය-ලදින අලහකෝන්) ගම්පහ, Nine Publishing.

ඡාරුක්, ලතින්. (2007). තුස්තවාදයට එරෙහි යුද්ධයේ සැබැ මුහුණුවර (War On Terrorism;The Untold Truths) සිංහල පරිවර්තනය - කේ.ඒ.එන්. පෙරේරා, මහරගම : රාවය ප්‍රකාශන.

Althusser, Louis (1971). Lenin and Philosophy and Other Essays: Tra Andy Blunden, Ideology and Ideological State Apparatuses, Monthly Review Press.

- Edward, S. Herman and Chomsky, Noam (1988). Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media, New York City : Pantheon Books.
- Gramsci, Antonio (2007). Prison notes, London: Elec Book.
- Hilligoss Susan Howard Tharon (2002). Visual Communication; A writer.s Guide,Longman Publishers, London.
- Hornby,A.S (2005) Oxford Advanced Learner's Dictionary Of Current English(seventh edition) Oxford University press.
- Laclau Ernesto and Mouffe Chantal (1985), Hegemony and Socialist Strategy, London: VERSO.
- Lane J, Richard (2000). Jean Baudrillard, Routledge, 11 New Fetter Lane, London.
- Lippmann, Walter (1932). Interpretation, The Macmillan Company,London.
- McNair, Brian (1995). An Introduction To Political Communication(Third Edition), London and New York:Routledge.
- Pips, Daniel (1996). The Gulf War Did Not Take Place By Jean Baudrillard,Middle East Forum (Retrieved April 25, 2015 From <http://www.danielpipes.org/696/the-gulf-war-did-not-take-place>).
- Torfin, Jacob (1999). New Reflections On the Revolution OF Our Time, London:Verso.
- Weerasinghe, Pradeep N. and Rao, S. (2011). Covering Terrorism in South Asian Journalism: Journal Of Journalism Practices, 5:4, 414-428:Rutledge.

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේ ගොස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

නවචිත කලාපය - 2018 දෙසැම්බර්

ස්වභාව සෞන්දර්ය පිළිබඳ ආදි බොද්ධ ප්‍රතිප්‍රාව රාජකීය පණ්ඩිත මැටිබැණියේ ධම්මසිර හිම	01-09
ශ්‍රී එන්ඩ්‍රන්න මානවසිංහගේ ගී පද ර්වනාවලින් මතු වන ගබඳ් ඊට උස නිෂ්පත්තිය පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යයනයක්: තෝරා ගත් ගිත නිර්මාණ කිහිපයක් ඇසුරින් ආර්.එෂ.ඩී. ප්‍රියංකා විරසේකර	10-16
මාතසකාවක් සොයන වචන අනුත්ථාහක් : ප්‍රතිකවාදී ගැටලුව දෙස යථාර්ථවාදී ව ප්‍රවේශ වීම - ආරියවංශ අධ්‍යීසේකර වම්පා එස්. ද සිල්වා	17-22
ශ්‍රී ලංකේය ජ්‍යෙන් ගායන කේත්තුයෙහි ඇතුළත් නොලැබූ ගායන ගෙශිලය පිළිබඳ මානව වංශ සංගීත විද්‍යාත්මක විමර්ශනයක් ඉරංගා සම්භ්දනී විරක්කොඩී	23-31
බංගිර තරතුය කෘතිය තුළින් වින සාම්ප්‍රදායික ද්‍රේශනවාද නිර්සපත්‍රය කෙරෙන ආකාරය පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් ඩී.එස්.වයි. දසනායක	32-36
පහතරට තෙත් කලාපය ඇසුරෝග් සාම්ප්‍රදායික ද්‍රේශනවාද පදනම් ව ශ්‍රී ලංකාවේ ගාකාවරණය හඳුනා ගැනීම සහ ව්‍යුහාකරණය එම්.එස්.එම්.එල්. කරුණාරත්න	37-48
ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනය සඳහා ග්‍රාමීය-නාගරීක සබනාවන්ගේ බලපෑම දූෂ්‍යලේ නගරය සහ එහි තඳුසන්න ප්‍රදේශය ඇසුරින් බී.එම්.එම්.එම්.එම්. හේමවන්ද සහ එල්.ඩී.ඩී.එස්. යාපා	49-59
දානුස්‍රාන්තික වෛද්‍යනයේ පාර්ශ්වාතිකතාවය හැඳුක්මට හෙප්මොනිය හා දානුෂ්‍රාන්තික ඇසුරින් විශ්ලේෂණාත්මක සංකල්පීය ප්‍රවේශයක් ප්‍රියාන් ආර්. විජේබණ්ඩාර	60-70