



# සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

## ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

දෙශාලොස්වන කලාපය - 2021 දෙසැම්බර්

**ISSN 1800-1459**  
**eISSN 2673-1177**

# ශබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේ ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය දොලොස්වන කලාපය - 2021 දෙසැම්බර්



ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේ ප්‍රකාශනයකි

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

දොලොස්වන කළාපය 2021 දෙසැම්බර්

ISSN 1800-1459

eISSN 2673-1177

ප්‍රථම මුද්‍රණය: 2021 දෙසැම්බර්

සංස්කාරක : ආචාර්ය වම්පා එස්. ද සිල්වා

### සියලු ම විමසීම

සංස්කාරක

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය

තැ.පෙ. 02

බෙලිපුල්මය

දුරකථන/ගැක්ස් - 045 22 80013

විද්‍යුත් තැපෑල - [sjseditor@crkd.sab.ac.lk](mailto:sjseditor@crkd.sab.ac.lk)

පරිගණක පිටු සැකසුම : යු. එ. පී. කේ. රුපසිංහ

සම්බන්ධීකරණය සහ සංස්කරණ සහයක : එස්. එම්. එං. ජේනාස් සහ

කේ. පී. ජී. ඩී. එම්. පොල්වත්ත

ප්‍රකාශනය : ආචාර්ය වම්පා ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය

බෙලිපුල්මය

## සංස්කරණ ප්‍රතිපත්තිය

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේ ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය වූ කළේ අඛණ්ඩ ව වාර්ෂික ව පළ වන විමර්ශිත සගරාවකි. ඔහු ම විෂය ක්ෂේත්‍රයකට අදාළ ව සිංහල භාෂාවෙන් රචිත, පුරෝගාමී දානයක් සම්පාදනය කෙරෙන, උසස් ප්‍රමිතියෙන් යුතු ලිපි මෙහි පළ කෙරේ. සියලු ම ලිපි ප්‍රවීණ විමර්ශන මධුල්ලකට යොමු කෙරෙන අතර ආරාධිත තෙක්ෂණීය පර්යේෂකයන්ගේ ලිපි සංස්කාරක මණ්ඩලයේ විමර්ශනයට පමණක් යොමු කෙරේ. සගරාවේ පළ කෙරෙන ලිපිවල අන්තර්ගතය පිළිබඳ වගකීම ඒ ඒ ලේඛකයන් සතු ය.

---

## සංස්කාරක මණ්ඩලය

මහාචාර්ය ආර්. එම්. බලිලිවි. රාජපක්ෂ

මහාචාර්ය මහෝත් ආරියරත්න

මහාචාර්ය කේ. වී. දිපානි එදිරිසුරිය මැණිකේ

මහාචාර්ය ඒ. සරත් ආනන්ද

මහාචාර්ය ආර්. ඒ. ඩී. ප්‍රියංකා වීරසේකර

ආචාර්ය ජී. කේ. වම්පා එස්. දි සිල්වා

සම්බන්ධිකරණ සංස්කාරක : ජෙෂ්ඨ කමිෂාවාර්ය ආර්. සී. පල්ලියගුරුගේ

ඉංග්‍රීසි භාෂා සංස්කාරක : ආචාර්ය මහෝත් හපුගොඩ

## සංස්කාරක සටහන

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයීය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහයෙහි 12 වන කලාපය මෙසේ ඔබ අතට සමර්පණය කිරීමට ලැබීම අපගේ සතුටට හේතුවකි. අතිතයට සාපේක්ෂ ව සිංහල භාෂාවෙන් යාන සම්පූදානය කෙරෙන විමර්ශිත සගරා දුරලභ මෙම වකවානුවෙහි අප විශ්වවිද්‍යාලය මගින් කෙරෙන මෙම සත්කාර්යය ගාස්තුවන්ත, යානගෙවිඩි විද්‍යාර්ථීන්ට අතිතිත දීමක් වගයෙන් ද දැක්විය හැකි ය. පසුගිය කාල වකවානුවෙහි අපි මූහුණ දුන් බැරුම් ගැටලු සහගත තත්ත්වයන් යටතේ මෙම සගරාවෙහි අඛණ්ඩ සහ කාර්යක්ෂම පැවැත්ම සඳහා විවිධාකාර බාධක පැමිණි බැවින් යම් තරමක ප්‍රමාදයක් පැවතිය ද එය අහියෝගයක් සේ සලකමින් කටයුතු කිරීමට හැකි සැම ප්‍රයන්තයක් ම දැරුවෙමු.

විවිධ විෂය ක්ෂේත්‍රයන් ආවරණය වන පරිදි විවිධත්වයෙන් යුත් ගාස්ත්‍රීය ලිපි මෙම සගරාවෙහි අන්තර්ගත ව ඇති අතර එම ලිපි විද්‍යාත් මණ්ඩලයක් වෙත යොමු කර විමර්ශනයට බඳුන් කොට ඇතු. එනිසා ගුණාත්මකභාවයෙන් පරිපූර්ණ වූ විමර්ශිත සගරාවක් බවට මෙය පත් ව ඇති බව දැක්විය හැකි ය. ස්වකිය පර්යේෂණ පත්‍රිකා අප වෙත යොමු කළ ගාස්තු ගවේදී විද්‍යාර්ථීන් වෙත අපගේ හඳුනාගම ස්තූතිය පළ කිරීමට ද මෙය අවස්ථාවක් කර ගනිමි. එසේ ම එම විද්‍යාර්ථීන්ට අපගේ ඉහායිංසන පිරිනැමේ.

පර්යේෂණ සිදු කිරීම හා එම පර්යේෂණ ප්‍රකාශනයට පත් කිරීම දැනුම බෙදා හැරීමෙහි මූලික පදනම සේ සැලකිය හැකි ය. එවන් මහගු කර්තව්‍යයක නිමග්න වී සිටින ශ්‍රී ලංකා සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලය මෙම ප්‍රදේශයට පමණක් නොව මූල ශ්‍රී ලාංකේය විද්‍යාර්ථීන්ට ද මහාර්ස වූ මාණික්‍යයකි. එහි උදේශීල්තිය උදෙසා මතා නායකත්වයක් ලබා දෙන වත්මන් උපකුලපති ජේයාර්ය මහාචාර්ය උදය රත්නායක මැතිදුන්ට ප්‍රථමයෙන් ම ස්තූතිය පුද කළ යුතු ය. එසේ ම පර්යේෂණ හා දැනුම බෙදා හැරීමේ මධ්‍යස්ථානයේ අධ්‍යක්ෂ මහාචාර්ය වන්දිකා දිසානායක මැතිනිය මෙම සද්ධාර්ය සඳහා ඇයගේ උපරිම දායකත්වය අප වෙත ලබා දෙමින් දක්වන සහයෝගය සැබුවින් ම අයය කළ යුතු ය. මේ වන විට අප ආයතනයෙහි සේවය නොකළ ද මෙම ගාස්ත්‍රීය සගරාවෙහි සම්බන්ධිකරණ කටයුතුවල කාර්යක්ෂම ලෙස නියැලුණු එසේ. එම්. එං. ඡායාස් මෙන්විය ද වත්මනෙහි එම කර්තව්‍යයෙහි නිමග්න කේ. පී. ජී. ඩී. එම්. පොල්වත්ත මෙන්විය ද සමස්ත සගරාවෙහි ම පරිගණක පිටු සැකසුම සහ මූල් කවරය නිරමාණය කරමින් විශාල වගකීම් සම්භාරයක් උසුලමින් මතා කැපවීමකින් කටයුතු කළ යු. ජී. පී. කේ. රුපසිංහ මහත්මිය ද විශේෂයෙන් ම ඇගයිය යුතු ය. තව ද මෙම සගරාවෙහි අන්තර්ගත ඉංග්‍රීසි බසින් රවිත සාරසංක්ෂේප ඉතා කෙටි කළකින් සංස්කරණය කොට දුන් භාෂා අධ්‍යයනාංශයේ ආචාර්ය මහේෂ් හපුගොඩ මහතා ද මේ අවස්ථාවේ දී ගෞරවයෙන් සිහිපත් කළ යුතු ම ය. එසේ ම මෙම සගරාවෙහි අනිවෘත්තිය උදෙසා ඉතාමත් කාරුණික ව සහයෝගය දැක් වූ තත්ත්ව සුනිශ්චිතකරණ කේන්දුයෙහි අධ්‍යක්ෂ මහාචාර්ය එව්. ජී. ඩී. රුවන්දිපිකා මැතිනියට ද කෘතවේදී ව සිහිපත් කරමි.

ආචාර්ය වම්පා එස්. ද සිල්වා

ප්‍රධාන සංස්කාරක

සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයීය ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය.

## ලිජි සම්පාදකයෝ

චි. එච්. එස්. සේවරත්න  
දේශපාලන විද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, ප්‍රේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලය

ච්‍රි. එම්. ඩී. කුමාරි සහ එම්. එස්. එම්. එල්. කරුණාරත්න  
හුගේලිවිද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, රැඹුණ විශ්වවිද්‍යාලය

ච්‍රි. එම්. ඩී. තිලකරත්න  
උසස් පෙළ සිංහල භාෂා දේශක, ර/ඇක්/වන්දිකාවැව ජයන්ති විද්‍යාලය

තුළාණි සංදීපනී මාරින් සහ ලක්මේ ගමනේ  
ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රේකාවාර්ය, ඉතිහාසය හා පුරාවිද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, මානව කාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යාලය

ආචාර්ය ප්‍රහා මහුරත්න  
ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රේකාවාර්ය, ඉංග්‍රීසි අධ්‍යයනාංශය, කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලය

රචිත ගුණසේකර  
ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රේකාවාර්ය, දේශපාලන විද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය

ආචාර්ය ලකා ගුරුසිංහ  
ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රේකාවාර්ය, සිංහල අධ්‍යයනාංශය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය



## පූර්ණ

පිටු අංකය

1. ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම සුරක්ෂිත කිරීමේ දී පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ 1-15  
අධිකාරිය මුහුණ දෙන ගැටලු හා අභියෝග පිළිබඳ කරනු ලබන අධ්‍යයනයක්  
චි. එච්. එස්. සේමරත්න
2. ජෙෂව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා අතරමැදි කළාපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල තුමිකාව: 16-27  
බෙලිහුල්මය ප්‍රදේශය ආගුරෙන්  
චිඛිලිවි. එම්. ඩී. කුමාර සහ එම්. එස්. එම්. එල්. කරුණාරත්න
3. ලේඛන හා භාෂණ සිංහලයෙහි හාවිත ශ්‍රීයා අනුසරණක පිළිබඳ ප්‍රතිරෝධාත්මක 28-37  
අධ්‍යයනයක්  
චිඛිලිවි. ඔ. තිලකරත්න සහ ආචාර්ය මොරකන්දේ අරියවංස හිමි
4. ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික් කරමාන්තය හා සැබැඳුණු ඇදහිලි, විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත් පිළිබඳ 38-48  
විමර්ශනාත්මක අධ්‍යයනයක් (රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කය ඇසුරිනි)  
තුළාණි සංදීපනී මාවින් සහ ලක්මීණි ගමගේ
5. 'තුන්දෙනෙක්' විතුපටයෙහි නිරුපිත සංහිදියාව සහ ජාතික සම්භිය යන සංකල්ප පිළිබඳ 49-63  
සිනමා න්‍යායාත්මක අධ්‍යයනයක්  
ආචාර්ය ප්‍රහා මනුරත්න
6. ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන සංස්කෘතිය සහ ව්‍යවස්ථා වර්ධනය: ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සභාව 64-71  
සහ ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආණ්ඩුකරණය  
රවින්දු ගුණස්කර
7. සපන්ත්තීර්ෂය: ජාතක කතා කිහිපයක් ඇසුරෙන් බොඳේ මතෙන්විද්‍යාත්මක 72-83  
අධ්‍යයනයක්  
ආචාර්ය ලකා ගුරුසිංහ





ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමේ දී පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය මුහුණ දෙන ගැටුණ හා අනියෝග පිළිබඳ කරනු ලබන අධ්‍යයනයක්

## (A Study on Challenges Faced by Consumer Affairs Authority in Protection Consumer Rights in Sri Lanka)

ච්‍ර. එච්. එස්. ඩේමරත්න

දේශපාලන විද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලය  
arunasrisampath193@gmail.com

සාරසිංහේපය

මානව ජීවිතයේ වන තිසා ම මානවයා කෙරෙහි අදාළ වන සියලු අධිකිවාසිකම් පාරිභෝගිකයා වෙත ද හිමිවිය යුතු ය. ඒ අනුව පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් පුරවැසියන්ට හිමිකර දියුතු නිතිමය හිමිකමක් ලෙස තුනන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාජ්‍යයන් විසින් පිළිගෙන තිබේ. ශ්‍රී ලංකාව තුළ ද පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ඖ්‍රි විවිධ අනු පතන් හා තීති රෙගුලාසි අන්තර්ගත යාන්ත්‍රණයක් ත්‍රියාත්මක වේ. මෙම පර්යේෂණයේ ප්‍රමුඛ උරුමුණ වන්නේ පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමේ දී ශ්‍රී ලංකා පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය මුහුණ දෙන ප්‍රශ්න, අනියෝග සහ අවශ්‍යතා මොනවා දැයි අධ්‍යයනය කිරීම ය. ගුණාත්මක පර්යේෂණ සැලසුම යටතේ කොළඹ පිහිටි පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියේ ප්‍රධාන කාර්යාලය අධ්‍යයන සේවා ය ලෙස තොරු ගනු ලැබේ ය. සරල සසම්භාවිය තියුණී තුමය යටතේ පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය තුළ පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් සම්බන්ධ ව ත්‍රියාත්මක වන නිලධාරීන් 10 දෙනෙකු ද පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය කොළඹ කේත්ද කරගෙන පිහිටුවන දේ පාරිභෝගික සංවිධාන දෙකක සාමාජිකයන් අතරින් 20 දෙනෙක් ද විවිධ වෘත්තීන්ට අයත් පාරිභෝගිකයන් 10 දෙනෙක් ද, ප්‍රදේශයේ වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයන් 10 දෙනෙක් ද, වශයෙන් සමස්ත තියුණු දී දෙනෙකුගෙන් සමන්විත ය. ප්‍රාථමික දත්ත රස් කිරීමේ දී, ප්‍රශ්නමාලා තුමය සහ සම්මුඛ සාකච්ඡා කුමාරිය තුමය යන කුම්වේද හාවිත කළ අතර ද්විතීයික දත්ත ලබා ගැනීම සඳහා ලිපි, වාර්තා, ලේඛන මෙන් ම අන්තර්ජාලය ද හාවිත කරන ලදී. සමස්ත දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා විස්තරාත්මක ක්‍රමවේදය යොදාගැනු ලැබේ ය. අධ්‍යයනය මගින් හඳුනාගත හැකි වූයේ සම්පත් හිගය, ජ්‍යෙෂ්ඨතාව තුළ පවතින නොදැනු බව, අනිසි දේශපාලන මැදිහත් වීම්, ව්‍යාපාරික බලපෑම, ගක්තිමත් පාරිභෝගික සංවිධාන නොමැති වීම හා ආරක්ෂාව පිළිබඳ මත වී ඇති ගැටුණ හේතුවෙන් පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ හියාදුමය සාර්ථක කර ගැනීමට පාරිභෝගික අධිකාරියට නොහැකි වී ඇති බව සි. එතින් දුරවලකාවයන් මගහරවා ගැනීම සඳහා පාරිභෝගික ආරක්ෂණ ප්‍රතිපත්තියක් තීර්මාණය කිරීමට වියවර ගැනීම, පාසල් විෂය මාලාවට පාරිභෝගික ආරක්ෂණය පිළිබඳ තුමවේදයන් අන්තර්ගත කිරීම, පාරිභෝගික ආරක්ෂණ සන්නිවේදන ප්‍රතිපත්තියක් තීර්මාණය කිරීම, දේශීය පාරිභෝගික සංවිධාන ගක්තිමත් කිරීම, පාරිභෝගික උපදේශන මධ්‍යස්ථාන ආරම්භ කිරීමට පියවර ගැනීම, වැනි ත්‍රියාමාරුග කාලීන වශයෙන් වැදගත් වේ.

**කේතුදීය වචන:** පාරිභෝගිකයා, මානව අධිකිවාසිකම්, පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, ප්‍රතිපත්ති

It is a human being who becomes a consumer and hence all rights related to a human being should apply to a consumer as well. Accordingly, modern democratic states have accepted that consumer rights should be treated as a legal right. Even in Sri Lanka, there is a mechanism including laws acts and regulations working towards this end. The main objective of this research is to study the problems, challenges and requirements faced by the Consumer Affairs Authority in protecting consumer rights. Under the quality research plans, head office of the Consumer Affairs Authority in Colombo was selected as the field of the study. Under the simple and probable model system, 10 officers engaged in various jobs who work in the Consumer Affairs and who are specialized regarding consumer rights were selected. 20 persons out of members of two Consumer Organizations Centered on Consumer Authority in Colombo and 10 businessman from the area totaling 50 persons were selected for the entire model. In collecting data, questionnaire system and the interview system were chosen and to obtain secondary data analyzing, letters, reports and documents as well as the internet were used. For the overall data analysis, well descriptive system was used. The study revealed that due to the dearth of resources, ignorance on the part of the public, unnecessary political interference, lack of strong Consumer Organizations and problems of Security, it has become difficult for the Consumer Authority to Safeguard Consumer protection. In order to avoid those short comings, steps must be taken such as to create a consumer protection policy, inclusion of consumer protection policies in the school curriculum and methodologies to include a policy of creating advisory centers as a timely requirement.

**Key Words:** Consumer, Consumer rights, Human rights, Democracy, Policy

## හැඳින්වීම

මානව අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ සංකල්පය සර්ව හේතුම්ක වන අතර ලොව සැම රාජ්‍යයක් විසින් ම එක් එක් රටවල සමාජ, ආර්ථික, දේශපාලන වෙනස්කම් නොතකා එය පිළිගෙන තිබේ. “විවිධ රටවල, විවිධ භූගෝලීය කළාපවල විවිධ සංස්කෘතීන්ට අයත් ව මිනිසා බෙදී වෙන් ව පිටත් වුව ද ඔවුන්ගේ මූලික ස්වභාවය, වර්යාවන් සහ අවශ්‍යතාවන් එක හා සමාන බව මානව අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ මතවාදයෙන් ප්‍රකාශ වේ” (Heywood 1999: 195). මිනිසා කුමන ජාතියකට, වර්ණයකට අයත් වුව ද, කමන ආගමක් ඇදහුව ද, ස්ත්‍රීයක් හෝ පුරුෂයෙකු වුව ද මේ සියලු බෙදීම් යටපත් කරන පොදු මත්‍යාභ්‍යන්වය නම් බැඳීම් සියලු මිනිස් වර්ගය විෂයෙහි එක සමාන අයුරින් බලපානු ලැබේ. “මානව අධිකිවාසිකම් පිළිගැනීම හා ක්‍රියාත්මක කිරීම සමාජයක ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කිරීම සඳහාත්, පුරවැසියන්ගේ සුබ සිද්ධිය වැඩියුතු කිරීම සඳහාත්, සමාජයක පුක්තිය සහ සාධාරණත්වය වර්ධනය කිරීම සඳහාත් එකසේ වැදගත් වන්නකි” (ප්‍රනාත්දු 2000: 10). මානව අධිකිවාසිකම් සැම රාජ්‍යයකට ම පුරවැසි යහපත උදා කිරීම උදෙසා අත්‍යවශ්‍යය අංගයක් බවට පත්ව ඇත.

“සියලු මිනිසුන් නිදහස් ව උපත ලබා ඇත. ගරුත්වයෙන් අධිකිවාසිකම් සමාන වේ. යුත්තිය අයුත්තිය පිළිබඳ හැඳිමෙන් හා භාදු සාක්ෂියෙන් යුතු ඔවුන් ඔවුනෙන්වන්ට සැලකිය යුත්තේ සහෝදරත්වය පිළිබඳ හැඳිමෙනි” (Universal declaration of Human Rights Article:7).

මානව හිමිකම් පිළිබඳ මොරස් කුළුස්වන් නැමති ලේඛකයා නිර්වචනය කරන්නේ මානව අධිකිවාසිකම් යනු විශ්වීය සඳාවාරාත්මක අධිකියකි. එය සැම ස්ත්‍රීයකට ම හා පුරුෂයෙකට ම සැම ස්ථානයක ඇ ම හිමිවිය යුතු සාධාරණත්වය බරපතල ලෙස කඩකිරීමකින් මිස කිසිවෙකට අහිමි කළ නොහැකි සැම මත්‍යාභ්‍යයෙකට ම ටිනු මත්‍යාභ්‍යයෙකු මේ නිසා ම හිමිවන දෙයක් වශයෙනි. මෙම නිර්වචනයන් මගින් ගම්‍ය වන්නේ සැම මත්‍යාභ්‍යයෙකුට ම විශ්වීය වශයෙන් හිමිවය යුතු පැවැත්ම, ගරුත්වය, නිදහස, සමාජාත්මකාව, හා අනන්‍යතාව මානව හිමිකම්හි පදනම් මූලධර්ම වන බවයි. මානව හිමිකම් සම්බන්ධ ව සාකච්ඡා කිරීමේ ඇක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විශ්ව මානව හිමිකම් ප්‍රකාශනය වැදගත් වේ. නිදහස හා මානව ගරුත්වය සෙසායා යන ගම්‍ය වැදගත් සන්ධිස්ථානයක් විශ්ව ප්‍රකාශනය මගින් සන්නිවහන් වන අතර සියලු මිනිස් වර්ගයාගේ නොසරුකි අධිකිවාසිකම් හා නිදහස ඉතා අර්ථාත්වීත අයුරින් නිරුපණය කර තිබේ. තවදුටත් විශ්ව මානව හිමිකම් ප්‍රකාශනය මගින් මත්‍යාභ්‍යත්වය පවත්වාගෙන යාමට අවශ්‍ය සිවිල්, දේශපාලන, ආර්ථික, සමාජ හා සංස්කෘතීක අධිකිවාසිකම් ඉතා පැවැත්ම, ගරුත්වය, නිදහස හා අනන්‍යතාව මානව හිමිකම්හි පදනම් මූලධර්ම වන බවයි. මානව හිමිකම් සම්බන්ධ ව සාකච්ඡා කිරීමේ ඇක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විශ්ව මානව හිමිකම් ප්‍රකාශනය වැදගත් වේ. නියුත් නොමැත්, තවමත් අන්තර්ජාතික මානව හිමිකම් නිතියට ඇතුළත් වේ නොමැත්. තෙවන පරම්පරාවේ අධිකිවාසිකම් කාණ්ඩායක් ලෙස භදුනා ගෙන තිබුණ්, තවමත් අන්තර්ජාතික මානව හිමිකම් නිතියට ඇතුළත් වේ නොමැත්. තෙවන පරම්පරාවේ අධිකිවාසිකම් කාණ්ඩායක් ලෙස භදුනා හැකි ය. 1966 ආර්ථික, සමාජ හා සංස්කෘතීක

මානව අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ කතිකාව දෙවන ලේඛක යුත්තියට පෙර අන්තර්ජාතික නිතිය තුළ හෝ දේශපාලන දරුණය තුළ හදුනාගත නොහැකි වූ

අතර ආරම්භක අවධියේ ඇ එය අර්ථ නිරුපණය කරන ලද්දේ ස්වාභාවික අධිකිවාසිකම් ලෙසිනි. ලේඛක යුත්තිය දෙකකට මූහුණදීම, පැසිස්ට්‍රිවාදයේ බිජිවීම ආදි තත්ත්වයන් පදනම් කරගෙන මානව අධිකිවාසිකම් කතිකාව කෙරෙහි ලේඛක අවධානය යොමු වන්නට විය. මෙසේ ආරම්භ වූ මානව අධිකිවාසිකම් කතිකාවත තුනක යුතුය වන විට පරම්පරා තුනක් දක්වා විකාශනය වී තිබේ. පළමු පරම්පරාවේ ඇ අවධානය යොමු කර ඇත්තේ සිවිල් හා දේශපාලන අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ ව ය. ආර්ථික, සමාජ හා සංස්කෘතීක අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ දෙවන පරම්පරාවේ ඇ අවධානය යොමු වූ අතර කණ්ඩායම් අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ තෙවන පරපුරු ඇ අවධානය යොමු කර තිබේ. සමාජය තුළ සුවිශේෂ කණ්ඩායමක් නියෝගනය කරන පිරිසක් ලෙස පාරිභෝගිකයා හදුනාගත හැකි ය. සමාජයේ සැම පුද්ගලයෙක් ම එක් අවස්ථාවක පාරිභෝගිකයෙක බවට මෙන් ම තවත් අවස්ථාවක ව්‍යාපාරිකයෙක බවට ද පත්විය හැකි ය එම නිසා පාරිභෝගික සංකල්පය සමාජයට ආගන්තුක වුවක් නොවන්නේ ය. පාරිභෝගිකයෙක බවට පත් වන්නේ ද මානව පිටියෙක් වන නිසා ම මානවය කෙරෙහි අදාළ වන සියලු අධිකිවාසිකම් පාරිභෝගිකයා වෙත ද හිමිවය යුතු ය. මානව අධිකිවාසිකම් හා පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් අතර අන්තර් සබඳතාවක් මෙම තත්ත්වය මත ගොඩනැගේ. දෙවන ලේඛක යුත්තියෙන් පසු කාලය පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ වැඩි අවධානයක් යොමු කරන ලද කාල පරිවේශ්‍යයකි. “කාර්මික විෂ්ලවය සමග ඇති වූ පෙරලිය තුළ තාක්ෂණික ඉංජිනේරු සංකල්පය යුතු වී 1940 ගණන්වලින් පසු ව ලේඛකයේ ප්‍රධානතම සංකල්පයක් බවට පත් වූයේ පාරිභෝගිකයන් සුරක්ෂිත කිරීමයි” (රාමනායක සහ සහිත් 2004: 61).

සමාජයේ සැම පුද්ගලයෙකුට ම ස්වකීය පැවැත්ම හා සාවර්ධනය උදෙසා හා සේවාවන් පරිභෝගනය කිරීමට සිදු වේ. ඇතුළු අවස්ථාවල වෙළඳපෙළඳ පවතින හාණ්ඩ් හා සේවාවන් පිළිබඳ පාරිභෝගිකයන්ට තිවැරු ඇවත්වෙයි නොමැත්. සාක්ෂාත්තාවයෙන් ඉහළ පාරිභෝගිකයන් ප්‍රවාහන අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ තුළත් බවත් පෙළෙන බව ලංකාව ආගුරුයෙන් සිදු කරන ලද අධ්‍යයනයන් මගින් අනාවරණය වී තිබේ. මෙම තත්ත්වය වාසියායිකයා වන්නේ ව්‍යාපාරිකයාට වන අතර පාරිභෝගිකයා අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ නොදුන්නා තරමට ලාභය අපේක්ෂාවන් හිරු කරන වෙළන්දාගේ ගුහනයට නැතුවන්නේ තිරුයාසයෙනි. වෙළඳපෙළඳ සැරුසරන පාරිභෝගිකයාට අධිකිවාසිකම් මගින් රැකවරණයක් හිමි වේ. පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම්, කණ්ඩායම් අධිකිවාසිකම් කාණ්ඩායක් ලෙස හදුනා ගෙන තිබුණ්, තවමත් අන්තර්ජාතික මානව හිමිකම් නිතියට ඇතුළත් වේ නොමැත්. තෙවන පරම්පරාවේ අධිකිවාසිකම් කාණ්ඩායක් ලෙස හදුනා ගෙනහැකි ය. පාරිභෝගිකයාට අධිකිවාසිකම් මානව හිමිකම් නිතියට ඇතුළත් කළ යුතු බවට කතිකාවක් තුනනයේ ඇතුළත් විනිශ්චයි

එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විශ්ව මානව හිමිකම් ප්‍රකාශනය, ආර්ථික, සමාජ හා සංස්කෘතීක අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ අන්තර්ජාතික සම්මුතිය තුළ අන්තර්ගත ඇතුළු වගන්ති පිටියෙහි අදාළ කරගත හැකි ය. 1966 ආර්ථික, සමාජ හා සංස්කෘතීක

අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර සම්මුතියේ 12 වන වගන්තිය මගින් සැම දෙනාට ම කුසින්හෙන් මිදි සිටිමේ මූලික අයිතිය ද උසස් වශයෙන් ලබා ගත හැකි පාරිඹික සහ මානසික සෞඛ්‍ය හැකි විදිමට සියලු දෙනාට ම ඇති අයිතිය පිළිගෙන තිබේ. මානව අයිතිවාසිකම් සහ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් අතර සබඳතාව වටහා ගැනීම සඳහා මෙම ප්‍රයුෂ්ති තුළ අන්තර්ගත කරුණු සාපුරු ව හෝ වතු ව බලපා තිබේ. එක්සත් ජාතින්ගේ සංවිධානය පාරිභෝගික ආරක්ෂණය වෙනුවෙන් මගපෙන්වීමේ මූලධර්ම මාලාවක් ප්‍රථම වරට ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ 1985 වසරේ දි ය. සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රාජ්‍යයන් විසින් පාරිභෝගිකයින් ආරක්ෂා කිරීමේ දී අවධානය යොමු කළ යුතු අංශ දෙකක් මෙම මූලධර්ම තුළ දැක්නට ලැබේ. එනම්,

- ❖ ආර්ථික ශේෂුයේ දී, අධ්‍යාපන මට්ටම්වල දී සහ කේවල් කිරීමේ හැකියාවන් අනුව පාරිභෝගිකයන් නිරතුරු ව ම අසම්බලිතතාවන්ට මූහුණ දී සිටීම.
- ❖ යුක්තිගැඹුහාවය හා සාධාරණත්වය සහිත ආර්ථිකයක් ප්‍රවර්ධනය කරලීම හා සමාජ සංවර්ධනය කරා යොමු වීම.

පාරිභෝගික ආරක්ෂණය පිළිබඳ එක්සත්පාතියින්ගේ මූලධර්ම මගින් සංවර්ධනය වෙමින් පාරිභෝගික ආරක්ෂණයන්ට සුරක්ෂිත කිරීම උදෙසා අන්තර්ජාතික මට්ටමින් ක්‍රියාත්මක වන පාරිභෝගික ආරක්ෂණ ප්‍රතිපත්තියක් නිර්මාණය කිරීමට අවශ්‍ය පදනම සකසා දෙනු ලැබේ.

පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම්හි තවත් ඉදිරි පියවරක් වශයෙන් අන්තර්ජාතික පාරිභෝගික සංවිධානය නිර්මාණය කිරීම පෙන්වයිය හැකි ය. පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීම උදෙසා අන්තර්ජාතික මට්ටමින් ක්‍රියාත්මක වන පාරිභෝගික සංවිධානයක් ලෙස අන්තර්ජාතික පාරිභෝගික සංවිධානය

**International Organization for Consumer Unions-IOCU සැලක්.** පාරිභෝගිකයා විෂයයේ වැදගත් වන අයිතිවාසිකම් අටක් මෙම සංවිධානය විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන අතර වර්තමානයේ ලෝක රාජ්‍යයන් 115ක් නියෝජනය කරමින් සංවිධාන 220ක් මෙහි සාමාජිකත්වය හිමිකර ගෙන තිබේ.

පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ මෙවැනි ජාත්‍යන්තර පසුබිමක් පැවතියන්, මානව හිමිකම් ලෙස තවමත් අන්තර්ජාතික නීතියට ඇතුළත් වී නොමැති අතර පාරිභෝගිකයු වන්නේන් මානව ජීවීයක් වන නිසා ම මානවයෙකුට විශ්වීය වශයෙන් හිමිවිය යුතු පැවත්ම, ගරුන්වය, තීදෙස, අනනුකාව හා සමානාත්මකාව පාරිභෝගිකයාට ද නීතිවිය යුතු ය. අන්තර්ජාතික මානව හිමිකම් නීතියට අන්තර්ගත නොමැත්, බොහෝ රාජ්‍යයන් පුරවැසියන්ට හිමිකර දියුණු නීතිමය හිමිකමක් ලෙස පාරිභෝගික අයිතින් පිළිගෙන තිබේ. මෙම තත්ත්වය මගින් පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කර දීමට රාජ්‍යයන් විසින් ජාතික මට්ටමින් නීතිවිය හා ආයතන පදනම් නීතිවානය කර තිබේ.

මහා බ්‍රිතානායෙහි පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා සාධාරණ වෙළඳාම පිළිබඳ අධ්‍යක්ෂ නම් තහතුරක් ස්ථාපිත කර තිබෙන අතර සාධාරණ වෙළඳ කටයුතු කාර්යාලය නීතින් ආයතනයක් ද පවතී. සිස්ටෙලියානු

පාරිභෝගිකයන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම උදෙසා නිර්මාණය කරන ලද අනු පනත් ලෙස වෙළඳ කටයුතු පනත (1993) සහ පාරිභෝගික කොමිසමේ වාර්තා පෙන්වා දිය හැකි ය. ඉන්දියාවේ පාරිභෝගික අයිතින් සුරක්ෂිත කිරීම සඳහා මධ්‍යම රුපයේ පාරිභෝගික කටයුතු සහ පොදු බෙදාහැරීමේ දෙපාර්තමේන්තුව ස්ථාපිත කර තිබේ. පාරිභෝගිකයන්ට තමාට වන අසාධාරණ වෙනුවෙන් අධිකරණය හැමුවේ පැමිණිලි ගොනු කිරීමේ අවස්ථාව ඉන්දියානු පුරවැසියන්ට හිමිවීම විශේෂවයකි (Economic Review, 2002Nov/Dec).

ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ යාන්ත්‍රණය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන්නේ නම් එය යටත් විෂ්තර යුතු පෙර දිය දිගු ඉන්දියාසයක් සහිත ක්‍රියාවලියකි. ලක්දීව රජ කළ සිවුවන උදාය රුපු විසින් මෙරට පාරිභෝගික ආරක්ෂණය වෙනුවෙන් ගත් ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ බදුලු ටැම් පිළියේ දැක්වේ. අනතුරු ව එළඹින යටත් විෂ්තර යුතු පාරිභෝගික ආරක්ෂණය වෙනුවෙන් වෙළඳාම හා කරමාන්ත ශේෂුයන් තුළ අසාධාරණ අයුරින් පාරිභෝගිකයින්ට විඩ්‍යානියන්ට මූහුණ පැමිව සිදු විය. මෙවැනි අසාධාරණයන්ගෙන් පාරිභෝගිකයන් ආරක්ෂා කර ගැනීමේ අරමුණින් 1939 වසරේ ද මෙරට පරිපාලනය හාර ව සිටි යටත්විෂ්ත ලේකම්වරයා විසින් මිල පාලන රෙගුලාසි වෙළඳ හා කරමාන්ත ශේෂුයන් සඳහා හඳුන්වා දෙනු ලැබේ. යටත් විෂ්තර පාලන සමය තුළ දී මෙන් ම නිදහස දිනා ගැනීමෙන් පැසු කාලය තුළ ද පත් වූ අනුපාථික රුපයන් විසින් ද පාරිභෝගික ආරක්ෂණය සඳහා විවිධ ක්‍රියාමාර්ග ගෙන තිබුණි.

පාරිභෝගික ආරක්ෂණය පිළිබඳ පෙර යුතු පැවතියන්ට සාපේක්ෂ ව දැඩි අවධානයක් යොමු කිරීමේ අවශ්‍යතාව පැන නිශින්නේ 1977 වසරේ සිට ය. විවෘත වෙළඳපොල ආර්ථිකය ලංකාවට හඳුන්වා දීමත් සමග මෙම නව ආර්ථික රටාව ලාංකේස ජනාධිවියේ විවිධ අංශ කෙරෙහි අභිජකර අයුරින් බලපැමි සිදු කළේ ය. වෙළඳපොලට හාන්චි ගලා එම සඳහා වූ සියලු ආකාරයේ පාලන කුම ඉවත් කිරීමත් සමග ගුණාත්මක බවින් තොර මිනිස් පරිභෝගිකර අනිතකර නීත්පාදන වර්ධනය විම වැනි ගැටු නිර්මාණය විය. මෙබද පාලන සාධාරණයන්ගෙන් පාරිභෝගිකයන් ආරක්ෂා කර ගැනීමේ අරමුණින් 1939 වසරේ ද මෙරට පරිපාලනය හාර ව සිටි යටත්විෂ්ත ලේකම්වරයා විසින් මිල පාලන රෙගුලාසි වෙළඳ හා කරමාන්ත ශේෂුයන් දෙනු ලැබේ. යටත් විෂ්තර පාලන සමය තුළ දී මෙන් ම නිදහස දිනා ගැනීමෙන් පැසු කාලය තුළ ද පත් වූ අනුපාථික රුපයන් විසින් ද පාරිභෝගික ආරක්ෂණය සඳහා විවිධ ක්‍රියාමාර්ග ගෙන තිබුණි.

පාරිභෝගික ආරක්ෂණය පිළිබඳ පෙර යුතු පැවතියන්ට සාපේක්ෂ ව දැඩි අවධානයක් යොමු කිරීමේ අවශ්‍යතාව පැන නිශින්නේ 1977 වසරේ සිට ය. විවෘත වෙළඳපොල ආර්ථිකය ලංකාවට හඳුන්වා දීමත් සමග මෙම නව ආර්ථික රටාව ලාංකේස ජනාධිවියේ විවිධ අංශ කෙරෙහි අභිජකර අයුරින් බලපැමි සිදු කළේ ය. වෙළඳපොලට හාන්චි ගලා එම සඳහා වූ සියලු ආකාරයේ පාලන සාධාරණයට අදාළ ප්‍රතිපත්ති අන්තර්ගත ව පවතී. 27 (ආ) වගන්තිය තුළ දැක්වෙන්නේ "ප්‍රමාණවත් ආහාරපාන, ඇදුම් පැලදුම් සඳහා සහ නිවාස පහසුව ද ජීවත තත්ත්වයෙහි නීත්තතර වර්ධනය ද විවිධය හා සමාජයේ සහ සංස්කෘතික ඉඩ ප්‍රස්ථා නීසි පරිදි ප්‍රශ්නයෙහි තැන්ම ප්‍රශ්නයට ප්‍රමාණවත් ආයතනය විවිධ ප්‍රශ්නයෙහි විවිධ ප්‍රශ්නයන්ට විසින් තමන්ට සහ තම පවතින්වා සාමාජිකයින්ට අන්තර් දීම රාජ්‍යයේ එක් ප්‍රතිපත්තියක් වන බවයි" (ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුවුත්ම ව්‍යවස්ථාව, 1978).

ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුවුත්ම ව්‍යවස්ථාවේ අන්තර්ගත මූලික අයිතිවාසිකම් පරිවිශේෂය තුළ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ සඳහන් නොවුත්, රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති මූලධර්ම තුළ සමාජ හා ආර්ථික සාධාරණත්වයට අදාළ ප්‍රතිපත්ති අන්තර්ගත ව පවතී. 27 (ආ) වගන්තිය තුළ දැක්වෙන්නේ "ප්‍රමාණවත් ආහාරපාන, ඇදුම් පැලදුම් සඳහා සහ නිවාස පහසුව ද ජීවත තත්ත්වයෙහි නීත්තතර වර්ධනය ද විවිධය හා සමාජයේ සහ සංස්කෘතික ඉඩ ප්‍රස්ථා නීසි පරිදි ප්‍රශ්නයෙහි තැන්ම ප්‍රශ්නයට ප්‍රමාණවත් ආයතනය විවිධ ප්‍රශ්නයන්ට විසින් තමන්ට සහ තම පවතින්වා සාමාජිකයින්ට අන්තර් දීම රාජ්‍යයේ එක් ප්‍රතිපත්තියක් වන බවයි" (ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුවුත්ම ව්‍යවස්ථාව, 1978).

පුරවැසියාගේ ජීවන තත්ත්වය යහපත් අයුරින් ප්‍රවත්තා ගෙන යාමට අවකාශ ආර්ථික, සමාජීය ආරක්ෂණ ප්‍රතිපත්ති නිර්මාණය කිරීම රාජ්‍යය වෙත පැවරෙන වගකීමකි. විවෘත ආර්ථිකය හඳුන්වා දීම මගින් පැන තැගැලූ අහිතකර තත්ත්වයන්ගෙන් පාරිභෝගිකයන් ආරක්ෂා කරගැනීමට රජයේ අවධානය යොමු විමෙ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස 1979 වසරේ අංක 1 දුරන පාරිභෝගික ආරක්ෂණ පනත හඳුන්වා දෙනු ලැබේය.

පාරිභෝගික ආරක්ෂණ පනත හඳුන්වා දීමෙන් අනතුරු ව පාරිභෝගික ආරක්ෂණය වෙනුවෙන් තව පනත් රාඩියක් හඳුන්වා දෙනු ලැබේ. 1980 අංක 26 දරණ ආහාර පනත මගින් ආහාර නිෂ්පාදනය, ආනයනය, විකිණීම හා බෙදා හැරීම ආදිය සම්බන්ධයෙන් අදාළ වන නීතිති ඇතුළත් විය. 1980 අංක 33 දරන ප්‍රාග්ධනය නාඟක පාලනය කිරීමේ පනත හා 1984 අංක 6 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රමාති ආයතන පනත අදිය ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිභෝගික ආරක්ෂණ පනත් අතරින් කිහිපයකි. පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ අවශ්‍යතාව වර්ධනය වීමත් සමඟ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක වන වැඩි බලතල සිහි ආයතනයක අවශ්‍යතාව පැන තැගැනී. 2003 අංක 9 දරන පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය තීර්මාණය වන්නේ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ ප්‍රධාන ආයතනය ලෙසිනි. පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනත හඳුන්වා දීමත් සමඟ එතෙක් ක්‍රියාකාරී ව පැවති පාරිභෝගිකයන් ආරක්ෂා කිරීමේ පනත, සාධාරණ වෙළඳ කොමිෂන් සහා පනත, මිල පාලන පනත ආදිය අභෝධී වන අතර එවායේ වැදගත් කාර්යයන් නව පනතට අන්තර්ගත කර තිබේ.

ပါရဟောဂါက ကတဖွဲ့သူ ပြီလိပ် အပိုကာရှယ ယဉ်  
ပါရဟောဂါကထိန် အာရုံးဖျာ နိုင်မ ဘာ စားပါရ၏  
သေဇ္ဇနပေးလ နှီယာကာရိန်သေ အဲတဲ နိုင်မ သေဉ်သေန် ဖြေ  
လောကာသေမီ နှီယာနံမ်က သာ ပူပါးန အာယာနာယ ဒါ  
ပါရဟောဂါကထိန် ဆာဝါလ ဂျော်မီ၊ သေဇ္ဇန သိမိန်  
နိုင်မ ဆာ ယာပဲန် တရကာရိန်သ ပူပဲရာတနာယ မင်္ဂလာ  
ပါရဟောဂါက အပိုကာသိန် ပြုရက်မီ နှီယာနံမ် နိုင်မ  
ပါရဟောဂါက ကတဖွဲ့သူ ပြီလိပ် အပိုကာရှယ မေဟောရ<sup>၁</sup>  
သေဇ္ဇနန် ဖွဲ့လေကဲ့ ပါရဟောဂါက အပိုကာ ပြုရက်မီ နိုင်မ<sup>၂</sup>  
သေဉ်သေန် အရမြှုပ့် ဆာ နိုင်မီလ သိမိသိနာ ရှားယန်<sup>၃</sup>  
မေမ ပာနတ မင်္ဂလာ စူးရိပ် ကရ နိုင်န အာရုံးဖျာ  
မြောက်လျှေ သ ပါရဟောဂါက အပိုကာသိန် အာရုံးဖျာ  
နိုင်မ သေဉ်သေန် ပြီပိုဝါသာ အဲတဲ ပူပါးန မ အာယာနာယ  
သေဇ္ဇနန် ဖွဲ့လေကဲ့နော် ပါရဟောဂါက ကတဖွဲ့သူ ပြီလိပ်  
အပိုကာရှယ ဒါ ပါရဟောဂါက ကတဖွဲ့သူ ပြီလိပ် အပိုကာရှယ  
မြို့ ကလီ ပါရဟောဂါကထိန်တော် မော် ဆော်ပျော်  
ပြုရက်မီနာသ ပူပဲရာတနာယ နိုင်မ သေဉ်သေန် နှီယာကာရိ<sup>၄</sup>  
သ ပေသိန် ပူပါးန အာယာနာယ သာ အာရုံးဖျာ ပါရဟောဂါက  
အပိုကာသိန် ဆာ ပါရဟောဂါက ပြုရက်မီ သေဉ်သေန်  
နှီယာနံမ်က သာ နိုင်သူ့ကူလ အာယာနာယ ငါ သာ့ဟော့<sup>၅</sup>  
အပိုကာရှယ ဆလေကူးလော် ပါရဟောဂါက အပိုကာသိန် ပြုရက်မီ  
နိုင်မ ယဉ် ဆိုလို ဆမားလော် သက္ကိမ သာတနာယ နိုင်မ<sup>၆</sup>  
ယန်းန ဒါ မေပဲ့ ပူပဲပါမ်း ဗျာ ပါရဟောဂါက  
အပိုကာသိန် ပြုရက်မီ နှီယာနံမ် နိုင်မ ဆမားလော်သေန်<sup>၇</sup>  
ပါရဟောဂါက ကတဖွဲ့သူ ပြီလိပ် အပိုကာရှယ ကောပမ်း  
ဣာယကန်သေယန် ဆပါးယ အဲတဲ ငါ အပိုယနာယ နိုင်မ<sup>၈</sup>  
ကျားလျှော်သ ယ.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

**D. C. Jayasuriya**, 2004 රවනා කරන ලද **Guide to the Consumer Affairs Authority Act** නැමති කාතිය මගින් ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිභෝගික තීතියේ ඉතිහාසය පිළිබඳ කරුණු ඉදිරිපත් කරන අතර එමගින් යටත් විජ්‍ය යුගයේ සිට වර්තමානය දක්වා පාරිභෝගික ආරක්ෂණය වෙනුවෙන් හඳුන්වා දෙන ලද අණ පනත් සහ ආයතන පිළිබඳ කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබේ. ශ්‍රී ලංකා පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනත සම්බන්ධ ව වැඩි අවධානයක් යොමු කර තිබෙන අතර පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පිහිටු වීමේ අරමුණු, ක්‍රියාකාරීත්වය පෙන්වා දෙමින් පාරිභෝගික සංවිධාන ස්ථාපිත කිරීමේ වැදගත්කමත් මෙම කාතියෙන් පෙන්වා දි තිබේ.

**H. Sunethra Perera, 1999 - 2000 වසරවල,  
Consumer Protection Education and Sri  
lanka, යනුවෙන් රචනා කරන ලද ලිපිය මගින් ශ්‍රී  
ලංකාවේ සාක්ෂරතා මට්ටම ලේඛයේ සෙසු  
රාජ්‍යයන් සමඟ සැසදීමේ දී ඉහළ මට්ටමක  
පැවතියත්, පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය ග්‍රාමීය හා  
නාගරික ජනතාව තුළ අවම තත්ත්වයක පවතින බව  
පෙන්වා දෙමින් පාරිභෝගික අධික්වාසිකම් පිළිබඳ  
වඩාත් ප්‍රාලේ අවබෝධයක් ලබා දීම වැදගත් වන බව  
පෙන්වා දෙන අතර ඒ සඳහා පාසල් විෂය මාලාවට  
පාරිභෝගික අධික්වාසිකම් ඇතුළත් කළ යුතු බව  
පෙන්වා දෙමින් ග්‍රාමීය හා නාගරික මට්ටමින්  
පාරිභෝගික සංවිධාන සවිබල ගැන්වීමේ අවශ්‍යතාව  
ද පෙන්වා දී තිබේ.**

**Sunethra Chandrakanthi** 2001 වසරේ දී The Role of Communication in Consumer Protection in Sri Lanka යනුවෙන් රචනා කරන ලද ලිපියෙන් පාරිභෝගික ආරක්ෂණය වෙනුවෙන් සමාජ, ආර්ථික ප්‍රතිපත්තියක අවධානාව පෙන්වා දෙමින් පාරිභෝගික ආරක්ෂණයේ දී ජන සන්නිවේදනයේ ඇති වැදගත්කමත්, විරෝධමානයේ පවතින සංකීර්ණ ජ්‍වලන රට්ටාවත් නවීන තීප්පාදන පිළිබඳ පාරිභෝගිකයා තුළ ඇති තොடුනුවත්කම තිසා ජන සන්නිවේදන මාධ්‍යයන්ගේ විංචා සහගත ප්‍රවාරණය පාරිභෝගිකයා තොමග යටන ආකාරය මෙම ලිපිය මගින් ඉදිරිපත් කර තිබේ. පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය ප්‍රවර්ධනය කිරීම උදෙසා මාධ්‍යය ක්‍රියා කළ යුතු ආකාරය පිළිබඳ නව අදහස් මෙම ලිපියේ අන්තර්ගත ව පවතී.

ඩී. එම්. රේ. ඩී. දුසනායක විසින් 1994 වසරේද දී රවනා කරන ලද පාරිභෝගික ආරක්ෂණය සහ මූල්‍ය ලංකාවේ දායකත්වය යනුවෙන් රවනා කරන ලද කෘතියෙහි පාරිභෝගික නීතියේ ඉතිහාසය, විවිධ ආකෘතියන් හේතුවෙන් මෙරට ආර්ථිකයට සිදුකරන ලද බලපෑමත්, නිදහස දිනා ගැනීමෙන් අනතුරු ව පාරිභෝගික ආරක්ෂණය වෙනුවෙන් ගෙන ආ ක්‍රියාමාර්ගත් පෙනවා දේ. තවදුරටත් මෙම කෘතිය මින් ජනගහන වර්ධනය හේතුවෙන් පාරිභෝගික ගැටුප පැනනුගීම නිසා ජනතාව දක්වන ප්‍රතිචාරයන්හි ප්‍රතිචාරයක් ලෙස අන්තර්ජාතික වශයෙන් පිළිගත් පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම තීර්මාණය වූ බවත්, රාජ්‍යයන් පාරිභෝගික

අධිතිවාසිකම් පිළිගෙන ආරක්ෂා කිරීම සඳහා නෙතික ත්‍යාමාරුග හදුන්වා දීමට පසුකාලීන ව කඩයැතු කළ බවත් මෙම කානිය මිනින් පෙන්වා දේ.

අභිකා ඉරෝප්පේහි සඳහැරුණු විසින් 2007 වසරේදී රවනා කරන ලද කොමිපැනී කිරට නාඩින් රන්කයේ පූතුන් යන කානියෙන් කිරීපිටි භාවිතය පිළිබඳ මෙරට පාරිභෝගිකයන් තුළ පවතින ම්‍ර්‍යා විශ්වාස භා ශ්‍රී ලංකාවේ ජනමාධ්‍ය මගින් ඉදිරිපත් කරන වෘතා සහගත ප්‍රවාරණය ජනතාවට අහිතකර අසුරින් බලපාන ආකාරය පිළිබඳ කරුණු දක්වා තිබේ. මෙම අධ්‍යයනය මගින් ලක්වැඩියන් බහුල වශයෙන් භාවිත කරන කිරීපිටි වර්ග කිහිපයක් පාරිභෝගික ආරක්ෂණ පතන් උල්ලංසනය කරමින් ව්‍යාප්‍ර ප්‍රවාරණ මගින් පාරිභෝගිකයන් තොමග යවන අයුරු මෙම කානියේ සඳහන් වේ. කිරීපිටි භාවිතය පිළිබඳ වෙදාය විද්‍යාත්මක ආකල්ප ද මෙහි අන්තර්ගත වන අතර කිරී තිෂ්පාදනය වර්ධනය කිරීමට යොදාගන්නා හෝමෝන මිනිස් සිරුරට බලපාන ආකාරය පිළිබඳ අදහස් ද මෙම කානිය මගින් සාකච්ඡා කොට ඇතු.

පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනත, 2003 මෙම පනත තුළ පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පිහිටුව වීම, එහි අරමුණු, සම්බාන ව්‍යුහය, අධිකාරියේ බලතල සහ කාර්යයන්, පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ සඟාව පිහිටුවේම, එහි සංයුතිය, තරග විරෝධී වර්යාවන් සඳහා අධිකාරිය විසින් ගනු ලබන ක්‍රියාමාර්ග, අධිකාරියේ අරමුදල් පිළිබඳවත් මෙම පනත මගින් සාකච්ඡා කර තිබේ.

මෙම සාස්ත්‍රීය අධ්‍යාපනයෙන් මූලික වගයෙන් පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම්, යුතුකම්, පාරිභෝගික තීතියේ ආරම්භය හා වර්ධනය, ක්‍රියාකාරිත්වය, ලේඛකයේ සෙසු රටවල පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ යාන්ත්‍රණ සහ ඒවායේ ක්‍රියාකාරිත්වය, පාරිභෝගික අධිකාරීරේ අරමුණු, සංපුත්තිය, බලත්ව හා කාර්යයෙන් පිළිබඳ අවධානය යොමු කර තිබෙන නමුදු පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සාධනය කිරීමේ දී ශ්‍රී ලංකා පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය මූලුණ දෙන ගැටුපු සහ අනියෝග පිළිබඳ සිදු කර ඇති අධ්‍යාපනයෙන් ඉතා විරුද්‍ය. මෙකි පසුබෑම් මත පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සාධනය කිරීමේ දී ශ්‍රී ලංකා පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය මූලුණ දෙන ගැටුපු, ප්‍රශ්න, අනියෝග සහ අවශ්‍යතා මොනවා දැයි අධ්‍යාපනය කිරීම මෙමගින් සිලොකාට තිබේ

ଅଦ୍ୟାତ୍ମନଙ୍କ ଗୈତର୍ତ୍ତିବ

පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සාධනය කිරීමේ දී ශ්‍රී ලංකා පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය මුහුණ දෙන ගැටලු, ප්‍රශ්න, අභියෝග සහ අවශ්‍යතා මොනවා දැයි අධ්‍යයනය කිරීම.

## පරියේෂණයේ අරමුණු

පාරිභෝගික අධිතිවාසිකම් සහ පාරිභෝගික අධිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමේ යාන්ත්‍රණය පාරිභෝගික අධිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීම සඳහා කොමිෂන ප්‍රමාණවත් වී ඇත් දැයි අදාළයනය කිරීම.

ତ୍ରୈ ଲଙ୍କାରେ ପାରିଶେଷ୍ଠିକ ଅଧିନିଵାସିକମ୍ ଜୁର୍କଣ୍ଠିତ  
କିରିମେ ନୀତି, ଅଞ୍ଚ ପନନ୍ତ ଯହ ନେତୀକ ଲିଦୀରିଦୀରାହ  
ମେରତ ପାରିଶେଷ୍ଠିକଯନ୍ତେରେ ଅଧିନିଵାସିକମ୍ ଜୁର୍କଣ୍ଠିତ  
କିରିମେ ଯହା ଗେନ ଆତି କିଯାମର୍ଗ ଅଧିଶୟନ୍ତର କିରିମ.

ପାରିହୋଇକ ଅଦିତିବାସିକମି ଜ୍ଞାନକ୍ଷେତ୍ର କିରିମ  
ଜୀମିଳନ୍ଦଯେନ୍ ଅଦିକାରୀୟ ଗେନ ଆଜି  
ବିଦ୍ୟାମାର୍ଗରେ ଲ୍ଲେଡ଼ିଆକୁ ଵିମର୍ଶନାୟ କିରିମ.

හි ලංකා පාරිභෝගික සේවා අධිකාරිය පාරිභෝගික අයිතින් සාධනය කිරීමේ දී මූලුණ දෙන බනාත්මක භා සාන්සාත්මක ප්‍රතිචාරයන් සහ අවශ්‍යතා අධ්‍යයනය කිරීම්.

වැදගත්කම

අතිතයේදී මිනිසුන් තම අවශ්‍යතා ස්වය තිෂ්පාදනය කෙරෙන් සම්පූර්ණ කර ගත්ත ද වට්තමානය වන විට මිනිස් අවශ්‍යතාවන්ගෙන් වැඩි ප්‍රමාණයක් විනිමය මාධ්‍යයක් භාවිත කොට පූවමාරුව මගින් සපුරා ගැනීමක් දක්නට ලැබේ. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ මිනිසුන්ගේ අවශ්‍යතා භා වුවමනාවන් ඉටු කර ගැනීම සඳහා විශාල වගයෙන් භාණ්ඩ භා සේවා මිලදී ගැනීමට පෙළඳී සිටින බව යි. මෙසේ තම අවශ්‍යතා ඉටු කර ගැනීම සඳහා භාණ්ඩ භා සේවා මිලදී ගන්නා ගැනුම්කරුවන් නැතහොත් පාරිභෝකියන් විකුණුම්කරුවන් නැතහොත් වෙළඳුන්ගේ ග්‍රහණයට හසු වී තිබෙන අපුරු ද තිරික්ෂණය කළ හැකි ය. එවන් ප්‍රයුඛීමක දී පාරිභෝකියා ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ප්‍රතිඵල තෙතින රෙකුවරණය ජාතික භා අන්තර්ජාතික මට්ටම්න් ඇධ්‍යයනය කිරීම වැශයෙන් වේ.

පාරිභෝගික අධික්වාසිකම් පිළිබඳ දේශීය වශයෙන් සිදු කර ඇති අධ්‍යාපනයන් බොහෝමයක් ආරැලික විද්‍යාව, කළමනාකරණය, නීතිය ආදි විෂයන් පාදක කරගෙන සිදු කර ඇත. මෙහි දී මෙම අධ්‍යාපනයන්ගෙන් පාරිභෝගික අධික්වාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට පවතින නීතිමයි අධික පිළිබඳ වැඩි අවධානයක් යොමු කර තිබේ. දේශපාලන විද්‍යා විෂය තුළ මානව අධික්වාසිකම් ප්‍රාථමික කෙරෙහි වැඩි අවධානයක් යොමු කරනු ලබන අතර ඒ යටතේ පාරිභෝගික අධික්වාසිකම් පිළිබඳ ව ද විවිධ අධ්‍යාපනයන් සිදුකර තිබේ. එසේ වූවත් පාරිභෝගික අධික්වාසිකම් වෙනුවන් ස්ථාපිත කර ඇති පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරය සම්බන්ධයෙන් පාරිභෝගික අධික්වාසිකම් දාල්පියකින් සිදු කර ඇති අධ්‍යාපනයන් ඉතා සීමිත ය. එහෙයින් මෙම

අධ්‍යයනය එම පර්යේෂණ පරතරය පියවිමට රැකුලක් වනු ඇත.

ඩුනන වෙළඳ පොලෙහි කිරී ආහාර, මස් ආග්‍රිත නීෂ්පාදන හා ජානමය වශයෙන් වැඩි දියුණු කළ ආහාර යනාදී පරිහෝජනයට ගන්නා හාන්බ වර්ග රාඛියක් පවතී. අව්‍යාපනයකට මෙන් පාරිහෝජිකයන්ට මෙම හාන්බවල අඩංගු ඉව්‍ය පිළිබඳ අවබෝධයක් තොමැති තරම් ය. වෙළඳපොල ආර්ථිකය තුළ නීෂ්පාදකයා යිය ලැබය පමණක් උපරිම කර ගැනීමට කටයුතු කරන බැවින් පාරිහෝජිකයා කෙරෙහි තැකීමක් තොකරයි. මෙරට පවතින ජනවාර්ගික විවිධත්වය ද පාරිහෝජික අයිතිවාසිකම් කෙරෙහි විවිධ අයුරින් බලපෑම් කරනු ලැබේ. රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය කිරීමේ දී පාරිහෝජික අයිතිවාසිකම් කෙරෙහි පවතින තත්ත්වය තේරුම් ගැනීම මගින් එම සේවුය සම්බන්ධ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයට ද මෙම අධ්‍යයනයේ ප්‍රතිඵල කිසියම් දායකත්වයක් සපයනු ඇත.

### තුම්බවිදය

මෙම අධ්‍යයනය සඳහා කොළඹ පිහිටි පාරිහෝජික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරීය ප්‍රධාන කාර්යාලය අධ්‍යයන සේවුය ලෙස තොරා ගෙන තිබේ. පාරිහෝජික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය තුළ පාරිහෝජික අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධ ව ක්‍රියාත්මක වන නිලධාරීන් 10 දෙනෙකු නියැදිය ලෙස තොරා ගෙන ඇත. පාරිහෝජික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය කොළඹ දිස්ත්‍රික්කය කෙන්දු කරගෙන පිහිටුවන ලද පාරිහෝජික සංවිධාන දෙකක සාමාජිකයන් අතරින් අධ්‍යයන නියැදිය ලෙස එක් පාරිහෝජික සංවිධානයකින් සාමාජිකයන් දසදෙනා බැංශන් සංවිධාන දෙක අතුරින් 20 දෙනෙකු ද විවිධ වෘත්තීන්ට අයිත් පාරිහෝජිකයන් 10 දෙනෙක් ද, ප්‍රාදේශීය ලෙදා ව්‍යාපාරිකයන් 10 දෙනෙක් ද, වශයෙන් සමස්ත නියැදිය 50 දෙනෙකු සරල සසම්භාවී නියැදිය යටතේ තොරා ගැනුණී.

2010 වර්ෂයේ සිට 2016 වර්ෂය දක්වා අධිකාරිය විසින් සිදු කරන ලද වැට්ලීම්

| මාසය/විසර    | 2010        | 2011        | 2012        | 2013        | 2014        | 2015         | 2016         |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| ජනවාරි       | 12          | 200         | 189         | 189         | 305         | 119          | 1,845        |
| පෙබරවාරි     | 16          | 253         | 260         | 217         | 132         | 242          | 1,740        |
| මාර්තු       | 23          | 215         | 256         | 235         | 537         | 540          | 1,838        |
| අප්‍රේල්     | 45          | 233         | 487         | 600         | 517         | 321          | 1,806        |
| මැයි         | 38          | 212         | 225         | 214         | 190         | 330          | 1,816        |
| ජූනි         | 27          | 211         | 347         | 203         | 421         | 528          | 3,392        |
| ඡූලි         | 109         | 265         | 398         | 250         | 342         | 954          | 3,519        |
| අගෝස්තු      | 214         | 430         | 319         | 344         | 451         | 990          | 3,910        |
| සැප්තැම්බර්  | 130         | 372         | 203         | 337         | 324         | 1,015        | 3,496        |
| ඔක්තෝම්බර්   | 71          | 196         | 289         | 274         | 309         | 1,171        | 3,762        |
| නොවැම්බර්    | 266         | 197         | 295         | 299         | 396         | 1,785        | 5,133        |
| දෙසැම්බර්    | 280         | 500         | 393         | 557         | 593         | 2,905        | 4,122        |
| <b>එකතුව</b> | <b>1231</b> | <b>3284</b> | <b>3661</b> | <b>3716</b> | <b>4517</b> | <b>10900</b> | <b>36379</b> |

වග අංක - 01

ප්‍රාථමික දත්ත රස් කිරීම සඳහා අර්ධ ව්‍යුහගත සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය හා අර්ධ ව්‍යුහගත ප්‍රාථ්‍යාග්‍රහණ ක්‍රමය යොදා ගෙන ඇත. අධ්‍යයනයට අවශ්‍ය ද්විතීයික දත්ත ලබා ගැනීම සඳහා ගුන්ප්‍රාථ්‍යාග්‍රහණ" සඟරා" ලිපි හා අන්තර්ජාලය පරිගිලුනය කර ඇත. අධ්‍යයනය මගින් රස්කරණ ගන්නා ලද දත්ත හා තොරතුරු විශ්වේෂණය සඳහා විස්තරාත්මක ක්‍රමවේදය යොදා ගෙන ඇති අතර එහි දී වගු, ප්‍රස්තාර, රුප සටහන් සහ උපාන්තික සිදු කර තිබේ.

### සාකච්ඡාව

පාරිහෝජික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය විසින් පාරිහෝජික අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමේ ක්‍රියාදායාව

1979 පාරිහෝජික ආරක්ෂණ පනත අහෝසි කරමින් පාරිහෝජික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ප්‍රාථ්‍යාග්‍රහණ හා කාර්යාලයන් ප්‍රමාණයක් පාරිහෝජික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනත මගින් අධිකාරිය වෙත හිමිකර දී තිබේ. මෙම නව පනත මගින් ලාංකික පාරිහෝජික ආරක්ෂණය පිළිබඳ නව බලාපොරාත්තුවක් තබා ඇත. පාරිහෝජික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය විසින් පනත මගින් දක්වා ඇති විධිවාන හේතුවෙන් වෙළඳපොලෙහි සැරිසරන පාරිහෝජිකයාට රෙකුරුත්‍ය සැලසී තිබේ. අධිකාරිය විසින් පනත උල්ලාසනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් වැට්ලීම් සිදු කිරීම හා නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම නිසා වෙළඳ ව්‍යාපාර පාලනය කිරීමට යම් ප්‍රමාණයකට හැකියාව ලැබේ ඇත.

පාරිහෝජික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය විසින් පාරිහෝජික අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමේ දී වැදගත් කාර්යාලයක් ඉටුකරනු ලබන බව පෙන්වා දෙනෙන් ඔවුන් විසින් සිදුකරනු ලබන වැට්ලීම් සහ අය කර ගන්නා ලද දඩ මුදල් ආශ්‍යායනී.

දඩ මුදල්

| මූදය/වසර   | 2010             | 2011              | 2012              | 2013              | 2014              | 2015              | 2016              |
|------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| ජනවාරි     | 0                | 863,700           | 2,956,700         | 2,680,750         | 2,776,000         | 1,626,500         | 8,723,500         |
| පෙබරවාරි   | 0                | 1,095,700         | 675,500           | 697,000           | 1,733,000         | 1,317,500         | 6,355,100         |
| මැයි       | 14,000           | 1,060,500         | 1,347,550         | 1,037,000         | 1,102,500         | 1,364,500         | 6,841,100         |
| ඇංජිනේරු   | 8,500            | 378,500           | 1,734,000         | 1,058,500         | 2,201,100         | 533,100           | 2,982,200         |
| මැයි       | 39,500           | 545,000           | 1,501,500         | 1,667,500         | 2,574,500         | 2,253,500         | 6,403,664         |
| ඡ්‍යුනි    | 38,000           | 1,528,500         | 2,083,500         | 952,600           | 1,303,000         | 1,109,500         | 7,464,400         |
| ඡ්‍යුලි    | 303,500          | 847,200           | 2,113,800         | 822,500           | 2,702,000         | 3,310,500         | 7,316,250         |
| ඇගෝස්ත්‍රි | 616,500          | 1,218,750         | 2,149,200         | 1,710,000         | 1,455,500         | 2,263,000         | 7,559,000         |
| සැක්සැන්ස් | 260,500          | 1,475,500         | 1,294,500         | 3,094,500         | 2,005,500         | 3,391,700         | 10,715,300        |
| මික්කොන්ස් | 109,000          | 940,600           | 865,500           | 2,018,500         | 1,701,900         | 4,706,700         | 9,379,650         |
| නොවැම්බර්  | 179,200          | 1,011,500         | 3,115,100         | 1,270,500         | 1,595,000         | 3,790,400         | 9,595,200         |
| දෙසැම්බර්  | 353,000          | 349,500           | 570,400           | 683,000           | 1,028,100         | 2,842,100         | 5,150,200         |
| එකතුව      | <b>1,921,700</b> | <b>11,314,950</b> | <b>20,407,250</b> | <b>17,692,350</b> | <b>22,178,100</b> | <b>28,509,000</b> | <b>88,485,564</b> |

වග අංක - 02

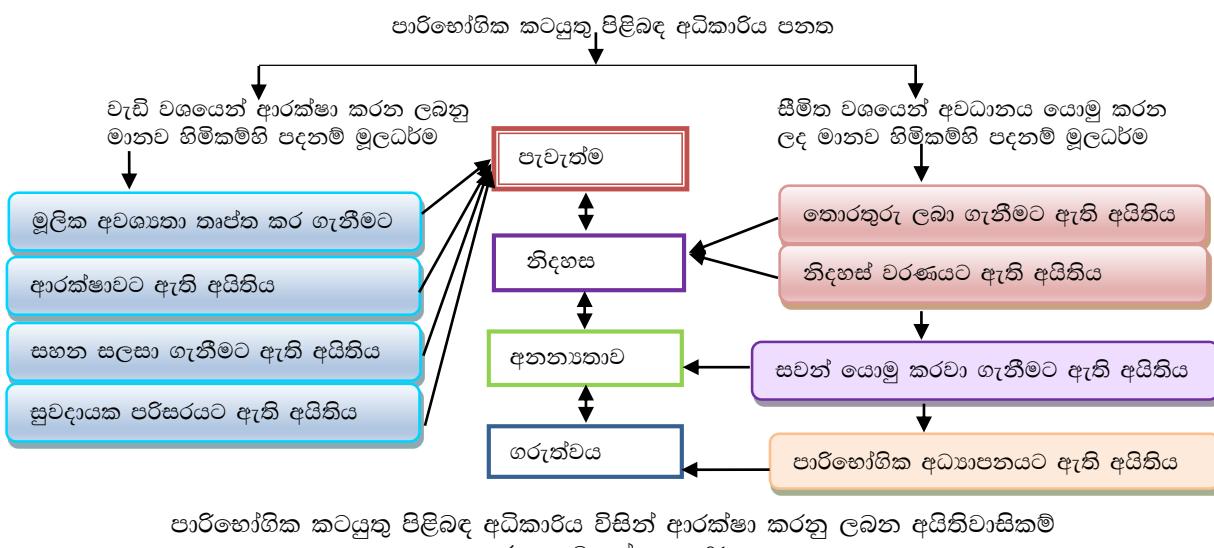
2010-2016 වසරවල වැට්ලීම් අධ්‍යයනයේ දී පෙනී යන්නේ එය දිනෙන් දින ම වර්ධනය වී ඇති බවයි. වැට්ලීම් සඳහා අය කරගෙන ඇති දඩ මුදල් ද වර්ධනය වී ඇත. වැඩි ම ප්‍රමාණයක් වැට්ලීම් ලංකාව තුළ විවිධ ප්‍රදේශ කේත්ද කර ගනිමින් සිදු කර ඇත. නමුත් මෙහි සංඛ්‍යාත්මක වටිනාකමක් පැවතුණෙන් ගුණාත්මක වටිනාකමක් හෝ පාරිභෝගිකයාට සෑපු ව බලපාන සහන ලැබේ ඇත්තේ ඉතා අල්ප වශයෙනි. වැට්ලීම් බොහෝ සංඛ්‍යාවක් මිල ප්‍රවරු ප්‍රදර්ශනය නොකිරීම ඇදි සරල වැරදි සඳහා සිදු කර දඩ මුදල් තියම කර ඇත. මේ මෙහින් පළමුන් සංකීරණ වෙළඳපාල හැසිරීම් රටාව පාලනය කිරීමට නොහැකි ය.

එමෙන් ම අධිකාරියේ තිලධාරීන් වැට්ලීම් කෙරෙහි යොමු වී ඇත්තේ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ පරමාර්ථයෙන් ම නොවන බව හඳුනාගත හැක. මුළුන් මසක් තුළ සපුරාලිය යුතු ඉලක්කයන් කොපමෙන් ප්‍රමාණයක් ද යන්න අමාත්‍යාංශය විසින් දක්වා ඇත. එම ඉලක්කය සපුරා ගැනීම සඳහා වෙළඳසෙනවා මිස අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ පරමාර්ථයක් තිලධාරීන් සතු ව නැත. වැට්ලීම් සංඛ්‍යාව හා දඩ මුදල් ප්‍රමාණයන්ගේන් හැඟී යන්නේ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් උල්ලංසනය දිනෙන් දින

වර්ධනය වී ඇති බවයි. මේ අනුව තීගමනය කළ හැක්කේ වැඩි ම ප්‍රමාණයකින් රුපයට මුදල් උපය දෙන ආයතනය බවට පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය තුළතෙනයේ පත් ව තිබෙන බවයි. පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට වඩා මිල පාලනය සඳහා වැඩි අවධානයක් යොමු කර තිබෙන බව ද සඳහන් කළ යුතු ය.

### පාරිභෝගික පනත

පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනත තුළින් අවධාරණය කරන ලද වගන්ති තුළ ප්‍රධාන ලෙස ම අවධාරණය යොමු කර ඇත්තේ පාරිභෝගිකයාගේ පැවැත්මට ඇති අයිතිය කෙරෙහි පමණි. ගරුත්වය, නිදහස හා අනන්‍යතාව වැනි මානව අයිතිවාසිකම්වල සෙසු පදනම් සංකල්ප කෙරෙහි සිමිත වශයෙන් අවධාරණය යොමු කර තිබේ. මෙය පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් උල්ලංසනය වීමට බලපාතිබේ. සම්ස්තයක් වශයෙන් පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය විසින් ආරක්ෂා කරනු ලබන අයිතිවාසිකම් හා එමගින් වැඩි වශයෙන් ආරක්ෂා වන මානව හිමිකමින් පදනම් මුළයේම පහත පරිදි රුප සටහනක් ඇසුරින් දැක්වීය හැකි ය.



ମାନ୍ବ ଆଧୀନିଲାଇକିମି ପଦନାମ ସଂକଳିତ ଅନ୍ତରଗତ  
ବିନ ପରିଦ୍ଵା ମେନ୍ ମ ବୁଦ୍ଧିନ ସଂକିରଣ ବେଳାଦେଖାଳ  
କୁମଳ ବୁଦ୍ଧ ପାରିହୋଇକ ଚିରାଦିପତ୍ର ଜାହିନ ଜମାତଯକ୍ଷ  
ନିରମାଣ୍ୟ କିରିମର ହାତି ବିନ ପରିଦ୍ଵା ଏ ପଦନ  
ଚଂଗେବିନାଯ ବିଦ ଫ୍ରେନ୍ ଯ. ପାରିହୋଇକ କଠିପ୍ରାତ୍ମ ପିଲିବାଦ  
ଅଦିକାରୀଯ ପନନ ବିନ୍ଦୁର ପାଞ୍ଜାଲେତିନ୍ଦୁର ଅନ୍ତରକୁଳ କିରିମ  
ଜାହା ମେଦ ବୈଦ୍ୟନାନ୍ତର ଅନ୍ତର.

පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය

පාරිභෝගික අධිකරණයකම සුරක්ෂිත කිරීමේදී වඩාත් එලදායී ත්‍රියාමන්ගය වන්නේ පාරිභෝගික අධ්‍යාපනයයි. පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය මගින් ලබා ගත්තා දැනුම බුද්ධිමත් හා විවක්ෂණයිලි පාරිභෝගිකයක නිර්මාණය කිරීමේදී වැදගත් වේ. අධිකාරය විසින් පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය ප්‍රවර්ධනය කිරීම උදෙසා තන් ආකාරයේ විධිවිධාන ත්‍රියාවට තත්ත්ව තුළු ලබයි. එහි දී පාරිභෝගික දින සමරම්තන් උලෙලවල සංවිධානය කිරීම, තිනකරන්, විරක්ෂණරි හා Daily mirror වැනි ප්‍රවත්තන්වල පාරිභෝගික පිටු (Consumer page) ආරම්භ කිරීම, 2003 වසරේ සිට පාරිභෝගිකයා තමින් ප්‍රවත්තනක් නිර්මාණය කිරීම, පාසල් සිසුන් ඉලක්ක කර ගනිමින් දැනුම මිනුම, රවනා තරග හා දැනුවත් කිරීමේ වැඩිසටහන් සංවිධානය කිරීම සහ ජනමාධ්‍ය හරහා පාරිභෝගික දැනුම වර්ධනය කිරීම ආදි කාර්යයන් අධිකාරය විසින් සිදු කරනු ලබයි.

පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ වඩාන් එලදායීම ක්‍රියාමාරුගයක් වන්නේ පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය වුවත්, අධිකාරිය විසින් මේ පිළිබඳ තිසි අවධානයක් යොමු නොකරන බව මෙම අධ්‍යාපනය මගින් අනාවරණය වූ කරුණකි. අධිකාරිය පනත මගින් මේ සඳහා විශේෂ අවධානයක් යොමු කළත්, ක්‍රියාකාරීත්වය තුළ එම අරමුණ විදෙමන් අයුරින් ඉටු කිරීමට අධිකාරිය අපොහොසත් වී ඇත. පාරිභෝගික ආරක්ෂණය පාරිභෝගිකයාගේ පිළිතයේ ගුණාත්මක බව වැඩිහිළුවු කිරීම ඉලක්ක කර ගත් ක්‍රියාදාමයකි. අධ්‍යාපනයෙන් පෙනීගිය කරුණක් වුයේ පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පාරිභෝගික අධ්‍යාපන වැඩිසටහන් සංවිධානය කරන්නේ පාරිභෝගික දිනය ඉලක්ක කර ගැනීමෙන් හෝ දැයට කිරුළ වැනි ප්‍රදේශනයන් ඉලක්ක කර ගැනීමෙන් පමණක් බවයි. අධිකාරිය විසින් සිදු කරන අධ්‍යාපනික වැඩි සටහන් පාරිභෝගික දිනය සැමැලිමත් සමග අනෝසි වී යයි. මෙම තත්ත්වය පාරිභෝගික අධ්‍යාපන ක්‍රියාදාමය සාර්ථක කර ගැනීමට බාධාවක් වී තිබේ. එමෙන් ම සම්ස්තයක් ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිභෝගික ආරක්ෂණ අධ්‍යාපන අවශ්‍යතා තවමත් එලදායී අයුරින් ඉටු වී නැත. එයට මූලික හේතු ලෙස පහත සඳහන් කරුණු අද්‍යුත්‍ය මගින් හඳුනා ගත හැකි විය.

- ❖ පාරිභෝගික ආරක්ෂණය ලංකාව තුළ කටමත් නව විෂයක් ලෙස හදුනා ගෙන තිබේම
  - ❖ සූදුසු සම්පත් හා සෙසු අවශ්‍යතාවල අවුව
  - ❖ පාරිභෝගික ආරක්ෂණයේ වැදගත් බව පිළිබඳ ජනතාව තුළ පවතින අවම දැනුවත් බව

- ❖ අධ්‍යාපන කුමලයේ පවතින මත්දාම් විෂයමාලා වර්ධනය
  - ❖ පාරිභෝගික ආරක්ෂණය දියුණු කිරීමට රූපය දක්වන අවම අවධානය

පාරිභෝගික ආරක්ෂණය පිළිබඳ අධිකාරිය විසින් තිකුත් කරන අත් පත්‍රිකා බොහෝමයක් මූල්‍යය කර ඇත්තේ ඉංග්‍රීසි බසිනි. මෙය ලංකාවේ ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල වෙශෙන සාක්ෂරතාවයෙන් අඩු පාරිභෝගිකයන්ට තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතියට බාධාවක් වී තිබේ.

ඩළකාව තුළ අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩ ඇතැම් කාලවල වෙළඳපොලෙහි පූහු වන අතර සේසු කාලවල දී නිෂ්පාදන අතිරික්තයක් පවතී. ඒ සඳහා කිසිදු මැදහත් විමක් පහත මගින් කිදු කර තැන. නමුත් 1950 මිල පාලන භා ආහාර පහත යටතේ සැම දැස්ත්‍රික්කයක ම දිසාපතිවරයා විෂින් දැස්ත්‍රික්කය සඳහා අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩ සංවිත දින 14 රස් කර තාබීමට රජයේ ආහාර ගබඩා භාවිත කරන ලදී දේශීය නිෂ්පාදන අස්වීන්න නිග කාලවල දී ඉහළ මිලකට අලෙවී වන අතර නිෂ්පාදන බහුල කාලවල දී ඉතාමත් පහළ මට්ටමක මිල තත්ත්වයට පත් ව සියලු නිෂ්පාදන අස්ව්‍ය නෙළන කාලය තුළ විශාල වශයෙන් විනාශ වේ. මෙවා සංරක්ෂණය කිරීමට හෝ ගබඩා කර තැබීම හෝ මිලදී ගැනීම පිළිබඳ විධීමත් වැඩිහිටිවෙලක් අධිකාරියට තැන. අභ්‍යන්තර වෙළඳ දේපාර්තමේන්තුව පැවති කාලවකවානුව තුළ අතිරේක නිෂ්පාදන මිලදී ගැනීම වෙනුවෙන් අලෙවී සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව, වී අලෙවී මණ්ඩලය, දේශීය ඉව්‍ය මිලදී ගැනීමේ දෙපාර්තමේන්තුව වැනි ආයතන යම් මට්ටමක දායකත්වයක් සැපයුවත් අද එම ආයතන අකර්මනා වී තිබේ. පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම බොහෝ ලෙස ප්‍රාග්‍යෝගයට ලක් විමට මෙම තත්ත්වය බලපා තිබේ.

පාරිභෝගික අධිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමේ දී ජනමාධ්‍යයේ කාර්යභාරය

පාරිභෝගිකයන්ගේ අනිමත සහ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම හා ඔවුන්ගේ පිටිතයේ ගණන්මෙන් බව වර්ධනය කිරීම සඳහා ජනසන්නිවේදන මාධ්‍යයට වැදගත් තුළිකාවක් ඉටු කිරීමට ඇතු. මෙහි දී අඩු ආදායම්ලාභී ප්‍රමාද ප්‍රදේශවල පිටත් වන පාරිභෝගිකයන් මෙන් ම නාගරික ප්‍රදේශවල පාරිභෝගිකයන් කෙරෙහි විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින් වැඩසහන් සම්පාදනය කළ යුතු ය. නමුත් දේශීය ප්‍රවාරණ මාධ්‍ය පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට ප්‍රබල දායකත්වයක් සිදු නොකරයි. ප්‍රවාරණ මාධ්‍යයන් මැදින් මිනැං ම හාණ්ඩයක් පාරිභෝගිකයාට සම්පාදනය කිරීමේ හැකියාව තිශ්පාදකයාට හිමි වී තිබේ. මෙම ප්‍රවාරණ මාධ්‍ය සියල්ල මුදල් මත ම කටයුතු කරනවා හැර හාණ්ඩ හා සේවාවන්ගේ ගණන්මෙන් වටිනාකම්, සෞඛ්‍ය ආරක්ෂාව පිළිබඳ කිසිදු සැලකිල්ලක් නොදැක්වයි. මේවා පාලනය කිරීමට අධිකාරිය පනතින් හිමිකර දී ඇති බලතල ක්‍රියාකාරිත්වය තුළ ප්‍රායෝගික වී තැනැ. පර්යේෂණ පත්‍රිකාව සකස් කරන කාලයෙහි අධික්ෂණය කරන ලද රුපවාහිනී වෙළඳ දැන්වීම් පාරිභෝගික ආරක්ෂණ පනත් උල්ලංසනය කරමින්

පාරිභෝගිකයා නොමග යටත ප්‍රචාරණයන් සිදු කරන අයුරු හඳුනාගත හැකි විය. තිද්‍යුණුනක් ලෙස නෙස්ටමෝල්ට් කිරීමිට දැන්වීමක මෙසේ සඳහන් විය.

### මගේ පුතා උසසි ක්‍රියායිභාෂි මධ්‍යින් පුතා

දැන්ව ද ද? නෙස්ටමෝල්ට් වෙතින් දැන් තවත් සුහ ආර්ථික ඒ තමයි හැදෙන වැඩින වයසේ සිටින මගේ පූංචි හපනාට උසින් සවියෙන් වැඩින්නට අධි කැලැසියම් සහිත නෙස්ටමෝලට හයි කැල් ජ්‍යතියර හඳුන්වාදිලා.

අධිකැල්සියම් මගේ දගකාරයාගේ ගක්තිමත් දුත් හා අස්ථී වර්ධනයට උපකාරී වෙතවා.

මෝල්ට් හා කිරී සාරය පිරි නෙස්ටමෝල්ට් හයි කැල් ජ්‍යතියර මධ්‍යි දුවට පුතාට හඳුන්වා දෙන්න.

මගේ පුතාටත්, දුවටත් මොල්ට් හා කිරී සාරයෙන් අනුන අධිකැල්සියම් සහිත නෙස්ටමෝල්ට් හයි කැල් ජ්‍යතියර

මම කවදත් නෙස්ටමෝල්ට් ගුණ හඳුනන මවක්

පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනතෙහි 31 වන වගන්තියේ දැක්වෙන්නේ වෙළෙන්දු විසින් ව්‍යාපාරයක් කර ගෙන යාමේ දී පාරිභෝගිකයා නොමග යටත හෝ රටිමට තුළු දෙන කටර හෝ ආකර්යක පැවැත්මක තිරත නොවිය යුතු බවයි. එමෙන් ම හාන්ඩ හෝ සේවාවල නොමැති අනුග්‍රහකත්වයක්, අනුමැතියක්, කාර්ය සාධනයක්, ප්‍රයෝගනයක් හෝ ප්‍රතිලාභයක් ඇතැයි ප්‍රකාශ කරන තිෂ්පාදකයකු පනත යටතේ වරදකරු වන බව දක්වා තිබේ. මෙය පනතට පළමුක් සේමා වී තිබෙන අතර අසත්‍ය ප්‍රචාරණ පිළිබඳ අධිකාරිය කිසිදු සැලකිය යුතු

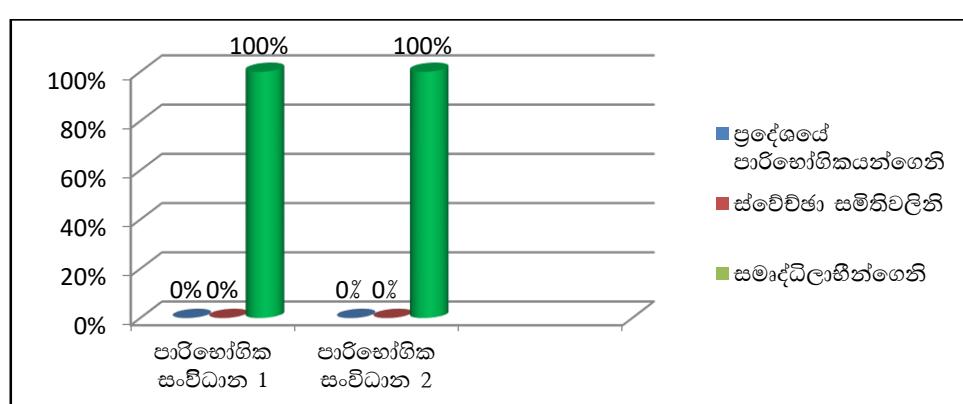
මටිවමේ දායකත්වයක් මේ දක්වා ලබා දී නොමැති. නිරික්ෂණය කරන ලද වෙළඳ දැන්වීම්වලින් පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම්වලට බලපැමි නොකරන්නේ Telesean ජාත්‍යන්තර සිංහල පරිවර්තන දැන්වීම් පමණි.

### පාරිභෝගික සංවිධාන

2003 අංක 9 දුරන පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනතෙහි අවවන වගන්තියේ දක්වෙන පරිදි පාරිභෝගික සංවිධාන පිහිටුවීම, ප්‍රවර්ධනය කිරීම හා ඒවාට සහය දැක්වීම අධිකාරියේ ප්‍රධාන කාර්යයක් ලෙස දැක්වේ. පාරිභෝගික සංවිධාන හා පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය ප්‍රවර්ධනය කළ යුත්තේ අධිකාරිය සතු අරමුදලිනි. පාරිභෝගික සංවිධාන දෙයාකාරයකින් පාරිභෝගික ගැටුපු ආමන්තුණය කළ යුතු ය. එහිම පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම හා හාන්ඩ හා සේවා මිලදී ගැනීමෙන් ඉහළ ම ත්‍යේතියක් ලබා ගැනීමට ප්‍රවේශයක් සකස් කිරීමයි. පාරිභෝගිකයා දැනුවත් කිරීම, වෙළඳ විෂමාවාර පාලනය කිරීම, විමර්ශනය කිරීම, පාරිභෝගිකයන් සම්බන්ධ ව තීරණ ගැනීමේ දී රජයට සහය දැක්වීම අයි කාර්යයන්වල දී පාරිභෝගික සංවිධානවලට වැඩි මැදිහත් වීමක් සිදු කළ හැකි ය. ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල සිටින අඩු ආදයම් ලාභී, අඩු සාක්ෂරතාවයෙන් පෙළෙන පාරිභෝගිකයන් සංවිධාන වටා ඒකරායි කර ගෙනීමින් ඔවුන්ගේ අධිකිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමට ප්‍රවාන වැඩිහිටිවෙළවල් සැකසීමේ දී පාරිභෝගික සංවිධාන වැදගත් වේ.

පාරිභෝගික සේවා අධිකාරිය මූලිකත්වයෙන් ස්ථාපිත කරන ලද පාරිභෝගික සංවිධාන 300 ට වැඩි ප්‍රමාණයක් පමණ ලංකාවේ පවතී. අධ්‍යයන නියැදිය මත ලබා ගන්නා ලද තොරතුරු මත පදනම් ව අධිකාරිය විසින් කොළඹ දැස්ත්‍රික්කය මූලික කරගතිමත් ස්ථාපිත කරන ලද පාරිභෝගික සංවිධාන දෙකක සාමාජිකත්වය පිළිබඳ ජනතාව ලබා දුන් තොරතුරු ප්‍රතිඵ්‍යාම් පනතාත්මක වශයෙන් පහත පරිදි ප්‍රස්ථාරයක් මැගින් ඉදිරිපත් කළ හැකි ය.

### පාරිභෝගික සංවිධානවල සාමාජිකත්වය

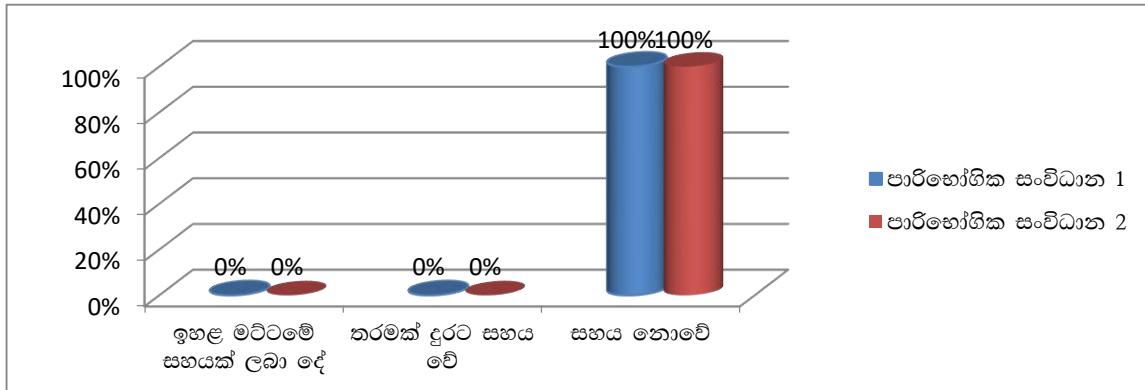


මූලාශ්‍රය: කෝෂ්ත සාමාජිකත්වය  
ප්‍රස්ථාර අංක 01

ඉහත ප්‍රස්ථාරයට අනුව පාරිභෝගික සංවිධාන ද්විත්වය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන විට පෙනීයන්නේ එහි සාමාජිකත්වය 100% හිමි කර ගෙන ඇත්තේ සමාඳිලාභීන් විසින් වන බවයි. පුදේශයේ පාරිභෝගිකයන් හෝ ස්වේච්ඡා සම්ති සාමාජිකත්වය කිසිවෙක් පාරිභෝගික සංවිධාන සාමාජිකත්වය හිමි කර ගෙන නැති. අධ්‍යයනයෙන් තහවුරු වූයේ

පාරිභෝගිකයින් සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගැනීමේ දී පාරිභෝගික සංවිධානවල දායකත්වය පාරිභෝගික සංවිධාන අධිකාරිය සමග එක් ව පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමට දායකත්වයක් දක්වන්නේ නැති බවයි. පාරිභෝගික සංවිධාන විසින් පාරිභෝගිකයින් සම්බන්ධ ව තීරණ ගැනීමේ දී දායකත්වයක් ලබා දෙන්නේ ද යන්ත අධ්‍යයනය කළ අතර එහි දී මුළුන් ලබා දුන් තොරතුරු 02 ප්‍රස්ථාරයෙන් දක්වා ඇත.

පාරිභෝගිකයින් සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගැනීමේ දී පාරිභෝගික සංවිධානවල දායකත්වය

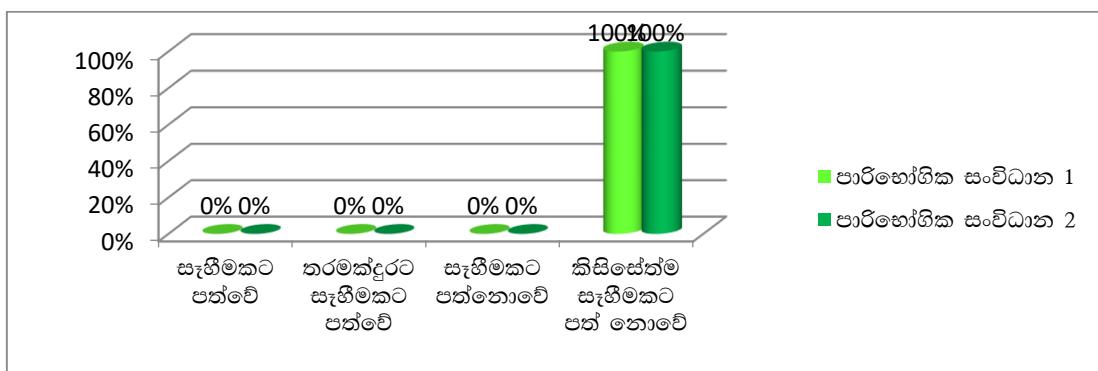


මූලාශ්‍රය: කේතු සම්ක්ෂණය  
ප්‍රස්ථාර අංක 02

පාරිභෝගික සංවිධාන දෙකෙහි ම සාමාජිකත්වයෙන් කිසිදු සාමාජිකයකු පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගැනීමට ඉහළ මට්ටමේ සහයක් ලබා දෙන බව හෝ තරමක් දුරට සහය වනවට හෝ දක්වා නැති. සාමාජිකත්වයෙන් 100% ම ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ පාරිභෝගිකයන් සම්බන්ධයෙන්

තීරණ නිර්මාණයට දායක නොවන බව ය. එමෙන් ම පාරිභෝගික සංවිධාන ගක්තිමත් කිරීම සඳහා අධිකාරිය විසින් ලබා දෙන අනුග්‍රහය පිළිබඳ නියැදියෙහි අදහස් ප්‍රතිශතයක් ලෙස ප්‍රස්ථාරයින් ඉදිරිපත් කළ හැකි ය.

පාරිභෝගික සංවිධාන ගක්තිමත් කිරීම සඳහා අධිකාරිය විසින් ලබා දෙන අනුග්‍රහය



මූලාශ්‍රය: කේතු සම්ක්ෂණය  
ප්‍රස්ථාර අංක 03

ඉහත ප්‍රස්ථාරයට අනුව පාරිභෝගික සංවිධාන දෙකක් ම සාමාජිකයන්ගෙන් කිසිදු අයෙකු පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය විසින් පාරිභෝගික සංවිධාන දැරීමත් කිරීම සඳහා ලබා දෙන දායකත්වය පිළිබඳ සැහීමකට පත්වන බව හෝ තරමක් දුරට සැහීමකට පත්වේ ද යන්න ප්‍රකාශ කර නැත. සංවිධානවල සාමාජිකයන්ගෙන් 100% ප්‍රමාණයක් ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ පාරිභෝගික සංවිධාන දැරීමත් කිරීම සඳහා පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරිය විසින් ලබා දෙන දායකත්වය කිසිසේත් ම සැහීමකට පත් නොවන බවයි.

පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පාරිභෝගික සංවිධාන ස්ථාපන කිරීමට භා ඒවා ප්‍රවර්ධනය කිරීමට වැඩි ප්‍රමුඛතාවයක් ලබා දැමට පනත මගින් කටයුතු කර තිබේ. නමුත් ප්‍රායෝගික කෙශ්ටුයෙහි එම අරමුණ ජය ගැනීමට අධිකාරියට තවමත් හැකියාව ලැබේ නැත. ස්ථීර පාරිභෝගික සංවිධාන පිහිටු වීමට අධිකාරියේ කැපවීම කිසිසේත් ම ප්‍රමාණවත් නොවේ. අධ්‍යයන තියුණිය මගින් ලබා ගත් තොරතුරුවලට අනුව පාරිභෝගික සංවිධාන දෙක ම 100%ක් අසාර්ථක වේ ඇත. පාරිභෝගික සංවිධාන තියෙන්තනය කරන්නේ සම්ද්ධිලාභීන් ය. සම්ද්ධිලාභීන් යනු ලංකාවේ සමස්ත පාරිභෝගිකයන් නොවේ. පාරිභෝගික සංවිධාන සඳහා මොවුන් පැමිණෙන්නේ පාරිභෝගික සංවිධාන වටා ඒකරායි වෙමින් අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ අරමුණීන් නොව සම්ද්ධී සහනාධාරය අතිම් වේ යන බිය තිසා බව කෙශ්ටු අධ්‍යයනයෙන් පෙනීගිය කරුණකි.

එමෙන් ම දේශීය පාරිභෝගික සංවිධාන මූහුණ දෙන ගැටුපු ගණනාවක් කෙශ්ටු අධ්‍යයනයෙන් තහවුරු විය. එනම්, තිසි දැක්මක් හා කාර්ය කෙශ්ටුයක් නොමැතිවීම, බලය හා අධිකාරිය ප්‍රමාණවත් නොවීම, පාරිභෝගික සහභාගිත්වය අවම වීම, යටිතල පහසුකම් ප්‍රමාණවත් නොවීම, සන්නිවේදන මාධ්‍ය හාවතයේ උණනාව සහ රාජ්‍ය අනුග්‍රහය ප්‍රමාණවත් පරිදි නොලැබීම යනිදියයි. පාරිභෝගික සංවිධාන දුර්වල වීමට මෙම තත්ත්වයන් ද බලපා තිබේ.

පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සාධනය කිරීමේ දී පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය මූහුණ දෙන ගැටුපු

පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ දී ප්‍රභාන වගකීම් නිම් ව ඇති ආයතනය බවට පත් ව ඇත්තේ පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියයි. අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධ ව කිසියම් ගැටුවක් පැහැනැගුණු විට වෝදනා එල්ල වන්නේ ද මෙම ආයතනයටයි. එම තිසා අධ්‍යයනය මගින් පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සාධනය කිරීමේ දී අධිකාරිය ගැටුපු රාක්ෂකකට මූහුණපා ඇති බව හඳුනා ගත හැකි විය.

### හොඟතික හා මානව සම්පත් හිගය

පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ දී අධිකාරිය මූහුණ දෙන ප්‍රධාන ගැටුවක් ලෙස සම්පත් හිගය හඳුනාගත හැකි ය. විශේෂයෙන්

වැටුලීම් ආදිය සිදු කිරීමේ දී ප්‍රමාණවත් නිලධාරීන් හා පහසුකම් නොමැතිවීම මෙහි දී ප්‍රබල ගැටුවක් වන බව අධ්‍යයනයෙන් පෙනී ගිය කරුණකි. පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියට වැටුලීම් සඳහා තිලධාරීන් 200ක පමණ අවශ්‍ය වුවත්, වර්තමානයේ ඒ සඳහා සිටින්නේ නිලධාරීන් 40ක පමණ ප්‍රමාණයකි. එමෙන් ම වැටුලීම් සඳහා අවශ්‍ය තාක්ෂණික උපකරණ, රථ වාහන හා ඒ සඳහා රියදුරුන් කිසිසේත් ම ප්‍රමාණවත් නොවන බව නිලධාරීන්ගේ මතය සි. කුලී පදනම මත වාහන යොදා ගැනීමට සිදුවීම තිසා අතිරේක වියදමක් දැරීමට අධිකාරියට සිදුවී ඇත. පාරිභෝගික අධ්‍යාපනික වැඩිසටහන් දැඩි ව්‍යාප්ත ව සිදු කිරීමට ද ප්‍රභුණු නිලධාරීන්ගේ හිගයක් ද පවතී. පාරිභෝගික අධ්‍යාපන ඒකකයක් පවතින්නේ කොළඹ පිහිටි පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියේ ප්‍රධාන කාර්යාලය තුළ පමණක් වන බැවින් එහි සේවය කරන නිලධාරීන් 20 දෙනකට දැඩි ව්‍යාප්ත ව පාරිභෝගික අධ්‍යාපනික වැඩිසටහන් මෙහෙය වීමට සිදුවී ඇත.

පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියට පරිභෝගිකයට තුපුදුසු හා ගැනීම් පිළිබඳ පර්යේෂණ කිරීමට අවශ්‍ය පර්යේෂණාගාර පහසුකම් ද අධිකාරිය සතු නොවේ. උදාහරණ ලෙස පසුගිය කාලවිෂේදයේ ප්‍රමිතියෙන් තොර සිමෙන්ත්ති පිළිබඳ පර්යේෂණ කිරීමට අවශ්‍ය සම්පත් අධිකාරිය නොවූ තිසා ප්‍රමිති ආයතනය හරහා අදාළ සාම්පූල් පරික්ෂා කිරීමට යොමු වූ බවයි. සේසු ආයතන ඒකාබද්ධ කර ගෙන පර්යේෂණ සිදු කිරීම තිසා අනවශ්‍ය ප්‍රමාදයන් ඇත්තින බැවින් පාරිභෝගිකයට උපරිම කාර්යක්ෂම සේවයක් ලබා දැමට මෙම තත්ත්වය බාධාවක් වී තිබේ.

පාරිභෝගිකයන් තුළ පවතින නොදැනුවත් බව හා නොසැලුකිලිමත්බව

පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සාධනය කිරීමේ දී මූහුණ දෙන අහියෝගයක් වන්නේ ජනතාව තුළ පවතින නොදැනුවත් බව හා ගැනීම් පිළිබඳ සම්බන්ධයෙන් ජනතාවට තොරතුරු ලබා ගැනීමේ අවකාශ වැඩිසටහන් වර්තමානයේ පැවතියාන්, විශ්වාසධායක ආයතනවලින් හා ගැනීම් මිලදී ගැනීමට පාරිභෝගිකයන් උනන්දු නොවීම තිසා නොයෙක් ගැටුවලට මූහුණ දැමට පාරිභෝගිකයන්ටත්, අධිකාරියට සිදුවී තිබේ. 2005-2012 වසරවල පැමිණිලි ආශ්‍රායෙන් අධිකාරිය පෙන්වා දෙන්නේ මෙම පැමිණිලිවලින් 80% කට වැඩි ප්‍රමාණයක් සම්බන්ධයෙන් විධීමන් ආකාරයෙන් පරික්ෂණ මෙහෙය වීමට අවශ්‍ය සාක්ෂි පාරිභෝගිකයන් විසින් ඉදිරිපත් නොකරන බවයි. කිසියම් අසාධාරණයක් සිදු වූ විට තෙමසක ඇතුළත පැමිණිලි කළ යුතු වුවත්, ජනතාව බොහෝ කාලයක් ගත වූ පසු ඒ කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන අතර එසේ පැමිණිලි කිරීමේ දී හා ගැනීම් ලබා ගත් දිනය, ප්‍රමාණය, ආයතනය සඳහන් බිල්පත්ති සැහී මුද්‍රා වූ විට තෙමසක ඇතුළත පැමිණිලි හිගය සිදු වූ විට තෙමසක ඇතුළත පැමිණිලි කිරීමේ දී හා ගැනීම් ලබා ගත් දිනය, ප්‍රමාණය, ආයතනය සඳහන් බිල්පත්ති සැහී මුද්‍රා වූ විට හැකියාව සිදුවී ඇත.

ඉදිරියට මෙහෙය වීම පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියට ගැටුවක් වී ඇත.

## ව්‍යාපාරික බලපෑම

නුත්තනයේ පාරිභෝගික සංවිධාන ගක්තිමත් ආකාරයෙන් නොපැවතියන්, වෙළඳ සංවිධාන බලසම්පන්න ව ක්‍රියාත්මක වේ. ව්‍යාපාරිකයන්ට විරුද්ධ ව අධිකාරියට කටයුතු කිරීමේ දී ප්‍රබල බලපෑම්වලට නැතු වීමට සිදුවේ. හාන්චිවල මිල ඉහළ දැමීමේ දී ලිඛිත ව අධිකාරිය වෙත දැනුම් දැය යුතු ය. එය කෙතරම් යුත්ති සහගත ද යන්න අධිකාරිය විසින් විමර්ශනය කිරීමෙන් අනතුරු ව ව්‍යාපාරිකයන් වෙත ස්වත්කිය තීරණය දැනුම් දේ. ඇතැම් ව්‍යාපාරිකයන් විසින් අධිකාරියේ තීරණයන් ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට පූර්ම හාන්චිවල මිල ඉහළ දැමීමට ක්‍රියා කරන බව අධිකාරියේ මතය සි. මො පරිමාණ වෙළඳ ආයතනවලට එරෙහි ව තීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමේ දී නිලධාරීන්ට ව්‍යාපාරිකයන්ගෙන් එල්ල වන තර්ජන ස්වත්කිය කාර්යයන් ඉටු කිරීමේ දී බාධාවක් වී තිබේ.

## අනිසි දේශපාලන මැදිහත් වීම

සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රාජ්‍යයන්හි රාජ්‍ය ආයතනවල ක්‍රියාකාරිත්වය කෙරෙහි බලපා ඇති ප්‍රබල ගැටුවක් වන්නේ අනිසි දේශපාලන මැදිහත්වීම් ය. ශ්‍රී ලංකාව වැනි රටක පරිපාලනය හා දේශපාලනය අතර සම්පූර්ණ සම්බන්ධතාවක් පවතී. නමුත් වර්තමානය වන විට පරිපාලනය ඉක්මවා දේශපාලනය ඉදිරියට පැමිණ ඇති බැවින් මෙය රාජ්‍ය ආයතනවල ස්වාධීන පැවැත්‍රමට බාධාවක් වී තිබේ. පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියට ද ස්වත්කිය කාර්යයන් ඉටු කිරීමේ දී දේශපාලන මැදිහත් වීම පවතින නිසා ස්වත්කිය කාර්යයන් ඉටු කිරීමේ දී බාධාවක් වී ඇතිව සේතු අධ්‍යයනයන්ගෙන් පැහැදිලි වූ කරුණකි. සම්පකාර හා අභ්‍යන්තර වෙළඳ අමාත්‍යාංශය යටතේ අධිකාරිය ක්‍රියාත්මක වන තිසා ප්‍රධාන විධායකය වන අමාත්‍යාංශයාගේ තීමෙන් නියමයන්ට අනුව ක්‍රියාත්මක වීමට නිලධාරීන්ගේ අදහස් මිනින් ඒවා මැනවීමෙන් නිරුපණය වේ. එකී අදහස් කිහිපයක් පහත පරිදි ඉදිරිපත් කළ හැකි ය.

“ඇමතිතුමාගේ ටාගවිවලට තමා ඇපි වැඩ කරන්නේ”

“ඇමතිතුමාට රස්වීම්වල දී පෙන්නාල දුන්නාන් වැදගත්ම පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය කියලා එක පිළිගන්න කැමති නැං එයට යින් හැමදේම රුපියල්වලින් පෙන්නාල ජනාධිය වෙන්න”

“කළීන් හිටපු ඇමතිතුමා හැමදේම බැලන්ස් කරගෙන තියා දැන් එහෙම නැං ඇමතිතුමා හදන්නෙන හැමදේම මාකටි කරන්නන. අපින් ඉතින් ඇමතිතුමාගේ කැමතිත්තට ඉඩ දිලා ඉන්නවා”

මෙම අදහස්වලින් පෙනීයන්නේ පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට නිලධාරීන් තුළ පවතින අදහස් ක්‍රියාවට නැගීමට අමාත්‍යාංශයා එකතු නොවීම තුළ දෙපාර්ශවයේ ම අදහස් අතර පරස්පර විරෝධී බවක් ඇති වී තිබෙන බවයි. පාරිභෝගික

අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට මෙම තත්ත්වය බාධාවක් වී තිබේ.

## ගක්තිමත් පාරිභෝගික සංවිධාන නොමැති වීම

ලෙකයේ සෙසු සංවර්ධන රාජ්‍යයන් සමග සැසදීමේ දී දේශීය පාරිභෝගික සමාජ තවමත් බලවත් ව්‍යාපාර බලස සංවිධානගත වී නැත. මෙම සංවිධානවලට නිසි දැක්මක් හෝ තමාට වෙන් වූ කාර්ය සේතුවයක් හෝ නොමැත. විධිමත් ආකාරයෙන් සංවිධානගත නොවීම තුළ සංවිධාන නියෝජිතයන් විසින් ඇතැම් විට ව්‍යාපරිකයන්ට එරෙහි ව ගනු ලබන ක්‍රියාමාර්ග කෙරෙහි වෙළෙන්දන් විසින් අවධානය යොමු කිරීමක් සිදු නොකරයි. එමෙන් ම පාරිභෝගික අධිකාරිය ප්‍රවර්ධනය කිරීමට මෙන් ම පාරිභෝගිකයන් සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගැනීමට මෙම සංවිධාන දායක කර ගැනීමට අධිකාරියට නොහැකි වී තිබේ. මෙම තත්ත්වය හේතු කොට ගෙන පාරිභෝගිකයා සම්බන්ධ ව සියලු කාර්යයන් ඉටු කිරීමට සිදුව ඇත්තේ අධිකාරියට ම වෙන් වූ තුදෙකලා ක්‍රියාදාමයක් ලෙසිනි. ගක්තිමත් පාරිභෝගික සංවිධාන පවතින්නේ නම් පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ ක්‍රියාදාමය වඩාත් සුහුරින් අපුරින් සිදු කිරීමට හැකිවල අධිකාරියේ මතය සි.

## ආරක්ෂාව පිළිබඳ ගැටු

පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සාධනය කිරීමේ දී අධිකාරිය මුහුණ දෙන ප්‍රධාන ගැටුවක් වශයෙන් ආරක්ෂාව පිළිබඳ හට ගෙන ඇති අවධානම පෙන්වරිය හැකි ය. අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ ක්‍රියාදාමය පාරිභෝගිකයාට සුහුරිදී ක්‍රියාමාර්ගයක් වුවත්, ව්‍යාපරිකයාට පාවුවක් මෙන් ම අපකිර්තියකි. ව්‍යාපරිකයා නිරන්තර ව ම උත්සාහ කරන්නේ තමා නිරදුෂී අයෙක් බවට සැලකිරීමට සි. මෙම තත්ත්වය තුළ කිසිදු ව්‍යාපරිකයෙක් තමා වැරුදුක් කළ බව හෝ එමගින් පාරිභෝගිකයාට අසාධාරණයක් සිදු වූ බව පිළි නොගනී. වැටුලීම් සිදු කිරීමේ දී නිලධාරීන් සමග කේවල් කිරීමට ව්‍යාපරිකයන් පෙළඳී තිබේ. ඇතැම් නිලධාරීන් බිඟට පාරිභෝගික සේතුයෙහි දී විවිධ අපහසුතාවයන්ට මුහුණ දැමට මොවුන්ට සිදුවී ඇත.

## නිගමන

මෙම අධ්‍යයනයෙන් පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය විසින් පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සාධනය කිරීමේ ක්‍රියාදාමය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරන ලදී. එමගින් ගම් වුයේ 2003 වර්ෂයේ පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනත මගින් ස්ථාපිත කරන

දෙ මෙම ආයතනය මූලික කාර්යක් වන අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ ක්‍රියාදාළය විවිධ හේතුන් මත අසාර්ථකත්වයට පත් ව ඇති බවයි. සම්පත් තිරය, ජනතාව තුළ පවතින නොදැනුවන් බව, අතිසිය දේශපාලන මැදිහත් වීම, ව්‍යාපාරික බලපෑම, ගක්තිමත් පාරිභෝගික සංවිධාන නොමැති වීම හා ආරක්ෂාව පිළිබඳ මතු වී ඇති ගැටුණ හේතුවෙන් අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ ක්‍රියාදාළය සාර්ථක කර ගැනීමට බාධාවක් වී තිබේ. එකී දුරවලනාවන් මගහරවා ගැනීම සඳහා යෝජනා කිහිපයක් පහත පරිදි ඉදිරිපත් කළ හැකි ය.

විවක්ෂණ පාරිභෝගිකයයු නිරමාණය කිරීමට පවතින ප්‍රතිඵ්‍යුලායි ක්‍රියාමාර්ගයක් වන්නේ පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය යි. එය ප්‍රශ්නගාලයක් පිවිත කාලය පුරා ම ලබා ගත යුතු දෙයකි. අධිකාරිය මූහුණ දෙන ප්‍රධාන ගැටුපුවක් ලෙස ජනතාව තුළ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පවතින නොදැනුවත් බව හඳුනාගත හැකි විය. එය දුරු කළ හැකි එක ම ක්‍රමවේදය වන්නේ පාසල් විෂය මාලාවට පාරිභෝගික ආරක්ෂණය පිළිබඳ ක්‍රමවේදයන් එකතු කිරීමයි. සංවර්ධන රාජ්‍යයන්හි පාරිභෝගික ආරක්ෂණය ප්‍රධානතම අංගයක් ලෙස පාසල් විෂය මාලාවට ඇතුළත් කර ඇත. අමා අපයෝගන වර්ධනය වීමත් සමග ලමා රස්සන අධිකාරියේ ඉල්ලීම මත ලමා අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පාසල් විෂය මාලාවට ඇතුළත් කිරීමට අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය එකත වී ඇත. එපරිදේදන් ම වෙළඳපාල තුළ බහුල ලෙස අපයෝගනයට ලක්වන පාරිභෝගිකයා ආරක්ෂා කිරීමට ද මෙවැනි ක්‍රමවේද යේදීම මගින් පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට රුකුලක් වනු ඇත. මන්ද පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් සමාජයේ එක කණ්ඩායමකට නොව සම්ස්කරණ සමාජයට ම අදාළ වන නිසා ය. රජය විසින් ජාතික පාරිභෝගික වැඩසටහන් සකස් කිරීමේදී පහත සඳහන් අංග එයට ඇතුළත් කළ යුතු ය.

- ❖ පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් හා වගකීම්
  - ❖ අතිතයේ සිට වර්තමානය දක්වා ඇති පාරිභෝගික ආරක්ෂණ නීතිරිති හා එහි වැදගත්කම්
  - ❖ පාරිභෝගික තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියේ මුළුක මූලධර්ම
  - ❖ වර්තමානයේ පවතින වෙළඳ ප්‍රචාරණය හා දැනුවේම්කරණය පිළිබඳ පාරිභෝගිකයාගේ දැනුම වර්ධනය කිරීම
  - ❖ පාරිභෝගික තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාදාමයේ මුළුක පරමාර්ථ ගැනුවේම

ਵਿਤ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਿ ਵਿੱਚ ਪਾਰਿਹੋਂਦਿਕਿਆ ਪਰਿਸ਼੍ਰੰਭ ਵਿੱਚ ਵਿਤ ਅਧਿਕਿਲਾਈਸਨਿ ਲੰਗਲਾਸਨਾਂ ਵੀ ਮਿਲ ਦੇ ਅਗਰਣ ਵਿੱਚ ਸਿਰੋਂ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਵਿੱਚ ਬੁਝੀ ਵਿੱਚ ਜੇ ਸਭਾਂ ਨੀਂ ਕਿਧਾ ਮਹੱਤਵ ਹੈ ਤਾਂ ਪਾਰਿਹੋਂਦਿਕਿਆ ਪੇਲਾਂਦੀ।

දේශීය පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් උල්ලාසනය වීමට ප්‍රමුඛ බලපෑමක් එල්ල කිරීමට ජනමධ්‍ය සමන් වී ඇතේ. මෙය වැළැක්වීමට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට අධිකාරය මැදහන් වීය යුතු ය. විශේෂයෙන් පාරිභෝගික ආරක්ෂණ සන්නිවේදන ප්‍රතිපත්තියක් තිරුමාණය කිරීමට කටයුතු යෙදීමට අධිකාරයට හැකි

ය. ඒ සඳහා සෙසු රාජ්‍යයන් ආදර්ශයට ගත හැකිය. රුපවාහිනිය හා ඉවත්වීමුලිය ගෙවිද අඩු සාක්ෂරතාවයෙන් යුත්ත පාරිභෝගිකයන් වෙත සම්පූර්ණ හැකි මෙන් ම මුහුත් බලපෑම් කළ හැකි මාධ්‍යයකි. පාරිභෝගික ආරක්ෂණ හා තොරතුරු වැඩසටහන් සම්පාදනය කරමින් ඒවා ජනමාධ්‍ය හරහා විකාශනය කිරීමට සැලැස්විය යුතු ය. මෙහි දී තිෂ්පාදන අන්තර්යන්, පාරිභෝගිකයාට අදාළ නිශ්චිත සහන ලබා ගත හැකි ආයතන, හානේඛ හා සේවාවන්වල ප්‍රමිත පිළිබඳ දැනුවත් කිරීම ආදිය ජනමාධ්‍යයන්ට සාර්ථක ව කළ හැකි ය. පසුගිය කාලපරිවිෂේදයේ විදුලි බලය අරඹිරිමැස්මෙන් පරිහරණය කිරීම පිළිබඳ හේට වෙනුවෙන් අද නම් වැඩසටහනක් විදුලි බල හා බලයක් අමාත්‍යාංශයේ මැදිහත් විමෙන් රුපවාහිනී නාලිකා මින්නේ විකාශය විය. එවැනි ජනතාව දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහන් පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරියට ද ආරම්භ කළ හැකි ය. එමගින් පාරිභෝගික අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ ජනතාව සකු දැනුවත් බව වර්ධනය කළ හැකි ය.

දේශීය පාරිභෝගික සංවිධාන ගණනීමත් කිරීම සඳහා අධිකාරීයෙන් මැදිහත් වීම මගින් විධිමත් කුමවේදයක් සැකසිය යුතු ය. පාරිභෝගික සංවිධාන වෙත සියලු පිරිස් දායක කර ගත යුතු ය. එයට වෙන් වූ දැක්මක් කාර්යය සේෂ්‍රුයක් පවරා දිය යුතු අතර අනිසි දේශපාලන මැදිහත් ව්‍යම්විලන් තොර ව ස්වේච්ඡිතා සංවිධාන ලෙස මෙම සංවිධාන ප්‍රජාව තුළින් ඉස්මතු වීමත ඉඩ දිය යුතු අතර මෙහි කාර්යයන් නිසි ලෙස ඉටු කිරීමට හැකිවන ලෙස අවශ්‍ය අනුග්‍රහකත්වය හා උපදේශකත්වය පමණක් අධිකාරිය විසින් ලබා දිය යුතු ය. එමත් ම පාරිභෝගිකයින් සම්බන්ධයෙන් තීරණ තීරණය කිරීමේ දී පාරිභෝගික සංවිධානවල දායකත්වය ලබා ගත යුතු ය. පාරිභෝගික අධ්‍යාපනය ලබා දීමට මෙම සංවිධාන දායක කර ගත යුතු අතර දැනුම ලබා දීමේ දී පහත සඳහන් කාර්යය සේෂ්‍රුයන් ඒවාට පවරුදිය යුතු ය.

- ❖ අතිනයේ සීට ශ්‍රී ලංකාවේ වාණිජ කටයුතු පැවති ආකාරය හා ඒ පිළිබඳ පැවති නීතිරීති
  - ❖ වර්තමානයේ පවතින පාරිභෝගික අර්ථක්ෂණ නීතිරීති
  - ❖ කෙතුම ආහාර පරිභෝගිතය මගින් පාරිභෝගිකයාට සිදුවන හානි
  - ❖ බහුජාතික සමාගම විවෘත ආර්ථික ක්‍රමය තුළ දේශීය වෙළඳපොලට බලපෑම් කරන ආකාරය

ଏମେଣ୍ଟ ମ ପାରିହୋଇକ କପ୍ତନ୍ତ ପିଲିବାର ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପନନ ଲ୍ରେଲ୍‌ସନ୍ନାଯ କରନ ଲେଲେଦ୍ରନ୍ତରେ ଥିଲାରେ ଏହି ମୁଦଳ୍ ମନ୍ତ୍ର କିର୍ଦ୍ଦାବୁଲିମି ଏ ନିଯମ କିମ୍ବା ପ୍ରତିକିର୍ଦ୍ଦ ଯ. ଏହି ଗେଲିମେ ପାଶରେ କପ୍ତନ୍ତ ଜୁଲେକ୍‌ପେଲେନ୍ ଅଧିକ ମୁଦଳ ଗେଲିମେଣ୍ଟ ପଞ୍ଚ ତମା କିମ୍ବା ଵରଦ ନିଵରଦି କର ଗୈନିମେ ଲେଲେଦ୍ରନ୍ କ୍ଷିଯାକରନ୍ତେଣେ ହୈବ. ଏହି ମୁଦଳ୍ ନିଯମ କରନ ଲେ ଆୟତନ ମାଦ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରିନ୍ ପ୍ରକିଳ୍ପିତ କିରିମେ କପ୍ତନ୍ତ କିମ୍ବା ପ୍ରତିକିର୍ଦ୍ଦ ଯ. ଶିରେ ଜେଜ୍ପ ଲୁହାପାରିକାଯନ୍ ଏ ପାରିହୋଇକାଯ କେରାହି ଜୁଲେକ୍‌ପିଲ୍‌ଲେକ୍ ଦୂକ୍‌କେମିତ ପେଲାଦେଇ. ଲୁହାପାରିକାଯନ୍ତେଣେ ଲିପି ବିଲାପିତା ପାରିହୋଇକାଯ କେରାହି କିମ୍ବା ପ୍ରତିକିର୍ଦ୍ଦ ଯ.

පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියට බඳවා ගන්නා නිලධාරීන්ට විධිමත් ප්‍රහුණුවක් ලබා දිය යුතු ය. පාරිභෝගික ආරක්ෂණ නීති, තාක්ෂණික හැකියාවන් වර්ධනය කිරීම මෙන් ම ආයතන්මික සංචාරකය ද වර්ධනය කළ යුතු ය. ව්‍යාපාරික බලපෑමට යටත් ව අල්ලස් ගැනීම් ආදියෙන් මේ සැබැජනතා සේවකයෙකු ලෙස කටයුතු කිරීමට අවශ්‍ය ප්‍රහුණුව ලබා දිය යුතු ය. මත්ද පනත තුළින් නිලධාරීන්ට ලබා දී ඇති තෙනෙහික රෙකරණ හේතුවෙන් පාරිභෝගික අධිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරමින් පාරිභෝගිකයාට උපරිම සාධාරණයක් ඉටු කිරීම හෝ තොකිරීම තීරණය වන්නේ නිලධාරීන් තුළ පවතින උනත්දුව හා කැපෙශ්‍රම මත වන නිසා ය. නිලධාරීන්ට විධිමත් ප්‍රහුණුවක් ලබා දීම මගින් අධිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ ක්‍රියාවලිය වඩාත් සාර්ථකත්වයට පත් කර ගත හැකි ය.

එමෙන් ම පාරිභෝගිකයාට අසාධාරණකම් සිදු වූ අවස්ථාවල ඒ පිළිබඳ අදාළ ආයතන දැනුවත් කිරීම සඳහා ක්‍රියාවල ඇමතුම අංශයක් අධිකාරියට හඳුන්වාදිය හැකි ය. ජපානය, ව්‍යුතානාස, මැලේසියාව වැනි රටවල පාරිභෝගික ආරක්ෂණය විධිමත් කිරීමට මෙවැනි ක්‍රමවේදයන් ඉතා සාර්ථක ව ක්‍රියාත්මක වේ. අධිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට ජනතා සහය ලබා ගැනීමට එය වැදගත්වේ.

පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියේ මැදිහත් විමෙන් පාරිභෝගික උපදේශන මධ්‍යස්ථාන ආරම්භ කිරීමට පියවර ගත යුතු ය ප්‍රදේශීය ව ලැඟ විය හැකි මධ්‍යස්ථාන මගින් පාරිභෝගිකයෙන්ට අවවාද ලබා දීමේ දියුණු පදනම් සමහර රටවල ක්‍රියාත්මක වේ. මෙවැනි ක්‍රියාදාමයන් රුපයේ ආයතන මගින්, ජාතික වශයෙන් හා ප්‍රදේශීය මට්ටමෙන් ද ඇතැම් විට රුපයේ සහාය ඇතිව ස්වාධීන ආයතන මැදිහත් විමෙන් ද ආරම්භ කළ හැකි ය. මෙවැනි උපදේශන මධ්‍යස්ථාන හරහා හා ස්වාධීන මැදිහත් ද සැලකිය යුතු කරුණු, අසාධාරණයක් දී පැමිණිලි කළ යුතු ආයතන ආදිය පිළිබඳ පාරිභෝගිකයන් දැනුවත් කළ හැකි ය. නමුත් මෙම ආයතන පාරිභෝගිකයාට අඩු පිරිවයක් දුරමින් ස්වාධීන ලබා ගත හැකි ආයතන විය යුතු ය. පාරිභෝගික දැනුවත් බව වර්ධනය කිරීමට මෙවැනි අංශ වැදගත් වේ.

අධිකාරිය මැදිහත් විමෙන් විධිමත් පාරිභෝගික ආරක්ෂණ ප්‍රතිපත්තියක් නිරමාණය කිරීමට පියවර ගත යුතු ය. පාරිභෝගික ආරක්ෂණ අධ්‍යාපනය, තොරතුරු හා සහන්ත්වේදනය, පාරිභෝගික ආරක්ෂණයේ නීතිමය රාමුව යනා දී කරුණු එම පාරිභෝගික ආරක්ෂණ ප්‍රතිපත්තියට අන්තර්ගත කළ යුතු ය. පාරිභෝගික ආරක්ෂණ ප්‍රතිපත්තියක් පවතින විට පාරිභෝගිකයාට මෙන් ම ව්‍යාපාරිකයාට ද එය වැදගත් වේ.

පාරිභෝගිකයා හා ව්‍යාපාරිකයා අතර ඇති විය යුත්තේ තරගකාරීත්වයක් තොව අන්තර් සඛෙනාවකි. එම සුහදන්වය වර්ධනය වීම මගින් අධිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කර ගැනීම වඩාත් පහසුවනු ඇත. අධිකාරිය මැදිහත් විමෙන් විධිමත් පාරිභෝගික ආරක්ෂණ ප්‍රතිපත්තියක් නිරමාණය කරන්නේ නම් ඉහත අරමුණු ඉටුකර ගැනීමට හැකියාව ලැබේම මගින්

පාරිභෝගික අධිතින් ආරක්ෂා කර ගැනීමේ ක්‍රියාදාමය ආයාසයකින් තොර ව ඉටු කර ගැනීමට හැකියාව ලැබේ. පාරිභෝගික අධිතිවාසිකම් සම්බන්ධයෙන් තීරණ නිරමාණය කිරීමට රාජ්‍ය අංශය පමණක් තොව පාරිභෝගික සංවිධානවලට සහ රාජ්‍ය තොවන අංශය ද දායක කර ගන්නේ නම්, අනිසි දේශපාලන මැදිහත් වීම යම් පමණකට හෝ අවම කර ගැනීමට හැකියාව ලැබෙනු ඇත. පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය පනත විශ්ව මානව හිමිකම් ප්‍රෘතිප්‍රතින්ට අනුකූල කිරීමට හැකිවන අයුරින් සංගේධනය කිරීම ද කාලීන අවශ්‍යතාවකි. එහි දී පනත තුළ ඇති කළ යුතු සංගේධන ගණනාවක් පවතී. පළමු ව අධිකාරී පනත තුළ පාරිභෝගිකයා පිළිබඳ ඉදිරිපත් කර ඇති නිරවචනය සංගේධනය විය යුතු ය. මෙම නිරවචනය මගින් පාරිභෝගිකයා පිළිබඳ අවධානය යොමු කර ඇත්තේ ආර්ථික විද්‍යාත්මක පදනමකිනි. එනම් හාණ්ඩ හා සේවා මිලදී ගන්නකු වශයෙනි. පාරිභෝගිකයා මානවයෙකු ලෙස සලකමින් නිරවචනය කිරීම කෙරෙහි අධිකාරියේ අවධානය යොමු විය යුතු ය.

පනත මගින් දක්වා ඇති මිල දරුණ ප්‍රදරුණය කිරීමේ දී සිංහල, දෙමළ හා ඉංග්‍රීසි හාජා තීත්වයෙන් ම සිදු කරන අයුරින් පනත සංගේධනය කළ යුතු ය. බහුවාරුගික ජන සමාජයක් තුළ සැම ජන වර්යයක් ම නියෝජනය කරන පාරිභෝගිකයන්ගේ ම අධිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට කටයුතු කිරීමේ දී මෙම පියවර වැදගත් වේ. වෙළඳපොලෙහි සැරිසරන සමස්ත පාරිභෝගිකයන්ගේ ම පැවැත්ම පමණක් තොව ගරුත්වය, අනන්‍යතාව හා සමානාත්මකතාව ආරක්ෂා වන අයුරින් නීතිරිති සංගේධනය කළ යුතු ය.

### පරිශ්‍රිලික මූලාශ්‍රය

කුමාර, එම්. කේ. පී. (1998) උපාය මර්ගික අලෙවිකරණය, වරකපොල, ආරිය ප්‍රකාශකයේ.

ගමගේ, එස්. අයි. (1998) ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථික සංවර්ධනය, කොළඹ, එම්. ඩී. ගුණස්නේ සහ සමාගම.

ඡයතිලක, නිහාල් රංජිත් (2000) වෙළඳ ප්‍රවාරණය, කොළඹ, එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ.

දායාරත්න, බන්දුල ජී. (1995) ප්‍රවාරක අයවැය කොළඹ, එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළදරයේ.

දුසනායක, ඩී. එම්. එම්. එම්. (1994) පාරිභෝගික ආරක්ෂණය සහ ශ්‍රී ලංකාවේ දායකත්වය, අන්තර්තර වෙළඳාම පිළිබඳ දෙපාර්තමේන්තුව.

ප්‍රනාත්ද, ලක්ඩිර (2000) මානව අධිතිවාසිකම් යනු කුමක්ද?, කොළඹ ස්ථී පුරුෂ සමාජභාවීය ප්‍රහුණුකරුවන් සඳහා වන ප්‍රහුණු ආයතනය.

බණ්ඩාර, ආර්. එම්. ජේ. (2008) ප්‍රමිතිකරණය සහ පාරිභෝගික ආරක්ෂණය, ක්‍රිංචා ප්‍රකාශන.

මහලියනඛාරවල්, රෝහණ ඩී. (2004) සේවා අමෙළවිකරණය, කොළඹ, එස්. ගොඩගේ සහ සහැරදරයේ.

Bandara, R. M. J. (2007) An essential guide to consumer regulations in Sri Lanka, Polgasovita, The Author.

Fernando, Laksiri (2002) Human Rights Politics and State, Social Scientists Association.

Hey wood, Andrew (1999) Political Theory, New York, Macmillan Press.

Jayasuriya, D. C. (1982) Law and Social Problems modern in Sri Lanka, New Delhi, Sterling publisher.

Jayasuriya, D. C. (2004) Guide to the Consumer affaiß authority act, Nawala, Asian pathfinder publisheß & Bookselleß

Matthews, Derek (1990) Consumer Responsibilities, Generating power, I. O. C.



පේව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා අතරමැදි කළාපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල  
භූමිකාව: බෙලිහුල්මය ප්‍රදේශය ආශ්‍රෝයෙන්.

## (The Role of Traditional Home Gardens in Intermediate Zone for the Biodiversity Conservation with specially to Belihul-Oya Area)

චිංහිත්. එම්. ඩී. ඩීමාරි සහ එම්. එස්. එම්. එල්. කරුණාරත්න

භූගෝලවිද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලය

dishmipriyangika@gmail.com

### සාරසංක්ෂේපය

ලොව ජේව විවිධත්වයෙන් උණුස්ම් කළාප අතරට අයත් ශ්‍රී ලංකාවේ ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණයේ දී සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල දායකත්වය කෙරෙහි වර්තමාන බොහෝ පර්යේෂකයන්ගේ අවධානය යොමු ව ඇති. මෙම අධ්‍යයනය සඳහා අතරමැදි කළාපයට අයත් බෙලිහුල්මය, සිලෝගම සහ යක්දෙහිවල යන ග්‍රාම නිලධාරී වසම්වලට අයත් සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පහක් තොරුගනු ලැබේ ය. අතරමැදි කළාපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණයට දායක වන ආකාරය හඳුනා ගැනීම අරමුණ වේ. අධ්‍යයනය මිගු කුමවේදය යටතේ සිදු කරන ලදී. ප්‍රාථමික දත්ත රස් කිරීම යටතේ ප්‍රමාණාත්මක දත්ත රස් කිරීමට ස්වාභාවික විද්‍යාත්මක විධිකුම් භාවිත කළ අතර ගාක පිළිබඳ දත්ත සිවිරසි අධ්‍යයනය යටතේත්, පක්ෂීන් පිළිබඳ දත්ත Point Count Method භාවිත අතර ගාක පිළිබඳ දත්ත රස් කිරීම සමාජීය විද්‍යාත්මක විධිකුම යටතේ සිදු කළ අතර අරමුණු නියැදීම යටතේ සම්මුඛ සාකච්ඡා හා ඒවා තහවුරු කර ගැනීමට සාපුරු නිරීක්ෂණ ද සිදු කරනු ලැබේ ය. ද්විතීයික දත්ත රස් කිරීමට ආයතනික තොරතුරු, ලිඛිතමය මූලාශ්‍රය හා අන්තර්ජාලය හා විවිධ කරනු ලැබේ ය. සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පහ ආශ්‍රිත සිවිරසි අධ්‍යයන මගින් විශේෂ 147කට අයත් ගාක 736ක් හඳුනාගත හැකි වූ අතර සම්මුඛ සාකච්ඡා හා සාපුරු නිරීක්ෂණ යටතේ කෘෂි ජේව විවිධත්වය ඉහළ මට්ටමක පවතින බවත්, ප්‍රජා සහභාගිත්ව ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණයක් සිදු වන බවත්, ආහාර සුරක්ෂිත තහවුරු වන බවත් හඳුනාගත හැකි විය. පක්ෂී විශේෂ අධ්‍යයනය හමුවේ විවිධත්වය, සුළඟනාව හා විශේෂ පොහොසත්ව ඉහළ අයයක පවතින බව හඳුනාගත හැකි විය. එහි දී ගෙවතු හතකටත්, කුල 25කටත් අයත් පක්ෂී විශේෂ 41ක් නියෝජනය වන පක්ෂීන් 703ක් මෙම ගෙවතු පහෙන් වාර්තා වූ අතර ආවේණික පක්ෂී විශේෂ අවක් ද, තරේනායට ලක්වීමට ආසන්න විශේෂ දෙකක් ද ඒ අතර විය. ඒ අනුව අතරමැදි කළාපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා දායක වන බව නිගමනය කළ හැකි ය.

**කේත්‍යීය වචන:** ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණය, කෘෂි ජේව විවිධත්වය, ගාක, පක්ෂීන්, සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු

Many of present researchers have given their attention to the contribution of traditional home gardens for the biodiversity conservation of Sri Lanka which belongs to the world biodiversity hotspots. For this research, five traditional home gardens of the intermediate zone from Belihuloya, Seelogama and Yakdehiwala Grama Niladhari Divisions were selected. The research was done according to the mixed methodology. Quantitative data under the primary data collection were collected with the help of natural scientific methods. Data about the plants were collected under quadrats method and the data about the birds were collected under the point count method and observation. The collection of qualitative data was done by using the social scientific methods and their results have been confirmed through interviews taken according to purposive sampling and direct observations. Secondary data and information were collected from relevant institutions, written sources and web sites. The study found 736 plants related to 147 species from the quadrats method in relation to the five traditional home gardens. Interviews and direct observations confirmed that the agro-biodiversity, community participatory biodiversity conservation and food security in the study area remain at a higher level. The diversity, abundance and the richness of species are at a higher level and those were recognized according to the bird species study. There were 703 birds representing 41 bird species under seven order and 25 families reported that eight endemic bird species and two species are threatened. According to the results, it can be concluded that traditional home gardens in the intermediate zone are contributing to the biodiversity conservation.

**Key words:** Biodiversity conservation, Agro biodiversity, Plants, Birds, Traditional home garden

ହେଡ଼ିନ୍‌ଲୀମ

නොර්මන් මයරස් විසින් 1988 දී දේශීය ආවේණික විශේෂවල අධික සාන්දුනෙයක් සහිත හා ඒවාට අධික තරජනයක් සහිත පුදේශ ජෙව විවිධත්වයන් උණුසුම් කළප ලෙස නම් කර ඇති අතර ඉතුදියාවේ බවහිර ගාචිස් හා ශ්‍රී ලංකාව එක් කළපයක් ජෙව විවිධත්වයන් උණුසුම් කළප 34 අතරට ඇයත් වේ (Myers 2000). ජ්‍යෙව තුළ සියලු ආකාරයේ මට්ටම් හා සංයෝගන්වල චෙනසක්ම ජෙව විවිධත්වය වන අතර එය පරිසර පදනම්, විශේෂ හා ජාතමය මිනුම් අතර එකතුව නොව ඒවා අතර ඇති විවිධත්වය තියෝගනය කරන්නකි (පද්මනිජ්‍ය සහ බණ්ඩාර 2017). ජෙව විවිධත්ව හායනයට බලපාන හේතු සාධක ලෙස ගාක හා සත්ත්ව විශේෂවල වාසස්ථාන හායනය, බැණ්ඩනය, ඉහළ උපයෝගනය මෙන් ම දූෂණය, දේශීයානික විපර්යාස හා කාමි ආර්ථික ක්‍රියාවලියේ බලපැමු හැඳුන්වාදිය හැකි ය. එමගින් ජෙව විශේෂ න්‍යාය වීම හා තරජනයට ලක්වීම සිදු වේ (Ayyad 2003). එලෙස හායනයට ලක් වන ජෙව විවිධත්වය සංරක්ෂණය කළ යුතු අතර 1980 දෙකයේ අවසානය වන තුරු ම සංරක්ෂණය යන වචනයේ අර්ථය කිසිදු තැනැක සඳහන් ව නොමැත. 1982 එක්සත් ජාතීන්ගේ පරිසර සම්මෙළනයේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස එම දැක්වූ World Conservation Strategy (ලේක් සංරක්ෂණ උපායමාරුග) ලියවිල්ල තුළ “සංරක්ෂණය” යන්න පළමු ව අර්ථකථනය විය (Synchronous 2019). සංරක්ෂණය යන්න ලෙස්ක සංරක්ෂණ සංගමයේ පාරිභාෂිතය (IUCN Definition Glossary) තුළ අර්ථ දක්වන්නේ “දැඟුකාලීන ස්ථීරතාව සඳහා ස්වාභාවික තත්ත්වයන් ආරක්ෂා කර ගැනීමට පරිසර පදනම්, වාසස්ථාන, වන ජ්‍යෙව විශේෂ හා ජනගහනය ඔවුන්ගේ පරිසරය තුළ හේ ඉන් පිටත ආරක්ෂා කිරීම, රකඛලා ගැනීම, කළමනාකරණය කිරීම සහ නඩත්තු කිරීම” යනුවති (IUCN 2019). එමගින් පැහැදිල වන්නේ හායනයට ලක් වන ජෙව විවිධත්වය සංරක්ෂණය යනු මූලික ව නම් කර ඇති වනාන්තර පුදේශ හා ආරක්ෂා පුදේශ පමණක් සංරක්ෂණය කිරීම නොවන බවයි (Kenneth 2015). එනම් ජෙව විවිධත්ව සංරක්ෂණය යනු පාරිවියේ ජ්‍යෙව සුරක්ෂිත එහි ස්වරුපය හා ස්වාභාවික පරිසර පදනම් පවත්වාගෙන යාම හා සෙසාබු සම්පත්න් කිරීම වේ (IUCN 1995). තවදුරටත් විග්‍රහ කරන්නේ නම් ජෙව විවිධත්ව සංරක්ෂණය යනු “වත්මන් පරපුරට මූලික අවශ්‍යතා අඛණ්ඩ ව සැලසෙන පරිදිදෙන් අනාගත පරපුරේ අවශ්‍යතා හා අනිමතාර්ථ සපුරා ගැනීමට බාධා නොවන අපුරින් ජෙවගේශීලය තිරසර ලෙස ප්‍රයෝගනයට ගැනීම හා කළමනාකරණය කිරීම වේ” (ජයසේකර 2015: 27).

වනාන්තරයක් යනු දේශගුණය සඳහා සාධකයක් වෙමින්, පරිසර පදනම් නියාමනය කරනු ලබන, ජේව විවිධත්වය සුරකිත, කාබන් වකුයේ අංගයක් ලෙස ක්‍රියාත්මක වන, ජීවත්ත්වාය සඳහා සහය වෙමින් භාණ්ඩ භා සේවා සපයන සේවාභාවක පරිසරය තුළ ගොඩනැගුණකි (IUCN 1995). එසේ ම හෙක්ටයාර 0.5ක වපසරයකින් යුක්ත, මිටර පහත වඩා වැඩි උසකින් යුතු ගස් සමඟ 10%ට වඩා වැඩි

උස වියන් ස්තරයක් සහිත නාගරික හේ කාමිකාර්මික ඉඩම් පරිහෙළුරුනයට ප්‍රධාන වශයෙන් අයන් නොවන පුදේශ වනාන්තර වේ (Kenneth 2015). ශ්‍රී ලංකාවේ වන ආවරණය වෙනස්වීම පිළිබඳ සලකා බැලීමේ දී ශ්‍රී ලංකාවේ මුළු සූම් ප්‍රමාණයෙන් 1956 දී වන ආවරණය 44.1%ක් පැවති අතර, 1992 දී 35%ක් ද, 1999 දී 32%ක් ද, 2010 දී 29.7%ක් ද ලෙස වාර්තා වේ (Sathurusinghe 2017). 2016 වසර වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ වන ආවරණය 32.9%ක් වන බව වාර්තා වී තිබේ (tradingeconomics.com 2020).

කෙසේ නමුදු මෙලෙස වන ආවරණය අඩු වී යාමත් සමග ගාක හා සතුන්ටේ ආරක්ෂක සේවාන බවට සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පත් වන අතර, එමගින් ජෙව් විවිධත්ව සංරක්ෂණය සිදු වේ. ජේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ අපිත් පෙරේරා හා තෙවිල් රාජපාසු යන පර්යේෂකයන්ට අනුව සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජාන ක්වුට පරිබාහිර සංරක්ෂණය සඳහා දායක වන මධ්‍යස්ථාන බවට පත් ව ඇත (කරුණාරත්න 2013). වනාන්තරයක් ආකාරයෙන් සැකසුණ සේම වනාන්තරයක පවත්නා වියන් ස්තර මෙන් සාම්ප්‍රදායික ගෙවත්ත තුළ ගාක ස්තර පිහිටා තිබීම විශ්වාස්ථාපකි (Pushpakumara and etal 2010). සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු බහු වාර්ෂික නිෂ්පාදන පද්ධතියකින් සමන්වීත වේ. බහු වාර්ෂික ආහාර බෝග, පළතුරු, එළවුල, අල, බතල, මාශය පැළැටි, උග්‍රස්, කුලබු බෝග සහ දැවමය බෝගවලින් යුත්ත වේ (Marambe and etal 2012). සාම්ප්‍රදායික ගෙවත්තක් කාමි පරිසරික පද්ධතියක් වන අතර ජෙව් විවිධත්වයේ පොහොසත් බව රක් ගැනීමට දායක වේ. ගාක හා සතුන් විශාල ලෙස සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු මත යැපෙන අතර විවිධ වර්ගයේ හා විවිධ මට්ටමේ නේවාසික විවිධත්වයක් හඳුනාගත හැකි ය. සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල සංකීරණ වෘක්ෂලාභ වර්ග පවතින අතර මේවා සතුන්ට ආරක්ෂාව, ආහාර සහ අභ්‍යන්තරය සඳහා නේවාසික සපයයයි (Pathmasiri and Bandara 2016). හිනිනායක, සිල්වා (2009) හා සින්ක්ලෙයාරට (2000) අනුව වනාන්තරමය ගෙවතු  $< 0.1$  ha සහ  $> 2$  ha දක්වා විවිධ ප්‍රමාණයන්ගෙන් යුත්ත වේ (Karunaratne 2013). මේවැනි වනාන්තරමය ගෙවතු කැගල්ල, කුරුණෑගල, මාතලේ, තුවරුවලිය සහ රත්නපුර යන දිස්ත්‍රික්කයන්ගි ව්‍යාප්ත ව ඇත (Pushpakumaraet and etal 2010). අධ්‍යයනය සඳහා තොරාගත් බෙලිපූල්ය පුද්ගලය රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයට අයත් ය. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ පුද්ගලය වපසරිය වර්ග කිලෝ මීටරයට 3255 වන අතර ජන සතුන්වය වර්ග කිලෝ මීටරයට 325ක් වේ. වන ආවරණය 19.0%ක් වන අතර ඉන් ගෙවතු 17.0%ක් පවතී (Pushpakumara and etal 2010).

සාම්ප්‍රදායික ගෙවත්තක් ලෙස මෙම පර්යේෂණයෙන් අදහස් කරනුයේ අක්කරයට වඩා අඩු තුළියක නිවසක් සහිත මූල්‍ය බෝග වගාවකින් යුත්ත, ඒවා මත යැපෙන සත්ත්ව විවිධත්වයක් පවතින, ස්ථීර පැදිංචිය වසර 50 කට වඩා වැඩි, පුද්ගලිය සහාවකට ජන්ද හිමිකම් ඇති තිබූසියන් වෙශෙන ගෙවත්තකි. ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා අතරමැදි කළාපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල තුළිකාව කෙබඳ ද යන්න බෙලිභූතිය

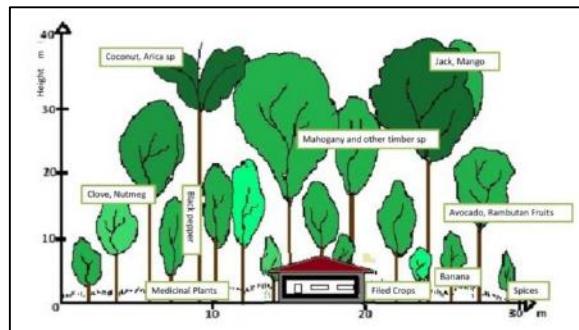
පුද්ගලය ආගුණයන් හඳුනා ගැනීම මෙම අධ්‍යාපනය මගින් අපේක්ෂිත ය.

### සාහිත්‍ය විමර්ශනය

පෙනව විවිධත්වය යනු කළාපයක ජාති, විශේෂ හා පරිසර පද්ධතිවල සතුන්, ගාක හා ක්ෂේර ජීවීන්ගේ විවිධත්වය හා විවෘතතාව වේ (Agbodigi and Adorol 2013). හායනයට ලක් වන පෙනව විවිධත්වය සංරක්ෂණය කළ යුතු අතර සංරක්ෂණය පිළිබඳ නිර්වන රාජියක් පවතී. ජ්පාපනය කිරීමට බලාපොරොත්තු වන හිජාමාරුග, සොබාදහම සමග භෞද සබඳතාවක් දියුණු කිරීම හෝ නඩත්තු කිරීම සංරක්ෂණය ලෙස දැක්විය හැකි ය (Sandbrook 2015). ස්වාභාවික ලේකය තුළ ජීවීන්ගේ විවිධත්වයක් ඇති බව පිළිගත යුතු ය. පාරීවිය මත වැඩ වන මිනිස් පිහිනය යටතේ කාෂී පෙනව විවිධත්වය ක්ෂේර වීමට ලක් වේ. කාෂී පෙනව විවිධත්වය යනු ස්වාභාවික පෙනව විවිධත්වයේ ම කොටසක් වන අතර ආභාර හා කාෂීකරුමය සඳහා වැදගත් වන සත්ත්ව, ගාක සහ ක්ෂේර ජීවීන්ගේ විවිධත්වය හා වෙනස්වීමේ හැකියාව එමගින් අර්ථ දක්වයි (Galluzzi and etal 2010). පාරීවි ජීවීන්ගෙන් 75%කට වඩා මානව ක්‍රියාකාරීත්වයේ ප්‍රතිඵලයක ලෙස විනාශ වෙමින් පවතී (Bardhan and etal 2012). පෙනව විවිධත්වය සංරක්ෂණයට කාෂී පෙනව විවිධත්වය සංරක්ෂණය ඉතා වැදගත් වේ. බෙශ මෙන් ම වනත්වී විශේෂ අණුක සලකුණු හාවත කරමින් නිඛහසේ ගමන් කිරීම, ජාත ප්‍රවාහ කොරා ගැනීම හා දිගුකාලීන සංරක්ෂණය සහතික කිරීමට මෙවැනි සංරක්ෂණය ඒකක ජාතමය පරිණාමිය වෙනස්කම් අධික්ෂණයට යොදාගත හැකි ය (Goddard and etal 2010).

පසුගිය දෙක දෙක තුළ ජාත සම්පත් සංරක්ෂණය කිරීමේ වැදගත්කම කෙරෙහි වැඩි අවධානයක් යොමු වී ඇති අතර එහි දී පෙනව විවිධත්වය සංරක්ෂණය සඳහා ගෙවතුවල භූමිකාව පිළිගත ඇත (Galluzzi and etal 2010). සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු කාෂී වන වග පද්ධතියක් ලෙස එලදායී හා කාර්යක්ෂම ලෙස පෙනව විවිධත්ව සංරක්ෂණයට දායක වේ (Karunaratne 2013). සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල සාමාන්‍යයෙන් බහු ස්කේර අනුව සැකසී ඇති වන විද්‍යාත්මක ක්‍රමයක් දැකගත හැකි ය. ගාක විශේෂ තාවකාලික ව හෝ අවකාශීය අනුමිලිවල අනුව ස්කරීභුත හා ගිනික ආකානීන් ලෙස සැකසී ඇත. තනි විශේෂ අනන්‍යතාවට වඩා විශේෂයෙන් ස්වාභාවික හා තිරසර පරිසර පද්ධතියක් ලෙස සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු සැකසී ඇත (Smith 1996). විවිධ මූල ව්‍යුහ පෝෂණයට උපයෝගී කරගෙන විවිධ පාංශ ස්කේර හා භූම්, ගුවන් අවකාශය කාර්යක්ෂම ලෙස සැකසී ඇත (Agbogidi and Adorol 2013). සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු වනාන්තරයකට සමාන විවිධ ස්කේරවලින් සමන්වීත අද්ධිතිය ලෙස මිනිසා විසින් සාදන ලද පරිසර පද්ධතියකි. මෙම පරිසර පද්ධතිය පෙනව විවිධත්වයක් සැකසී ඇති පරිසර පද්ධති මෙන් ම සාම්ප්‍රදායික ලෙස ඒකාබේද වී ඇති විශාල පරිසර පද්ධති වේ (Galluzzi and etal 2010). ගම සමග එහි ප්‍රතිනි නිවාස පුදෙක් වාසස්ථානයක් නොවන අතර එය වැදගත් කාෂී පාරිසරික පද්ධතියකි. ගාක මගින් සුරුය ගක්තිය ලබාගෙන මිනිසාට හා සත්ත්වීන්ට ප්‍රතිච්ඡීයකරණය කරන ලද ගක්තිය සපයනු ලබයි (Galluzzi and etal 2010).

ගෙවත්ක වෙන් කර හඳුනාගත නොහැක. සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු වනාන්තර ආරක්ෂණ කළාපයක් ලෙස ක්‍රියා කරන අතර මෙම වන කළාප ආස්‍රීත ව ප්‍රජා සහභාගින්ව වන කළමනාකරණ වැඩසටහන් සංවර්ධනය කිරීම සඳහා යොදාගත හැකි විභවතාවක් පවතී (Karunaratne 2013).



රැජ සටහන් අංක 1: ශ්‍රී ලංකාවේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවත්කක ආකෘතිය

මූලාශ්‍රය : කුමාර, 2019

සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල පාංශ බාදනය පාලනය හා පාංශ සාරත්වය බොහෝ විට උපරිම මට්ටමේ පවතී. ගස්වල කොළ මගින් ස්වාභාවික වුළුන් හා හිසුමස් සම්මුළුවනය සපයයි. සාමාන්‍යයෙන් රසායනික පොහොර හා කාමිනාභක නොයොදන බැවින් ස්වාභාවික වාසස්ථාන ආරක්ෂා කරයි. එබැවින් ඉහළ ගාක, සත්ත්ව හා ක්ෂේර ජීවී විවිධත්වයක් පවතී (Smith 1996). ගාක විවිධත්වය ඉහළ මට්ටමක පවතින බැවින් සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පද්ධතිය තුළ එයට ආවේණික සංස්කේතික අනන්‍යතාවක් පවතී. එසේ ම ආරකිය, පෙළුණුය, සොබා යන අංශ සඳහා දායකත්වය සපයයි. කාෂීකාර්මික බේශවල ජාත වෙනස්කම් නඩත්තු කිරීම මගින් පරිසර පද්ධති ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අත්‍යවශ්‍ය හා සේවා සපයයි (Agbogidi and Adorol 2013). කාෂී පෙනව විවිධත්වයේ ස්කේරතිය සංරක්ෂණය ගැන අවධානය යොමු කිරීමේ දී සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු යනු කුඩා නමුත් ඉහළ විවිධත්වයක් සහිත පාරිසරික නිශ්චිතයකි. මෙවා සංකීර්ණ ක්ෂේර පරිසර පද්ධති මෙන් ම සාම්ප්‍රදායික ලෙස ඒකාබේද වී ඇති විශාල පරිසර පද්ධති වේ (Galluzzi and etal 2010). ගම සමග එහි ප්‍රතිනි නිවාස පුදෙක් වාසස්ථානයක් නොවන අතර එය වැදගත් කාෂී පාරිසරික පද්ධතියකි. ගාක මගින් සුරුය ගක්තිය ලබාගෙන මිනිසාට හා සත්ත්වීන්ට ප්‍රතිච්ඡීයකරණය කරන ලද ගක්තිය සපයනු ලබයි (Galluzzi and etal 2010).

ගෙලිය හා කළාපීය වශයෙන් රටවල් රසක් පෙනව විවිධත්වය සංරක්ෂණය සහ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල භූමිකාව පිළිබඳ අධ්‍යාපනය රසක් සිදු කර ඇත. වසර 25 කට පෙර දැකුණු ආයිසාවේ නිව්රේතන කළාපීය රටවල් සුවිශේෂ පාරිසරික හා සංස්කේතික අගයක් ලෙස ගෙවතු වගාව පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කරනු ලැබේ ය (Galluzzi and etal 2010). සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවල් ද විවිධ අධ්‍යාපන සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ආගුර කරගෙන සිදු කළ අතර බේශවල ප්‍රවේණික

බෙබිවක් ලෙස ගෙවතු වගාවේ වැදගත්කම තක්සේරු කිරීම කෙරහි අවධානය යොමු කර ඇත (Galluzzi and etal 2010). බටහිර ජාවාහි එක් ගෙවත්තක ගාක විශේෂ 56 ක් වාර්තා වී ඇති අතර කඩ් ගම් 41ක විශේෂ 272ක් වාර්තා වී ඇත (Abebe 2005). ජානමය විවිධත්වය ගත් විට ටැන්සානියාවේ මූකොලාහි කෙසෙල් වගාවන්හි ප්‍රේස්ද 100ක් වාර්තා වී ඇත (Abebe 2005). දකුණු අන්දමාන්ති ගෙවතුවල 150කට වඩා විශේෂත්, සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල විශේෂ 250ක් පමණ හඳුනා ගෙන ඇත (Michon and Mary 1994). රාඟනාදිග ඉන්දියාවේ අරුණාවල් ප්‍රදේශයේ Ziro, Nirjuli සහ Doimukh යන ප්‍රදේශවල සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල අහඹු මිශ්‍රණයකින් යුතු වාස්සලනා වර්ගිකරණයක් පෙන්වුම් කරන බව වාර්තා වේ. ජේව විවිධත්වයන් පොහොසත් මෙම ගෙවතු උන්නතායය හා දේශගුණික තත්ත්වය අනුව විශේෂ ව්‍යාප්තියේ වෙනසක් හඳුනා ගෙන තිබේ. ජේව සංචිත ලෙස ගාක විවිධත්වය සංරක්ෂණය වීම සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු මගින් හඳුනාගත හැකි ව තිබේ (Tangjang and Arunachalam 2009). වියටිනාමයේ දකුණු පළාත්වල සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල ජේව විවිධත්වය ඉහළ බව හඳුනාගෙන ඇති අතර ජීවීන් 53.9ක සාමාන්‍ය අගයක් හඳුනාගෙන ඇත (Trinh and etal 2003). වින්දේ Xishuangbanna හි ඩිකා ප්‍රදේශයේ 100 m<sup>2</sup> ගෙවත්තක හඳුනා ගෙන ඇති විශේෂ සංඛ්‍යාව 18ක් වන අතර බකා ප්‍රදේශයේ 100 m<sup>2</sup> ගෙවත්තකින් හඳුනා ගෙන ඇති විශේෂ සංඛ්‍යාව ද 18ක්. ඩිකාහි පැවුල් 73ක සණ 139ක් හා විශේෂ 179ක් හෙක්ටෝර් 0.1ක වෙනස් කාෂ් පාරිසරික පද්ධතියකින් සොයා ගෙන ඇත. ඩිකාහි පැවුල් 70ක සණ 14ක් හා විශේෂ 166ක් හෙක්ටෝර් 0.08කින් සොයා ගෙන ඇත (Yongneng and etal 2006). නේපාලයේ ආර්ථිකයේ ප්‍රධාන අංගයක් ලෙස කාඩ් ජේව සම්පත් හා සාම්ප්‍රදායික දැනුම පදනම් කරගත් වගා ප්‍රදේශීය පෙන්වා දී ඇත. ඇස්තමේන්තු කර ඇති දත්ත මත ආහාරයට ගත හැකි ගාක විශේෂ 500ක් හඳුනා ගෙන ඇති අතර ඉන් 200ක් වගා කරන ලද ඒවා ලෙස හඳුනා ගෙන තිබේ (Pulami and Paudel 2006). බංගලාදේශයේ ද සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු මගින් ඉහළ ජාක හා සන්ත්ව විවිධත්වයක් වාර්තා වී ඇත (Gebauer 2005). දකුණු ඉතියෝගියාවේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු උපයෝගී කර ගෙන සිදු කළ අධ්‍යයනයක් මගින් ඉහළ ගාක විවිධත්වයක් හා කාෂ් ජේව විවිධත්වයක් හඳුනා ගෙන ඇත (Mellisse 2018). බසිලයේ ඇමරිසන්හි සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ආශ්‍රිත ව සිදු කළ අධ්‍යයනයක දී ඉහළ කුදාකර ප්‍රදේශවල ගෙවතු 33කින් විසිනුරු හා මාශය පැලැං ඇතුළත් නොවූ විශේෂ 77ක්ත්, උකායලී ප්‍රදේශයේ තිවාස දෙකකින් පිළිවෙළින් ගාක විශේෂ 74ක් හා 7ක් හමු වී ඇත. ගාන්ත රෝසාහි ගෙවතු 21කින් විශේෂ 168ක් හමු වී ඇත (Smith 1996).

ඉහත සඳහන් කරන ලද තොරතුරු අනුව ගෝලිය ව නා නිවර්තන කළුයිය රටවල් සාමූහික ගෙවනු ජේවු විශේෂ සංර්ඝනය කෙරෙහි දක්වනු

දායකත්වය කෙරෙහි අවධානය යොමු කර ඇති බව අවබෝධ කරගත හැකි ය.

ශ්‍රී ලංකාවේ කාමි දේශගුණික කලාප රාජියක් පවතී. පහතරට තෙත් කලාපීය ගෙවතු, මැදරට තෙත් කලාපීය ගෙවතු, උඩරට තෙත් කලාපීය ගෙවතු, වියලි කලාපීය ගෙවතු සහ අතරමැදි කලාපීය ගෙවතු වශයෙනි (ඡයතිස්ස 2017). මෙවත් කලාපවල සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව විශේෂ සංරක්ෂණයට කොනෙක් දුරට දායක වේද යන්න පිළිබඳ සිදු කළ අධ්‍යයන රාජියක් පවතී. ජේව විශේෂ සංරක්ෂණයට වනාන්තර තිබිය දී සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව විශේෂ සංරක්ෂණයට ලබා දෙන දායකත්වය සෞයා බැලීමට යොමු වීම කෙරෙහි බලපාන තේතු සාධක පවතී.

විතානු පාලන සමයේ එහිම 1796 දී කුදකර වනාන්තර විනාය කර තේ, කෙසේ වැනි වාණිජ බෝග වගා කිරීමත්, 1840 යටත් විජ්‍ය ඉඩම් ආදාළ පනත, 1856 විභාර දේවාලම් පනත, 1872 ධාතා බදු පනත සහ 1897 මුඩුවීම් පනත යනාදිය හමුවේ වනාන්තර විගාල ලෙස විනායට පත් විය (Karunaratne 2013). මේට අමතර ව ජනගහන වර්ධනය, දේශගුණික විපර්යාස යනාදි හේතු සාධක නිසා ද වනාන්තර විනාය සිදු වේ (Karunaratna 2016). වන ආවරණ අඩු වී යාමත් සමග ගාක හා සතුන්ගේ ආරක්ෂක ස්ථාන බවට සාම්ප්‍රදායික ගෙවනු පත් වූ අතර එමගින් ජෙවු විශේෂ සංරක්ෂණය සිදු වේ (විතාරණ සහ විතානගේ 1992).

ශ්‍රී ලංකාවේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පිහිටා තිබෙන්නේ මැදරට කළාපයේ ය. ප්‍රමුඛ දිස්ත්‍රික්කය තුවර බැවින් මෙම ගෙවතු තුවර කළාවියේ වනාන්තරමය ගෙවතු / Kandy Forest Garden, KGF ලෙස හඳුන්වයි (විතාරණ සහ විතානගේ 1992). තුවර දිස්ත්‍රික්කයේ උණුසුම් හා තෙන් දේශගුණය, සූල් හා තද බැඳුම් සහිත හම් සැලැස්ම, සමාජය හා එතිනායික යන කරුණු සියල්ල මෙම ගෙවතුවල දක්නට ලැබෙන පෙළව විවිධත්වයට හේතු වී ඇත (විතාරණ සහ විතානගේ 1992). තුවර දිස්ත්‍රික්කයට අමතර ව මාතලේ, කැගල්ල, කුරුණෑගල, රත්නපුර සහ තුවරජුලිය යන දිස්ත්‍රික්කයන්හි ද සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ව්‍යාප්ත ව ඇත (Pushpakumara and etal 2010). ඉහළ ගාක හා සත්ත්ව විවිධත්වයක් මෙම සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු තුළ අන්තර්ගත වේ (Karunaratne 2013). ශ්‍රී ලංකාවේ පෙළව විවිධත්වය සලකා බැලැමී දී ඒකදේදික ගාක 30%ක් හා සතුන් 40%ක් හඳුනා ගෙන නිබේ (Samaranayaka and Wanigasekara 2013). කුහැවුවන් 194ක්, මේ මැස්සන් 130ක්, සමනැලුන් 245ක් සහ බන්කුරන් 47ක් ශ්‍රී ලංකාවට ආවේණික වේ. සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු මෙම ගාක හා සත්ත්ව ප්‍රජාවන්ගේ සංඛ්‍යාව වර්ධනයට උපකාරී වේ ( Samaranayaka and Wanigasekara, 2013). සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු බහුපාර්ශ්වීය ගාක හා පළරුරු සංශෝධන බහුව්‍යාපික ගාක හා පැණ සම්පත් එක් එක් නිවාසවල පවතින අතර සියලු ම ගාක, බෝග, සත්ත්ව එකක පවුලේ ගුමය මත දැඩි ලෙස කළමනාකරණය වේ (Samaranayaka and Wanigasekara 2013). කාමින්, ගාක හා පෘෂ්ඨව්‍යීන් අතර විවිධ අන්තර කියාකාරීත්වයන් විශාල වශයෙන්

විවිධාකාරයෙන් සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවලින් වාර්තා වී ඇත. ගාක විශේෂ බහුල සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල කාමීන් හා පාශේෂවංශීන් වැඩි සංඛ්‍යාවක් ජීවත් වන අතර අන්තර් ක්‍රියාකාරීත්වයන් ද ඉහළ ය. කාමීන් සඳහා ස්ථීර වාසස්ථාන සහ ආහාර සැපයීම සඳහා ගෙවතු වැදගත් වේ (Millawithanachchi and etal 2015). සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු වග පද්ධතිය සංවර්ධනය කිරීම හා විනාශය වැළැක්වීම ශ්‍රී ලංකාවේ ස්වංහාවික ආරක්ෂිත පුදේශ, පද්ධති හා කාමී තුළියෙන් පිටත කාමීනාගක සංරක්ෂණය කිරීමට උපායමාර්ගයකි (Millawithanachch and etal 2015). පද්මසිරි සහ බණ්ඩාර විසින් පාකුම්බර පුදේශය උකම් කොට්ඨාසය ආගුරයෙන් සිදු කළ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පිළිබඳ අධ්‍යයනය මගින් ගාක විශේෂ 345ක් හඳුනා ගෙන ඇති අතර ඉන් 10%ක් රෝපණය කරන ලද ඒවා ය. 59%ක් ස්වංහාවික ව පුරෝගහනය වී ඇති අතර 31%ක් පමණ පිතා මතා රෝපණය කළ ඒවා වේ. මෙම සොයා ගත් විශේෂවලින් 47%ක් 2012 IUCN රතු දැන්ත ලැයිස්තුවේ පවතී (pathmasiri and Bandara 2016). ශ්‍රී ලංකාවේ නුවර, කුරුණෑගල සහ මධ්‍යකලපුව දිස්ත්‍රික්ක ආගුර කරගෙන සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල සිදු කරන ලද අධ්‍යයන මගින් ගාක විශේෂ 200ක් පමණ හඳුනා ගෙන ඇති. නුවර හා කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කවලට වඩා අඩු ගාක විශේෂ සංඛ්‍යාවක් මධ්‍යකලපුව දිස්ත්‍රික්කයෙන් හමු වී ඇත (Korale gedara and etal 2012). මහනුවරින් හමු වී ඇති මුළු, උපරිම, අවම හා සාමාන්‍ය ගාක විශේෂ සංඛ්‍යා පිළිවෙළින් 206, 52, 01 සහ 22 වේ. කුරුණෑගලින් හමු වී ඇති මුළු, උපරිම, අවම හා සාමාන්‍ය ගාක විශේෂ සංඛ්‍යා පිළිවෙළින් 210, 38, 05 සහ 16 වේ. මධ්‍යකලපුවෙන් හමු වී ඇති මුළු, උපරිම, අවම හා සාමාන්‍ය ගාක විශේෂ සංඛ්‍යා පිළිවෙළින් 25, 06, 00 සහ 02 වේ (Korale gedara and etal 2012).

ඉහත සියලු තොරතුරු සලකා බැඳීමේ දී ශ්‍රී ලංකාව තුළ ද විවිධ පුදේශවල සිදු කළ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පිළිබඳ අධ්‍යයන මගින් ජේව් විවිධව සංරක්ෂණයට සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල තුළිකාව තහවුරු වේ.

වියලි හා තෙන් කළාප අතර පට් තීරුවක් ලෙස පවතින බෙලිහුල්මය පුදේශය ඉහළ ජේව් විවිධව සංරක්ෂණක් ඇති කාමී පාරිසරික කළාපයකි (Sanjeeewani and Perera 2009). අතරමදී කළාපයට අයත් මෙම පුදේශයේ ජේව් විවිධව පිළිබඳ සිදු කළ පර්යේෂණ අල්ප ය. පස්සි වාසස්ථාන පිළිබඳ ව සිදු කළ පර්යේෂණයකින් වාර්තා වූ විශේෂ 77න් 10.39%ක් ආවේණික, 79.22%ක් ශ්‍රී ලංකාවේ පදිංචිකරුවන්, 10.39%ක් දින සංතුව නිසා සංක්‍මණය වූ යනා දී වගයෙන් විශේෂ හමුව ඇත (Sanjeeewani and Perera 2009). බෙලිහුල්මය පුදේශය ආගුරයෙන් තුළි පරිබෝග රටාවන්ගේ වෙනස අනුව පක්ෂී විශේෂ විවිධව දේ ස්වංහාවය පිළිබඳ සිදු කළ අධ්‍යයනයක් මගින් කුල 44ක පක්ෂී විශේෂ 10කට අයත් පක්ෂීන් 2142ක් හඳුනා ගෙන ඇති අතර මෙම පක්ෂී විශේෂයන්ගෙන් 11ක් ආවේණික විශේෂ වන බවත්, ඉන් අවක සංරක්ෂණ තත්ත්වය සලකා බැඳීමේ දී තරේතනයට ලක් වූ විශේෂ ලෙසන් හඳුනා ගෙන ඇත (Hidelle Arachchi and etal 2019).

මෙවැනි ජේව් විවිධත්වය අතින් පොහොසත් බෙලිහුල්මය පුදේශයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව් විවිධත්ව සංරක්ෂණයට දක්වන දායකත්වය අධ්‍යයනය කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ පරමාර්ථය වේ.

### පර්යේෂණ ගැටුව

ලොව ජේව් විවිධත්වයන් උණුසුම කළාප 08%ක් වැනි කුඩා ප්‍රමාණයක් පවතින අතර ශ්‍රී ලංකාව ද ලේඛකයේ ජේව් විවිධත්වයන් උණුසුම කළාප 34ට අයත් වේ. යටත්විෂ්ට සමයට පෙර කාලයේ පානුගිසි, ලන්දේසී සහ ඉංගිෂින් විසින් ශ්‍රී ලංකාව “වනාන්තරමය දුපත” ලෙස හඳුන්වා තිබේමෙන් ද එය සනාථ වේ (Sathurusinghe 2017). ශ්‍රී ලංකාව මැතිතානා ආධ්‍යාත්මක නැතු වීමත් සමග එකල ජේව් විවිධත්වයන් පොහොසත් නිවර්තන වැසි වනාන්තරවලින්  $\frac{2}{3}$ ක් වියලි හා වාණිජ බෝර වග සඳහා යොදා ගැනීම හේතු කොට ගෙන විනාශයට පත් විය (Karunaratne 2013). මෙලෙස වනාන්තර විනාශ වීමත් සමග ඒවායෙහි පැවති ගාක හා සතුන්ගේ ආරක්ෂක ස්ථාන බවට වනාන්තරමය ගෙවතු හෙවත් සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පත් වන අතර එමගින් ජේව් විවිධත්ව සංරක්ෂණය සිදු විය (කරුණෑගරත්න 2013). තව ද මැතිතානා නීතිය හමුවේ වාසස්ථාන අනිමි වූ සතුන්ට එක් වනාන්තරයක සිට තවත් වනාන්තරයකට ගමන් කිරීමට වනාන්තර පාලම් ලෙස සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු කුරුක්ෂීතනාව ඇති කරන ඒකක ලෙස පුජාවගේ ඒවන අවශ්‍යතා සපුරාලනු ලබන මෙම සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල ගාක ආවරණ වියන විවිධ ස්තර ආකාරයෙන් සකස් ව ඇති අතර එම ස්තරයන් තුළ සත්ත්ව ප්‍රජාව තම පැවැත්ම තහවුරු කරගනි යි. මෙලෙස සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව් විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා තම දායකත්වය සපයයි. නුවර හා පහතරට කළාපයන්හි සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව් විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා දායක වන ආකාරය පිළිබඳ පර්යේෂණ රාඛියක් සිදු කර ඇති. අතරමදී කළාපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව් විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා දායක වන්නේ කෙසේද යන්න බෙලිහුල්මය පුදේශය ආගුරයෙන් හඳුනා ගැනීම මෙම අධ්‍යයනයේ ප්‍රධාන ගැටුව වේ.

### පර්යේෂණ අරමුණු

අතරමදී කළාපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව් විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා දායක වන ආකාරය හඳුනා ගැනීම මෙම පර්යේෂණයේ ප්‍රධාන අරමුණු වන අතර සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල ගාක හා සත්ත්ව (පක්ෂී) විවිධත්වය හඳුනා ගැනීම, සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල කාමී ජේව් විවිධත්වය හඳුනා ගැනීම, සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා ප්‍රජා සහභාගිත්වය යොදා ගන්නේ කෙසේ ද යන්න හඳුනා ගැනීම සහ ග්‍රාමීය මට්ටමේ ආහාර සුරක්ෂිතනාව සඳහා සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල දායකත්වය කෙබඳ දැයි හඳුනා ගැනීම සෙසු අරමුණු වේ.

## පර්යේෂණයේ වැදගත්කම

වනාන්තර එළිපෙහෙලි කිරීම, පරිසර උෂණත්වය ඉහළ යාම, පරිසර දුර්ණය යනාදී සාධක මත ජෙව විවිධත්ව හායනය වර්තමානය වන විට තිබූ වී ඇත. එලෙස හායනයට ලක් වන ජෙව විවිධත්වය සංරක්ෂණය කිරීමේ උපායමාර්ගයන් අතර නව ප්‍රවණතාවක් ලෙස සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු හඳුනා ගෙන ඇති අතර ලොව බොහෝ රටවලින් ඒ පිළිබඳ ව සිදු කළ පර්යේෂණ රසක් පිළිබඳ තතු හමු වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ ද වර්තමානය වන විට සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ආශ්‍රිත වැදගත්කම අධ්‍යායනය කිරීමට පර්යේෂකයන්ගේ අවධානය යොමු ව තිබේ. නුවර භා පහතරට කළුපයන්හි සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජෙව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා දායක වන ආකාරය පිළිබඳ පර්යේෂණ රායියක් සිදු කර ඇති තමුදු අතරමදී කළුපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජෙව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා දායක වන ආකාරය පිළිබඳ ව සිදු කළ පර්යේෂණ නොමැති තරම් ය. ජෙව විවිධත්ව සංරක්ෂණය ආශ්‍රිත පක්ෂ විශේෂ භා සාලේක්නිඛ පර්යේෂණ බෙලිඩුල්මීය ප්‍රදේශය පාදක කරගෙන සිදු කර නොමැති නිසා මෙම අධ්‍යායනය අනෙක් පර්යේෂණයන්ට වඩා වෙනස් වේ. තව ද මෙම පර්යේෂණය සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජෙව විවිධත්ව සංරක්ෂණය දක්වන දායකත්වය සනාථ කරනු ලබනවා සේ ම මෙවැනි අධ්‍යායන දේශගුණ විපර්යාස, ග්‍රාමීය මට්ටමේ ආහාර සුරක්ෂිතතාව සහ දිලිඳුකම පිටුදැකීම වැනි කාලෝචිත පර්යේෂණ සඳහා ද නව මෘශ්පත විවර කරයි. ඒ සඳහා මෙම පර්යේෂණයේ ප්‍රතිඵල ද දායක කරගත හැකි ය.

## පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

අධ්‍යායන ක්‍රමවේදය වගයෙන් මිගු ක්‍රමවේදය භාවිත කර ඇත. ප්‍රමාණාත්මක භා ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රමවේද දෙක ම පර්යේෂණයේ දී භාවිත කිරීම මිගු ක්‍රමවේදය යි (නිනිකහන 2012). බෙලිඩුල්මීය ප්‍රදේශයේ යක්දේවල, සිලෝගම සහ බෙලිඩුල්මීය යන ග්‍රාම නිලධාරී වසම්වලින් ගෙවතු පහක් තෝරාගත් අතර ප්‍රාථමික දත්ත රස් කිරීමේ දී ප්‍රමාණාත්මක දත්ත රස් කිරීමට Quadrats Method, Point count Method, සහ Observation යන ස්වාභාවික විද්‍යාත්මක විධිතම යොදාගනු ලැබේ ය. Quadrats Method තුළ දී නියැදි ප්‍රදේශය මිනුම් කර වනුරපාකාර ලෙස සලකුණු කරගෙන, ඒ වනුරපාය තුළ ඇති වාස්කළතා වර්ග සම්ප්‍රදායික කිරීම සිදු කරනු ලබයි (Bollock 2006). ඒ සඳහා විවිධ පියවර භාවිත කළ හැකි අතර මෙම අධ්‍යායනය සඳහා සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල 5m X 5m කොටසක් තුළ ඇති ගාක විශේෂ ගණනය කරනු ලැබේ ය. පක්ෂ විශේෂ ගණනය ගැනීමට යොදා ගත් Point count Method තුළ දී ස්ථාවර ස්ථානයක ස්ථාවර කාලයක් රදී සිටිම් පක්ෂ විශේෂ අධ්‍යායනය කරනු ලැබේ ඇත (Bollock 2006). එකිනෙක ගෙවතු තුළ 100m දිග ප්‍රදේශයක් තෝරාගෙන, එම ප්‍රදේශය 25m බැංකින් ස්ථාන පහකට වෙන් කර එක් එක් ස්ථානයන්හි විනාඩි දහය

බැංකින් රදී සිටිම් න් 360°ක වපසරියක් දක්වා දැස විහිටුවන් දුරුනය වන පක්ෂීන් සටහන් කර ගැනීමත්, පක්ෂ නාය පටිගත කර, පක්ෂීන්ගේ හඩ ඔස්සේ පක්ෂ විශේෂ හඳුනා ගැනීම සිදු කරනු ලැබේ ය. Observation යටතේ පක්ෂ පිහාටු භා කැදිලි පැවතීම තුළ ඒවාට හිමිකම දරණ පක්ෂීන් සිටින බව අනුමාන කෙරීණ. ගුණාත්මක දත්ත රස් කිරීමට අරමුණු නියැදිම යටතේ සම්මුඛ සාකච්ඡා භා සාජ්‍ර නිරීක්ෂණ යන සමාජ විද්‍යාත්මක විධිතම යොදාගනු ලැබේ. ද්විතීයික දත්ත රස් කිරීමට ආයතනික තොරතුරු, ලිඛිතමය මූලාගුරු සහ අන්තර්ජාලය යොදාගනු ලැබේ. ප්‍රමාණාත්මක දත්ත විශේෂණය සරල සංඛ්‍යාත විශේෂණය යටතේ සූත්‍ර භාවිතයෙන් සිදු කරනු ලැබේ ය. නියැදි පහෙහි ගාක විශේෂ පිළිබඳ දත්ත විශේෂණයට,

$$\text{සාලේක්ෂ සන්ත්වය} = \frac{\text{එක් විශේෂයක තනි සංඛ්‍යාව}}{\text{ගණනය කළ විශේෂවල මුළ සංඛ්‍යාව}} \times 100$$

$$\text{සංඛ්‍යාතය} = \frac{\text{විශේෂ ගණනය කළ සිවියසි සංඛ්‍යාව}}{\text{නියැදි කළ මුළ සිවියසි සංඛ්‍යාව}}$$

$$\text{ප්‍රමුඛතාව} = \frac{\text{සියලු ම සිවියසිවල තනි විශේෂයක සංඛ්‍යාව}}{\text{විශේෂ ගණනය කළ මුළ සිවියසි සංඛ්‍යාව}}$$

යන සූත්‍ර භාවිත කළ අතර පක්ෂ විශේෂ විවිධත්වය සේවීමට,

$$H = -\sum (p_i) \times \ln (p_i)$$

සූත්‍රය භාවිත කරනු ලැබේ ය.

ගුණාත්මක දත්ත විශේෂණය, තේමාත්මක විශේෂණය යටතේ සිදු කරනු ලැබේ. වගු, ප්‍රස්ථාර, ප්‍රතිශත අයන් සහ සිනියම් මගින් ප්‍රමාණාත්මක දත්ත ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ අතර විස්තරාත්මක රාවනය, ජායාරුප සහ සටහන් මගින් ගුණාත්මක දත්ත ඉදිරිපත් කෙරීණ.

## දත්ත විශේෂණය

### ගාක විශේෂ

බෙලිඩුල්මීය ප්‍රදේශයේ තෝරාගත් සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පහ ඇති සිවියසි අධ්‍යායන මගින් විශේෂ 147කට අයත් ගාක 736ක් වාර්තා විය. පළමු නියැදිය තුළ විශේෂ 56කට අයත් ගාක 181ක් ද, වෙනත නියැදිය තුළ විශේෂ 36කට අයත් ගාක 108ක් ද, තුන්වන නියැදිය තුළ විශේෂ 38කට අයත් ගාක 149ක් ද, සිවිත නියැදිය තුළ විශේෂ 40කට අයත් ගාක 140ක් ද, පස්වන නියැදිය තුළ විශේෂ 51කට අයත් ගාක 158ක් ද වශයෙන් වාර්තා විය. ඒ තුළ මාශය ගාක 26.4%ක්, ආහාර භා මාශය ගාක 48.2%ක්, දැව භා මාශය ගාක 14.4%ක් සහ දැව, මාශය භා ආහාර 11%ක් විය. තෝරාගත් ගාක විශේෂ කිහිපයක් ආගුණයෙන් සිදු කළ සරල සංඛ්‍යාත විශේෂණ තුළ දී සාලේක්ෂ සන්ත්වය, සංඛ්‍යාතය සහ ප්‍රමුඛතාව යන අංශ කෙරෙහි අවධානය යොමු කරනු ලැබේ ය. නියැදි පහෙහි සාලේක්ෂ සන්ත්වය වැඩි ම ගාක පිළිවෙළින් කටු අනෙකු (Annona muricata), අංකෙන්දු

(*Acronychia pedunculata*), පුවක් (*Areca catechu*), දැවුල් කුරුදු (*Neolitsea cassia*) සහ කෝපි (*Coffea arabica*) වේ. සංඛ්‍යාතය වැඩි ම ගම්මිරිස් (*Piper nigrum*) ගාකය නියැදි හතරකින් වාර්තා විය. එකිනෙක ගෙවතුවල ප්‍රමුඛතාව වැඩි ම ගාක පිළිවෙළින් මෙසේ පෙන්වා දිය හැකි ය. එනම් කුව අනොදා (*Annona muricata*), වෙලං (*Pterospermum suberifolium*), පුවක් (*Areca catechu*), ගම්මිරිස් (*Piper nigrum*) සහ කෝපි (*Coffea arabica*) වශයෙනි.

#### කාමි ජේව විවිධත්වය

ශ්‍රී ලංකාවේ කාමි පාරිසරික කළාප සලකා බැලීමේ දී බෙලිභුල්මිය අතරමදී කළාපයට අයන් වේ. තෙත් හා වියලි කළාප දෙකට ම ආවේණික ගාක ව්‍යාපේන ව පවතින බැවින් කාමි ජේව විවිධත්වය ප්‍රශස්ත මට්ටමක පවතී. කාමි ජේව විවිධත්වය ස්වාභාවික ජේව විවිධත්වයේ ම කොටසක් වන අතර කාමි ජේව විවිධත්වය සංරක්ෂණයෙහිලා සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු වැදගත් කාර්යයාරයක් ඉටු කරයි. අධ්‍යයනය සඳහා තොරාගත් ගෙවතු නියැදි පහ ආග්‍රිත සිවිරුසි අධ්‍යයනය, සම්මුඛ සාකච්ඡා හා සැපු නිරික්ෂණයන්හි දී කාමි ජේව විවිධත්වය පිළිඳිගූ විය. එහි දී බහු ඉරිගු වැනි ධානු වර්ග, සේයා බෝර්වී, දුමිල, රටකපු වැනි මාප බෝර්ගත්, කොසේල්, දෙළාඩීම්, දෙනී, අඩි, අලිස්ටර, පේර, අනොදා සහ වරකා අදි පළතුරු විශේෂත්, මාපයිය ගාක වර්ග, පලා වර්ග රාඩියක් ද, අල වර්ග, බටු, තක්කාලී වැනි එළවු වර්ග ද, ගම්මිරිස්, කරුබුනුටි, බුලත්, මිරිස්, ඉගුරු සහ කහ අදි කුඩාබු විශේෂත් මෙම සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවලින් වාර්තා විය. විශේෂත්වය නම් ඒ බොහෝමයක් විශේෂයන්හි ප්‍රහේදී රාඩියක් හඳුනාගත හැකි විම දි. කාමි ජේව විවිධත්වය පිළිඳිගූ කරන එවත් ප්‍රහේදී කිහිපයක් මෙසේ පෙන්වා දිය හැකි ය.

කොසේල් ප්‍රහේදී (*Musa x paradisiaca*) : සිනි කොසේල්, ඇඹුල් කොසේල්, කෝලිකුවිටු, ආනමාල්, ඇමුවම්, රත් කොසේල්, වතු පාලු, අල කොසේල්, සුවදැල්, මර්තමාන්, දිය මෝන්දම්

අඩ ප්‍රහේදී (*Mangifera indica*) : කොහු අඩ, ගිරා අඩ, ඇපල් අඩ, විලාඩී අඩ, මී අඩ, කර්තකොලාම්බන්, පෙට්ටි අඩ, රට අඩ, ඇටම්

අනොදා ප්‍රහේදී : කුව අනොදා (*Annona muricata*), වැලී අනොදා (*Annona reticulata*), සිනි අනොදා (*Annona squamosa*)

පැහිරි කුලයේ ගාක ප්‍රහේදී : දෙහි (*Citrus aurantiifolia*), යකි නාරං, ඇඹුල් දෙළාඩීම්, පැණි දෙළාඩීම් (*Citrus sinensis*), පින් නාරං, සිදරං, ජම්බෝල (*Citrus grandis*), ග්‍රෝට පාටි, ගබා දෙහි, යක් දෙහි, ලෙමන් දෙහි, ලිහිණියා, ජමනාරං, කොණ්ඩ නාරං, පමුරු (*Pamburus missionis*)

තක්කාලී ප්‍රහේදී (*Lycopersicon esculantum*) : තක්කාලී, රට බටු, ගොරකා තක්කාලී, වෙරළ තක්කාලී, ඇඹුල් තක්කාලී

මිරිස් ප්‍රහේදී (*Capsicum annuum*) : අමු මිරිස්, හේන් මිරිස්, ද්ල කොටු, වන්ති මිරිස්, වැරණීය, කොච්චි (හින්, සුදු, මහ, දම්), නයි මිරිස්, මාල මිරිස්



ඡායාරුප අංක 1: බෙලිභුල්මිය ප්‍රදේශයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවලින් වාර්තා වූ ගොටුකොළ ප්‍රහේදී

මුලාගුය : කුමාරි, 2019

ඡායාරුප : A- වැල් ගොටුකොළ, B- පදුරු ගොටුකොළ, C- ලොකු ගොටුකොළ, D- සලාද ගොටුකොළ, E- මැලෙසියන් ගොටුකොළ

#### ප්‍රජා සහභාගිත්ව ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණය

ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණය යන්න සලකා බැලීමේ දී අප කවරෝකුගේ වුව ද මනසට මුළින් ම සිහි වන්නේ වනාන්තරයකි. නමුදු සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණයට දක්වන දායකත්වය සලකා බැලීමේ දී මානව කුටුම්භයක් සහිත පරිබාහිර ගෙවත්ත තුළ සිදු වන ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සිදු වන්නේ මානව මැදිහත්වීම ඇතිව ය. එනම් එය ප්‍රජා සහභාගිත්ව ජේව විවිධත්ව සංරක්ෂණයකි. බෙලිභුල්මිය ප්‍රදේශයේ තොරාගත් සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පහ ම ස්ථීර රජයේ රැකියාවන්හි නියැලීමෙන් තොර කාමිකරුමාන්තය ප්‍රධාන ආර්ථික ක්‍රමවේදය කරගත් ප්‍රජාවගෙන් යුතුත විය. ස්ථීර මාසික ආදායමක් නොමැති ව පවතින වට්සිටාවක ද වාණිජ බෝග වගාව උදෙසා විනාශ නොකර වනාන්තරයක් ආකාරයෙන් පවත්වාගෙන යාමට නම් නිකුතින් ම ඔවුන්ට ඉන් ලැබෙන ප්‍රයෝගනයක් ද පැවතිය යුතු ය. ඒවා නම් මෙම සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු මගින් ප්‍රජාව ආහාර, කුඩාබු, දැවු, ඉන්ධන (දර) සහ ඔඩඟ යනාදි නොයෙකුත් අවශ්‍යතා සපුරාගනු ලබයි. බෝග සඳහා රසායනික පොහොර හාවතයක් සිදු නොවන මෙවැනි ගෙවතුවල බිජ ප්‍රරෝගනයෙන් බහුතරයක් බෝග ව්‍යාප්තිය සිදු වේ.

බෝගවලට වැළදෙන පැලිබෝධ හා සෙසු රෝග මරුනායට රසායනික පොහොර හා කාමිනාගක හාවත නොකරන අතර මැතිවිම, පස් පැහිරි ඉසීම, දාස්පෙතියා මල් හා කොළ පොඩි කිරීම, දුම්මල දුම්

අැල්ලීම, සබන් වතුර, තුම් තෙල්, අඟ ඉසීම, කොහොඳ කොළ දියර ඉසීම, කැඹ්පෙවිටිය අතු ගැසීම, පුණු දිය ඉසීම සහ වතුර මැතිරීම අධිය සිදු කරන බව අනාවරණය විය. තව ද දුම්මැස්සේ ගෙබා කිරීම, අඟ සමග බිජ කවලම් කිරීම සහ වැලි යට තැබීම අදි බිජ සංරක්ෂණ ක්‍රම ද භාවිත කරනු ලබයි.

මෙම ගෙවතු ආශ්‍රිත ව සත්ත්ව ප්‍රජාව නේවාසික ආහාර වැනි අවශ්‍යතා සපුරා ගනිමින් පැවැත්ම තහවුරු කරගන්නා අතර “බත් ලැල්ල” නම් සේපානයට ආහාර ද්‍රව්‍ය, ජලය නිතිපතා තැබීමෙන් ලේඛන් පක්ෂීන් වැනි සතුන් කුස පුරවාගනියි.

### ආහාර සුරක්ෂිතතාව

අධ්‍යායනය සඳහා තෝරාගත් ගෙවතු පහ ආශ්‍රිත සිවියසි අධ්‍යායන මගින් හඳුනාගත් ගාක විශේෂ 147න් 81ක් එනම් 55%ක් ආහාරයට ගත හැකි ගාක විශේෂ විම තුළ මෙම ගෙවතුවල ආහාර සුරක්ෂිතතාව පවතින බව පැහැදිලි වේ. තව ද කාමි ජෙත් විවිධත්වය ප්‍රශ්නය මෙටමක පැවතීම එය තවදුරටත් සනාථ කරනු ලබයි. එසේ ම මෙම ගෙවතුවල නිෂ්පාදිත අතිරික්තය එලෙසින් ම ගෙබා කර තබා ගැනීම හෝ විවිධ ආකාරයෙන් එනම් වියලීම, පුණු දැමීම, පැසවීම සහ දුම් ගැසීම වැනි ක්‍රම මගින් ආහාර කළේ තබා ගන්නා බවට තොරතුරු වාර්තා විය. එවැනි ආහාර කළේ තබා ගැනීමේ ක්‍රම නිතිපයක් මෙසේ පෙන්වා දිය හැකි ය.

කහ සහ ඉගුරු වියලීම, මක්කේකාක්කා වියලීම, දෙල් හා කොස් අටුකොස් සැදීම, එළවුල වියලීම, ගොරකා වියලීම, සියුලා වියලීම, කිතුල් පිටි සැකසීම, පුණු දෙහි දැමීම, දෙහි යුතු සැකසීම, කොස් සිවිලි වියලීම, අඟ කෙසෙල් පොතු වියලීම, කුරුදු පොතු, ගම්මිරිස්, කරුඩානැරි වියලීම, කොස් ඇට වේලා බැඳ කුඩා කිරීම, මේ මල් වියලීම, අවවාරු දැමීම, දේශී දැමීම සහ කනෙන පැණී, මේ පැණී රස් කර තබා ගැනීම යනාදිය දැක්විය හැකි ය.

2017 වර්ෂයට අදාළ ඉමුණ්ලපේ පුදේශීය ලේකීම කොට්ඨාසයේ සම්පත් පැතිකඩ තුළ අධ්‍යායනය සඳහා තෝරාගත් සිලෝශම, බෙලිභූල්මය සහ යක්දෙහිවල ගුම නිලධාරී වසම තුනෙහි ආබාධිත පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව ඒවායෙහි සිටින මුළු ජන සංඛ්‍යාව හා සසදා බැලීම තුළ මෙම පුදේශීයන්හි ආහාර සුරක්ෂිතතාව පිළිබඳ තොරතුරු අවබෝධ කරගත හැකි වේ.

වගු අංක 1: අධ්‍යායන පුදේශීය ආබාධිත පුද්ගලයන් පිළිබඳ දත්ත

| ගුම නිලධාරී වසම | මුළු ජන සංඛ්‍යාව | ආබාධිත ජන සංඛ්‍යාව | ප්‍රතිශතය % |
|-----------------|------------------|--------------------|-------------|
| සිලෝශම          | 1077             | 07                 | 0.65        |
| බෙලිභූල්මය      | 786              | 04                 | 0.51        |
| යක්දෙහිවල       | 1258             | 03                 | 0.24        |

මූලාශ්‍රය: සම්පත් පැතිකඩ, ඉමුණ්ලපේ පුදේශීය ලේකීම කොට්ඨාසය, 2017.

මුළු ජන සංඛ්‍යාවට අනුව ආබාධිත පුද්ගලයන්ගේ ප්‍රතිශතය දැනුම අගයන් අධ්‍යායනය සඳහා තෝරාගත්

සැම ගුම නිලධාරී වසමකින් ම වාර්තා විම තුළ මෙම පුදේශීයන්හි ආහාර සුරක්ෂිතතාව ප්‍රශ්නය මට්ටමක පවතින බව තහවුරු වේ. මෙම පුදේශීයයෙහි හෙළ වෙදකම තවමත් පවතින අතර ඒවාට අවශ්‍ය බෙහෙන් ද්‍රව්‍ය මෙම සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු තුළින් ම සපයා ගන්නා බව තහවුරු වූ අතර “බෙහෙන් බැඩු පෙටිටිය” සැම නිවසක ම පවතින බව ද හඳුනාගත හැකි විය.

### පක්ෂී විශේෂ

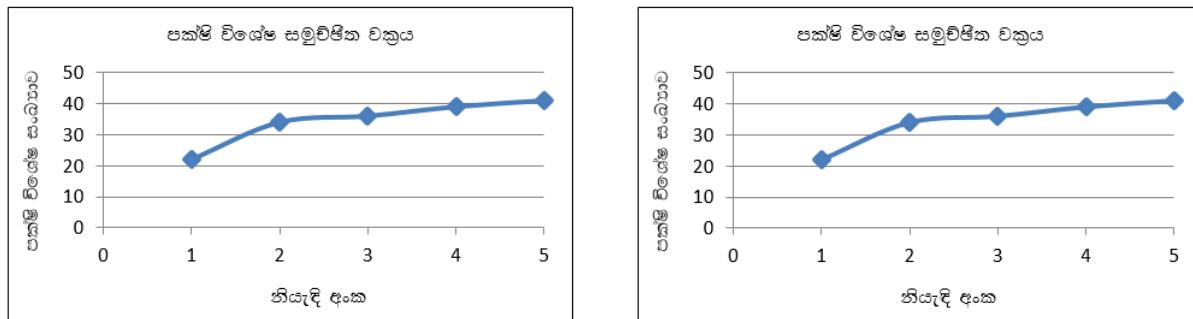
සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල ගාක විවිධත්වය හා සාන්න්වය සාමාන්‍ය ගෙවතුවලට වඩා ඉහළ අගයක් වාර්තා වනවා සේ ම ඒ තුළ ආහාර, නේවාසික, ආරක්ෂාව සහ අභිජනනය යනාදි අවශ්‍යතා සපුරා ගනිමින් සත්ත්ව විශේෂයන් ද පැවත්ම තහවුරු කර ගනිමින් සිටිති. මෙහි දී පක්ෂී විශේෂ පිළිබඳ ව ස්වාභාවික විද්‍යාත්මක විධිකම යටතේ රස් කළ දත්ත හා ඒ ආශ්‍රිත ගණනය කිරීම් මගින් හඳුනාගත් පක්ෂී විශේෂ සුලභතාව, විශේෂ පොහොසත්ව හා විවිධත්වය පිළිබඳ තොරතුරු පහත සඳහන් පරිදි පෙන්වා දිය හැකි ය.

වගු අංක 2: පක්ෂී විශේෂයන්ගේ සුලභතාව, විශේෂ පොහොසත් බව හා විවිධත්වය පිළිබඳ තොරතුරු

| දිවය | නියැදිය     | සුලභතාවය | විශේෂ පොහොසත් බව | විවිධත්වය |
|------|-------------|----------|------------------|-----------|
| 1    | යක්දෙහිවල   | 104      | 22               | 2.845     |
| 2    | හිද්දෙනීගොඩ | 158      | 24               | 2.800     |
| 3    | දැඩිගරාව    | 161      | 26               | 2.866     |
| 4    | හෙලඟරාව     | 124      | 23               | 2.843     |
| 5    | සිලෝශම      | 156      | 25               | 2.931     |

මූලාශ්‍රය: ක්‍රේඩ්තු අධ්‍යායනය, 2019

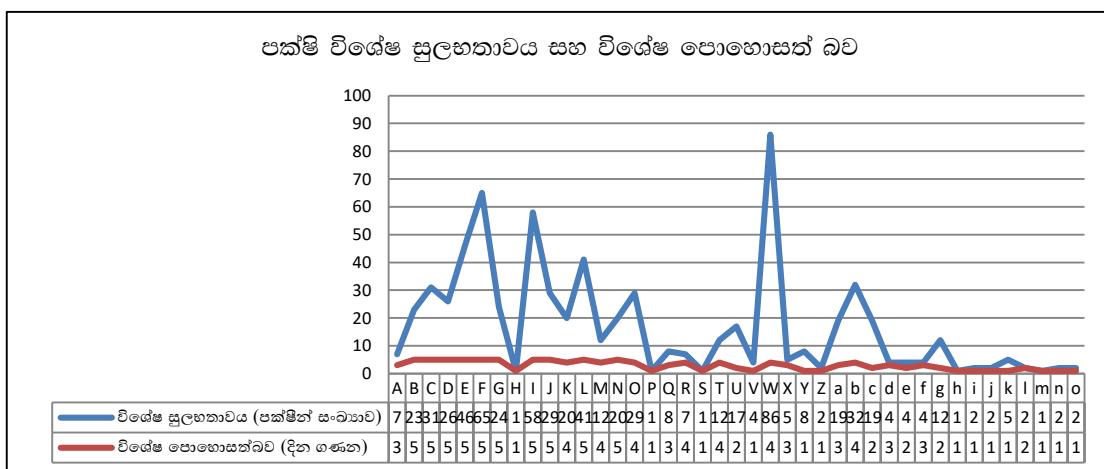
ඇශ්‍යන් දැරුණයට අනුව ප්‍රජාවේ පොහොසත් බව හා ඒකාකාරී බව වැඩි වන විට දැරුණක අගය ද වැඩි වේ. නියැදි පෙහෙහි ම දැරුණක අගය 2.5ට වැඩි අගයක් වාර්තා විම තුළ ඉහළ විවිධත්වයක් පවතින බව පැහැදිලි වේ. විශේෂ පොහොසත් බව යන්නෙන් යම් පුදේශීයක විශේෂයන්ගේ සුලභතාව සැලකිල්ලට නොගෙන සිටින විවිධ විශේෂ ගණන අර්ථ දක්වනු ලැබේ. නියැදි පෙහෙන් පක්ෂී විශේෂ 41ක් වාර්තා වූ අතර පළමු නියැදිය තුළ විශේෂ 22ක් ද, දෙවන නියැදිය තුළ පළමු නියැදියෙන් වාර්තා වූ විශේෂ 12ක් හා නව විශේෂ 12ක් ද, පළමු හා දෙවන නියැදි තුළ වාර්තා වූ විශේෂයන්ට අමතර ව තෙවන නියැදියෙහි නව විශේෂ දෙකක් ද, සිවිවන නියැදියෙහි නව විශේෂ තුනක් ද, පස්වන නියැදියෙහි නව විශේෂ දෙකක් ද වශයෙන් තොරතුරු වාර්තා විය.



ප්‍රස්ථාර අංක 1: විශේෂ සමුව්මිශ්‍ර ව්‍යුහ

මුළාගුය : කුමාරි, 2020

කුමන විශේෂයක වුව ද යම් ප්‍රදේශයක ජීවීන්ගේ මූල සංඛ්‍යාව සුලඟතාව ලෙස අර්ථ දක්වනු ලබන අතර නියැදි පෙනෙහි සුලඟතාව ප්‍රක්ෂේත මට්ටමක පවතින බව පහත ප්‍රස්ථාරය මගින් සනාථ වේ.



ප්‍රස්ථාර අංක 2: පක්ෂී විශේෂ සුලඟතාව සහ විශේෂ පොහොසත් බව

මුළාගුය : කුමාරි, 2020

වගු අංක 3: එකිනෙක පක්ෂී විශේෂයන්ට අදාළ විවිධ වර්ගීකරණ

| යොමුව | සංකේතය | ගෝනුය<br>Order | කුලය<br>Family | සංරක්ෂණ තක්ත්වය<br>(IUCN red data list, 2020) | ආවේණික | ආවේණික<br>නොවන |
|-------|--------|----------------|----------------|---|--------|----------------|
| 01    | A      | Passeriformes  | Estrildidae    | LC  |        | *              |
| 02    | B      | Passeriformes  | Turdidae       | LC  |        | *              |
| 03    | C      | Passeriformes  | Nectariniidae  | LC  |        | *              |
| 04    | D      | Passeriformes  | Dicruridae     | LC  |        | *              |
| 05    | E      | Passeriformes  | Sylviidae      | LC  |        | *              |
| 06    | F      | Passeriformes  | Pycnonotidae   | LC  |        | *              |
| 07    | G      | Galliformes    | Phasiandae     | LC  | *      |                |
| 08    | H      | Piciformes     | Picidae        | LC  |        | *              |
| 09    | I      | Columbiformes  | Columbidae     | LC  |        | *              |
| 10    | J      | Passeriformes  | Oriolidae      | LC  |        | *              |
| 11    | K      | Psittaciformes | Psittacidae    | LC  |        | *              |
| 12    | L      | Passeriformes  | Sturnidae      | LC  |        | *              |
| 13    | M      | Columbiformes  | Columbidae     | LC  | *      |                |
| 14    | N      | Passeriformes  | Timaliidae     | LC  |        | *              |

| යොමුව | සංකේතය | ගේනුය<br>Order | කුලය<br>Family | සංරක්ෂණ තත්ත්වය<br>(IUCN red data<br>list, 2020) | ආවේණික | ආවේණික<br>නොවන |
|-------|--------|----------------|----------------|--|--------|----------------|
| 15    | O      | Passeriformes  | Sturnidae      | NT   | *      |                |
| 16    | P      | Psittaciformes | Psittacidae    | LC   | *      |                |
| 17    | Q      | Galliformes    | Phasiandae     | LC   |        | *              |
| 18    | R      | Piciformes     | Picidae        | LC   |        | *              |
| 19    | S      | Passeriformes  | Monarchidae    | LC   |        | *              |
| 20    | T      | Passeriformes  | Dicaeidae      | NT   | *      |                |
| 21    | U      | Passeriformes  | Corvidae       | LC   |        | *              |
| 22    | V      | Galliformes    | Phasiandae     | LC   |        | *              |
| 23    | W      | Passeriformes  | Hirundinidae   | LC   | *      |                |
| 24    | X      | Passeriformes  | Pittidae       | LC   |        | *              |
| 25    | Y      | Passeriformes  | Turdidae       | LC   |        | *              |
| 26    | Z      | Passeriformes  | Turdidae       | LC   |        | *              |
| 27    | A      | Passeriformes  | Timaliidae     | LC   |        | *              |
| 28    | B      | Passeriformes  | Estrildidae    | LC   |        | *              |
| 29    | C      | Ciconiiformes  | Ardeidae       | LC   |        | *              |
| 30    | D      | Columbiformes  | Columbidae     | LC   |        | *              |
| 31    | E      | Passeriformes  | Estrildidae    | LC   |        | *              |
| 32    | F      | Passeriformes  | Laniidae       | LC   |        | *              |
| 33    | G      | Passeriformes  | Campephagidae  | LC   |        | *              |
| 34    | H      | Psittaciformes | Psittacidae    | LC   |        | *              |
| 35    | I      | Passeriformes  | Nectariniidae  | LC   |        | *              |
| 36    | J      | Passeriformes  | Monarchidae    | LC   |        | *              |
| 37    | K      | Passeriformes  | Zostriidae     | LC   | *      |                |
| 38    | L      | Coraciiformes  | Alcedinidae    | LC   |        | *              |
| 39    | M      | Passeriformes  | Monarchidae    | LC   |        | *              |
| 40    | N      | Passeriformes  | Paridae        | LC   |        | *              |
| 41    | O      | Coraciiformes  | Bucerotidae    | LC   | *      |                |

 වර්ෂය පුරා ම දැකිය හැකි (Present all year)

 සිත සංතුවේ සංකුමණය වූ (Winter visitor)

(A- *Passer domesticus*, B- *Copsychus saularis*, C- *Nectarinia asiatica*, D- *Dicrurus caerulescens leucopygialis*, E- *Orthotomus sutorius sutorius*, F- *Pycnonotus cafer cafer*, G- *Gallus lafayettii*, H- *Dinopium benghalense psarodes*, I- *Streptopelia chinensis ceylonensis*, J- *Oriolus xanthornus ceylonensis*, K- *Psittacula krameri*, L- *Acridotheres tristis melanosturnus*, M- *Treron pompadoura pompadoura*, N- *Pellorneum fuscocapillum*, O- *Gracula ptilogenys*, P- *Psittacula calthropae*, Q- *Pavo cristatus*, R- *Megalaima zeylanica*, S- *Terpsiphone paradise*, T- *Dicaeum vincens*, U- *Corvus macrorhynchos*, V- *Coturnix chinensis*, W- *Hirundo daurica hyperythra*, X- *Pitta brachyura*, Y- *Erithacus brunneus*, Z- *Saxicoloides fulicata leucoptera*, a- *Turdoides affinis taprobanus*, b- *Lonchura kelaarti kelaarti*, c- *Egretta garzetta*, d- *Chalcophaps indica robinsoni*, e- *Ploceus*

*philippinus*, f- *Lanius cristatus cristatus*, g- *Pericrocotus flammeus*, h- *Centropus sinensis*, i- *Nectarinia lotenia lotenia*, j- *Rhipidura aureola*, k- *Zosterops ceylonensis*, l- *Halcyon smyrnensis*, m- *Terpsiphone paradise*, n- *Parus major*, o- *Tockus gingalensis*)

Carolus Linnaeus විසින් ජ්වීන් වර්ගීකරණය ලොවට හඳුන්වා දුන් අතර ජ්වී විශේෂයක ගණය හා එම ජ්වීයාගේ විශේෂ නාමය සම්බන්ධ කර විද්‍යාත්මක නාමය හඳුන්වා ඇති අතර තව ද සඳහා ජ්වීයාගේ ම බුරාවලි වශයෙන් වර්ගීකරණය කර ඇති අතර ගේනුය හා කුලය යන අංශ ද එම වර්ගීකරණයට අයත් වේ.

ලෙලිඩුල් ප්‍රදේශයේ සාම්පූද්‍යායික ගෙවනුවලින් වාර්තා වූ පක්ෂී විශේෂ 41 ගේනු හතකට අයත් වූ අතර බොහෝමයක් පක්ෂී විශේෂ අයත් වූ යෝගී Passeriformes ගේනුයට වූ අතර විශේෂ එකක්

පමණක් එනම අවම විශේෂ සංඛ්‍යාවක් අයත් වූයේ Ciconiiformes ගෝනයට ය.

බෙලිඩුල්ධිය පුදේශයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු මගින් වාර්තා වූ පක්ෂී විශේෂ 41 කුල 25කට අයත් වූ අතර වූ අතර පක්ෂී විශේෂ කිහිපයක් එක ම කුලයට අයත් වනවා සේ ම එක කුලයකට අයත් විශේෂ එකක් පමණක් පවතින බව ද වාර්තා වූ පක්ෂී විශේෂ 41 කෙරෙන් හඳුනාගත හැකි විය.

එක් සුගේදීය කළාපයක පමණක් පවතින විශේෂ ආවේණික විශේෂ වන අතර බෙලිඩුල්ධිය සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවලින් වාර්තා වූ පක්ෂී විශේෂ 41න් ශ්‍රී ලංකාවට ආවේණික විශේෂ අවක්ෂ හඳුනාගත හැකි විය. ශ්‍රී ලංකා ව්‍යිෂ්කුලා (*Gallus lafayettii*), පොම්පදොරු බටගොයා (*Treron pompadora pompadora*), ශ්‍රී ලංකා සැලැලිහිණියා (*Gracula ptilogenys*), ශ්‍රී ලංකා අඩ් ගිරවා (*Psittacula calthropae*), ශ්‍රී ලංකා පිළිලිවිවා (*Dicaeum vincens*), ශ්‍රී ලංකා සිතැයියා (*Zosterops ceylonensis*), ශ්‍රී ලංකා අඩ් කැදුත්තා (*Tockus gingalensis*) සහ ශ්‍රී ලංකා වැහිලිහිණියා (*Hirundo daurica hyperythra*) යන විශේෂ ඒ අතර වෙති.

ආවේණික හා ආවේණික නොවන පක්ෂී විශේෂ සැරිසරන කාල පරායය සලකා බැලීමේ දී බහුතරය එනම් විශේෂ 41න් 38ක් වර්යය පුරා ම දැකගත හැකි ය. ආවේණික නොවන පක්ෂී විශේෂ තුනක් එනම් අව්‍යිවියා (*Pitta brachyura*), ඉන්දු නිල් සිටිකිවිවා (*Erithacus brunneus*) සහ බොර සබරිත්තා (*Lanius cristatus cristatus*) යන පක්ෂී විශේෂ සිත සංතුවේ සංකුමණය වන පක්ෂී විශේෂ වශයෙන් හඳුනාගත හැකි විය.

ලෝක සංරක්ෂණ සංගමය විවිධ පර්යේෂණ ඇසුරින් ජෞර්නාල් විශේෂවල සංරක්ෂණ තත්ත්වය හා ත්‍යේ වීමේ අවදානම තක්සේරුවට, ඇගයීමට ලක් කරමින් පවත්වාගෙන යනු ලබන රතු දත්ත පොත (IUCN red data list) 2020 ජනවාරි මාසයේ යටත්කාලීන කරන ලද දත්ත අනුව පක්ෂී විශේෂ 41න් 39කගේ සංරක්ෂණ තත්ත්වය LEAST CONCERN (LC) හෙවත් වද වී යාමට අඩු අවදානමක් ඇති විශේෂ වශයෙන් හඳුනාගත හැකි විය. ශ්‍රී ලංකා පිළිලිවිවා (*Dicaeum vincens*) හා ශ්‍රී ලංකා සැලැලිහිණියා (*Gracula ptilogenys*) NEAR THREATENED (NT) වද වී යාමේ තර්ජනයට ලක්වීමට ආසන්න විශේෂ වශයෙන් 2016 වර්ෂයේ දී ප්‍රකාශයට පත් කර ඇති බව හඳුනාගත හැකි විය. අධ්‍යයනය සඳහා තොරතුරු සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු පහෙන් හතරක මෙම පක්ෂී විශේෂ දෙක වාර්තා වීමෙන් සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු වද වී යාමේ තර්ජනයට ලක්වීමට ආසන්න විශේෂ සංරක්ෂණයට දායක වන බව තහවුරු වේ.

### නිගමනය

අනාවරණය වූ තොරතුරු සියල්ල සලකා බැලීමේ දී සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු කුළ ගාක හා සත්ත්ව (පක්ෂී) විශේෂ විවිධත්වයන්, කාමි ජේවුව විවිධත්වයන් ඉහළ අයයක් ගන්නා බව ද, මෙම ගෙවතු කුළ ප්‍රති

සහභාගින්ව ජේවුව විවිධත්ව සංරක්ෂණයක් සිදු වන බව ද, ග්‍රාමීය මට්ටමේ ආභාර සුරක්ෂිතතාව මෙම සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු කුළ තහවුරු වන බව ද පැහැදිලි වන අතර ඒ අනුව අතරමදී කළාපයයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතු ජේවුව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා දායක වන බව නිගමනය කළ හැකි ය.

### පරිසිලික මූලාශ්‍රය

කරුණාරන්න, එම්. (2013) ශ්‍රී ලංකාවේ වන සංරක්ෂණය සහ කළමනාකරණ අත්දැකීම්: සීමාන්තරික වන කළාප ස්ථාපිත කිරීම කෙරෙහි විශේෂ අවධානයකින්, කොළඹ, කරුත් ප්‍රකාශනයකි. පද්මසිංහ රු, බණ්ඩාර වි (2017) ශ්‍රී ලංකාවේ ජේවුව විවිධත්ව සංරක්ෂණය, කොළඹ, දියාවංග ජයගකාඩී සහ සමාගම.

විතාරණ ජී, විතානගේ එච්. (1997) ජේවුව විවිධත්වය හා ජේවුව මත පැවැත්ම ශ්‍රී ලංකාය අත්දැකීම්, කොළඹ, නොරාඩි ආයතනය.

සම්පන් පැනිකඩ ඉමුල්ලේ (2017) ඉමුල්ලේ, පුද්ගලීය ලේකම් කාර්යාලය.

සොබා 2015.06.06, ජයසේකර මනෙන්ජා, "ජේවුව විවිධත්වය". පරිසර ප්‍රකාශනය.

Agbogidi, O.M. and Adolor, E.B (2013) Home gardens in the maintenance of biological diversity. *Appl Sci Rep*, 1(1), pp.19-25.

Galluzzi, G., Eyzaguirre, P. and Negri, V (2010) Home gardens: neglected hotspots of agrobiodiversity and cultural diversity. *Biodiversity and conservation*, 19(13), pp.3635-3654.

Marambe, B., Pushpakumara, G. and Silva, P (2012) Biodiversity and agrobiodiversity in Sri Lanka: Village tank systems. In *The Biodiversity Observation Network in the Asia-Pacific Region* (pp. 403-430). Springer, Tokyo.

Mohri, H., Lahoti, S., Saito, O., Mahalingam, A., Gunatilleke, N., Hitinayake, G., Takeuchi, K. and Herath, S (2013) Assessment of ecosystem services in homegarden systems in Indonesia, Sri Lanka, and Vietnam. *Ecosystem Services*, 5, pp.124-136.

Myers, N., Mittermeier, R.A., Mittermeier, C.G., Da Fonseca, G.A. and Kent, J (2000) Biodiversity hotspots for conservation priorities. *Nature*, 403(6772), pp.853-858.

Pushpakumara, D.K.N.G., Wijesekara, A. and Hunter, D.G (2010) Kandyan homegardens: a

promising land management system in Sri Lanka. *Sustainable use of biological diversity in socio-ecological production landscapes, 102.*

Samarkoonge, M. and Karunaratne, M.L (2013) *Kandyan forest gardens (KFG's) for sustainable development* (Master's thesis, Universitetet i Agder; University of Agder).

Sanjeeewani, H.N. and Perera, M.S.J (2009) Preliminary Study on Avifaunal Diversity in the

Sabaragamuwa University Premises, Belihuloya, Sri Lanka.

Smith, N.J (1996) Home gardens as a springboard for agroforestry development in Amazonia. *International Tree Crops Journal, 9(1)*, pp.11-30.

Tangjang, S. and Arunachalam, A (2009) Role of traditional home garden systems in Northeast India.



ලේඛන හා භාෂණ සිංහලයෙහි භාවිත ක්‍රියා අනුසරගක පිළිබඳ ප්‍රතිරෝධතාත්මක  
අධ්‍යායනයක්

## (A Contrastive Study of the Usage of the Verb Suffixes in Writing and Spoken Sinhala.)

චිංහිල්වි. ඩී. තිලකරත්න සහ ආචාර්ය මොරකන්දේ අරියව්‍ය හිමි

ර/ඇඹි/වන්දීකාවැව ජයන්ති විද්‍යාලය, ඇඹිලිපිටිය  
සිංහල අධ්‍යායනාංශය, රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලය  
wothilakarathna@gmail.com  
ariyawansamora@gmail.com

### සාරසංක්ෂේපය

සිංහල හාජා විකාසනයේ එක් ප්‍රතිඵලයක් ලෙස එහි ලේඛනයන්, භාෂණයන් අතර ද්විරුපතාවක් හෙවත් ප්‍රතිරෝධයක් හඳුනා ගත හැකි ය. ලේඛනයන්, භාෂණයන් අතර පවතින උක්ත ප්‍රතිරෝධතාව හේතුවෙන් සිංහලය ද්විතීයික හාජාවක් ලෙස හඳුරන විද්‍යාර්ථීන්ට මෙන් ම ස්වභාෂික දිජූ-දිජේභක දෙපිරිසට ද ගැටලු උද්ගත වන අවස්ථා බහුව ය. එවැනි ගැටලු මග හරවා ගනු සඳහා සිංහලයේ ලේඛනයන්, භාෂණයන් අතර පවතින සමානතා අසමානතා මූලික කර ගත් අධ්‍යායන පිට්‍රවහලක් වෙයි. මෙහි දී සිංහල ක්‍රියා පදනම් විමේ දී උපයුක්ත අනුසරගක පදිම (Suffixes) ලේඛනයේ හා භාෂණයේ හාවිත අපුරුෂ සංසන්දනාත්මක ව අධ්‍යායනය නෙරයි. ලේඛන සිංහලයේ ක්‍රියා පදනම් ගොඩනගීමෙහි ලා හාවිත අනුසරගක පදිම හඳුනා ගැනීමේදී ලේඛන සිංහලය සම්බන්ධයෙන් මෙතෙක් සිදු වී ඇති ප්‍රාමාණික විද්‍යාත්මක උගෙයාගී කර ගත් අතර හාජා සිංහලයේ හාවිත ක්‍රියා අනුසරගක හඳුනා ගැනීමේ දී ස්වභාෂිකයකු වශයෙන් ඇති දැනුමට අමතර ව හාජා සිංහලය සම්බන්ධයෙන් ඇති පොතපත හා සිංහල හාජායින් අතර සිදු වූ සංවාද තිරික්ෂණ හා අවධිමත් සම්මුඛ සාකච්ඡා හාවිත කරන ලදී. හඳුනා ගත් අනුසරගක ප්‍රතිරෝධතාත්මක වාග්‍රීදාවේ සමානතා අසමානතා සංක්ලේපය මත විශ්ලේෂණය කරන ලදී. මෙම අධ්‍යායනයට බඳුන් වූ ක්‍රියා අනුසරගක සංඛ්‍යාව 72කි. ඒ අතුරුන් ලේඛනයෙහින්, භාෂණයෙහින් රුපීය වශයෙන් සමාන ව යෙදෙනුයේ අනුසරගක හතක් පමණි. ඉතිරි අනුසරගක (65) අතුරුන් අනුසරගක 33ක් ලේඛනයටත්, 32ක් හාජායෙන් සීමිත විමෙන් ලේඛනයන්, හාජායෙන් අතර පවතින ප්‍රතිරෝධය ක්‍රියා අනුසරගක අංශයෙන් කොනෙක් පවතී දැයි අවබෝධ කර ගත හැකි ය.

**කේන්ද්‍රීය වචන:** ලේඛනය, භාෂණය, අනුසරගක, සමානතාව, අසමානතාව

Forest corridors are a necessary tool for building an active connection between a forest or an ecosystem that is being fragmented. The forest passage conservation process is built on the conservation issue of deforestation. This study was limited to two of the Beragala Mukalana and Valankanda escort forests, although there were numerous fragmented forests around the World Heritage Site in the Sinharaja, the main lowland rainforest region. The main objective of the research is to investigate the need for establishing forest paths to conserve the low country rain forest areas. Interviews, participatory village access and direct observation were conducted to collect data. Qualitative methods and thematic analysis were done to analyze the collected data. In this regard, global, regional and Sri Lankan studies of deforestation and forest corridors, chronological changes in the Beragala Mukalana and Valankanda forest areas which are surrounding forested areas of World Heritage Sinharaja forest and the need for forest conservation on a geographical scale were comprehensively investigated. These analyses strongly indicate that need for timely management and conservation of forest landscapes for discoveries of endangered species endangered by human and physical factors, declining species density, impediment to animal migration, and contribution to deforestation through land use. Accordingly, it can be concluded that the concept of forest lanes as a current forest conservation measure is a best solution to the problems of effect of deforestation and the isolation of habitants to build the interconnections.

**Keywords:** Conservation, Deforestation, Forest corridor, Forest fragmentation, Sinharaja forest zone

## හැඳින්වීම

භාෂාවහි ලුලික ස්වරූපය හාඡණය වන අතර ලේඛනය යනු භාෂණය නියෝජනය කෙරෙන දැඟු සංකේත සමූහයක් මගින් එය ලියා දැක්වීම සි. ලේඛකයේ දැනට භාවිත භාෂා අතුරින් බොහෝමයකට එයට ම ආවේණික වූ ලේඛන ද දැක්නට ලැබේයි. මින් ම භාෂාවක ලේඛනයට ප්‍රථමයෙන් භාෂණය බිජි වූ බව අව්‍යාච්‍යතාවක ය. බොහෝ භාෂාවල ලේඛනය ආරම්භ වූ කාල වකවානුව පිළිබඳ යම් අධ්‍යයනයක් කළ හැකි ව්‍යවත්, භාෂණයේ ආරම්භය පිළිබඳ අධ්‍යයනය කිරීම එතරම් පහසු නොවේ. එයට ප්‍රධාන හේතුව වනුයේ භාෂණයේ ආරම්භය මිනිසාගේ ආරම්භය දක්වා වූ ඇත්ත අනිතයකට අයත් වීම හා ලේඛනයේ ආරම්භය මිනිසාට අධ්‍යයනය කළ හැකි සාපේක්ෂ වශයෙන් මැත අනිතයකට අයත් ව තිබීම සි.

ග්‍රුව්‍යගෝවර භාෂණ ගැඩි දාජ්වීගෝවර සංකේත සමූහයක් මගින් ලියා දැක්වීම ලේඛනය නම් සාම්ප්‍රදායික ලේඛන කළාවක් සහිත භාෂා බොහෝමයක මෙන් සිංහල භාෂාවහින් භාෂණයන්, ලේඛනයන් අතර ප්‍රතිරෝධතා පවතින්නේ කෙසේ දැයි යන ගැටුව මතු වෙයි. සිංහලයේ ලේඛනය ආරම්භ වූ අවධියේ ලේඛනයන්, භාෂණයන් අතර ප්‍රතිරෝධයක් නොතිබේ යැයි අනුමාන කළ හැකි ය. (දරමදාස, 1996: 105) එහෙන් ලේඛන සාහිත්‍යය ක්‍රමක්‍රමයෙන් යුග යුගයන්හි දියුණු වීමේදී ගත් වහර හා කට වහර භාවිතය සම්බන්ධයෙන් වෙතස් තත්ත්වයන් පැවති බවට 'වුතසරණ' වැනි සංස්කීර්ණ මිග්‍ර විද්‍යා භාෂා ගෙළියක් භාවිත කරන ලද ගද්‍ය සාහිත්‍යයක් මෙන් ම 'ස්ස්දේර්මරන්හාවලිය' වැනි දුෂ්‍ර හෙළ ගැමී ව්‍යවහාර බස පදනම් කරගත් ගද්‍ය සාහිත්‍යයක් ද විද්‍යාමාන වී මෙන් සනාථ වෙයි. කේ. එන්. ඕ. ධර්මදාසය ප්‍රකාශ කරන ආකාරයට සාම්භාව්‍ය ලේඛන සාහිත්‍යය පිරිසිමට ලක් විනැවතත් තත් සාහිත්‍ය ගොඩනැගීමට මහනුවර යුගයේ දී වැට්ටිව සරණාකර හිමියන් ප්‍රමුඛ විද්‍යාත්‍යන් විසින් ගන්නා ලද උත්සාහය සිංහල භාෂා ද්විරුපතාවහි ආරම්භය සනිටුහන් කරන්නති (දරමදාස, 1996: 106). කෙසේ වෙතන් සිංහල භාෂාවහි ලේඛනයන්, භාෂණයන් අතර පවතින මෙම ප්‍රතිරෝධය සඳහා ලේඛනයට සාපේක්ෂ ව භාෂණය වේගයෙන් වෙතස් වීම්වලට ලක් වීම, ලේඛන කාර්යයෙහි ලා සම්ප්‍රදාය දැඩි ව අගය කිරීම, සමහර වියතුන් විද්‍යා භාෂා ගෙළින් කාත්‍රීම ව තම ලේඛනය උදෙසා භාවිත කිරීම හා ඇතුළුම් උගුණ භාෂා ගුද්ධිවරදී අදහස් ගරු කරමින් හා එය ප්‍රවර්ධනයට කටයුතු කිරීම ආදි කරුණු හේතුවී ඇති.

භාෂා දෙකක් හේ කිහිපයක් පිළිබඳ එහි සමානතා හා අසමානතා හෙළි කර ගැනීමේ අරමුණින් සිදුකරන අධ්‍යයනය ප්‍රතිරෝධාත්මක වාග්විද්‍යාවට (Contrastive Linguistics) අයත් වන අතර මෙම විෂය ක්‍රියාත්මක වාග්විද්‍යාවේ සමානතා අසමානතා සංකල්පය (The concept of congruence and contrast in Contrastive Linguistics) අනුව මෙම අධ්‍යයනය සිදු කළ අතර ඒ සඳහා වාග්විද්‍යාවේ ප්‍රථම සංකල්පය (Morphemes) යනු

භාෂාවක අර්ථයක් සහිත ව වෙන් කළ හැකි ක්‍රියා ම ඒකක වෙයි. සිංහලයෙහි 'කරයි' යන ක්‍රියා පදය අර්ථයක් ද සහිත ව බණ්ඩිනය කළ හැකි උපරිම කොටස් දෙකකි. එනම් /කර-/ හා /-යි/ ලෙස සි. මෙහි ආකාරික වශයෙන් රුප දෙකක් ඇති අතර එම ආකාරික කොටස් දෙකට ම ආවේණික වූ අර්ථ ද ඇති. /කර-/ යන්නෙන් 'කිරීම' යන අර්ථය ද /-යි/ යන්නෙන් වර්තමාන කාල, ප්‍රථම පුරුෂ හා ඒක ව්‍යවත් අර්ථය ද ප්‍රකාශ වෙයි. එබැවින් සිංහල 'කරයි' යන පදය අර්ථයක් සහිත ව බණ්ඩිනය කළ හැකි කොටස් දෙකකි. එනම් එහි පදිම දෙකකි. මෙහි /කර-/ යන්න ප්‍රකාශ පදිමය වශයෙනුත් /-යි/ යන්න 'අනුසර්ගක පදිමය' (suffix) වශයෙනුත් හඳුනා ගනු ලබයි.

මෙහි ද ලේඛන සිංහලයේ හා භාෂණ සිංහලලයේ භාවිත තෙළුකාලික ක්‍රියා, විධි ක්‍රියා, ප්‍රාර්ථනා ක්‍රියා, ප්‍රයෝග්‍ය ක්‍රියා, පුරුව ක්‍රියා, මිග්‍ර ක්‍රියා, අසම්භාව්‍ය ක්‍රියා හා අපර ක්‍රියාවල අනුසර්ගක ලේඛනයේ භාෂණයේ හා භාෂණයේ ප්‍රතිරෝධාත්මක ව භාවිත වන ආකාරය අධ්‍යයනය කරනු ලැබයි.

## සාහිත්‍ය විමර්ශනය

කිසියම් භාෂාවක ලේඛනයන්, භාෂණයන් අතර දක්නට ලැබෙන මෙම ප්‍රතිරෝධය "භාෂා ද්විරුපතාව" (Diglossia) නමින් වාග්වේදින්ගේ අධ්‍යයනවලට පාදක වී ඇත. එක ම භාෂාවක පවතින මෙම සුව්‍යිෂ්‍ය භාෂා ලක්ෂණය 'ඉහළ භාෂා ස්වරූපය' හා 'ඉහළ භාෂා ස්වරූපය' වශයෙන් බෙදීමකට ලක් කරමින් භාෂා ද්විරුපතාව යටතේ මුළු ම වරට අධ්‍යයනය කරන ලද්දේ වාර්ලේස්. ඒ. ගර්ගියුසන් (Charles A Ferguson) නම් වාග්වේදියා විසින් (දරමදාස, 1996: 79).

ලේඛන සිංහලය හා භාෂණ සිංහලය අරබයා දැකිය හැකි මෙම ප්‍රතිරෝධය භාෂා ද්විරුපතාව නමින් බොහෝ උගුතුන් විසින් අධ්‍යයනය කර ඇත. බිඩිවි. ජේම්ස් ගේරුර් (Sinhalese Diglossia) කේ.එන්.වි. ධර්මදාස (සිංහල භාෂා ද්විරුපතාවහි ඉතිහාසය, භාෂාව හා සමාජය), විමල් ජ්. බලගල්ලේ (භාෂාධ්‍යයනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය), එම්.වි. සුගතපාල ද සිල්වා (සිංහල භාෂාව), බිඩිවි.එස්. කරුණාතිලක (An Introduction to Spoken Sinhala) ආදි වියත්තු මෙහි ද ප්‍රමුඛස්ථානයක් උසුලති.

## පරායේෂණ ගැටුව

ලේඛන සිංහලයන්, භාෂණ සිංහලයන් අතර පවතින ප්‍රතිරෝධය ක්‍රියා අනුසර්ගක අංශයෙන් කෙතෙක් පවතී ද? යන්න මෙහි පරායේෂණ ගැටුව සි.

## පරායේෂණ අරමුණු

සිංහලයේ ලේඛනය හා භාෂණය අතර පවතින ප්‍රතිරෝධය සඳහා ක්‍රියා පදය කෙතෙක් දුරට බලපා ඇත් දැයි ක්‍රියා අනුසර්ගක අංශයෙන් විමර්ශනය කිරීම ප්‍රමුඛ අනිප්‍රාය සි. එම අමතර ව ලේඛනයේ හා භාෂණයේ හාවිත වන ක්‍රියා අනුසර්ගක වෙන් වෙන්

වගයෙන් හඳුනා ගැනීම ද අතිරේක අරමුණක් වගයෙන් පවති යි.

### පර්යේෂණයේ වැදගත්කම

සිංහලයේ පවතින උක්ත ප්‍රතිරෝධය සඳහා ක්‍රියා පදනම් විවිධ රුප හාවිතය කෙතෙක් දුරට බලපා ඇත්තැයි අවබෝධ කරගත හැකි වීම ප්‍රධාන වැදගත්කම වෙයි. එට අමතර ව සිංහලය ද්වීතීයික හාජාවක් ලෙස හදාරන විද්‍යාපරීන්ට උපයෝගී කරගත හැකි වීම, වෙනත් හාජාවක්න් රචන කාථියක් සිංහලට පරිවර්තනය කිරීමේ දී ඇති වන හාජාත්මක ගැටලුවලට විසඳුමක් ලබා ගත හැකි වීම, ලේඛනය හා හාජාගය අතර අනෙකුනා සම්ගාමී බවක් ඇති කිරීමේ පොදු හාජාත්මක සංශෝධන කාර්යයන්වලට උපයෝගී කර ගත හැකි වීම ආදිය ද මෙහි ඇති ප්‍රයෝගනයේ වෙයි.

### පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

ලේඛන සිංහලයේ හාවිත ක්‍රියා අනුසරුගක පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කිරීමේ දී ‘ක්‍රියා විවරණය (කුමාරත්ව මූලිකිදාස), ව්‍යාකරණ විවරණය (කුමාරත්ව මූලිකිදාස), සිංහල හාජාවේ ව්‍යාකරණය (විල්හේම් ගයිරරු), හාජා අධ්‍යාපනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය (විමල් ජ්. බලගල්ලේල්), සිද්ධ්‍යාසාර විමුෂ්ම (ඩක්කම්පිටියේ පැක්ශීෂ්‍යාසාර හිමි), බසක මහිම පොත් පෙළ (ඒස්.ඩීස්.නානායක) සහ විශේෂයෙන් සිංහල හාජා ව්‍යාකරණය (ඩබ්. එස්. කරුණාතිලක) අරුදී ගුන්ප පුමුබ ස්ථානයෙහි ලා උපයෝගී කර ගැනීමින්. හාජාග්‍රය සිංහලයේ ක්‍රියා අනුසරුගක පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කිරීමේ දී ස්වභාෂිකයක වගයෙන් ඇති දැනුමට අමතර ව ‘An Introduction Spoken Sinhala’ (W. S. Karunathilaka), ‘Studies in South Asian Linguistics’ (James w. Gair), ‘හාජාන සිංහලය’ (ඩයනා කුමාරි ඉද්දමල්ගොඩ, එස්.ඩීස්. යෝගරාජා) ‘කතා කරන සිංහලය’ (රාජ්‍ය හාජා දෙපාර්තමේන්තුව) ආදී ගුන්ප පරිභිලනය කළ අතර විශේෂයෙන් සිංහල හාජාක සමාජය කුළ පැවැත් වූ අවිධිමත් සමුළු සාකච්ඡා හා සංවාද නිරික්ෂණ ද උපයෝගී කර ගන්නා ලදී.

### සාකච්ඡාව

#### වර්තමාන කාල ක්‍රියා අනුසරුගක

ලේඛන සිංහලයේ හා හාජාග්‍රය සිංහලයේ වර්තමාන කාල ක්‍රියාව යෙදෙන ආකාරය අවබෝධ කර ගැනීමට ලේඛනයේ හාවිත වර්තමාන කාල ක්‍රියා පද සහිත ව්‍යක්ෂය කිහිපයක් හා හාජාග්‍රය වාගාලාප කිහිපයක් පැවතියායි.

| පුරුෂ හා වචන | ලේඛන සිංහලය        | ≠       | හාජාන සිංහලය                                |
|--------------|--------------------|---------|---|
| පුරුෂ        | ඒක වචන කරයි.       | -යි     | එය/ඒකාලෝලා -නවා -නොශ                        |
|              | බහු වචන කරනී/කරන්. | -ති/-ත් | /මෙයා/ උඩි/ උඩිලා/ මම/ අපි වැඩ කරනවා/ කරනේ. |
| මධ්‍යම       | ඒක තේ වැඩ කරනි.    | -හි     | එය/ඒකාලෝලා -නවා -නොශ                        |
|              | බහු තොඩි වැඩ කරනු. | -නු     |   |
| දත්තම        | ඒක මම වැඩ කරමි.    | -මි     |   |
|              | බහු එහි වැඩ කරමු.  | -මු     |   |

ඉහත තිද්සුන්වල ලේඛන සිංහල වර්තමාන කාල ක්‍රියා පද සාධනය වීම සඳහා ප්‍රකාශිත පුරුෂ හා වචන හේදය මත /-යි/, /-ති/, /-ත්/, /-හි/, /-නු/, /-මි/, හා /-මු/ වගයෙන් අනුසරුගක හතක් හාවිත වූවත් හාජාන සිංහල වර්තමාන ක්‍රියා පදවල හාවිත වී ඇත්තේ /-නවා/ හා /-නොශ/ යන අනුසරුගක දෙක පමණකි. ලේඛනයේ මෙන් හාජානයේ වාගාලාප ක්‍රියා පදයක් අනුව ආබ්‍යාචනය හාවිත නොකිරීම හේතුවෙන් හාජාන අනුසරුගක සංඛ්‍යාව අවම වී ඇති. එය ලේඛනය හා හාජානය අතර දක්නට ලැබෙන දැඩි ප්‍රතිරෝධයකි.

### අනාගත කාල ක්‍රියා අනුසරුගක

ලේඛන සිංහලයේ අනාගත කාල ක්‍රියා පදය සම්බන්ධයෙන් වාග්ධේදින් අතර සම්මත එක් අදහසක් තැනු. සමහර වාග්ධේදිනු සිංහලයේ ඉද්ධ අනාගත කාල ක්‍රියා පදයක් ඇතැයි ද සමහර වාග්ධේදිනු සිංහලයේ ඉද්ධ අනාගත කාල ක්‍රියා පදයක් තැනැයි ද පවසනි. කෙසේ වෙතත් ලේඛනයේ අනාගත අර්ථය සහිත වක්‍යවල /කර-/ ධාතු ප්‍රකාශනය වරනැගි ඇති ආකාරය හා එය ගොඩනැගි ඇති පදිම පහත වගුවේ දැක්වේ.

| පුරුෂය | ඒක වචන                | බහු වචන              |
|--------|-----------------------|----------------------|
| පුරුෂ  | කර-න-ඒ (ය) > කරන්නේ ය | කර-න-ඩී (ය) >        |
| මධ්‍යම | කර-න-ඒ-හි > කරන්නෙහි  | කර-න-ඒ-භු > කරන්නෙභු |
| දත්තම  | කර-න-ඒ-මි > කරන්නෙමි  | කර-න-ඒ-මු > කරන්නෙමු |

මේ අනුව ක්‍රියා ප්‍රකාශිත පුරුෂයක් /-න/ අනුසරුගකය බ්ධ වීමෙන් සැකකෙන නිර්මාණය සම්බන්ධ වීමෙන් හා පුරුෂ ප්‍රත්‍යාශය සම්බන්ධ වීමෙන් අනාගත කාල ක්‍රියා පදය සැකකෙන බවත්, ඉද්ධ අනාගත කාල අනුසරුගකය් හාවිත නොවන බවත් පැහැදිලි වෙයි.

එහෙන් හාජාන සිංහල අනාගත කාල ක්‍රියා පදය මිට වෙතත් වෙයි. ලේඛන සිංහලයේ ඉද්ධ අනාගත කාල ක්‍රියා පදයක් දක්නට තැනි බැවින් තත් කාලය සඳහා ආවේණික අනුසරුගක අවිද්‍යමාන බව ඉහත සාකච්ඡා විය. එහෙන් හාජාන සිංහලයේ හාවිත අනාගතාර්ථ ක්‍රියා පදවල අනුසරුගක කිහිපයක් හාවිත වෙයි. මෙම අනුසරුගකවලින් සමහරක් ලේඛනයේ වර්තමාන කාල ක්‍රියා අනුසරුගකවලට රුපීය වගයෙන් සමාන වූව ද අනාගතාර්ථයක් ප්‍රකාශ වීම විශේෂ ලක්ෂණයකි. ලේඛනයට සාපේක්ෂ ව හාජානයේ දක්නට ලැබෙන සුවිශේෂ ලක්ෂණයක් වනුයේ උව්‍යාරාණ රටාව අනුව අර්ථය වෙනස් වීම සි. අනාගතාර්ථ (හේතු සංයාර්ථය) රගන් එවැනි වාගාලාප කිහිපයක /-යි/ අනුසරුගක පදිමය යෙදෙනු හඳුනා ගත හැකි ය. මෙම /-යි/ අනුසරුගකය සහිත ක්‍රියා පදය ද්වීන්ව කර ව්‍යවහාර වීම මගින් සංගයාර්ථය හේතු අවධාර්ය ද, ක්‍රියා පදය එක් වර්තමානක් ව්‍යවහාර කරයි නම් අනාගතාර්ථය ද දිවත්තින වීම දක්නට ලැබෙයි. පහත තිද්සුන් සේ දක්වා ඇති එක ම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලැබෙන දෙයාකාරය අනුව එය පැහැදිලි වෙයි.

ନିଦୟନ୍ତଃ

(එය ඒක කරයි කරයි. = අනාගතාර්ථය  
ද දත්තැ?)

(ඒය ඒක කරසි කරසි... කරසි... = සිංහයාර්ථය/  
ද දන්නැ?) අවධාණාර්ථය

ଦୂହନ ପର୍ଵତିରୁଷାର୍ଯ୍ୟନ୍ତିର ଅର୍ପିଯ ନିଷି ପରିଦି ଆଲବେଦୀ  
ବିନ୍ଦୁରେ ଶାଶ୍ଵତ ଦୀ କିମ୍ବାର ଦୀଲିଲାରଣ ରାତିର ଶା  
ଦୀଲିଲାରଣ ଦିବିନ୍ଦିର ମତ ଯ. କେବେଳେତିମାତ୍ର ଲେବନରେ  
ପରିତମାନ କାଳ ପ୍ରତିମ ପ୍ରରୂତ୍ର ଶେଷ ବିନ୍ଦୁ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ  
ପଦିମଧ୍ୟ ଜମାନ /-ବି/ ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ମେହି ଶାବିତ ଯ.  
ଶିଳ୍ପିମୁଦ୍ର ପ୍ରକାଶ ବିନ୍ଦୁରେ ପରିତମାନ କାଳ ଅର୍ପିଯାକୁ  
ନୋବ ଅନ୍ତାଗତ କାଳ (ହେଁ ଚଂଗିଯ / ଅଲବାରଣମାତ୍ର)  
ଆର୍ପିଯାକୁ.

උත්තම පුරුෂ බහු වවන සර්ව නාමය වන 'පි' සමග අනාගතාර්ථය සහිත යෝජනා කිරීම්වලද දී /-මූ / අනුසර්ගක පදිමය ද හාජන සිංහලයේ හාටත වෙයි.

ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟନ୍ତଃ

ଅତି ହେବ ହୋଇବ ଦ୍ୱାରା ଦ୍ୱାରା. (ଦ୍ୱାରା-ମୁ > ଦ୍ୱାରା)

මෙහි ප්‍රකාශනී පදිම වන /දුව-/, /ය-/ අනුදී පරිමවලින් පසු ව /-මූ/ අනුසරණක පදිමය යෙදී ඇත්තේ අනාගත්තාප්‍රථමයනි.

මේ අමතර ව භාෂණ සිංහල අනාගත කාල ක්‍රියා පදයන්හි උත්තම පුරුෂ ඒක වචන භා බහු වචන සර්ව තාම පද සමග /-න්නම්/ (/ -න්නන්/) අනුසර්ගකද ද ප්‍රථම භා මධ්‍යම පුරුෂ තාම පද සමග /-වී/ අනුසර්ගකය ද භාවිත වෙයි.

නිසැකන්:

മൂല ക്രമാർത്ഥം/ ക്രമാർത്ഥം. (ക്രമാർത്ഥം > ക്രമാർത്ഥം)

අපි ලියන්නම් / ලියන්නන්. (ලිය-න්නම් > ලියන්නම්)

ଜୀମିମ୍ବା ବନ୍ଦ ଉତ୍ସାହି. (ସ୍ଵେ-ବି > ଉତ୍ସାହି)

ତୀର୍ଥନ୍ଦ୍ର ପାତ୍ର କରୁଳି. (କର-ଲି > କରୁଳି)

මෙහි දී ප්‍රකාන්තියට /-වි/ අනුස්සරගකය බද්ධ වීමේ දී ප්‍රකාන්ති අත්තයේ ප්‍රස්ට ස්වරයක් පවතී නම් එය උරිස්සන්වයට පත් වීම විශේෂ ලක්ෂණයකි.

ඉහත සඳහන් සේ භාෂණ සිංහලයේ අනාගත ක්‍රියා පද සාධනයේ දී /-දි/, /-මු/, /-වි/ මෙන් ම /-න්නම්/ (/ -න්නන්/) අනුසරගක පදීම භාවිත වුවත්, ලේඛන සිංහලයේ ගුද්ධ අනාගත කාල අනුසරගක පදීම හඳුනා ගත නොහැකි බැවින් ලේඛනය භා භාෂණය අතර පතිරෝධයක් පවතියි.

## අතීතකාල කියා අනුසරගක

අතිත කාල ආධ්‍යාත්‍ය සාධනය වන ආකාරය පිළිබඳ විවිධ වාශ්වේදීඩු විවිධ අදහස් දක්වති. කුමාරතුණ මුනිනිදාස (ක්‍රියා විවරණය), විල්හැම් ගිජිගර (සිංහල භාෂාවේ ව්‍යාප්තිකරණය), ජේ. ඩී. දිසානායක (බසක මහිම පොත් පෙළු ප්‍රංක (9-) ප්‍රත්‍යාය) සහ බෑං. එස්.

කරුණාතිලක (සිංහල භාෂා ව්‍යාකරණය) ආදිපු මෙහි ලා ප්‍රධානයයි. සිංහලයේ අතිත ක්‍රියා පදය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් වී ඇති සියලු කරුණු ද අධ්‍යයනය කිරීමෙන් සිංහලයේ අතිත ආඛාරාත රැද කාදන්ත ආඛාරාතය භා අතිත ගුද්ධ ආඛාරය ලෙස දෙවර්ගයක් යටතේ අධ්‍යයනය කළ හැකි ය. කාදන්ත අතිත ආඛාරාත සැකසෙන්නේ ක්‍රියා ප්‍රකාශීයට පසු /-ඉ/, /-උ/, /-ඌ/ ඇදී අනුසරගක බද්ධ වීමෙන් සැකසෙන අතිත කාදන්තවලට පුරුෂ ප්‍රත්‍යය යෙදීමෙන් ය. එබැවින් කාදන්ත අතිත ආඛාරාතය ගුද්ධ අතිත ආඛාරයක් නොවන බැවින් මෙහි අතිත ආඛාරාත අනුසරගක යටතේ සාකච්ඡා කළ නොහැකි ය. විමල් ජ්. බලගල්ලයන්ගේ (බලගල්ලේ, (2014: 45)) සහ ඔක්කම්පිටියේ පක්ෂීකාරාජාර හිමියන්ගේ (පක්ෂීකාරාජාර හිමි, (2004: 155) අධ්‍යයනයන් අනුසාරයෙන් ගුද්ධ අතිත ආඛාරය පහත සඳහන් පරිදි (අනුසරගක ද දැක්වෙන ලෙස) වරනාගා දැක්විය හැකි ය.

| පුරුෂය       | ඒක වචන         |          | බහු වචන        |          |
|--------------|----------------|----------|----------------|----------|
|              | ත්‍රියා<br>පදය | අනුසරණකය | ත්‍රියා<br>පදය | අනුසරණකය |
| ප්‍රථම පුරුෂ | නැටී           | -ර්      | නැටී           | -ල්දා    |
| මධ්‍යම පුරුෂ | නැටීහි         | -රහි     | නැටීහු         | -ල්දාහු  |
| දේශීතම පුරුෂ | නැටීමේ         | -රම්     | නැටීම්         | -ල්දාම්  |

ඩානු ප්‍රකාශනියට අනුසරගතය බද්ධ වීමේ දී ප්‍රකාශනිගත මුල් ස්වරය ලබාහෝ විට අනමුකරණයට ලක්වෙයි. (ඒනම් අ > ඇ, උ > ඉ, ඔ > එ)

මෙසේ ලේඛන සිහලයේ අතිත ආබ්‍යාචය පුරුෂත්‍යට හා වචනද්‍යට ආවේණික අනුස්ථගක සහිත ව හාටිත ව්‍යවත් හැඳුන සිහලයේ එවත් සාම්බුද්ධ ප්‍රතිප්‍රේරණ සාම්බුද්ධ දැන ගුණයාත්මී යි

విషయాలు

ප්‍රථම පුරුෂ ඒක වචන = අම්මා/ කාත්තා/ එයා/  
ඇරයා/ මෙයා/ උණු/ පැවැලු.

ප්‍රථම පුරුෂ බහු වචන = එයාලා/ අරයා/  
මෙයාලා/ උත්/ බැලා.

මධ්‍යම පුරුෂ ඒක වචන = තේ/ මූ/ උඩ/ බැලුවා.

ప్రాణి.

උත්‍යම ප්‍රාග්‍රහ එක පෙන් - මුද්‍රා මා සැලුව.

මෙහි 'බැලුවා' යන අතිත ආධ්‍යාත්‍යය 'බල-ලා' > බැලු-  
ආ > බැලුවා' ලෙසින් /ව/ ගබඳක් ද ආගමනය  
වෙතින් සැකසී ඇතේ. මෙම /-ආ/ අනුසරණ පදිමයට  
අමතර ව භාෂණ සිංහලයේ අතිත ක්‍රියා පද  
නිර්මාණය විමෝ දී /-ල/ (හෝ /-ලා/), /-පි/ භා /-  
විවි/ ඇදී අනුසරණ ද භාවිත වෙයි. මෙම  
අනුසරණ ඉහත /-අ/ (/අ-/) පදිමය මෙන් ම සූලු  
ව්‍යවත් තොවුවත් සාමාන්‍ය භාෂකයන් අතර අතිත  
සුරුදායෙන් විෂව්‍යාර වන හැකි ගත් හැකි ය.

නිදුසුන්:

(/-ල/ (හෝ /-ලා/) =

“එයාලා බත් කාල/ කාලා.” (ක-ල > කාල/ ක-ලා > කාලා)

“පෙළේ පුත්‍ර සතෙක් මරල/ මරලා.” (මර-ල > මරල)

(/-පි/) =

“එයා ඒ වෙළාවේ වතුරට පැනවි.”  
(ප්‍රකෘතියේ මුල් අ > ඇ වී ඇත)

“අම්බලමේ එනා පිනා ... ඒක බිඳී ගොනා ... ගොනා.” (බද්-පි > බිඳීපි)

(/-විවි/) =

“මට ඒ වෙළාවේ සිහි නැති වෙවිවි.” (ව-විවි > වෙවිවි)

“දුව ගෙට වෙවිවි.” (ව-විවි > වෙවිවි)

ඉහත සඳහන් කළ /-ආ/ අතිත ක්‍රියා අනුසරණය භාෂණයේ භාවිත ආකාරය මෙන් නොව, මෙහි /-ල/ භා /-පි/ අනුසරණය අතිත අර්ථයෙන් යෙදෙන ආකාරය අවබෝධ විමට වාක්‍යය යෝජනය විමසා බැලිය යුත්තේ ප්‍රකරණය අනුව ඇතැම් විට මෙම පදිම දෙක මගින් (/ -ල/ හෝ /-ලා/) පුරුව ක්‍රියා අර්ථය හා (/ -පි/ මගින්) ආයිර්වාද අර්ථය ද ප්‍රකාශ වන බැවිනි. “දරුවා බත් කාලා වතුර බිවිවා” ලෙස ප්‍රකාශ කරන විට ‘කාලා’ යන්නෙන් පුරුව ක්‍රියා අර්ථය ප්‍රකාශ වන තමුදු “දරුව බත් කාලා.” ලෙස වාගාලාපය අවසන් වනුයේ නම් එහි අතිත ආබ්‍යාතයක් අඩිංගු වෙයි. එමෙන් ම “අනො! මේ තරගයවත් දිනපි නම්” ලෙස වන ප්‍රකාශයක දී ‘දිනපි’ යන්නෙහි ඇත්තේ ප්‍රාථ්‍රිත අර්ථයකි. එහෙත් “ශේ වෙළාවේ ඒ තරගය දිනපි කියන්නකෝ” වැනි වාර්තාමය ප්‍රකාශයක ‘දිනපි’ යන්නෙහි ඇත්තේ අතිත ආබ්‍යාතයකි.

ලේඛන සිංහල අතිත ආබ්‍යාත යෝජනයේ දී උක්තයට අනුව යෙදෙන අනුසරණය ක්‍රියාලා ගත හැකි මුත් භාෂණ සිංහලයේ එබුදු විශේෂත්වයක් නොදක්වා යෙදෙන වෙනම ම අනුසරණය (/ -ආ/, /-ල/, /-ලා/, /-පි/ සහ /-විවි/) හඳුනා ගත හැකි අතර එය ද ලේඛනය හා භාෂණය අතර ප්‍රතිරෝධය දැක්වන විශේෂ අවස්ථාවකි.

### විධි ක්‍රියා අනුසරණය

කිසියම් විධානයක් හෝ නියෝගයක් ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා භාවිත ක්‍රියා ‘විධි ක්‍රියා’ ලෙසින් හැඳින්වෙයි. කුමාරතුංග මූනිදුස විධානාබ්‍යාතය සඳහා යෙදෙනුයේ සාමාන්‍ය මධ්‍යම පුරුෂ අබ්‍යාතය බව පවසයි (කුමාරතුංග, 1993: 49). තුළන වාග්‍රෙනින් අනුරිත් සිංහලයේ විධි ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් පි. ඩී. මිශ්ස්ක්‍රිරයන් විධීමත් අධ්‍යයනයක් සිදු කර ඇත. ඔහු ලේඛන හා භාෂණ සිංහලයේ විධි ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් සමාජ වාග්විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක් කරමින් එහි භාවිතය අනුව උත්කාශ්ව (Superior) මධ්‍යම (Equal) සහ නිකාශ්ව (Inferior) වශයෙන්

බෙදා දක්වයි (මිගස්කමුර, 2001: 141-171). එතුමා මෙහි දී “සෙක්වා, මැනවී, යුතුයි, භාද්‍යී, යෙහෙකි” ආදි විස්තාරිත ප්‍රයෝග ලෙස ගැනෙන නිපාත පද ද උපයෝගී කරගනු ලබුවත් විග්‍රහාත්මක වාග්විද්‍යාවේ පදිම සංකල්පය මූලික කරගනිමින් සිදු කරන මෙම අධ්‍යයනයහි දී සාකච්ඡා කරනුයේ විධි ක්‍රියා අර්ථය ප්‍රකාශ වන බුඩු භාවිතයේ පමණි. ලේඛන සිංහලයේ භාවිත එබදු විධි ක්‍රියා අනුසරණය පදිම කිහිපයක් හඳුනා ගැනීම සඳහා ලේඛනයේ භාවිත විධි ක්‍රියා සහිත වාක්‍යය කිහිපයක් නිදුසුන් ලෙස පහත දැක්වෙයි.

නිදුසුන්:

නුම් සත්‍යය පවසහි. (පවස-හි > පවසහි)

තොම් පවත් වැළකෙහු. (වලක්-ඒ-හු > වැළකෙහු)

“මෙ පවත් කියව සැල කරනුව සුර රදුට”  
(සැලලිහිණ සංදේශය- 107 කවිය) (කිය-ව > කියව)

ඉහත අංක 4 යටතේ බලනු. (බල-නු > බලනු)

අනෙක් පිටුව බලන්න. (බල-න්න > බලන්න)

“යන්නේ වෙළදගොඩ දැක මද කළක් සිට”  
(සැලලිහිණ සංදේශය- 39 කවිය) (ය-න්නේ > යන්නේ)

“බලග මිතුරු විසිතුරු මිහිර පැන්නේ” (පරවී සංදේශය- 85) (බල-ග > බලග)

“අසන් මා පිය හිමි - උඟ තතු විලසා - ම වදනා මම” (මනමේ නාට්‍යය- 25 පිටුව) (අස-න් > අසන්)

“යන් මන් තොසින් මග තොරතුරු නියම දැන”  
(සැලලිහිණ සංදේශය- 28 කවිය) (ය-න් > යන්)

“බල මහ මූලද එම සඳ උතුරෙන් පෙනෙන”  
(සැලලිහිණ සංදේශය- 16 කවිය) (බල-ආ > බල)

ලේඛනයේ භාවිත මෙම විධි ක්‍රියා සහිත වාක්‍යවල විධි ක්‍රියාවහි භාවිත වී ඇති අනුසරණය ලෙස /-හි/, /-ංඩා/, /-ව/, /-නු/, /-න්න/, /-න්නේ/, /-ග/, /-න්/, /-ංඩා/ ආදිය වෙන් කර හඳුනා ගත හැකි ය. භාෂණ සිංහලයේ භාවිත විධි ක්‍රියා අනුසරණය හඳුනා ගැනීම සඳහා භාෂණයේ භාවිත විධි ක්‍රියා සහිත වාගාලාප කිහිපයක් පහත දැක්වෙයි.

නිදුසුන්:

අනිත් පිටුව බලන්න. (බල-න්න > බලන්න)

මයා ඒක කරන්ව. (කර-න්ව > කරන්ව)

මයා දරුව බලන්ඩ්. (බල-න්ඩ් > බලන්ඩ්)

පුඩ් බෝඩ් එකෙන් උඩට නැගිනව. (නග-නව > නගිනව)

උඩ වී මිටිය උස්සපන්. (ශ්‍රස්ස-පන් > උස්සපන්)

උඩගෙ පැන මට දියන්. (දෙ-යන් > දියන්)

තෝරා එළියට බැහැවිය. (බස්-පිය > බැහැවිය)

මයා මෙතනින් යනවකො/යනවකො. (ය-න-ව > යනව-කො/කො > යනවකො)

ඉක්මනට ලියනො. (ලිය-නො > ලියනො)

ඉක්මනට.. බල! බල! (බල-අ > බල)

තොපි කුමුද වපුරනවල. (වපුර-නවල > වපුරනවල)

මක්කොමලා ඒ වැඩි කරපල්ලා. (කර-පල්ලා > කරපල්ලා)

උඩලා කබේන් බඩු ගනිවි.” (ගන්-වි > ගනිවි)

(මෙහි අවසන් වශයෙන් දක්වා ඇති /-නවල/, /-ල්ලා/, /-වි/ අනුසර්ගක අදාළ ආමත්තිතයා බහු වචනාර්ථ වූ කළේහි පමණක් භාවිත වෙයි.

මෙම වාගාලාපවල අඩංගු විධි ක්‍රියාවල /-න්න/, /-න්ට/, /-න්චි/, /-නව/, /-පන්/, /-යන්/, /-පිය/, /-කො/, /-කොළී/, /-නො/, /-ඡ/, /-නවල/, /-ල්ලා/, /-වි/ ඇදී අනුසර්ගක යෙදී ඇති. මෙම විධි ක්‍රියා අනුසර්ගකවලින් /-න්න/ හා /-ඡ/ අනුසර්ගක දෙක හැරු ඉතිරි අනුසර්ගකවලින් /-හි/, /-ඩු/, /-ව/, /-නු/, /-න්න්/, /-ග/, /-න්/ අදිය ලේඛනයේ පමණක් යෙදෙමින් ද /-වි/, /-න්චි/, /-නව/, /-නවල/, /-පන්/, /-ල්ලා/, /-යන්/, /-පිය/, /-කො/, /-කොළී/, /-නො/, /-න්ට/ ආදිය භාෂණයේ පමණක් යෙදෙමින් ද ලේඛනයෙන් භාෂණයන් අතර ප්‍රතිරෝධතාවක් ඇති කරයි.

### ප්‍රාර්ථනා ක්‍රියා අනුසර්ගක

ප්‍රාර්ථනයක් හෝ ආයිරවාදයක් ප්‍රකාශ කිරීමේ දී මෙම ක්‍රියා රුප භාවිත වෙයි. ලේඛන සිංහලයේ වර්තමාන කාල ක්‍රියා පදවල පුරුෂ හා වචනවාවේ ප්‍රත්‍යායවලින් පසු ව /-වා/ ප්‍රත්‍යාය යෙදීමෙන් ප්‍රාර්ථනා ක්‍රියා රුප සැදෙයි. /-වා/ ප්‍රත්‍යාය යෙදීමේ දී උත්තම පුරුෂ ඒක වචනයෙහි /-මි/ ප්‍රත්‍යාය වෙනුවට ‘මි’ රුපාන්තරය ද උත්තම පුරුෂ බහු වචනයෙහි /-මු/ වෙනුවට ‘මෝ’ රුපාන්තරය ද, පුරුම පුරුෂ බහු වචන /-නි/ ප්‍රත්‍යාය වෙනුවට ‘නි’ රුපාන්තරය ද වෙකුල්පිත ව යෙදෙනු දක්නට ලැබයි (කරුණාතිලක, 2014: 194).

| පුරුෂය       | ඒක වචන                 | බහු වචන                |
|--------------|------------------------|------------------------|
| පුරුම පුරුෂ  | (බෙ-ඒ-වා >)<br>ලැබෙනා  | (බෙ-නි-වා >)<br>ලැබෙනා |
| මධ්‍යම පුරුෂ | (බෙ-හි-වා >)<br>ලැබෙනා | (බෙ-ඩු-වා >)<br>ලැබුනා |
| උත්තම පුරුෂ  | (බෙ-මි-වා >)<br>ලැමෙනා | (බෙ-මු-වා >)<br>ලැමෙනා |

සිද්ධ්‍ය සගරා කතුවරයා පුරුෂතුය හා සම්බන්ධ ව යහපත්වූත්, නොපැමිණියාවූත් අනාගත ප්‍රාර්ථනාර්ථයක් ඇති ක්‍රියාව ආයිරවාද (ආසිකිරිය) ක්‍රියාව නම් වන බවත් මෙය ප්‍රත්‍යායන් පර ව /-වා/

යෙදීමෙන් සැකසෙන බවත් ප්‍රකාශ කරයි (පැස්ස්සාසාර හිමි, 2004: 176). සිද්ධ්‍ය සගරා කතුවරයාට අනුව ආයිරවාද ක්‍රියාවට අනුසර්ගක වනුයේ යහපත් ප්‍රාර්ථනා පමණි. එහෙත් අයහපත් ප්‍රාර්ථනාවල ද /-වා/ අනුසර්ගකය වන බැවින් ‘ප්‍රාර්ථනා ක්‍රියාව’මේ සඳහා උච්ච තම යැයි හැගෙයි.

කුමාරතුංග මූනිඛාසයේ සිංහලයේ ‘ප්‍රාර්ථනා ක්‍රියා’ වශයෙන් ක්‍රියා වර්ගයක් නැති බවත් ආයිරවාදය හැගවුව මතා තැනැහි ‘වා’ නිපාතය වර්තමාන ක්‍රියාවට පසු ව යොදන බවත් සඳහන් කරති (කුමාරතුංග, 1993: 51). ඇස්. පරණවිතාන සූරීන් සිගිරි ශී අතර ‘ආයිරවාද ක්‍රියා’ දක්නට ලැබෙන බව ප්‍රකාශ කරන අතර (පරණවිතාන, 2009: 223), බ්ලි. එස්. කරුණාතිලක, විමල ජ්. බලගල්ලේ, ජේ. ඩී. දිසානායක ආදි නුතන වාගවේදිභු ද සිංහලයේ /-වා/ අනුසර්ගකය රෙත් ප්‍රාර්ථනා ක්‍රියා වන ම ක්‍රියා ගණයක් බවට පිළිගනිනි.

භාෂණ සිංහලයේ ප්‍රාර්ථනා ක්‍රියාවල /-වා/ අනුසර්ගකයට අමතර ව අනුසර්ගක කිහිපයක් ම භාවිත වන ආකාරය පහත නිදුසුන්වලින් හඳුනා ගත හැකි ය.

නිදුසුන්:

අනො! මේ තරගයට දිනපත්... (දින-පන් > දිනපන්)

ලංකාව මේ තරගයෙන් දිනපිය! (දින-පිය > දිනපිය)

“දා තයා කාලීනා” (ක-පි-නං > කාලීනං)

“මට රා නුදුන් තෝ ගහ මුල වැටියන්” (වට-ර් > වැටි-යන් > වැටියන්)

මේ අනුව /-වා/ අනුසර්ගකය ලේඛනයෙහින් සමාන ව යෙදෙන නමුත් /-පන්/, /-පිය/, /-නං/ හා /-යන්/ අනුසර්ගක භාෂණයේ පමණක් භාවිත වන බව පැහැදිලි වෙයි. එබැවින් විධි ක්‍රියාව භාවිත වන ආකාරයෙන් ද ලේඛන සිංහලයන් සාම්ප්‍රදායික අතර ප්‍රතිරෝධයක් දක්නට ලැබයි.

### ප්‍රයෝග්‍රාම ක්‍රියා අනුසර්ගක

වෙනත් අයකු ලවා කරවන ක්‍රියාව ප්‍රයෝග්‍රාම ක්‍රියාව ලෙස සාම්ප්‍රදායික ලේඛන ව්‍යාකරණයේ සඳහන් වෙයි. කුමාරතුංග මූනිඛාස මෙවැනි ක්‍රියා ‘පුරුෂක්ත ආඩ්‍යාය’ යටතේ සාකච්ඡා කරයි (කුමාරතුංග, 1993: 43). ප්‍රයෝග්‍රාම ක්‍රියා රුප සාධනයේ දී ලේඛන සිංහලයේ සාම්ප්‍රදායික අතර ප්‍රතිරෝධයක් දක්නට ලැබයි. සාම්ප්‍රදායික ප්‍රතිරෝධයක් පුරුෂයෙහි පුරුෂතුය හා අතිත, වර්තමාන හා අනාගත කාලයන්හි වරනැගීම ද කළ හැකි ය. සාම්ප්‍රදායික ප්‍රයෝග්‍රාම ක්‍රියාවේ ද භාවිත වනුයේ /-වා/ අනුසර්ගකය පමණක් බැවින් ප්‍රයෝග්‍රාම ක්‍රියා අනුසර්ගක අංයයෙන් ලේඛනයන්, සාම්ප්‍රදායික අතර ප්‍රතිරෝධයක් නැතු.

නිදුස්න්:

|  |   |   |
|--|---|---|
| ලේඛන සිංහලය                                    | = | භාෂණ සිංහලය                                 |
| මව දරුවා ලවා<br>පොතක් බලවයි.<br>(< බල-ව-යි)    | = | අම්ම දරුව ලවා<br>පොතබලවනව.<br>(< බල-ව-නව)   |
| මම එම ලිපිය<br>ලියවන්නෙමි.<br>(< ලිය-ව-න-එ-මි) | = | මං ඒ ලිවුම<br>ලියවන්නම්.<br>(< ලිය-ව-න්නම්) |

කෙසේ වෙතත් ඉහත සාකච්ඡා කළ /-අ/, /-ආ/, /-ඇ/, /-ර්/ ආදිය ලේඛනයේ භාවිත පූර්ව ක්‍රියා අනුසර්ගක වශයෙන් හඳුනා ගැනීමට පහත දැක්වෙන වාගාලාප කිහිපය විමසා බලමු.

නිදුස්න්:

එය නොද නැවුමක් නටල/නටලා ගියේ. (නට-ල/ලා > නටල/නටලා)

'මයා ඒ වැඩි කර එන්නකා. (කර-අං > කරං)

මේ අනුව භාෂණයේ භාවිත පූර්ව ක්‍රියා අනුසර්ගක ලෙස /-ල/ (හෝ /-ලා/) හා /-අං/ ආදිය හඳුනා ගත භැකි අතර මෙම අනුසර්ගක භාෂණයට පමණක් සීමා වෙයි. එසේ ම ලේඛනයේ භාවිත /-අ/, /-ආ/, /-ඇ/, /-ර්/ ආදි අනුසර්ගක ද ලේඛනයේ පමණක් භාවිත වන බැවින් පූර්ව ක්‍රියා අනුසර්ගක අංශයෙන් ද ලේඛනයේ භාෂණයෙන් අතර ප්‍රතිරේඛයක් දක්නට ලැබේයි.

### මිශ්‍ර ක්‍රියා අනුසර්ගක

වාක්‍යයක කිසියෙක් ක්‍රියාවක් සමඟ මිශ්‍ර ව සිදුවන ක්‍රියා 'මිශ්‍ර ක්‍රියා' ලෙස හඳුන්වයි. ඒ අනුව මිශ්‍ර ක්‍රියාව පූර්ව ක්‍රියාව, විධි ක්‍රියාව, ප්‍රාර්ථනා ක්‍රියාව, ප්‍රයෝග්‍රය ක්‍රියාව හෝ අවසාන ක්‍රියාව සමඟ මිශ්‍ර ව පැවතිය ගැකි ය. සිද්ධ්‍ය සගරාවෙහි මිශ්‍ර ක්‍රියාව සඳහා 'මින්, මින, මිනි' වශයෙන් ප්‍රත්‍යාග තුනක් දක්වන අතර කුමාරතුරුග මූනිදාසයේ මිශ්‍ර ක්‍රියා නීජාත ක්‍රියා වශයෙන් හඳුන්වති. ලේඛන සිංහලයේ බහුල ව භාවිත මිශ්‍ර ක්‍රියා පද සාධනය වන අනුසර්ගක පදිම හඳුනා ගැනීම සඳහා ලේඛනයේ භාවිත පූර්ව ක්‍රියා කිහිපයක් නිදුස්න් වශයෙන් ගත භැකි ය.

| ප්‍රකාශනය | අනුසර්ගකය | පූර්ව ක්‍රියාව |
|-----------|-----------|----------------|
| බස්-      | -අ        | බැස            |
| දක්-      | -අශ       | දැක් / දැකැ    |
| බද-       | -ර්       | බැද් / බැදී    |
| බල-       | -ආ        | බලා            |

ඉහත සඳහන් පූර්ව ක්‍රියා අවම අර්ථ සහිත කොටසවලට වෙන් කළ ආකාරය අනුව /-අ/, /-ආ/, /-ඇ/, /-ර්/ ආදිය පූර්ව ක්‍රියා අනුසර්ගක වශයෙන් හඳුනා ගත භැකි ය. මේ අමතර ව සිංහලයේ දක්නට ලැබෙන (ය-) ගොස්, (ඒ-) අවුත්, ඇවිත්, විත්, (ගන්-) ගෙණ, (අනුර-) අනුට, (මතුර-) මතුට, මතුටැ, (වපුර-) වපුර, වපුටු ආදි පූර්ව ක්‍රියාවල අනුසර්ගක වෙන් කිරීම අපහසු ය. විශ්ලේෂී ගියර් ප්‍රකාශ කරනුයේ මෙවැනි පූර්ව ක්‍රියා මාතා භාෂාවල ගණන්වා > ගොස්, කෙත්වා > කොට, ආදිය මෙන් සිංහලට පරිණාමය වූ බවයි (ගියර්, 1968: 155). ප්‍රකාශී ප්‍රත්‍යාග වෙන් කළ තොහැකි 'ඇවිත්, ගොස්' ආදි පූර්ව ක්‍රියා අනියම් ගණයේ ප්‍රකාශී මගින් සාධිත බව ජේ. ඩිසානායකයෙන්ගේ අදහස ය (දිසානායක, 2008: 84). ප්‍රකාශී පදිමය භා අනුසර්ගක පදිමය රිත්‍යනුකුල ලෙස වෙන් කළ තොහැකි පූර්ව ක්‍රියා "අසාධා වි නීජාත ක්‍රියා" වශයෙන් කුමාරතුරු මූනිදාස නම් කරයි (කුමාරතුරු, 1993: 88). "අනුර-, මතුර-, වපුර-" ආදි ර-කාරාන්ත ප්‍රකාශී පූර්ව ක්‍රියා බවට පත් විමෝ දි 'ට' හෝ 'ටැ' වශයෙන් සිටීම විශේෂ දක්ෂණයකි.

මේ අමතර ව ලේඛන සිංහලයේ මිශ්‍ර ක්‍රියා අර්ථ ප්‍රකාශය සඳහා පූර්ව ක්‍රියා ද්විත්වය ද යොදා ගනිසි (නිද: බල බලා, නට නටා). එක ම පදයක් ලෙස තොයෙදෙන නීජා සහ ප්‍රකාශී පදිම දෙකක් අන්තර්ගත බැවින් මගි මිශ්‍ර ක්‍රියා අර්ථය සහිත අනුසර්ගකයක් වෙන් කර හඳුනා ගැනීම අපහසු ය. භාෂණ සිංහලයේ ද මිශ්‍ර ක්‍රියා අර්ථය ප්‍රකාශ කිරීමේ ජනප්‍රිය කුමා වනුයේ ප්‍රකාශී පදිම ද්විත්වය ය. එවැනි වාගාලාප කිහිපයක් නිදුස්න් ලෙස දැක්වාය ගැකි ය.

නිදිසුන්:

කතා කර කර බත්  
කන්න එපා!

රි වි බල බල  
බත් කන්න එපා!

දුව ගෙදර එනකොට  
අඩාගෙන ආවෙ.

මං එනකොට ඒ වැඩි  
කරගෙන ම එන්නම්.

භාෂණයේ භාවිත මෙම පූර්ව ක්‍රියා ද්විත්වය ලේඛනයේ ද භාවිත වුවත් ලේඛනයේ මිගු ක්‍රියාවල භාවිත /-මින්/, /-මිනි/, /-මින/ හා /-මිනි/ වැනි අනුසරගක භාෂණයේ භාවිත නොවීම ලේඛනයන් භාෂණයන් අතර දක්නට ලැබෙන ප්‍රතිරෝධයකි. ('අඩාගෙන, කරගෙන' වැනි ක්‍රියා පද ලේඛනයේ භාවිත නොවන අතර මෙහි භාවිත 'ගෙන' යන්න ද අනුසරගකයක් ලෙස නොව උපපදයක් ලෙස සැලකිය හැකි ය.)

### අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා අනුසරගක

ලේඛන සිංහලයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා පද අර්ථය අනුව කාලාර්ථයෙහි හා අනියමාර්ථයෙහි යෙදෙන්නත් පූර්ව ක්‍රියා හා මිගු ක්‍රියා මෙන් ම කාලතුයෙහි, පූරුෂතුයෙහි හෝ ව්‍යවන්දුයෙහි නො වර්ණගෙයි. කුමාරතුංග මුනිදාස අසම්හාව්‍ය ක්‍රියාව ද නිපාත ක්‍රියා ගණයට ඇතුළත් කරන අතර එහි 'ආච්චේකාර්ථය' ඇති බව සඳහන් කරයි (කුමාරතුංග, 1993: 91).

කාලාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා- වාක්‍යයක ප්‍රධාන ක්‍රියාව සිදු වූ හෝ සිදු වන කාලය හගවන ක්‍රියා පදයක් වේ නම් එය කාලාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියාවකි. ලේඛනයේ භාවිත කාලාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා සහිත දැක්වෙන වාක්‍යය කිහිපය වීමසා බලමු.

නිදිසුන්:

මහු වැවෙන් ම ඇ බිය වූවා ය. (වට-ඒ-ත් > වැවෙන්)

"කියත උන් මේ තෙපල, අයේය ඇදුරු ගුත්තිල" (ගු. කා. 166) (කිය-ත > කියත)

"යොමා තුවන බැලුව ව මුළු තෙදිස කුස" (ගිරා සංදේශය 6 කවිය) (බල-උ-ආ > බැලුව)

මේ අනුව /-ත්/, /-ත/, /-ආ/ ආදි අනුසරගක මගින් ලේඛනයේ කාලාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා සැකසෙන බව පැහැදිලි වෙයි. ලේඛනයේ භාවිත "දුවද්දී තටද්දී කරද්දී බලද්දී" ආදි ක්‍රියා පද ද කාලාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා ලෙස භාවිත වන තම්මත් එහි ද අඩංගු වනුයේ /-ත්/ අනුසරගකය ම වෙයි. /-ත්/ අනුසරගකයෙන් අන්ත වූ ක්‍රියා පදයට 'දී' නිපාතය සහිත වීමෙන් ඉහත ක්‍රියා රුප සැකසී ඇත.

භාෂණයේ භාවිත වනුයේ මෙම "දුවද්දී තටද්දී කරද්දී" ආදි කාලාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා පදයන් ය. නිදිසුන්:

අම්මා ගෙදර එද්දී මම හිටියේ නැහැ. (එ-ත් > එත්+දී > එද්දී)

කමල් උත්තර ලියද්දී මම බැලුව. (ලිය-ත් > ලියත්+දී > ලියද්දී)

ලේඛනයේ භාවිත වන /-ත්/ කාලාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා අනුසරගකය භාෂණයේ ද භාවිත වන නමුත් ලේඛනයේ මෙන් /-ත්/ අනුසරගකයෙන් අවසන් වන ක්‍රියා පද භාෂණයේ ව්‍යවහාර නොවේයි. නිරන්තරයෙන් භාෂණයේ භාවිත වනුයේ 'දී' නිපාතය සමඟ සහිත වීමෙන්. ලේඛනයේ කාලාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා සාධනය සඳහා භාවිත /-ත්/, /-ආ/ අනුසරගක භාෂණයේ භාවිත නොවීම ලේඛනය හා භාෂණය අතර දක්නට ලැබෙන ප්‍රතිරෝධයක් වන අතර /-ත්/ අනුසරගකය භාවිත වීම සමානතාවක් ලෙස දැකිය හැකි ය.

අනියමාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා- කිසියම් වාක්‍යයක ආදාළ ක්‍රියාව සිදු වේ ද නොවේ ද ලෙස අවිනිශ්චිත බවක් හැගවේ නම් එවැනි ක්‍රියා පද අනියමාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ගණයට ඇතුළත් වෙයි. ලේඛන සිංහලයේ භාවිත අනියමාර්ථයේ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියාවල /-තන්/, /-තොත්/, /-ත්/ අනුසරගක භාවිත ය.

නිදිසුන්:

මහු යතන් මම නොයමි. (ය-තන් > යතන්)

අමාත්‍යවරයා තීරණය කරනොත් එය සිදු කළ හැකි ය. (කර-තොත් > කරනොත්)

මහු එහි ගියත් ඇ නො යැමට තීරණය කළා ය. (අනාගතාර්ථයක් සහිත අනියමාර්ථ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියාවල /-තන්/ හා /-තොත්/ හාවිත අතර /-ත්/ හාවිත වනුයේ අනිතාර්ථයක් සහිත අනියමාර්ථ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියාවල ය.)

භාෂණ සිංහලයේ අනියමාර්ථ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා පද සාධනයේ දී යෙදෙන අනුසරගක පදිම වනුයේ /-මත්/, /-මතින්/ හා /-ත්/ ආදිය සි.

නිදිසුන්:

අශ නැවුවොත් කමල් තටත නටතව. (නට-උ-මත් > නැවුවොත්)

අශ බැලුවොතින් ඔයා ඒක දෙන්න. (බල-උ-මතින් > බැලුවොතින්)

මොනව කරන් මං යන්නෙ නැ (කර-ත් > කරන්)

මේ අනුව ලේඛනයේ අනියමාර්ථ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියාවල හාවිත /-තන්/, /-තොත්/ අනුසරගක භාෂණයේ භාවිත නොවීමෙන් හා භාෂණයේ අනියමාර්ථ අසම්හාව්‍ය ක්‍රියාවල හාවිත /-මත්/, /-මතින්/ අනුසරගකයෙන් අන්ත එහි නොවීමෙන් ද සිංහලයේ ලේඛනයන්, භාෂණයන් අතර වන ද්විරුපතාව පැහැදිලි වෙයි.

### අපර ක්‍රියා අනුසරගක පදිම

පූර්ව ක්‍රියාව අවසාන ක්‍රියාවට පූර්වයෙන් සිදු කර අවසන් වුවක් වන අතර අපර ක්‍රියාව වාක්‍යයක අවසාන ක්‍රියාවන් පසුව සිදු වීමට තියෙන් වුවකි. "මිනිසා වැට බැඳිනුව කුමුදරට ගියේ ය" යන වැකියෙහි 'ගියේ' යන ආභ්‍යාතයට පසුව ව 'බැඳිනුව' යන ක්‍රියාව සිදු වනු ඇත. මෙවැනි ක්‍රියා කුමාරතුංග මුනිදාසයේ

‘අනාගත නිපාත ක්‍රියාව’ යටතේ හඳුන්වා දෙනි (කුමාරතුංග, 1993: 95). ඇතැම් වාග්ධේදීන් අපර ක්‍රියාව ස්වාධීන ක්‍රියාවක් ලෙස නොදැක්වනුයේ හාවකාදන්ත /-නු/ අනුසර්ගකයට පසු ව අපේක්ෂාරථ ‘වස්’ නිපාතයෙහි /ස්/ ගබ්දය ලොඟ වී /-නු/ හා බද්ධ වීමෙන් සැකකී ඇති බැවිනි. ලේඛන සිංහලයේ /-නුව/ හා /-න්න/ යන ක්‍රියා අනුසර්ගක අපර ක්‍රියා පද තිරමාණය කරයි.

නිදුසුන්:

ඇ මවගේ පා වදිනුව නැමුණා ය. (වද-ර්-නුව > වදිනුව)

මහු රෝගියා බලන්න පුවුවෙන් නැගිටිවේ ය. (බල-න්න > බලන්න)

/-න්න/ අනුසර්ගකය විධි ක්‍රියා අර්ථයෙන් සහ අපර ක්‍රියා අර්ථයෙන් ද යෙදෙයි.

නිදුසුන්:

විධි ක්‍රියා - ඔබ නිවස සම්පයට පැමිණෙන්න. (පමුණු-ඒ-න්න > පැමිණෙන්න)

අපර ක්‍රියා- ඔබ එම අනතුර සම්පයට යන්න උත්සාහ ගන්න එපා. (ය-න්න > යන්න)

මව ලුදරුවාට කිරී දෙන්න සූදානම් වෙයි. (දෙ-න්න > දෙන්න)

“සඳහා, පිණිස” ආදි නිපාත පද ද ලේඛනයේ අපර ක්‍රියා අර්ථය ප්‍රකාශ කිරීම උදෙසා හාවිත වන බව “පතල්කරු මැණික් සෙවීම සඳහා ඉල්ලම සේදැයි, ගුරුවරයා ඉගැන්වීම පිණිස පාසල් යයි” ආදි තිදුසුන්වලින් පැහැදිලි වෙයි. එහෙත් මෙවැනි නිපාත අනුසර්ගක යටතේ නොව ‘ප්‍රකාශ පදීම’ (stem morphemes) යටතේ අධ්‍යයනය විය යුත්තකි.

හාජාන සිංහල ව්‍යවහාරයේ පවතින අපර ක්‍රියා පදවල /-න්න/ අනුසර්ගකය හාවිත වන අතර ඇතැම් ප්‍රදේශීය ව්‍යවහාරයන්හි /-න්ට/ සහ /-න්ච/ ආදි විධි ක්‍රියා අනුසර්ගක සහිත ක්‍රියා පද ද අපර ක්‍රියා සේ හාවිත වෙයි.

නිදුසුන්:

එයා නාන්න සූදානම් වෙනව. (නා-න්න > නාන්න)

මං මේ ලිවුම ලියන්ඩ හදන්නේ. (ලිය-න්ඩ > ලියන්ඩ)

අපි බුදුන් වදින්ට යමු. (වද-ඉ-න්ට > වදින්ට)

මෙ අනුව /-න්න/ අනුසර්ගකය ලේඛන හා හාජාන අපර ක්‍රියාවල යෙදීම සමානතාවක් වුවත් /-නුව/ අනුසර්ගකය ලේඛනයේ පමණක් යෙදීම හා /-න්ච/ හා /-න්ට/ අනුසර්ගක හාජානයේ පමණක් යෙදීම කරණකොටගෙන ලේඛනයේ, හාජානයේ අතර ප්‍රතිරෝධතාව ඉස්මත් කිරීමෙන් පැහැදිලි වෙයි.

## නිගමනය

ඉහත සඳහන් සියලු කරුණු ගොනු කිරීමේ දී සිංහලයේ තෙකුකාලික ආඩ්‍යාත අනුසර්ගක ලේඛනයේන්, හාජානයේන් සපුරා ප්‍රතිරෝධ වෙමින් යෙදෙන බැවින් එය සිංහල හාජා ද්විරුපතාව සඳහා ප්‍රධාන සාක්ෂියක් බැවි සහාය වෙයි. විධි ක්‍රියා ආඩ්‍යාතයේ හාවිත අනුසර්ගකවලින් ද /-න්න/ (කරන්න, යන්න) හා /-ඡ/ (බල, දුව, නට) අනුසර්ගක හැර ඉතිරි අනුසර්ගක සියලුල ද ප්‍රතිරෝධ ව යෙදෙයි. මිට අමතර ව ප්‍රයෝග්‍ය ක්‍රියා අනුසර්ගකය වන /-ව/ හැර ප්‍රරානා ක්‍රියා, පුරුව ක්‍රියා, මිගු ක්‍රියා, අසම්හාව්‍ය ක්‍රියා හා අපර ක්‍රියා ආදි සියලුලේ හාවිත අනුසර්ගකවලින් ද බහුතරයක් ලේඛනයේන්, හාජානයේන් අතර ප්‍රතිරෝධ ව යෙදෙන අයුරු හඳුනා ගත හැකි ය. අවසන් ව තෙකෙන් අධ්‍යයනයට බඳුන් වූ ක්‍රියා අනුසර්ගක 72 අනුරෙන් අනුසර්ගක හතක් (10%) පමණක් ලේඛනයට හා හාජානයට සමාන ව යෙදෙන බවත්, අනුසර්ගක 65ක් (90%) අසමාන ව යෙදෙන බවත් පැහැදිලි වෙයි.

## පරිශ්‍රීලික මූලාශ්‍ය

ඉද්දමල්ගොඩ, ඩියනා කුමාරී, යෝගරාජ, එස්. එස්. එස්., 2012. හාජාන සිංහලය. කොළඹ, රාජ්‍ය හාජා දෙපාර්තමේන්තුව.

කතා කරන සිංහලය, රාජ්‍ය හාජා දෙපාර්තමේන්තුව, 2017. නුගේගොඩ, ඉමාජි ප්‍රකාශන.

කරුණාතිලක, බඩි. එස්., 2014. සිංහල හාජා ව්‍යාකරණය. කොළඹ, ඇම්. එස්. ගුණසේන සහ සමාගම

කුමාරතුංග, මුනිදාස, 1958. ව්‍යාකරණ විවරණය. කොළඹ, එම්. ඩී. ගුණසේන සමාගම.

කුමාරතුංග, මුනිදාස, 1993. ක්‍රියා විවරණය. කොළඹ, ඇම්. එම්. ඩී. ගුණසේන සමාගම.

කුමාරතුංග, මුනිදාස, 2017. සිදන් සගරා විවරණය. කොළඹ, නව මූල්‍යන්ය. ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

ගයිරේ, විල්හේමි, 1968. සිංහල හාජා චිව්‍ය ව්‍යාකරණය. කොළඹ, අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

දිසානායක. එස්. ඩී., 2008. බසක මහිම 11- ක්‍රියා පදය. කොළඹ, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

ධරමදාස, කේ. එන්. මි., 1996. හාජාව හා සමාජය. කොළඹ, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ.

පක්ක්කුසාර හිමි, මක්කම්පිටියේ, 2008. සිදන් සගරා විමුණුම, කර්තාව ප්‍රකාශන, කොළඹ මින්ටර්ස්, නුගේගොඩ.

පරණවිතාන, සෙනරත්, 2009. සිගිරි ගි-වියරණ, අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.

බලගල්ලේ, විමල් ජ්., 1989. වාග්ච්චියාවේ පැදිම සංක්‍රෑපය පිළිබඳ විමර්ශනයක් හා සිංහලයේ පැදිම පිළිබඳ වර්ගිකරණයක්, විදෙශයේදය, 3 කළාපය, (7-31) පිටු.

බලගල්ලේ. විමල් ජ්., 2001. හාජා අධ්‍යයනය හා සිංහල ව්‍යවහාරය. කොළඹ, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ.

බලගල්ලේ. විමල් ජ්., 2014. හාජා සන්නිවේදනය අර්ථවිවාරය හා උපයෝගීතා විවාරය. කොළඹ, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ.

බලගල්ලේ. විමල් ජ්., 2016. සිංහල හාජාවේ ප්‍රහවය හා ප්‍රවර්ධනය. කොළඹ, ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයෝ.

මිශක්කමුර, පී. ඩී., 2001. සමාජ වාග්ච්චිය ගතිකත්වය- ව්‍යවහාර සිංහල හාජාවේ විධාන වාක්‍ය පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්, (පරි.) මංගල කේෂව දිසානායක, පියවර, සිංහල සංගමය, පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලය.

සැල්ලිහිණි සංදේශය, 1961. කුමාරතුංග මූතිදාස සංස්කරණය, මරදාන.

Disanayaka, J. B., 1991. The Structure of Spoken Sinhala (Volume sound and their patterns). Colombo: National Institute of Educational.

James, C., 1992. Contrastive Analysis. International Encyclopedia of Linguistic. Oxford University press.

James, W. Gair., 1998. Studies in South Asian Linguistics. (Sinhala and Other South Asian Languages). New York: Oxford University Press.

Karunathilaka, W.S., 1992. An Introduction to Spoken Sinhala. Colombo: Gunasena.



ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික් කර්මාන්තය හා සැබැඳුණු ඇදහිලි විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත් පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යායනයක් (රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කය ඇසුරිනි)

## (A Study Regarding Beliefs and Rituals Related to Sri Lankan Gem Industry: A Study Based on Rathnapura District)

තුළාණී සංදිපති මාරින් සහ ලක්මිණී ගමගේ

ඉතිහාසය හා පුරාවිද්‍යා අධ්‍යායනාංශය, මානව ගාස්තු හා සමාජ විද්‍යා පියා, රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලය

thushanimartin47@gmail.com

lakmini24@gmail.com

### සාරසංක්ෂේපය

මැණික් කර්මාන්තය යනු අතිතයේ පටන් ම ශ්‍රී ලංකාවහි පැවති ප්‍රධාන කර්මාන්තයකි. අතිතයේ දී ශ්‍රී ලංකාව “රත්නපුර” යන නාමයෙන් හඳුන්වනු ලැබුවේ ද ඒ අවධියේ පටන් ම වටිනා දුර්ලභ ගණයේ මැණික්වලට ලංකාව ප්‍රසිද්ධියක් ඉසිලු නිසා ය. මැණික් කර්මාන්තය පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කිරීමේ දී රට ම ආවේණික වූ ඇදහිලි, විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත් සමුදායක් හඳුනාගත හැකි ය. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණය මිස්සේ මුළු වශයෙන් අවධානය යොමු කරනු ලබන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික් කර්මාන්තය ආශ්‍රිත ව පවතින මෙම අදහිලි, විශ්වාස, හා වත්පිළිවෙත් පිළිබඳ ව අධ්‍යායනය කිරීමට සි. මෙය සිද්ධි අධ්‍යායනය (Case Study) පදනම් කරගත් ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය මුළු කරගත් පර්යේෂණයකි. සාමිත්‍යය විමර්ශනය මිස්සේ සහ සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමවේදය මිස්සේ දත්ත එකත්‍රස් කරනු ලැබුණි. මෙහි දී රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ පුද්ගලිය උරේකම් කොට්ඨාස තුනක් වූ ගොඩකවෙල, පැල්මුවුල්ල හා රත්නපුර යන මැණික් කර්මාන්තයට ප්‍රසිද්ධ පුද්ගලිය තුනක් මුළු කර ගෙන සම්මුඛ සාකච්ඡා පවත්වනු ලැබේ ය. ඒ අනුව තොරාගත් හතුලිස්සපස් දෙනෙකුගෙන් සමන්විත වූ පුද්ගල ක්‍රේඩිමක් සමග ඉලක්කගත කණ්ඩායම් සහ ඉලක්කගත පුද්ගලයින් වශයෙන් සම්මුඛ සාකච්ඡා පවත්වනු ලැබේ ය. මෙම පර්යේෂණයෙන් මැණික් කර්මාන්තයට ආවේණික වූ දක්කම්කමෝත් සහ අවධානම් සහගත ස්වරුපයන්, මැණික් ලැබෙනුයේ වාසනාව මත පදනම්වය යනුවෙන් පැවති විශ්වාසයන් නිසා මැණික් කර්මාන්තය තුළ අතිතයේ පටන් ම විවිධ විශ්වාස, ඇදහිලි හා වත්පිළිවෙත් සමුදායක් පැවත ආ බව හඳුනාගනු ලැබුණි. ඒ අනුව මැණික් කර්මාන්තයේ නියුතුලෙන්නන් ආරක්ෂාව හා ආයිරවාද පතාගෙන මෙවැනි අංයන් වෙත යොමු වූ බව පැහැදිලි ය. මැණික් කර්මාන්තය ආශ්‍රිත ව පවතින ඇදහිලි විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත් අතර බුදුන්වහන්සේ පිළිබඳ විශ්වාසය, කතරගම හා සුමනා සමන් දෙවියන් විශ්වාස කිරීම, ජ්‍යෙෂ්ඨීය මුළු කරගත් විශ්වාසයන්, සාස්තර, ජේන හෝ අංශනම් එහි බැලීම, බහිරව පුජාව, කාලී මැණියන්ට බිඳී පුජා පැවැත්වීම, දෙහි කැපීම, සූතියම් කැපීම, කිරීඳ්ප්‍රා දානය දීම, කෙම් ක්‍රම හා විතය ආදිය වැදගත් වේ. වර්තමානයේ දී පවා මෙවැනි අංයන් බොහෝමයක් මැණික් කර්මාන්තය ආශ්‍රිත ව තොනැනැසී පවතින බව පෙනී යයි.

**කේත්‍යා වවන:** එතිහාසික, ඇදහිලි විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත්, සංස්කෘතිමය, මැණික් කර්මාන්තය, සම්පූදායන්

Gem industry has been one of the major industries in Sri Lanka since antiquity. Historically, the country was identified as “Rathnadeepa” for it comprised the most valuable and rarest gems, and it is noteworthy that Sri Lankan gem industry has been connected with its inherited cultural values, beliefs and rituals since ancient times. This research thus focuses on understanding these beliefs and rituals that are related to the Sri Lankan gem industry. This is a qualitative research based on the case study method. For the study, the data were collected using two primary methods namely literature survey and interviews. Field investigations were conducted in three Divisional Secretariats: Godakawela, Palmadulla and Rathnapura of the Rathnapura district. Key informants and focus group discussions were conducted with selected samples and forty male respondents participated in the interviews. It was revealed that various traditions, beliefs and rituals were closely connected with the inherited risky nature of the gem industry and attitudes of people about fortune. Therefore, the people involved in this industry expect blessings and protection by engaging in various rituals. Among these traditions, respect and veneration of Lord Buddha, faith in God Katharagama and God SumanaSamā, astrology - based rituals, palm - reading, Cleromancy, Sacrifice for Genie, Sacrifice for Goddess Kali, the practice of Lime cutting, hoodoo, Alms giving, Kem practices, etc. were identified. Those rituals and beliefs continue to exist among people engaged in the gem industry in Sri Lanka even at present.

**Keywords:** Ancient Period, Beliefs and Rituals, Cultural, Gem Industry, Traditions

ହୋଟ୍ସିନ୍‌ଲୀମ

වසර ගණනක් මුළුල්ලේ දේශීය සංස්කෘතියේ පෝෂනය නිබද ව ලබමින්, සඛරගුව් පළාත පුරා ම ව්‍යාප්ති ව පවතින්නා වූ මැණික් කරමාන්තය පිළිබඳ ව ලංකාව හිමිවුනුයේ ලෙස්කයේ රටවල් අතරින් අදාළිතිය ස්ථානයකි. “පෙරද මුතු ඇටය”, “රත්නදීප”, “රත්න දේශය”, “සෙරන්ඩ්බි දිවයින” ආදි නමවලින් ලංකාව හැදින්වීමට හේතු වූයේ අප රටේ ඉතා ඇත්ත අතිතයේ පටන් මැණික් සඳහා ප්‍රසිද්ධියක් උස්සන බැවිනි. එහි පොරාණිකත්වය හා සමාන ව ම ඒ හා බැඳී වර්තමානය දක්වා ම පෙරට ආ ඇදිනිලි, විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත් සම්ප්‍රදායක් හඳුනාගත හැකි ය. වත්තියමය වශයෙන් සාර්ථක ප්‍රතිඵිල අත්කර ගැනීම උදෙසාත්, අදාළ වත්තිය හා බැඳී ගිය ස්වාභාවික ආපදාවන් හා අවදානම් සහගත තත්ත්වයන්ගෙන් මිශ්ම සඳහාත්, අතිත මිනිසා ඇදිනිලි, විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත්වල පිහිට පැත බව පෙනී යයි.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික් කරමාන්තය පිළිබඳ වී ඇතිවිගාල පර්යේෂණ ප්‍රමාණයක් සිදු වී නොතිබූණෙන්, ඒ සම්බන්ධ ව විශේෂ අවධානයක් යොමු කළ ගාස්ත්‍රිය පර්යේෂණ තිහිපයක් සෞයා ගත හැකි ය. ඒ අනුව ආරියරත්න (1977) ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික් කරමාන්තය පිළිබඳ ව එතිහාසික ද්‍රාශ්‍රී කෝරුයකින් යුතු ව විවරණය කර ඇත. කිවිතිලක (වර්ෂය සඳහන් නොවේ) මැණික්වල අන්තර්ගත වටිනාකම සහ හොතික වටිනාකම පිළිබඳ ව විවරණය කිරීමට වැඩි උනන්දුවක් දක්වා ඇත. රාජපක්ෂ (2003) මැණික් කරමාන්තය හා සැබැදි වත්පිළිවෙත් පිළිබඳ ව මූලික අවධානය යොමු කරන අතර ම, මැණික්වල ඇති වාණිජ වටිනාකම සේ ම එහි එතිහාසිකත්වය පිළිබඳ වන් අවධානය යොමු කර ඇත. වන්දුපෙශීති හිමි (1992) මැණික් ගලෙහි අන්තර්ගත විද්‍යාත්මක පැතිකඩ පිළිබඳ ව වැඩි අවධානයක් යොමු කිරීමට උනන්දු වී ඇති අතර මූලික වශයෙන් ම මැණික් කරමාන්තය පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කර තිබේ. රට අමතර ව ජ්‍යෙෂ්ඨීය හා මැණික් අතර ඇති සම්බන්ධතාව ද අවධානයට හසුකර තිබේ. නායුවුන්න (1986) මැණික්වල බිජිම්, මතුවීම, විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ සේ ම මැණික් හා බැදි ගිය වෙළඳ රටට පිළිබඳ ව හැඳුරුමට උනන්දුවක් දක්වා තිබේ. එමෙන් ම, කුළුණවීමල හිමි (1946), (1967), අවධාරණයට ලක් කර ඇත්තේ පොදුවේ මැණික් කරමාන්තය පිළිබඳ ව ය. තව ද අමරසිංහ (1999) පැල්මුවිල්ල හා ඕනෑම ප්‍රදේශ ඉලක්ක කරගෙන කුඩා කරමාන්ත, මැණික් හිමියන් පිළිබඳ ව සමාජ ආර්ථික විග්‍රහයක යෙදී ඇත. නමුත් එහි ද මැණික් කරමාන්තයට අනෙකු වූ ඇදහිලි විශ්වාස හා අභිජාර විධි පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කර නොමැත. මේ අනුව විවිධ ගාස්ත්‍රිය පර්යේෂණ ඔස්සේ මැණික් කරමාන්තය පිළිබඳ ව අධ්‍යයනයන් සිදු වී ඇත. නමුත් මැණික් කරමාන්තය හා සැබැඳුණු ඇදහිලි විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත් පිළිබඳ ව සංපුරු ව ම ඉලක්ක වූ ගැහුරු පර්යේෂණයක් දැකීම වෙරළ ය. මේ නිසා මෙම පර්යේෂණය ඔස්සේ මැණික් කරමාන්තය හා සැබැඳුණු ඇදහිලි විශ්වාස

හා වත්පිළිවෙක් පිළිබඳ ව ගැඹුරු අධ්‍යයනයක් සිදු කිරීමට අපේක්ෂිත ය.

പഠന്യേഴ്സൺ ടൈറ്റല്

මෙම පර්යේෂණයෙහි මූලික ගැටුව වන්නේ, මෙරට මැණික් කර්මාන්තය ආක්‍රිත ව පවතින ඇදහිලි, විශ්වාස හා වන්ඩිලිවෙන් මොනවාද කියා අධ්‍යයනය කිරීමයි.

පරියේෂණ අරුම් තු

මෙම පර්යේෂණයෙහි ප්‍රධාන අරමුණ වත්තේ ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික් කරමාන්තය ආසූ ව පවතින ඇදහිලි, විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත් පිළිබඳ ව එත්හාසික දූෂණීකෝනයක් මත ජිහිටා අධ්‍යයනය කිරීම ය.

පරෝධීය වැදගත්කම

පරයේඡණ කුමවේදය

මෙය ගවේෂණාත්මක පරිදේශනයකි. අදාළ ගවේෂණය රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ පැල්මවුල්ල, රත්නපුරය හා ගොඩකවෙල ප්‍රදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස මූලික කොට ගෙන සිදු කරන ලදී. ලෝකයේ මැණික් අපනයනය සිදුකරන ප්‍රධාන රටවල් පහ අතරට ග්‍රී ලංකාව ද අයත් වන අතර, ලංකාවේ ප්‍රධාන දිස්ත්‍රික්ක දහහතරක් (14) පුරු මැණික් පතල් කර්මාන්තය ව්‍යාප්ත ව පැවතියයේ, සමස්ත මැණික් පතල් කර්මාන්තයෙන් 82%ක් ව්‍යාප්ත ව පවතින්නේ රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කය ප්‍රමුඛ කොට ගෙන ය (Department of Census & Statistics, 2015). ජී අනුව මෙම පරිදේශනයට අදාළ ව වඩාත් පොගාසත් දත්ත (Rich Data) ලබා ගැනීමේ අරමුණින් මැණික් කර්මාන්තය ප්‍රමුඛ ඉහත ක්‍රි ප්‍රදේශවල ගවේෂණාත්මක අධ්‍යයනයක් සිදු කොට ඇතු. සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය සිස්සේ දත්ත එක්ස්ස් කරගනු ලැබේ ය. එහි දී ගැහුරු සම්මුඛ සාකච්ඡා (In – Depth Interview) හා කණ්ඩායම් සම්මුඛ සාකච්ඡා (Focus Group Interview) ක්‍රියාත්මක කරගනු ලැබේණි. තනි පුද්ගල සම්මුඛ සාකච්ඡා සඳහා පහලෙන් දෙනෙකුගෙන් (15) පුතු පහසු තියැදියක් (Convenient Sampling) තෙව්ර ගත් අතර මෙම පුද්ගලයන් සියලු දෙනා ම දීප්ස කාලයක් මූල්‍යලේල් ම මැණික් පතල් කර්මාන්තයේ යෙදුණු, විවිධ වයස් කණ්ඩායම්වලට අයත් පිරිමි

අය වුහ. ඉලක්කගත කණ්ඩායම් සඳහා කුඩා කණ්ඩායම් (වරකට දෙදෙනා) (2) හා තිශේනා (3) බැහින් වූ විසිපස් දෙනෙනු (25) සමග සම්මුළු සාකච්ඡා පවත්වනු ලැබේ ය. මේට අමතර ව ස්වයං තිරික්ෂණ ක්‍රමවේදය යටතේ දත්ත එක්ස්ස් කරනු ලැබේය.

දත්ත විශ්ලේෂණය

මැණික් කරමාන්තය ආහුති ඇදහිලි විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත්

මැණික් කරමාන්තයට ම අනනු වූ දුෂ්කර හා  
අනුබුදුයක සේවුපැය නිසාත්, මැණික්  
කරමාන්තයෙන් අජේෂ්පිත ප්‍රතිඵල සාක්ෂාත් කර  
ගැනීමට පුද්ගලයින් වාසනා ගුණය මත දැඩි ව  
විශ්වාසය තබන නිසාත්, අදහිල විශ්වාස හා  
වන්පිළිවෙත් සම්බුද්‍යයක් ඒ වටා ගොඩනැගී ඇතේ.  
අදහිමේ යන්න සිංහල හාඡාවහි විශ්වහ වන්නේ  
ගුද්ධාව හා හක්තිය ලෙස ය. විශ්වාස යනු යම්කිසි  
දෙදායක් පිළිබඳ ව ස්ථිරසාර වූ නිගමනයකට එල්බ  
තිබේමයි. “වන්පිළිවෙත්” යනු මෙම ගුද්ධාව හක්තිය  
විශ්වාසය නිසා යම් කිසි වාරිතු වාරිතු සම්බුද්‍යයක්  
සිදුකිරීම සි. මෙහි දී සිදුවන්නේ යම් කිසි වූ දෙයක්  
ප්‍රතිනිර්මාණයක් ලෙස අනුකරණය කිරීම සි.

ଦେଖିଯନ୍ ଆରାଧିତ

මැණික් කරමාන්තය ආසින ව පවතින ප්‍රධාන ඇදුම්ක් වන්නේ දේව ඇදුම යි. මෙම කරමාන්තයෙහි තියුලෙන්නන් සැම කරනවායක් ම සිදුකිරීමට පෙර දෙවාන් උදෙසා භාර වේ.

“අපෝර් මිටි. දුවසේ වැඩ පෙන්න ගන්නෙන් අහවර කරන්නෙන් ඇපි දෙවියන් ලුදීන් වැදලා තමයි. සම්ම දෙවියන්ට භාර වෙලා, කතරගම දෙවියන්ට භාර වෙලා තමයි ඇපි වැඩ කරන්නේ. මේක එහෙම ආචාර ගියාට කරන්න ප්‍රථමන් කර්මාන්තයක් ගෙවයි. සේල්ලමකට ගන්නෙන් තහින්නන් බැර නැ”. (සම්බුද්ධ සාකච්ඡා, ඉලක්ක ගාහ ප්‍රදේශලයින් - 01, 2018.05.07, පැලමුවිල්ල, අවුරුදු 67, පුරුෂ)

සමන් දෙවියන්ට, කතරගම දෙවියන්ට මෙම පඩුරු ගැටුගේසීම් කරන අතර මහා සමන් දේවාලය වෙතට යන පතල්කරුවන් තමාගේ පතලේ කාර්යය සාර්ථක කර දෙන ලෙස ඉල්ලා පඩුරු ගැටුගසා භාර වීම කරයි. එසේ ම රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ඇති දේවාලවල, කතරගම දෙවියන්ට පුදු පුජා පවත්වන ස්ථානයන්ට ගොස් පඩුරු ගැට ගසා, තමාගේ පතලේ කාර්යයන් සාර්ථක ව ඉටු කර ගැනීමට අවසර දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටි. මෙම පඩුරු ගැට ගසා ගැනීමට පෙර මල් පහත් පුදා මුදුන් වැදු පැමිණ කපුම්භනා ලවා යාතිකාවක් කර පඩුරු ගැට ගැසීම කරයි. තමාගේ පතලෙන් වටිනා මැණික් හමු වූ පසු භාරය ඔප්පු කරන බවට පොරොන්ද වී පඩුරු ගැට ගැසීම කරයි. තම තමන්ට හැකි පමණින් විවිධ වස්තුන් භාරය සඳහා දීමට පොරොන්ද වෙයි. සඳහා භාරයක් ම නිධනය් කිරීමේ දී පුජා වටිනෙක් දීම කරනු ලැබේ. පුජා වටිනෙ ඉස්සරම් අන්දමින් දීමට පතල්කරුවන් කටයුතු කරන්නේ තමාට ලැබුණ වාසියක් සමග ය.

வல்பொன் விவரியகர், ஆல்தினியம் பிரதாநக்கட வூலந் அஸ்ரா, பலநூர் ஹயக், கூவீல் ஹயக், பலவூர் ஆடிய ஶீ மத நலா ரஷு, தீல், சூடு ஆடி வரணவுடின் ஶீ ஶீ வேலியந்த் அயன் வர்ஜனயை ஶீக் மாலயக் நலா பூது விவரியக் கூக்ஸ் கரங்கு லென அதர, டிவின் ஹாரவீமே தீ போரூஞ்சூ வூ வெநத் டுவாயக் திவெ நம் ஶீவாந் சுமத ம ராகெ றோச் விடுந் வீடு, வேலியந்த் ஹாரா சிப்பு திரீம் கரடி. வேதி தீ கப்ப மஹ்நய விசின் சியல் பிரிசு ம யாதிகா திரீம் எக்நு லேவென அதர, பதால் ஹவுல்கராலேவ் சியல் என்ன மே சுங்க சுஹாடி வெதி. ஹாரஹார வீமே தீ போரூஞ்சூ வன டுவா வீவிளாகாரயக் கங்கு லென அதர, நம் ஆரபீக மலிவுமே அஞ்சு விதி பூமானய தீர்ணய வே.

1. පිත්තල පහනක් පුජා කිරීම.
  2. දේශ්ව ප්‍රතිමාවක් හෝ දේශ්වරුපයක් පුජා කිරීම.
  3. තිර රේද්දක් පිළිම - මෙහි දී භාරය වන දෙවියන්ටේ පාටට අනුව තිර රේද්ද පුජා කරයි.  
දූෂාගුණ : - කතරගම දෙවියන්ට භාරභාර වූ විට රතුපාට තිර රේද්දක් පුජා කරයි.
  4. ආලේක පුජාවන් පැවැත්වීම.
  5. සිරිපා වන්දනාවට, අටමස්ථානේ වන්දනාවට, කතරගම වන්දනාවට පිරිසක් එක් කර ගෙන යන බව පොරොන්දු වීම.
  6. දානමාන දීමට පොරොන්දු වීම  
        ආදී භාර භාරයන් වෙයි.

සුරියන් සිරිබර - අප මිණි කම් කරන වර ලදුවොත් මිණි පවර - ගෙයක් කරවම් තුන් මහල් කර

(දැරණියගල, 1960: පිටුව 63)

පතල් කැණීමට ප්‍රථම ව පතලයේ භවුල්කරුවන් සියලු දෙනා සහභාගි වී කරන මෙම භාරජාර විම පතලේ ඉල්ලම් ගැරීමට ප්‍රථම ව ද කරනු දක්නට ලැබේ. ඉල්ලම් ගැරීමේ දී මැණික් භමුනොවේ තම ඉල්ලම් ගැරීම නවතා ඔවුන්ගෙන් කිහිපයදෙනෙකු සමන් දේවායට ගොස් ප්‍රවාරක් ගැට ගසා පැමිණ නැවතත් ඉල්ලම් ගැරීම කරයි. එවිට මැණික් භමු නොවූ ගැළුම් වට්ටියෙන් මැණික් භමුවන අවස්ථා ඇත (2018.05.11 දින පැල්මුවුල්ලේ දී ඉලක්ක ගත කළේඛායි සමග පැවත්ව වූ සම්මුඛ සාකච්ඡා ඇපුරිනි). මැණික් භමු වූ පසු එම ගල විකිණීමට හිය වට එහි තේයම් වට්ටිනාකමට මිලක් නොලැබෙනවා නම් එවැනි අවස්ථාවල දී ද සමන්

දෙවාලයට යන මැණික් ගල් හිමිකරුවන් සමන් දෙවියන්ට භාරහාර වීම් ද කරයි. මැණික් විකුණු පසු භාරහාර සඳහා පළමු මිදල් කොටස වෙන් කිරීම විකුණුමිකරුවන්ගේ සිරිත ය. මෙලෙස භාරහාර වීම් එම විට පතලේ සැම කටයුත්තක දී ම ඉල්ලම් ගැඹුරේ ඇති විට, ඉල්ලම් ගැරීමේ දී මැණික් හමු තොවන විට ආදි අවස්ථාවල දී “අනේ බා සමන් දෙවියන්ට ගල් එපාදු”, “කතරගම යන්න වෙනෙකක් නැදුදු”, “මේ පාරවත් සිරිපාදේ යන්න පුළුවන් වූනොත්”, “බුද්ධන්ගේ සරණයි, සමන් දෙවියන්ගේ පිහිටයි ආරක්ෂාවයි” වැනි වචන භාවිත කරයි. එහි දී සිදු වනුයේ තමා විසින් වූන භාරය හැම අවස්ථාවේ දී ම, සිහි කිරීමෙන් තමාගේ බලාපොරොත්තුව සඳහා වෙය යන විශ්වාසයයි.

## ජන්ම පත්‍රය පරීක්ෂා කරවා ගැනීම

පතලයක වැඩි ඇර්මීමට ප්‍රථම ව හාරහාර ආදිය වී පැමිණි පතලේ තිමිකරුවා තම හඳුන තැනිනම් ජන්ම ප්‍රය ජේජ් තිම්පාල් වේදියකු ලබා පරිස්කා කරවා ගැනීම කරයි. ග්‍රහයේෂ අනුව තමාට දෙන ලාභ, තීම ලාභ තිබේ ද නැදු යන්න බලවා ගෙන පතල ආරම්භය සඳහා සූජ වේලාවක් බලා ගැනීම සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය වේ. තමාට යම් කිසි අපල උපදුටුවක් තිබේ නම් ඒ ගැන දැනගෙන ඒ සඳහා සුදුසු ප්‍රජා කරම කිරීම අනිප්‍රේත අරමුණයි.

“පතලක් පටන් ගන්න කළින් අපේ මහත්තුලා වේලපැන්කඩේ නම් බලනවාම තමයි නොවැ. ඒක ඉතින් කරන්න යින දෙයක්. මොකද එය එක එක අපල තියෙනවා සෙනසුරු, රුහු කියල, ඉතින් ඒවාට හාර හාර වෙලා නිඛන්සේ වෙන්න දිනා හෝද වැඩික් පටන් ගන්න කළින්.” (සම්මුඛ සාකච්ඡා, ඉලක්ක ගන පුදගලයින් - 02, 2018.06.12, ගොඩකමලේ, ආරුරුදු 62, පුරුෂ)

පතලේ සැම කටයුත්ක් ම සිදුවනුයේ මෙලෙස ජන්ම ප්‍රති බලා සාදාගනු ලබන සූහ හෝරාවකට නැතිනම් සූහ තැකැත් වේලාවකට අභ්‍යන්තර ය. පතල ලක්ෂණ කිරීම, පතලේ පළමු පස් පිඩිල්ල කැපීම, ඉල්ලම් කැඩීම, ඉල්ලම් ගැරීම, මැණික් විකිණීම ආද සැම කරනව්‍යයක් ම සූහ හෝරාවක කරනු ලැබේ. ජන්ම ප්‍රති බලන ජේජ්තිජාවේදියා එම නැකතට හිමි සූහ දිඟාවක් ද ඒ සමග ලබා දෙයි. මෙලෙස සූහ හෝරාවන් සූහ දිඟාව බලා වැඩ කිරීමෙන්, තම කාර්යය සාර්ථක ව කරගත හැකි ය යන විශ්වාසය පතල් හිමියන් තුළ පවතියි.

ବ୍ୟାନ୍ ପ୍ରମ୍ଭର କରିବାର ଲିଙ୍ଗରେ ଦେଖିଯାଇଲୁ ଏହାର ଅଧିକାରୀ

පතල ආරම්භයේ සිට පතලේ වැඩ අවසන් වන තුරු පතල් තුමියේ පසෙකින් තනන ලද මල් පැලක බුදුන්ට හා දෙවියන්ට පහන් දැල්වීම කරන අතර ආරම්භක දිනයේ පතල් සිමා ලකුණු කළ පසු සිවිකොන සාදන ලද මල් පැල් භතරක පහන් දැල්වීම කරයි (2018.08.14 දින රත්නපුරේ දී ඉලක්කගත ක්‍රේඩිම් සමග පැවත් වූ සමුළු සාකච්ඡා ඇසුරිනි).

“මේ කරුණුන්නය පලන් ගන්න කළින් අපි  
පතනල් පැත්තකින් මල් පැලක් පතනු කරනුව.  
බුද්‍යාමුදුරුවන්ට වැදලා, සමන් දෙවියන්ට  
වැදලා එවසර උරන් තමයි මේවා ඉඩු යියියායි

கரன்னே. தினு மனபெட மீவா கொரன்ன  
ஷை. அபே தீவினவல ஆரக்ஷாவ ஓதின்  
எந்தோடெ நமெ ஹர டிலு தியேன்னே.”  
(ஸ்ரீமதி சுகுமரிது, ஒலக்க கை பூஷ்டியென் -  
03, 2018.08.14, ரத்னபூர்ய, ஆற்றூர் 67, பூர்வ)

ඇතැම් පළාත්වල පතලේ දෙනික ව දැල්වනු ලබන පහනක් දක්නට ලැබෙන අතර එම පහන ගලකින් නිමවන ලද්දකි. පතලේ වැඩි අරුණ සැම දිනක ම එම ගල් පහනට වැද තමස්කාර කර, වැඩි ඇරණීම පතල්කරුවන්ගේ සිරිතකි. ඉල්ලම් කඩා ගත් පසු ඉල්ලම් කමත මත ඉල්ලම් මුදුනේ දැල්වන එවැනි ම ගල් පහනක් සමහර පළාත්වල දක්නට ලැබේ. ඉල්ලම් ගරන අවස්ථාවේ ද මැණික් නොලැබන විට පහනක් දැල්වීම කරන අතර ඒ සඳහා රත්න වාමුණෝධිය මන්ත්‍රයෙන් හෝ රාජ්‍යීයිලියාව මන්ත්‍රයෙන් තේව. කරන ලද බැංකිල තෙල් යොදා ගනි (රාජ්‍යීයි, 2003: 38).

සාස්තර, ජේන හෝ අංශනම් එහි බැලීම

මතාට වෙනත් පාර්ශවයකින් සිදුවන්නා වූ අනතුරු අන්තරු කරදර, බාධක, හඳු දූහීයම්, අණවීන කොට්ඨාස පිළිබඳ ව දැනගැනීම සඳහා මෙම ක්‍රම උපයෝගී කර ගනු ලැබේ. පතලක් ආරම්භ කිරීමට පෙර මැණික් ඉල්ලම් සහිත ප්‍රදේශ සොයා ගැනීම් සඳහා මෙම ක්‍රමයායන් යොදා ගත් අතර පතලේ වැඩ කිරීමේ දී අතර මග සිදුවන අතුරු ආනත්තරාවන්හි තිබුණ් නොමැති විට ද මෙම සාත්තර බැලීම්, ජේන බැලීම් අංශනම් එළි බැලීම්වල පතල් කරුවේ නියුලෙනි. මල් බුලත් කටුවක් සාදා ඒ මත විශේෂ ආකාරයට සාදන ලද තැටුයක් වැනි දෙයක් ඉදිරියේ තබා පහත් ආලෝකයෙන් බලා යම් කිසි දෙයක් පැවසීම කරනු ලබන අතර මෙහි දී එය කියන පූද්ගලයා ආරුඩී විමක් හෝ නොවීමක් දක්නට ලැබේ (2018.08.25 දින ගොඩකවෙල දී ඉලක්කගත ක්‍රීඩා ප්‍රාග්ධනයේ ව සම්මඟ සාකච්ඡා ඇසරිනි).

මැණික් කරමාන්තය හා සමග බැඳී ඇදහිලි, විශ්වාස ගෙන බැලීමේ දී රත්නපුර ප්‍රදේශයේ පතල්කරුවන් අතර තිබෙන විශ්වාසයක්, ශ්‍රී පාද සමය අරමින විමත සමග වැඩිපුර මැණික් ලැබේය යන විශ්වාසය. රට හේතුව ලෙස ඔවුන් දක්වන්නේ සුමත සමන් දෙවියන් මැණික් ලබා දෙන බවය. සමන් දෙවියන් වැද පුදා ගැනීම රඛදසා ම මිනිසුන්ට ධනය ලබාදුමට සේ ම කමාගේ අණසකයකට නතුවන, වැඩිහිදින, සබරගමු පළාතේ පොලෝ ගැබෙන් අධිසක ජනතාවට මැණිකුටුයක් ලබා දී සමන්ත කුටය වන්දනා කර වන බව සබරගමු වැඩිහිටියන්ගේ විශ්වාසයක් පවතී. (2018.08.25 දින ගොඩකවෙල දී ඉලක්කගත කණ්ඩායම් සමග පැවත් වූ සම්මුඛ සාකච්ඡා ඇසුරිනි)

ରତ୍ନକୁଟ, ନିଲ୍ଲକୁଟ, ଗେଂମେଣ୍ଡ ଆଦି ବିଶିଥ ପରାଗରେ ମୌଳିକୀ ଲୋଗେଟିମ ରଦେସା ଲମ ମୌଳିକୀ ପରାଗରେ ଅଧିଗତିତ ଦେଵିଯନ୍ତିର ପ୍ରଦ ପ୍ରତ୍ଯା ପ୍ରେତ୍ସମ୍ଭବ ପ୍ରତ୍ୟା ବଲିତି, ପହଞ୍ଚ ଦ୍ୱାରେଇମ କଳ ପ୍ରତ୍ୟା ବଲିତି ବିଶ୍ୱାସଯକ ପତଳ୍ଲକର୍ତ୍ତାଙ୍କ ତୁଳ ପାପିତି. ଲିଖି ଦୀ ରତ୍ନ କୈପାଯକ ଲୋ ଗେଟିମ ରଦେସା କନରଗମ ଦେଵିଯନ୍ତିର ପ୍ରତ୍ୟେପଣାର ଦ୍ୱାରେଇଯ ପ୍ରତ୍ୟା ବଲିତି, ବିଷ୍ଣୁ ଦେଵିଯନ୍ତିର ପ୍ରଦ ପେନ୍ ଲୋ ଦୀମେନ୍ ନିଲ୍ଲକୁଟ ଲୋଗନ ହୁକି ବଲିତି ଓନ୍ତିରେ

විශ්වාසයයි. එමත් ම, මංගර දෙවියන් වෙනුවෙන් සභරගමු පළාත තුළ දේවාල රාඛියක් ඉදි කර ඇති අතර ප්‍රධාන දේවාලයක් බලංගාඩි, රජවක නම් ප්‍රමේණයේ ඉදිකර ඇත. මේවායේ වාර්ෂික මඩු තොත්ත පවත්වීම්න්, මංගර දෙවි ප්‍රධාන දේවාලයාට පුද ප්‍රජා ලබාදීම සිදු කෙරේ. මංගර දෙවියන් මැණික් සම්පත ලබා දෙන අතර මැණික්වලට අධිගාහිත දෙවියන් ලෙස ඇතැම් ප්‍රමේණවල පුද ප්‍රජා පවත්වනු ලැබේ. ඒ ඒ ප්‍රමේණයන්හි පතල් කැඳිමට ප්‍රථමයෙන් මංගර දෙවියන් උදෙසා ප්‍රජාවක් ලබා දෙන අතර මංගර දෙවියන්ගේ නම්න් පඩුරු වෙන් කිරීමක් ද සිදුකරයි.

එපමණක් නොව “මැණික් රජා” යන අන්වර්ථ තාමයෙන් හඳුන්වන මැණික් බණ්ඩාර දෙවියන් ගැමියන් අතර වන්දනාවට පාතු වී තිබේ. එම දෙවියන් පිළිබඳව විවිධ ක්වී පංති ගැමියන් අතර ප්‍රව්‍ලිත අතර පහත සඳහන් වන්නේ ඉන් එක් ක්වියකි.

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| මැණික් ගගට දෙවි වැඩිම්   | කරන්නේ  |
| මැණික් ගරා ප්‍රවුවේ වැඩ  | ඉන්නේ   |
| මැණික් බැඳුපු රන් වේවැල් | ගන්නේ   |
| මැණික් රජාණන් සයනේ       | වඩින්නේ |

2018.08.20 දින ගොඩකවෙල දී ඉලක්කගත ක්වේඩායම් සමග පැවැත් වූ සම්මුඛ සාකච්ඡා ඇසුරිනි)

#### ජ්‍යෝතිෂ්‍ය විද්‍යාව හා මැණික් හාවිතය

මීට පෙර විග්‍රහ කළ පරිදි මැණික් කරමාන්තයේ බොහෝ කටයුතුවල දී ජන්ම පාතු පරීක්ෂා කර ගැනීමට පතල්කරුවන් යොමු වූවා සේ ම ජ්‍යෝතිෂ්‍ය විද්‍යාව හා මැණික් හාවිතය අතර ඇත්තේ ද ඉතා ම කිවිටු සම්බන්ධතාවකි. එබැවින්, මැණික් කරමාන්තයේ නියැලෙන පුද්ගලයින් ද ප්‍රබල ලෙස මැණික් හා බැඳිමක් පවතී. ගුහයන්, නැකුත්, වර්ණ, මාස, දින, රාශි හැම එකක් සමග ම මැණික් ගල් සම්බන්ධ වේ. අනිතයේ ජ්‍යෝතිෂ්‍යය ආරක්ෂා කරන ලද සාම්බරුන් විසින් ඒ ඒ ගුහයන් සඳහා අයත් මාණිකා වර්ගයන් නිරදේශ කර ඇත. එම මැණික් පැලදි විට ගුහයාගේ බලය, ගුණය ලැබේ යැයි විශ්වාස කෙරේ. මැණික් ගල්වලින් වර්ණ, භූත, දින ආදි බලයන් අයිති කරයි. එක් එක් ගුහයන්ට අයත් නියමිත මැණික් ගැන සාම්බරුන් පවසා ඇති ආකාරයට විවිධ ය. ඔවුන්ගේ අදහසට අනුව රත්තරන් මුද්දක මුදුන ගෝලාකාර කොටස් 09කට බොදා පුරුව දිගාවේ ගුහයින්ට අයත් ගල් අල්ලා ගැනීම කළ යුතු බවත්, එසේ නිවැරදි ව ගල් අල්ලා ගැනීමෙන් ගුහයින් සතුව වන බවත් ය (හරමාණිස්, 1997: 255). මැණික් පැලදිමේ දී දත් යුතු කරුණු බොහෝ ය. මැණික් කැඳිමේ දී වැරදි කුමයට කැඳු ගල් පැලදිම අභ්‍යන් එල ලැබීමට හේතුවක් වන්නේ ය. නිවැරදි ගුහයාට ප්‍රජාන ගලක් වූව ද වැරදියට කැඳී තිබුණෙන්, එහි ප්‍රතිඵල අයහපත් වේ. ගහ අපලයක දී අදාළ ගුහයාගේ කිරණ වැඩිපුර ලබා ගැනීම සඳහා දිල්සිමක් ඇති නොවන පරිදි ගල කැඳිය යුතු අතර, එම ගල ගරිරයේ ස්පර්ශ වන ලෙස පැලදිමෙන් ගලේ ඇති රසායනික ද්‍රව්‍ය ගිරියට උරා ගැනීමට ඉඩ සලස්වා ගලේ ඇති බලය පුද්ගලයාට ලබා දීමට කටයුතු කළ

යුතු බවට මතවාද පවතින බව සම්මුඛ පරීක්ෂණවල දී තහවුරු විය.

ලංකාවේ පුද්ගලයෙකුට පැලදිමට සුදුසු වන්නේ ලංකා භූමියෙන් ම ලබා ගත් මැණික් ගලකි. මුද්දේ තැගෙනහිර දිගාව තිවි ගුහයාට දියමන්තියක් ද, සැටු ශිලිකාන මුතු ඇටුයක් ද, රාජුට නිරිත දිග ගෝමේදයක් ද, කුජට දකුණු දිගාවේ පබලවක් ද, ගනිට බටහිර නිලක් ද, වයඹ දිග කේතුට වෙරළිමුනක් ද, උරුරු දිග ගුරුට ප්‍රශ්නපරාගයක් ද, බුදට රසාන දිග මරකතක් ද, හිරුට මැද මැණික්ක් ද, පලදී. මේ ගැන සඳහන් ශ්ලේෂක පවා ජ්‍යෝතිෂ්‍යයේ සඳහන් වේ.

නවරත්නයක මැණික් අල්ලන ආකාරය සුවිශේෂ ය. මැණික් මිනිසාට වාලම්පුරියක් සේ ම වාසනාව ලබා දෙන්නකි. නවරත්නය පැලදිම ඕනෑ ම පුද්ගලයෙකුට කළ හැකි සේ ම දෙව්යැයෙක් හඳහන බලා එහි අපල උපදුව ඇති විට එය යුරු කර ගැනීමට මැණික් ඇල්ලු ආහරණ පැලදිමට කියයි. එම සුහළල ලබා ගැනීමට ඒවා පළදු නොවූ මැණික් විය යුතු ය. ඒ අනුව උපන් මාසය අනුව, උපන් ලැකුනය අනුව, උපන් සතියේ වර්ණය අනුව, ගුහයින්ට අනුව හා ජය අංකයට අනුව ආදි ලෙසින් ප්‍රජානා මාණිකායන් එකිනෙකට වෙනස් ස්විභාවයෙන් යුත්ත ය.

උපන් මාසය අනුව ප්‍රජානා මැණික් වර්ගයන් මෙලස දක්වාලිය හැකි ය. ජනවාරි රඛහ ද පෙබරවාරි අභින්සේන ද මාරුතු නිල කිරීම් ද අප්‍රේල් දියමන්ති හා සුදුනිල් ද මැයි පවිච හා මරකත ද ජ්‍යනි මුතු හා වෙටරෝස් ද ජ්‍යලි රතු ද අගෝස්තු ජාගුන් ද සැප්ත්මැබරි නිල ද ඔක්තෝම්බර් ප්‍රත්කකන් ද නොවැම්බර් ප්‍රධියං හා දෙසැම්බර් ආරනුල් ද හාවිතයට යොදා ගනු ලබයි.



රුපාවලිය අංක 01 - නවරත්න මැණික්



රුපාවලිය අංක 02 - නවරත්න මැණික්වලින් කරන ලද මුදුවකි

උපන් සතියේ වර්ණය අනුව පලදිනා මැණික් වර්ගයන් ද මෙලස සඳහන් කළ හැකි ය. ඉරිඳා පද්මරාග ද සූදා මූත්‍ර ද අගහරුවාදා රත් ද බඳාදා පව්ච හා තෝර් ද බ්‍රහස්පතින්දා ප්‍රශ්නපරාග ද සිකුරාදා සුදුනිල් හා සෙනසුරාදා කාකතිල් ද හාවිතයට ගොදා ගනු ලබයි. එසේ ම ග්‍රහයින්ට අනුව පලදිනා මැණික් වන්නේ හිරුට පද්මරාග ද බුදට පව්ච හා තෝර් ද අගහරුට රත් කොරල් ද බ්‍රහස්පතිට ප්‍රශ්නපරාග ද සිකුරුට දියමන්ති හා සුදුනිල් ද සෙනසුරුට කාකතිල් ද සුදු මූත්‍ර හා වන්ද්කාන්ති ද රාජුට ගේමේද හා කේතුට වෙවරෝඩී ද පැලදිමට නියීමින ය. එසේ ම ජේජ්‍යාතිජ විද්‍යාවේ දී ගුහ අපලයන්ට අනුව විවිධ රෝගාබාධයන් සඳහා වෙන් වෙන් වශයෙන් මැණික් විස්තර නම් කර ඇත (අනුරුදියනගම, 2006). රැකි - වා, සෙම්, පිත්, තුන් දොස් සමන්යට අධික උෂ්ණතා ගරිරවලට රැකිර වර්ධනයට, ධාතු වර්ධනයට, ක්ෂේත්‍ර රෝගයට, ආහාර මාර්ගයේ රෝග සඳහා ද මූත්‍ර - ගරිරයේ කැලේසියිම් උංත්‍රණයට, ක්ෂේත්‍ර රෝගයට, කැස්ස, පුස්ම ගැනීමේ අපහසුතාව, අධික රැකිර පිවිනය සඳහා ද කොරල් - ගේහණ මිවිවරුන්ගේ උදරයේ ගැල්වීමෙන් කළල මරණ සිදු වීම වැළැක්වීමට ද ආහාර අරුවිය, උණ හා අග්න්‍යාය ආක්‍රිත රෝගවලට ද සුවය ගෙන දෙයි. තවද ද එමරල්ඩ් - ගරිර උෂ්ණතා මේදය වැඩීමට අධික ආම්ලිකතාව, ඇඳුම සමන්ය කරයි. ආහාර ජීරණය කරයි. හඳු වේදනා සමන්ය කිරීමට ද සුදු පැඩිය - කහ උණ, කැස්ස, අතිසාරය, ග්වසන අවහිරතා මගහරවයි. විෂ කාමන් ද්‍රෝයි කළ විට එම කුවු තබයි. වා සෙම් රෝග ද අජ්ජ්‍රේන රෝග ද සමන්ය කරයි. එමග්‍රණක් නොව දියමන්ති - ක්ෂේත්‍ර රෝගය, දියවැඩියාව, රක්තින්ඩතාවය, හන්දී ඉදිමුම්, බඩවැල් තුවාල සුව කරන අතර සැපයාරස් - තද උණ, මුළුස්මෙරයය, මානසික දුබලතා, හන්දීපත් රුදාව, උදරාබාධා ද සුව කරයි. සරකන් - ව්‍යුම රෝග, පණු රෝග, අතිසාරය වැනි රෝග සඳහා ද වෙවරෝඩී - කැස්ස, ආහාර ප්‍රශ්නය, මලබේදය, අක්ෂ රෝග ආදි රෝග ද තෝරමල්ලේ - උණ, ක්ෂේත්‍ර රෝගය, ග්වසන අවහිරතා සව කරයි.



රුපාවලිය අංක 03 - ශ්‍රී ලංකාවේ නිකුත් කළ ලේඛනයේ පාඨම මැණික් ලිඛි



## රුපාවලිය අංක 04 - මිණිපුර මිණි මියුසියම මැණික් ලිත

හුජ ග්‍රහය වෘත්තික රාඛියේ ගමන් කරන විට සූම් ලාභ ගෙන දෙන බවත්, එය මැණික් ගරන්නන්ට වාසිදායක ග්‍රහ යෝදුමක් බවත් පෙළුව්තිප්‍රාවේදීන්ගේ අදහසයි. එසේ ම අපල සඳහා යොදා ගත්තා මැණික් ගලක් ඇවම වශයෙන් කැරටි 2ක් වන් බර තිබිය යුතු ය (කොට්ඨාර, 2004: 05). ඉපැරණි ප්‍රික විශ්වාසවල තිබූ පරිදි මූත්‍ර ඇටයක් කුඩා කර එම කුඩා තේ හේ නීම විදුරුවකට දීමා බීමට දීමෙන් පෙම්වතුන්, පෙම්වතියන් වහි කර ගත හැකි ය (නාරක, 1997: 08-09). තව ද ග්‍රහ අපල සඳහා කළ හැකි සරල ගාන්තිකර්මයක් ලෙස මැණික් පැලදිම දක්වය හැකි ය. අපලයක් උදා වන්නේ යම් ප්‍රහයයෙකුගේ කිරණ ජන්මියා කෙරෙහි යුතුවල ව බලපාන විට ය. එම ග්‍රහ කිරණ උරාගෙන ඇති මැණික් ගලක් පැලදිමෙන් යුතුවල වූ හින වූ ග්‍රහ කිරණ තම ගැරියට ලැබේමට සැලැස්විය හැකි ය.

මැණික් කරමාන්තය ආසින් වත්පිළිවෙත්

අදාශයමාන බලවේගයන් පිළිබඳ ඇති විශ්වාසය හා ගෞරුව භය පක්ෂපාති හාවය තිසා ඒ හා සම්බන්ධ ව විවිධ වූ වත්පිළිවෙත් අනුගමනය කිරීමට පතල්කරුවේ උත්සුක වෙති. දෙවි දේවතාවුන්, යකුන් යක්ෂණීයන්, සුත, ප්‍රේත බලවේගයන් හා අනෙකුත් අදාශයමාන බලවේගයන්ට කෙරෙන්නා වූ පුද පූජා, දොල බිලි දීම් ආදිය විවිධ වූ නාමයන්ගෙන් මැණික් කරමාන්තය තුළ දී හාවතා මේ.

ବାହୀନାମ

පතල් කර්මාන්තය පොලොව මූලික කරගෙන කරනු ලබන කර්මාන්තයක් බැවින් තුම්පයට අරක්ෂන් ඇදාක්‍රමාන බලවේග කෙරෙහි පුද පෙන් ලබා දීම සිදුකරනු ලබයි. බහිරව වන්දනාව එහි දී විශේෂය. “හුම් දේවතාවා”, “බහිරව යකා” යන නමවලින් ගැමියන් අතර ප්‍රසිද්ධ ව ඇති බව සම්මුඛ සාකච්ඡාවල දී පැහැදිලි විය. මැණික් සම්පතට

ଅରକୁ ଗେନ ଜିରିନ ମେ ବହିର ଲାଗ୍ୟା ଓ ତାପି କର  
ଭିନ୍ନରେ ଅବସର ଆତି ଏ ମୌଳିକୁ ଜମିପତି ଲବା  
ଗେତେମେ ଦି କିମିଟ୍ ଅନ୍ଧରୀ ଆନ୍ଦରାବକୁ ନୋବନ ବେଳ  
ପତଲୁକରିଲାନେରେ ଶିଖିଲାଯା ଦି. ବହିରବ୍ୟା ମୌଳିକୁ  
ଜଗବନ ବେଳନ୍, ପତଲୁକୁ ଆରମ୍ଭିତ୍ୟର ପେର ଭିନ୍ନ ଲେନ  
ପ୍ରଦ ପେନ୍ ଲବା ଦୀର୍ଘ ମରିନ୍ ମୌଳିକୁ ବ୍ୟାଲ ଏ ପାତିନ  
ଉଲ୍ଲମ୍ଭକୁ ଲୈବେନ ବେଳନ୍, ଉଲ୍ଲମ୍ଭ ଗରନ ଅବସର୍ପାଲେଖି  
ଦି ମୌଳିକୁ ନୋଲୈବେନ ବିପ ବହିର ପ୍ରତ୍ୟାଵକ୍  
ପ୍ରବୈତ୍ୟିତେମନ୍ ମୌଳିକୁ ଲବା ଗନ ହେତ୍ତି ବେଳନ୍  
ମନ୍ୟକୁ ଦୈତ୍ୟନ୍ ଅତର ପ୍ରଚିନ୍ଦନ ଯ. ପତଲୁ ପୋଲକ  
ଦିନିନ୍ ଦିଗର ମ ମୌଳିକୁ ନୋଲୈବେନ ଅବସର୍ପାଲନିହ  
ଦି “ବହିର ପ୍ରତ୍ୟାଵକ୍”, “ବହିର ଦ୍ୟାଲ ପିରେତ୍ୟକୁ” ଦି  
ମ କରନ୍ତି ଲୈବେନି. ନିଦନ୍ ପଢିବୁ ଗେତେମେ ଦି, ନିଲାପ  
ତୈନିମେ ଦି ଆଦି ଚାର କଠିନିତକ ଦି ମ ବହିରବ୍ୟା ପ୍ରଦ  
ପେନ୍ ବଲନ ଅତର ବହିରବ୍ୟା ପାଦିବିଦିନ ତୈନ  
ବହିର ପାଦି” ଲେଜ ସଲକାଦି.

බහිරව කාර්යය මණ්ඩිලයේ ප්‍රධානීයා නාග  
බහිරවයා ය. තයි පෙන හතක් ඇති ව පෙනී සිටින  
නාග බහිරවයාහුව “ආතාල”, “පාතාල”, “වේතාල”  
යනුවෙන් පරිවාර පිරිසක් ද සිටි යයි විශ්වාස  
කෙරේ. මේ තුන්දෙනා යටතේ අට දිගාවන්ට  
අධිපති ඇවිය බහිරවයන් ද සිටින අතර ගෙල  
බහිරව, රත්න බහිරව, ජල බහිරව ආදි වශයෙන් ඒ  
ඒ වස්තු සම්භාරයන්ට අධිගාහිත බහිරව  
කොට්ඨාසයක් ද සිටිති. බහිරවයන් සියලු දෙනාහැට  
පුද පූජා පැවැත්වීම මැණික් පතලක දී සිදු කරන  
අතර රත්න බහිරවයා මැණික්වලට අධිගාහිත  
බහිරවයා ලෙස සැලකේ.

ఎత్తిరవ ఔరూవ సడ్డు కెక్కేల హాల్ కిరిబటక్ పిషిన  
అనర లీడె మిం ఆచె ద లిక్కు కరడి. లిక్ విరఱయకిన్  
ఖన బెగెనే పల్లుర్ వర్గ 49క్ ద, లిక్ విరఱయకిన్  
ఖన బెగెనే కైల్లి వర్గ 49క్ ద, మల్ వర్గ ఖనకిన్  
మల్ 49క్ ద, బ్లిల్ కోల 49క్ ద, తాచ్చిల్, పొల్  
డెవర్గయ లిక్ విరఱయకిన్ ఖన గెననే ద, కబిల,  
బల్ల పెతి, కప్ప, కిభుల్ ఘన్నర్, రన్ రిడ్ చఱ కాచి  
ఆడి ప్రద పాట్రుర్ ద మెం ప్రూపువ చడ్డు అందు వె.  
మెం ప్రూపు హాణెవ తిన్పబన్ కరన్న లెబన్నెనే  
నెఱలిం కోల ఖనక్ మిత య. ఔరూ హాణెవ తిలు  
తెల్ వర్గ ఖనక్ త్రై కర చ్చె తెల్ వన్ కల  
అనన్ వర్గ ఖనక్ ద లే మిత ద్లువున్ ల్చెవె.

බහිරව පූජාව පැවැත්වීමට පෙර පතල කැඳීමට යන සුම්මයේ සෑරානයක් තෝරා ගැනීම කළ යුතු අතර ඉතා රහිතගත ව කරන පිළිවෙත් නිසා මෙය රාඩි කාලයේ දී කරනු ලැබේ. පුරුමයෙන් ම ඉඩම වටා සිව් කොණ පහන් දැල්වීම කරන අතර බුදුන් වැද, දෙවියන් වැද පූජාව ආරම්භ කිරීම කරයි. බහිරවයට පූජාව තැබීම කරනුයේ අදුයම 02.02 පමණ ය. එම වේලාව “බහිරව තෝරාව”, “බහිරව වේලාව” ලෙස හඳන්වයි.

බහිරව දෙවියන්ට පුද පෙන් දැන්වීම පූජාවේ ඇති දේ අනුහව කිරීමට මිනිසුන්ට හැකි වුව ද බහිරව යකාට පිද්විල තබු විට ඒවා අනුහව කිරීම නුසුදුසු සේ සැලකේ. බහිරව පූජා මල් පැල් තනවා, ඉහළ සේරානයක සිට දෙන අතර බහිරව දාල පිදෙන්න තුම්මියේ හාරන ලද ව්‍යුතක් තුළ දෙනු බෙකි. මෙම වත්තීලිවෙන් සඳහා යකුදුරු මහතකුගේ සහාය අවශ්‍ය වන අතර ප්‍රාන්ත අනුව ද බහිරව පූජාවේ හා බහිරව ගොඩ පිදේනි දීමේ වෙනසක්ම එවති.

රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ඇතැම් පළාත්වල බහිරව පූජා පැවැත්වෙන තැන අට කොනට පුද්ගල ලැබූ පොල් ගෙවී එම පතලේ අයිතිකරු ලවා බේදවාගෙන පතල් භුමිය තුළ ම සාද්‍ය ලබන ලිපක් මත තබා තෙල් සිද්‍රාවා ගෙන සමාන ප්‍රමාණයෙන් තෙල් දීමා මැටි පහන් අවක් භුමිය වටෝ අට කොණ තැබීම කරයි. එම පහන්වලින් දිර්ස වේලාවක් දැල්වෙන පහන ඇති ස්ථානයේ පතල කැපීම කරනු ලැබේ (රාජපක්ෂ, 2003: 41). මෙම බහිරව පූජාව අවසානයේ පතල් හිමියා සහ පතලේ සියලු පිරිස කැදාවා පිදේති තවුව ප්‍රධාන හිමියාගේ හිස මත තබා ගෙන ගොස් පතල් භුමියේ මායිමේ තැන්පත් කරයි (රත්නපුර, අවුරුදු 61, පුරුෂ).

තව ද බහිරව දොල පිදේනී තැබීමේ ද පොලොව කුල භාරන වළක තැනු තටුවක නෙළුම් කොල දහයක්, කැවිලි දහයක්, මල් වර්ග දහයක් ආදී ඉව්‍ය තබා බහිරවයාට යානිකාවක් කර අවසානයේ පතල් පොලට ඉඩම් හනකට එහා ඉඩමක තටුවේ ප්‍රමාණයට වළක් භාරා, එම තටුව ගෙන ගොස්, එම වලේ තබා බහිරවයා එම සේවානයට කැඳවා යානිකා කර, එම වල වසා දම්යි. එමගින් පතල් තුළය තුළ තිබූ බහිරව බලවේය අනෙක් ඉඩමට ගිය බව විශ්වාසය යි.

ନାମଗ୍ରହ ରାତିନିଯ

රුහු, කේතු, රවි, සදු, කුජ, මුද, ගුරු, කිවි සහ සෙනසුරු යන තවග්‍රහයන්ගේන් සිදුවන්නා වූ අපලයන් උපද්‍රවයන් තිබේ නම් එය දුරු කර ගැනීමට කරනු ලබන සෙන් ගාන්තිය “තවග්‍රහ පුරාව”, “තවග්‍රහ සෙන් ගාන්තිය” ලෙස හඳුන්වයි. මෙය ජේස්තිෂ්‍යය සමග බ්ල්ද ව පවත්වනු ලබන පුරා විදියකි. පතල් නිමියා තම ජන්ම පත්‍රය පරිස්‍යා කරවා ගැනීමෙන් පසු ව තමාට තවග්‍රහයන්ගේ සැදී වැළදී පවත්නා වූ අපලයක් උපද්‍රවයක් තිබේ නම් එය දුරුකරවා ගැනීම උදෙසා තවග්‍රහ ගාන්තියක් සිදු කරයි. තවග්‍රහයන් උදෙසා පුද් පුරා පැවත්තේම ඇත අනිතයේ පටන් අප රටේ බලි ගාන්තිකර්මයන් ලෙස පවත්වා ගෙන එන අතර උච්චරට, පහතරට, සඟරගම් හේදයකින් තොර ව සම්ප්‍රදායන් තුනෙහි ම බලියනුකර්මය සිදු කරන අතර සම්ප්‍රදාණ බලියක් තොකළ ද පතල් හුමිය කුළ මල් පහන් පැලක් සාදවා, සාමාන්‍ය තවග්‍රහ ගාන්තියක් සිදු කිරීම පතල් හුමියක තවග්‍රහ පුරාව කිරීමේ පිළිවෙතයි. මෙම තවග්‍රහ පුරාවේ දී අඩුනු ලබන බලිය කිරීක්වානින් සාදන අතර එම බලිය පතල්හිමියාගේ දෙපතුල පාමුල තබා ගාන්තිය අරඹනු ලැබේ. මුදුන් දෙවියන් වැදු, මල් පැලට මුදුන්ට ආරාධනා කර ග්ලෝක, ස්තේතුතු, කිවි කියිමින් තවග්‍රහයින්ගේ ගුණ ව්‍යුමින්, මුදුන්ට බලිය කැප කර දී අවසානයේ සිරස පාද කිවි කියිමින්, ආතුරයාගේ හිස සිට පාදාන්තය දක්වා දෙහි අත්තකින් ආවඩිමින්, එම දෙහි අත්ත බලියට ගසමින් සෙන් කරයි. අවසානයේ බලි ඇදුරා බලිය ගෙන ගොස් ඇලට හෝ දොළකට දැමීම කරයි. තවග්‍රහයින් වෙනුවෙන් පුදුපෙන් ලබා දීමෙන් තමාට වන්නා වූ ගුහ අපල දේශයක් වේ නම් හෝ වස්තුන් තොලැබේමේ ගුහ දේශයක් ඇතිනම් හෝ එය ඉවත් කරගෙන, සාර්ථක ව පතලේ වැඩ කරගැනීමට හැකි වානාවරණයක් ඇති කරගැනීම

මෙම පුජාවේ අපේක්ෂාවයි. මෙහි දී හාටිත වන සිරස පාද කවියක් පහත දැක්වේ.

මැණික් ගලේ සමන්ත කුල එඩු සිරිපා සින  
ලොල්ලේ  
අනෙක් පතුල එරදී බලෙන් තිබුවයි මක්කම  
වැල්ලේ  
මැණික් පහන් සතුර රුවන් වැලි එ ගොඩ එක

මැණික් කටුව දෙකේ දෝස දුරුවෙයි අද මේ  
සියලුල්

(සම්මුඛ සාකච්ඡා, ඉලක්කගත පුද්ගලයින් - 04,  
2018.10.12, පැලමබුල්ල, අවුරුදු 58, පුරුෂ)

କାଳି ମୈତୀଙ୍କର ବିଲି ପ୍ରତାଵ ଆଜିରେ କାହାରେ

ఖతి గత వ ఆచితి వస్తును తెలిపిలింప గైనిమల నొడెన నొయెకు ఖున, ప్రేత, బలవెచెనునే దీ, ఆచితి ఎల విస్తువాం కరున పనటల్కరులను మైనికు ఉల్లేమి నొల్పబెన విం హో ఉల్లేమి గైరిమె దీ మైనికు నొల్పబెన విం హో పనల కైనైమె దీ పనల్ కపి, వైరిమి ఆడి కిరదర స్టోవీమె దీ సాచేతరయకు హో లేచేనయకు బలా శిం ఖతియిల అరకు గత ఖతయే ప్రేతయే సిరినవు నతి ఇవ్వినీల అచిను కర గైనిమ జథు కూలి మైనియనీల దెల్ప పిడేని దీమ స్టో కరన్న లండి. మెమ ప్లూపులేవి దీ కూలి మైనియనీల కుళల విల్లెలకు దీమ కరన్న లంబన అతర మిల్ పఱనీ, బ్లూలనీ, పాప్పిర్, గోవిడియ, మిస్ ఆడియ దెల్ప ఉంచెను ఆపు కర ఖతయా వ పిలింపను కిరిమ ఆపేణ్ణులండి. మెయ కులాభరక్నిను స్టో వన పిలిలేవెనకు వన అతర బెంగాధిగలిక పాప్పలిమ మొ ఇల దుకునీల నొల్పబెన. నుమును యజ్ఞాచినుగెను తమాం అభూర్ ఆనాంబరావను వీం వలుకువా గైనిమల ఆష్ట్ర్ర్ పారుచెవు ముల దీ బ్లూపునీల దెల్పియనీల పఱను ద్వారలేమి కరన్న లంబెని.

କୁମାର ଦ୍ୟାନ୍ୟ ଦିତ

පතල් තුමිය ආසන්නයේ දෙනු ලබන කුමාර දානය සඳහා කුඩා පිරිමි ලුම්න් සහනාගී කර ගන්නා අතර ඔවුන් හත්දෙනෙක් හෝ දානයර දෙනෙක් මේ සඳහා යොදා ගනිති. දානය දෙනු ලබන්නේ හිමිදිරි පාන්දර ය. දානයේ සියලු ම වැඩකටයුතු පුරුෂ පක්ෂය විසින් කරනු ලබන අතර කාන්තා පාර්ශවය රට සම්බන්ධ වීමක් දක්නට නොලැබේ. සුදු වස්තුයෙන් සැරසුණු කුඩා පිරිමි ලුම්න් පතල් තුමියේ එලන ලද පැදුරු මත හිඳුවන අතර රට ඔවුනෙන් සැදු මේ පහත් පැලක ප්‍රජා වට්ටියක් තබා එය කතරගම දෙවියන් ප්‍රධාන සතරවරම් දෙවියන් උදෙසා ප්‍රජා කෙරේ. දානයේ වැඩ කටයුතු ආරම්භයට ප්‍රථම, මුදුන් වැද නමස්කාර කර දෙවියන්ට කන්නලවී ගායනා කරයි. මෙහි දී කතරගම දෙවියන් වෙනුවෙන් ගැයෙන යාදින්න “කුමාර යදින්න” ලෙස හඳුන්වයි. කුමාර යදින්න කපු මහතු ලවා කියවන අතර ඉන් පසු ව කුඩා ලුම්න්ට දානය බෙදීම කරයි. දරුවන් දානය අනුහාව කර අවසන් වූ පසු කපු මහතා විසින් දෙවියන්ට පි. දී මියිය යුතින්ට පි. දීම කරයි. මෙම දානය දීමෙන් පතල් තුමියට තිබෙන්නා ව ඇස්සුහා උරේස

ಡೆಹಿ ಕೃಷ್ಣ

സുനിയമി ക്രൈസ്തവ

පතල් හුමිය තුළින් හිමිවන මැණික් නොලැබේ යාම වැනි අවස්ථාවලද දී අංශනම් එහි බැලීමක් කරනු ලබන අතර එහි දී පතලට වෙනත් කෙනෙකු විසින් කොට්ඨාසයක් කර ඇතුයේ පැවසුණ හොත් එය ඉවත් කිරීම උදෙසා සූතියම් කැපීම කරයි. මේ සඳහා ඇදුරු සහය ලබාගන්නා පතල්කරුවන් ඇදුරු භම් වී අවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය සකසා ගනී. බොහෝවේ පතල් සඳහා බහිරව බන්ධන සූතියම් කරනු ලබන්නේ ය. එය ඉවත් කරලීම සඳහා පතල්හිමියා කටයුතු කරයි. රට අමතර ව යම් පතලක හොඳින් මැණික් ලැබේ නම් එය වැළැක්වීමට කුකළේ ලේවලින් රුපයක් ඇද, රත් හදුන්, මිනි අඟ ආදිය ගෙරි ඔළවක දාමා පතල් සූතියේ වළලයි. මෙවැනි අවස්ථාවක දී සූතියම් කැපීම කරයි (රාජපස්ස, 2003: 46). උරුතෙල් මැතිරීම, දෙහි වැළැලීම, වැලි, ගෙරිපස් ආදිය මතුරා ඉසීමෙන් ද පතලෙන් මැණික් නොලැබේ ය හැකි ය. මේ සැම දේ ම පතලට කරන කොට්ඨාස ලෙස දැක්වීය හැකි ය. එය ඉවත් කර ගන්නා තුරු මැණික් නොලැබන අතර පතලේ වැඩ කරන්නවුන්ගේ ජ්විතයට ද බලපෑමක් වන බව විශ්වාස කෙරේ. යකදා පතලට ජීමට පෙරාතුව "

සීමා කැපිල්ල” තමින් වාරිතුයක් සිදුකරන අතර එහි දී වතුර පුරවන ලද භාෂණයකට මගුරෙක් දමා ජ්වම් කර, පතලේ සීමාවේ තබා කැත්තකින් කපා මැරිම කරයි (රාජපසු, 2003: 46). ඇතැම් ඇදුරුන් එය නිව කුල තීන්දුව කැපීම ලෙස හඳුන්වයි. පතලේ සුම්ය තුළට එන ඇදුරු ප්‍රථමයෙන් මල් පැලක ඇදුන්, සඳහන්, ලේ, කිරී තැවරු ගොටු, ඇට ඇටි, බිත්තර, දිය ගොඩ මස් ආදිය තබා පුරාව කිරීම කරන අතර ඉන් අනතුරු ව තීන්දු කැපීම සිදු කරයි. එහි දී දෙහි, හොඩල, අඩ පුහුල් ආදී තීන්දු කැපීම මත්තු, ග්ලෝක ගයමින් සිදුකරන ඇදුරු සූතියම ඉවත් කිරීම කරයි. සූතියම් ඉතා බලගතුයි නම් මතුරන ලද ගෙරී ඔවුන් කැපීම ලි කොටයක් මත තබා පතල්හිමියා ලවා කැත්තකින් හෝ පොරවකින් කැපීම කරනු ලැබේ. මෙය මහා කුල නීවය ලෙස හඳුන්වයි (රාජපසු, 2003: 46). කොඩිවින, සූතියම් කැපීමෙන් අනතුරු ව තැවතත් එවැන්නක් සිදු නොකිරීම සඳහා මැණික්, පස් තෙල්, වැළි ආදිය ආරක්ෂා මන්ත්‍රවලින් ජ්වම් කර පතලේ සිවි කොණ හෝ අට කොණ හෝ වැළලීම කරනු ලැබේ.

### රාජු පුරාව

කළවාන පුදේශයේ පතල්කරුවන් බහිරව පුරාව පැවැත්වීමට පුරම පවත්වන පුරා කරමයකි. පතල් හුම්යේ නිරිත දිග දිගාවේ ස්ථානයක පුරාව පවත්වයි. මෙහි දී පුරා තටුව සාදන්නේ වැටකේ ගසක සාදනා ලද මැස්සක ය. මෙම රාජු පුරාව පවත්ව අනතුරු ව බහිරව පුරාව පවත්වයි. පළතුරු, කාලීලි, ගිතෙල් කිරිබත්, ඇට ඇටි, ගිතෙල් පහන, නිල් රෙදි, නිල් මල් ආදී උච්ච යොදා ගනී. රාජු නයි පෙන හතක් සහිත මුහුණකින් යුතුත වෙයි. නාගයින් මැණික් ආරක්ෂා කරන අතර මුත්ත් සතුව කර මැණික් ලබා ගැනීමේ අරමුණින් මෙම පුරාව පවත්වයි. වැටකේ ගහ රාජු ගුහයාට අධිපති වෘෂ්‍යය නිසා එය යොදා ගනී (රාජපසු, 2003: 41-42).

### කිරීඅජ්පා දානය දීම

මෙය පතල් කරමාන්ත හා බැඳී දානයකි. මේ සඳහා වයස අවුරුදු 60 - 70ත් අතර පුරුෂයින් සන් දෙනෙකු සහභාගි කරනු ලැබේ. විශේෂයෙන් ඔවුන් දැහැම් ජ්විතයක් ගත කරන පිරිසක් විය යුතු ය. මෙහි දී අවශ්‍ය කැවිලි කිරිබත් සියලුවට පතල් පැල් දී පිරිම් අය ම සාදනි. පතල් සීමාව ගොජේ රහුන් ඇදේ වෙන් කරන අතර මල් යහනක් සාදවා භුම්යට කහ දියර ඉසියි. ඉන් අනතුරු ව සුදු වස්තුයෙන් සැරපුණ වැඩිහිටියේ පතල් හුම්යට කැවුවති. මෙම දානය නිමිදිර පාන්දර පැවැත්වෙන්නකි. මල් යහනට පුරා වට්ටිය පුරා කර පන්සිල් ගෙන දානය දැමීම ආරම්භ වේ. පුරා වට්ටියේ කතරගම හා සමන් දෙවියන්ට රතු සහ සුදු මල්මාලා දෙකක් ද පුරා කරයි. දානයේ ප්‍රධානියා ලෙස කතරය කරන වැඩිහිටි පුද්ගලයා සමන් දෙවියන්ට හා කතරගම දෙවියන්ට දේව් දිජ්ට්‍රීය නම් මන්තුය ගයයි. මෙය ඇතැම් අවස්ථාවල කපු මහතකු විසින් ද කරනු ලැබේ. දානය අවසානයේ දෙවියන්ට පිං දී පතලයට සෙන් කර දානය අවසන් කරයි (රාජපසු, 2003: 48).

### බෝධින්වහන්සේට කරනු ලබන පුරාව

මැණික් පතලයක් වෙනුවෙන් බෝධිපුරා පැවැත්වීම රත්නපුරයට, සභරගමුවට ආවේණික වුවත්, ලංකාවට මුදු දහම පැමිණි දින සිට බෝධි පුරාවන් පැවැත්වීමට ලාංකික ජනකාව පහසුවෙන් භුරුවූයේ මෙරට ප්‍රාථමික ඇදිලි හා විශ්වාස තුළ වාසු වන්දනාව නම් වාරුනා පැවැති බැවින් යැයි සිතිය හැකි ය. බෝධින්වහන්සේ උදෙසා පුරාවන් පතල් ආරම්භයට පුරමවත් ඉල්ලම් ගැඹීමට පුරමවත්, මැණිකක් ලැබුණු පසු එය විකිණීමට ගෙන යාමට පුරමවත් යන අවස්ථා තුළ්වයෙහි දී ම හා ඒ අතරතුරුදී පවත්වනු ලබයි. මේ සඳහා තම ගම් පන්සලට එකතුවන පතලේ සියලු දෙනා දින හතක්, නවයක්, එක දිගට ම, නොවරද්දා ම මෙම පුරාව සිදු කරන අතර ස්වාමීන්වහන්සේගේ සහය ද ඒ සඳහා ලබාගනී.

මේ සඳහා සාමාන්‍ය බෝධි පුරාවක දී යොදාගන්නා පරිදී මල්, පහන්, සුවද දුම්, ගිලන්පස, දැහැන්, බෙහෙත් පැන් ආදිය යොදා ගනු ලැබේ. පතල ආරම්භයට පෙර පවත්වන බෝධි පුරාවක දී පතල් හිමියාගේ හෝ එම පතල අයත් ඉඩමේ නම ලියන ලද බුලත් කොළ භතක් බෝධිය වටා තැබීම කරයි. වැඩි ඇරුණු පතලයක නම් පතල් හුම්යේ ඉල්ලම් කමතෙන් ගත් ඉල්ලම් පස් සහිත හාජන හතක් හා පතල් වෙළන් පෙරා ගත් වතුරෙන් සැකසු වතුර හාජන හතක් පුරාව සඳහා ගෙන එනු ලබයි. ඒවා බෝධිය වට්ටි තැබු බුලත් කොළ අසලින් ම තබන අතර එම අසලින් ම පහන් හත ද තබයි, මල් ද තබයි. මේ ආකාරයෙන් පුරා ද්‍රව්‍යයන් පුරා කර අවසානයේ එම වැළි හාජන හා පැන් හාජන ආරක්ෂාකාරී ව තැබීම කරයි. මෙලෙස දින හයක් එක දිගට ම සවස් වේලාවේ බෝධි පුරාව පවත්වා අවසාන දිනයේ මධ්‍යම රාත්‍රීයේ දී පුරාව පවත්වා බෝධිය වට්ටි තබා තිබු පස් හාජනත්, පැන් හාජනත් රෙගන පතලට වින් පතල වටා දක්ෂීණාවර්තන පැදැකුණු කරමින් පතල් හුම්යේ එම පස් හා පැන් ඉසිම කරයි. මෙම දින හතෙහි දී ම පතල්කරුවන් විසින් ස්වාමීන්වහන්සේට පිරිකර පිළිගැනීම් කරන අතර අවසාන දිනයේ සෙන් පිරින් ගායනා කර ඔවුන්ගේ අත්වල පිරින් තුල් බැඳීමක් ද සිදු කරයි. ඇතැම් පිරිස් පතලේ ආරක්ෂාව පිළිසිස පිරින් තුල් වට්ටි ඇඳීමක් ද සිදු කරයි.

මෙම බෝධි පුරාවන් පැවැත්වීම පුදේශයෙන් පුදේශයට සුළු සුළු වෙනස්කම් ඇති ව කරන අතර අතැම් පලාත්වල බෝධි පුරාව අවසාන දිනයේ සෙන් පිරින් ගායනා කර ඔවුන්ගේ අත්වල පිරින් තුල් බැඳීමක් ද සිදු කරයි. ඇතැම් පිරිස් පතලේ ආරක්ෂාව පිළිසිස පිරින් තුල් වට්ටි ඇඳීමක් ද සිදු කරයි. (රාජපසු, 2003: 45).

## දෙවියන් උදෙසා දේව පූජාව පැවත්වීම

පතල අරණින ප්‍රථම දිනයේ සූජ හෝරුවට පෙර පතල් හුමිය දෙවියන් උදෙසා කැප කිරීමට මෙම සූජකර්මය සිදු කෙරේ. මේ සඳහා කපු මහතෙකුගේ සහය ලබාගන්නා අතර ප්‍රථම ව මල්පැල දෙකක් පතල් හුමියේ සාධාවා ගනී. එක් මල් පැලක සමන් දෙවියන් උදෙසා පහනක් දැල්වන අතර, අනෙක් මල් පැලේ කතරගම දෙවියන් වෙනුවෙන් පහන් දැලුවීම කරනු ලැබේ. දෙවියන් දෙදෙනා වෙනුවෙන් ම සූජ වට්ටියක් තැබීම කළ යුතු ය. ඇතැම් පිරිස් කතරගම දෙවියන් සමග සූජපෙන් ලැබීමට විෂ්ණු, පත්තිනි දෙවියන්ට ද ආරාධනා කරයි. එසේ වුවහොත් එම මල් යහනේ තැන්පත් කරන සූජ වට්ටිය සඳහා රතු, නිල්, කහ වරණ තුනෙන් ම මල් මාලා දැමුම කරයි. සමන් දෙවියන් උදෙසාවෙන් වන සූජ වට්ටිය සඳහා සූජ මල් මාලාවක් යොදා ගනී. රේ අමතර ව පළතුරු පස් වර්ගයකින් සූජ වට්ටි දෙක සඳහා පළතුරු ද එක් වට්ටියකට බුලත් විසි එක ගැනේ බුලත් කොළ නතලිස් දෙකක් ද පොල් නා තැයිලි ගෙඩී දෙක බැහින් ද පහන් දෙකක් ද, පළතුරු සූජ වට්ටි දෙකට ම සැහැන තරම ද, කැවිලි පස් වර්ගයකින් සූජ වට්ටි දෙක සඳහා ද, කපුරු, සූවද දුම්, පාට හතරෙන් මල් ද, මෙම සූජ වට්ටි සඳහා අවශ්‍ය වේ.

පූජා වට්ටි මල් යහනේ තබා, පන්සිල් ගෙන, ඒ ඒ යහන සිම්පයට ගොස් ඒ ඒ දෙවියන්ට කන්නලවී කර මල් යහන් වෙතට ආරාධනා කර, පූජාව කැප කර මෙම ඩුමිය ආරෘත්තා කර දෙන ලෙසත් පතනේල් කාර්යයන් සාර්ථක කර දෙන ලෙසත්, වටිනා ගල් ලබා දී වාසි කර දෙන ලෙසත් ඉල්ලා සිටියි. මෙහි දී ද දෙවියන් වෙනුවෙන් පඩුරු ගැටගෙන අතර මැණිකක් ලැබුණු පසු ඒවා තීදහස් කිරීම කරයි. ඇතැම් අය වෙන දානමාන පිළිකම් සඳහා ද පඩුරු වෙන් කිරීම කරයි. පත්තිනි දේවිය වෙනුවෙන් පඩුරු ගැටගසා, කිරී දානයක් දීමට භාරෘභාර වීම ද සිදු වේ.

අවසානයේ දී මල් යහනේ තබා තිබු මල් ගෙන පතල් භූමියේ ඇතුළුවන තැන නොපැහෙන සේරානයක සීමාවේ වැළලීම කරන අතර මල් යහනේ තිබු පොල් ගෙඩි දෙක ගෙන පතල් භූමියේ ගලක් තබා ඒ ගල මත ගසා බිඳීම කරයි (රාජපක්ෂ, 2003: 43). තැකිලි ගෙඩි දෙකේ වතර පතල් භූමිය පුරා ම ඉශීම කරයි. ඇතැම් පුදේශවල අවසානයේ දී කපු මහතා ආරක්ෂා ගාට් කියිතින් පතල් භූමියට අපල උපදිය ඇති නොවීමට පතල් භූමිය ආරක්ෂා කර, පිහියක් ගෙන පතල් සීමාවේ ඉරි තුනක් ඇද මැද ඉරෙන් පිහිය පොලාව තුවට කිදා බැසු වීම කරයි). මෙවැනි ම වාරිතුයක් වත්තියේ පුරා කරම්වල දී ද දක්නට ලැබේ (මුදියන්සේ, 1996: 31-32).

කේම් කුම හාවිත ත්‍රිපිට්

ଲୀକ୍‌ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିକିଳିନ୍ ଦ୍ରବ୍ୟ ରହିଛିଗତ ବି କରୁଥିଲେ ନୋକର କରନ୍ତୁ ଲେନ ଗୁରୁତ୍ବରୁକ୍ତମାତ୍ରକୁ ଲେଖ କେବଳ ତୁମ ଗତ ହୁଏଇ ଯ. ମେଲାଦେଇ ଦି ମନ୍ତ୍ରନ୍ତ୍ର ହାଲିବାଯକୁ ନୋବନ ଅନର ପ୍ରାବଳ ବି ଯୋଧା ନାହିଁନେବେ ନାହିଁକାହିଁ ଦି. ଅତିରିକ୍ତ ପାଇଁ ପାଇଁ ନାହିଁଲିମ୍ବୁ ପାଇଁଲିମ୍ବୁ କରନ୍ତୁ ଲେନ ମେଲ୍ ଭିନ୍ନ ପାଇଁଲିମ୍ବୁ

දැනුවත් වේ. නැකකට අනුව මල් වර්ගවලින් හෝ ගල් කැටවලින් හෝ පතල් තුමිය හතර වටේ සීමා කරයි. මෙලෙස කරන්නේ පතල් තුමියට යම් කිසි කෙතෙකු හදී දූතියමක් කළේන් එකින් ආරක්ෂා වීම සඳහා ය. නැකැත් බලය නිසා එම තුමිය ආරක්ෂා වීමක් වේ. ඇතැම් පිරිස් රත්තරන් හෝ රිදී ආහරණයකට මතුරා බහිරව බන්ධනය කර පතල් තුමියේ ව්‍යුදැමීම් වැනි දේ කරයි. එවැනි දේ ආරක්ෂා වීම සඳහා පතල් හිමියන් මෙවැනි කෙම් කුම ඉකා රහස්‍යගත ව සිදු කරයි.

## අවශ්‍යෝග වත්පිළිවෙත්

ପତଳ୍ କରମାନ୍ତଯ ଜିଲ୍ଲା ବେଦି ଉତ୍ତରପିଲିଲେବନ୍ ଗେନ ବୈଲେମେ ଦି ଜୁମ ଅବସ୍ତାପିଲିଲେବନ୍ ମ ଦୂତା ବେଦିତାକିମକୁ ଗେନେନ ଅତର ନାମିଲୁବ ବଲନ ଅବସ୍ତାପିଲିଲେବନ୍ ଦି ଦ ଭିଲୁନ୍ କିମିନ୍ ଅନୁଗମନୀୟ କରନ ବାରିନ୍ କିମିପିଲୁଦିନି. ଗୈରାମ୍ ଵଲେନ୍ ଗୋଚିପ ଗନ୍ଧା ଗୈରାମ୍ ଵରିରିଯ ହିର୍ଭ ଲିଲିଯ ଲିନ ଦିଲାଵତ ଲୁହୁଣ ହରବା ମୌଣିକ୍ ତିବେଦିଦ୍ୱାଦି ବୈଲେମ ମୌଣିକ୍ କରମାନ୍ତଯ ଆରମ୍ଭ ଲୁ ଦା ପାନ୍ ମ ପ୍ରାପତ ଲନ କିମିନ ଲେଖି. ମେମ ଅବସ୍ତାପିଲିଲେବନ୍ ଦି କଥ ପରଦେଶ ଗୈନୀମ ଆଦି ଦେ ନୋକରନ ଅତର ଦୂତା ଗୈ ଲୁହୁମନ୍ ଏତି ଲ ନାମିଲୁ ଵରିରିଯତ ତେଵରକ୍ ବେଦ ଅଭିମାନୀୟତ ବାବି ନୋଲେ “ହୋଇନ୍ ଦେଲପତିଲ ନୀମ ଜୁପରିଦ ଲନ ଲେଜ ନୀମ ହିଦିଗେନ ନାମିଲୁବ ବୈଲେମ କରଦି”. କକ୍ଷାଲକ୍ ଅଭିମାନୀୟତ ତଥାଗେନ ନାମିଲୁବ ବୈଲେମତ କିମିଲିକ ଦୂଦ ନୋଦେନ ଅତର ନାମିଲୁବ ବଲନ୍ଧା ହାର ଅନେକ୍ କିରିଚିତ ଵିରିଯ ଦେଇ ବୈଲ୍ ହୁକେନ୍ ନାମିଲୁବ ବଲନ୍ଧାଗେ ପଙ୍କ ପଙ୍କିନ୍ ହିଦିଗେନ ଯ. ଗୈରାମ୍ ଵରିରିଯ ଦୁରୀପିଲିନ୍ ହିର୍ଭ ଲିଲିଯ ଲନ ଅତର ଲିଯ ଦେଲିଯନ୍ ବଲା କିମିନ ଦିଲାଵଦି. ନାମିଲୁବ ବୈଲେମେ ଦି ଦ ଅତ ହଜୁରୈଲନ ଆକାର ଜୁବିଶେଷ ଯ. ଭିଲୁନ୍ କିମିଲିକିଲନ୍ ନାମିଲୁ ଵରିରିଯ ହରଣା ଅତ ଯୈଲେମେ ଦି ଦର୍ବାରିଲ୍ଲା ହାଲିଲ ନୋକରଦି. ଲିଯ ଅଜୁବ କ୍ରିଯାଵକ୍ ନିଃସା ଦର୍ବାରିଲ୍ଲା ନବା ନାମିଲୁ ବୈଲେମ କରଦି. ଅନ୍ତର୍ମେ କିରିଚ ମେହି ଦି ମହପୁରୀଲ୍ଲା ନ୍ୟାଲେମ ଦ କିମି କରନି.

නිගමනය

ප්‍රධාන වශයෙන් අතිතයේ සිට ම මැණික් කරමාන්තය සම්බන්ධයෙන් විවිධ අතිතයේගෙවලට මූහුණ දෙමීන් මෙම මිනිසුන් මැණික් කරමාන්තයේ තියුලුණු බව මැනවින් පැහැදිලි ය. එම නිසා, ඔවුහු විවිධ අභිවාර හා වත්පිළිවෙත් විධිවලට පුරුෂ වී සිටිය ය. එම ප්‍රධාන අභිවාර නම් දෙවියන් ඇදහිම, ජන්ම පත්‍රය පරිජ්‍යා කරවා ගැනීම, බුද්‍යන් ප්‍රමුඛ සතර වරම් දෙවියන්ට පහන් දැඳුවීම, සාස්තර පේන අංශනම් එළි බැලීම, ජේසුතිෂා විද්‍යාව හා මැණික් භාවිතය මෙන් ම වත්පිළිවෙත් ලෙසින් බහිරව පුරාව, තවගුහ ගාන්තිය, කාලී මැණියන්ට බිජි පුරාව පැවැත්වීම, කුමාර දානය දීම, දෙහි කැපීම, සූතියම් කැපීම, රාජු පුරාව, කිරිඳ්පේපා දානය දීම, බෝධීන්වහන්සේව කරනු ලබන පුරාව, දෙවියන් උදෙසා දේව පුරාව පැවැත්වීම හා කෙමි කුම හාවිත කිරීම අදි තිබු බව දැක්වීය ඩැකි ය. ඒ අනුව මැණික් කරමාන්තය හා සම්බන්ධ ඇදහිලි විස්වාස හා වත්පිළිවෙත් ගණනාවක් භඳුනාගත හැකි වූ අතර ඒවා බොහෝමයක් සුදු වශයෙන් වෙනස්කම්වලට ලක්වෙමින් වුවත් වර්තමානය දක්වා ම නොහැසි පවතින බව පෙනී යයි.

### පරිශ්‍රීකීම් මූලාශ්‍රය

අනුරුදුව, කේ. සී. (2006) මැණික් ලිත, මිනිපුර මිණි මියුසියම්.

ආරියරත්න, ඩී. එච්., (1977) ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික්, කොළඹ, ගුණසිරි ප්‍රින්ටරස් ඇශ්ච් පබ්ලිෂරස් (ප්‍රධානව්) උපිත්වා.

කවිතිලක, කේ. කේ. එම්., (වර්ෂය සඳහන් නොවේ) රත්න පරිශ්‍රක ගාස්ත්‍රීය, කේ. ඇම්. සමයවර්ධන යන්ත්‍රාලය.

ගුණතිලක, කේ. (1997, ජූනි 04) මුතු මැණික්වලින් ගෙන එන ගුණතමය වාසනා බල මතිමය, තාරකා.

වජුජේර්ති, එම්., (1992). ලංකාවේ මැණික්, කොළඹ, සීමාසහිත ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

ජාතික මැණික් සහ ස්වර්ණාහරණ අධිකාරිය සහ මැණික් කර්මාන්තයේ පුගතිය, (2007) කොළඹ 03, ජාතික මැණික් සහ ස්වර්ණාහරණ අධිකාරිය.

සූංචිතමල, කේ., (1946) සභරගමුවේ පැරණි ලියවිලි, කොළඹ, ලෝකේ යන්ත්‍රාලය.

දැරණියගල, පී. එ. පී (සංස්කරණය) (1960, සැප්තැම්බර්) මානව විද්‍යාව ලංකා ජාතික කොළඹකාගාර පුස්කොල ගුන්ථ මාලා අංක ix, දේව වර්ණනා කාව්‍ය, හතරවන කළාපය.

නායුවුන්න, කේ., (1986). පොලවේ සම්පත්, රත්නපුරය, සොයර ශ්‍රී ලංකා ප්‍රකාශන.

නායුවුන්න, කේ., (1986) භුගර්හයේ සැයුවුණු මැණික්, රත්නපුරය, සොයර ශ්‍රී ලංකා ප්‍රකාශන.

මේධානන්ද එල්., ව්‍යෝරබුද්ධි එම්. (2003) සභරගමු වංශ කතාව 02 වන වෙළම, සභරගමු පළාත් සභාව.

රාජපස්, එස්., (2000) මැණික් කර්මාන්තය හා බැඳී වත්වීමිවෙත, කොළඹ 10, එස්. ගොඩගේ සහ සහෙල්දරයෝ.

රුපසිංහ, එම්. එස්. (2000) ශ්‍රී ලංකාවේ ගෙවුව, මහරගම, තරංණ ප්‍රින්ටස්.

වනිගරත්න, බඩිලිවි. ඒ. (1976) මූලික රත්න විද්‍යාව හා මැණික් කර්මාන්තය, කොළඹ, සීමාසහිත ලේක්ඛනවිස් ඉන්වෙස්ටිමන්ට් සමාගම.

සිල්වා, එච්. එච්. (1956) ජීවිතය සහ ගහයා, කොළඹ, ලංකාපුත්‍ර මුද්‍රණාලය.

කොළඹකාර, එස්. (2004, සැප්තැම්බර් 20 වන දින) මැණික් ගලේ සැගවුන රහස්‍ය, දිවැස පත්‍රය, අවසාන කොටස, කොළඹ, වාසනා ප්‍රකාශනය.

පතිරණ, පී. සී. (2010, සැප්තැම්බර් 17 වන සිකුරාදා) ජ්‍යෙෂ්ඨීය ගුෂ්ත විද්‍යාවකි, දිවයින සතිපතා පළවන ජ්‍යෙෂ්ඨීය අනිලේකය, නැකත.

Amarasinghe, S (1999). A Socio - Economic Study of Small - Scale Gemstone Mining in Sri Lanka. Best Practice in Small - Scale Gemstone Mining DFLD Knowledge and Research Project, United Kindom. [https://www.researchgate.net/publication/315001029\\_A\\_SOCIO-ECONOMIC\\_STUDY\\_OF\\_SMALL-SCALE\\_GEMSTONE\\_MINING\\_IN\\_SRI\\_LANKA](https://www.researchgate.net/publication/315001029_A_SOCIO-ECONOMIC_STUDY_OF_SMALL-SCALE_GEMSTONE_MINING_IN_SRI_LANKA)



**'තුන්දෙනෙක්' විත්‍රපටයෙහි තිරුපිත සංහිතියාව සහ ජාතික සම්ගිය යන සංකල්ප පිළිබඳ සිනමා න්‍යායාත්මක අධ්‍යයනයක්**

**(A Film Theoretical Analysis of the Concepts of Inter-Ethnic Harmony and Reconciliation Represented in the Film *Him, Her, The Other*)**

ආචාර්ය ප්‍රහා මණුරත්න

ඉංග්‍රීසි අධ්‍යයනාංශය, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය  
pmanuratne@kln.ac.lk

**සාරසංක්ෂේපය**

ප්‍රසත්ත විතානගේ, විමුක්ති ජයපූන්දර සහ අගෝක හඳුම විසින් අධ්‍යක්ෂණය කරන ලද **තුන්දෙනෙක්** (2018) විත්‍රපටයෙහි ජාතින් අතර සංහිතියාව පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් කෙරෙන අදහස සිනමා න්‍යාය ආගුරයෙන් කියවීම මෙම ලිපියෙහි අරමුණ වේ. මෙම විත්‍රපටය ජාතික සම්ගිය සහ සංහිතියාව පිළිබඳ ව උපදේශකත්මක අදහසක් ප්‍රේක්ෂකයාට සම්ප්‍රේෂණය කිරීමේ අරමුණින් නිර්මාණය වූවා යයි සිතිය හැකි වූව ද, සිනමා ආබ්‍යානය සහ සිනමා විත්‍රපාසය ආගුරෙන් ගත් කළ මෙම විත්‍රපටය විසින් ජාතික සම්ගිය සහ සංහිතියාව පිළිබඳ ව උත්පාසාත්මක අරුත් මතු කෙරේ. රුපය සහ සමාජය අතර සම්බන්ධය න්‍යායගත කළ හැකිකේ කෙසේ ද යන පර්යේෂණ ගැටලුව වටා මෙම පර්යේෂණය ගොඩනැගි ඇත. මහි න්‍යායාත්මක එළුම් ලෙස සිනමා න්‍යායයෙහි එන රුපයෙහි සද්ධාවවේදය යන අදහස ද සිනමාව පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාවෙහි වර්ගීකරණයක් වන සමාජ ගැටලු සිනමාව යන ගානරය පිළිබඳ න්‍යාය ද යොදා ගනු ලැබේ. මෙම අධ්‍යයනයට පදනම් වන මූලික පර්යේෂණ ප්‍රශ්න තුන නම් යුද්ධීයෙහි සමාජ විද්‍යාත්මක යථාර්ථයක් ලෙස මරණය පිළිබඳ රුප සංසරණයෙහි ස්වරුපය කුමක්ද යන්න, අතරදහන් වූ යුද්ධගලයන්ගේ රුප විසින් කෙනෙකුගේ නොපැවතීම සලකුණු කෙරෙන අතර ම රුපය නව ප්‍රජාවන්ගේ ආරම්භක මොහොත්ක ලෙස ත්‍රියාත්මක වන්නේ කෙසේ ද යන්න සහ සිනමා ප්‍රතිකය තුළ ජාතිය රුපයක් ලෙස තිරුපාසය වන්නේ කෙසේ ද යන්නයි. මෙම අධ්‍යයනයෙහි ප්‍රධාන තීග්‍රීය ලෙස ඉදිරිපත් කෙරෙන තර්කය වන්නේ, ජාතික සම්ගිය හා සංහිතියාව සිය ප්‍රකාශන තේමාව ලෙස රැගේ විත්‍රපටයක් වූව ද **තුන්දෙනෙක්** විත්‍රපටය විසින් පෙන්වා දෙනු ලබන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ යුද්ධීයෙහි ගමන් පරිය සහ එය අවසන් වූ මිලිටරිමය විලාසය තීසු කිසියම් වූ දෙනාත්මක සංහිතියාවක් මෙම සන්දර්භය තුළ පරිකළේනය කළ නොහැකි බව ය. ඒ වෙනුවට නොපැවැතුමක් ලෙස පමණක් පවතින නව ප්‍රජාවන් හෝ සමාජය සබඳතා පිළිබඳ සිනමාත්මක ඉග් කිරීමක් පමණක් ඉදිරිපත් කෙරෙන බව තීග්‍රීය න්‍යාය කෙරේ. උපදේශකත්මක ලෙස සමාජ ගැටලු විත්‍රපටයක යෝජනා කෙරෙන ආකාරයේ සරල ජාතික සංහිතියාවක් වෙනුවට එබැඳු සංහිතියාවක් ව්‍යුතු බව විත්‍රපටය පිළිබඳ එම කියවීමෙන් යෝජනා කෙරේ.

**කේත්තීය වචන:** සංහිතියාව, සිනමා න්‍යාය, සමාජ ගැටලු සිනමාව, දේශපාලනීක හිංසනය, සද්ධාවවේදය

This study examines the film *Him, Her, the Other* (2018) directed by Prasanna Vitanage, Vimukthi Jayasundara and Asoka Handagama from the angle of film theory. Although the film appears to have intended to present a didactic message about reconciliation and inter-ethnic harmony, this text undercuts that didacticism with irony, presenting a nuanced picture about inter-ethnic harmony and reconciliation. The larger research problem shaping this study is the ways in which the relation between the image and society could be theorized. This study draws on the idea of the ontology of the image present in film theory as well as the theorization of the genre of the social problem film in sociological theory. The research questions of the study are, 1) how can the circulation of the images of death be theorized within the social reality of war? 2) how do images of the disappeared both mark the absence and the continued presence of those forcibly disappeared and how does the abstraction of that image lead to possibilities of new communities? and 3) how is the nation represented as an image in the film's text. The central argument that is presented as a finding in this study is that the filmic text's irony points to how the military ending of the war, unaccompanied by any discourse or political intervention on justice cannot lead to a positive representation of harmony or reconciliation; the film emphasizes the need to examine the deep socio-political roots of the conflict that can only lead to any sustainable idea of reconciliation, rather than resort to the easy didacticism promoted by powerful discourses about a quasi-ethnic harmony and reconciliation.

**Key words:** Reconciliation, Social problem film, Film Theory, Ontology, Political Violence

## හැඳින්වීම

යුද්ධය විසින් අපට උරුම කර ඇත්තේ කවරාකාරයේ පිචිතයක් ද? යුද්ධය විසින් අපට උරුම කර ඇත්තේ කවරාකාරයේ මරණයක් ද? යුද්ධය විසින් අපට පිචිතය නොමැති මරණයක් ද, වැළැපුම අඩිම් කළ ගොකෝයක් ද ඉතිරි කර ගොස් ඇත. <sup>1</sup> තුන්දෙනෙක් විත්පටය පිළිබඳ ව කෙරෙන මෙම අධ්‍යයනයෙන් පිචිතය, මරණය, සහ වැළැපුම යන තේමා ඔස්සේ ගොනු කරන්නේ අප පිචිත්වන යුගයෙහි රැපය සහ සමාජය අතර සම්බන්ධය සහ එහි සමාජ විද්‍යාත්මක මානයයි. අප මෙහි දී රැපය යන්න හාවිත කරන්නේ ඩුදෙක් එක් එක් සුවෛශේෂ රැපයක් ලෙස නොව, රැපයෙහි අමුර්තනයක් (**abstraction**) සමාජ විද්‍යාත්මක ව විග්‍රහ කරන්නේ කෙසේද යන ප්‍රශ්නය ඇසීමට ය. ශ්‍රී ලංකාවේ පැවති වාර්ශික යුද්ධය පිළිබඳ ව ඇති විවිධ කතිකාමය ගොඩනැවීම් අතර 2009 දී සිදු වූ දෙමළ ව්‍යුත්ති කොට් සංවිධානයේ මිලිටරිමය පරාජයෙන් පසු ව ඇති වූ ප්‍රශ්නවාත් යුධ කාලීන අත්තරවාර්ශික සම්බන්ධය සහ සංහිදියාව පිළිබඳ කතිකාව සමාජ විද්‍යාත්මක කොළඹයක් සහ සිනමා න්‍යායෙහි කොළඹයෙන් මෙම පර්යේෂණ පත්‍රිකාව මගින් විග්‍රහ කෙරේ. මෙම අධ්‍යයනයෙහි පළමු පර්යේෂණ ප්‍රශ්නය ස්ථානගත කෙරෙනුයේ මරණය පිළිබඳ රැප සංසරණය සහ එවා හරහා ගොඩනැගෙන සමාජ සභාතිතා අසුරිනි. අධ්‍යයනයෙහි දෙවැනි පර්යේෂණ ප්‍රශ්නය වන්නේ, අතුරුදුන් වූවන්ගේ රැප සහ නව සමාජ ප්‍රජාවන්ගේ හ්‍යවතාව (**possibility**) පිළිබඳ ප්‍රශ්නයයි. මෙහි දී මෙනෝවියිලේෂණයෙහි ප්‍රධාන න්‍යායයක් වන වැළැපුම යන සංක්ලේපය අසුරින් අතුරුදුන් වූවන්ගේ රැප පිළිබඳ ව සලකනු ලැබේ. ජායාරුපය විසින් කෙනෙකුගේ නොපැවතිම සලකුණු කරන අතර ම එම නොපැවතිම වටා නව ප්‍රජාවන් ගොඩනැවීම් අභවත්තාව (**impossibility**) පිළිබඳ ගැටුව ද මෙහි දී සාකච්ඡා කෙරේ. තුන්වැනි පර්යේෂණ ප්‍රශ්නය වන ජාතිය පරික්ලේපනීය රැපයක් ලෙස ගොඩ නැගන්නේ කෙසේ ද යන්න පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී ජාතිය යන ප්‍රවර්ගය එසේ රැපයක් ලෙස ගොඩ නැගන තුළු විය සහ ප්‍රශ්නවාත් යුධකාලීන සංහිදියා සංවාද තුළ ජාතිකවාදී කතිකාව ගොඩ නැගන උත්ප්‍රාසාත්මක, ඇතැම් විටෙක දී විසුජ්‍යාරී ස්වරුපය මෙම උත්පියෙහි තුන්වැනි කොටස තුළ සාකච්ඡා කිරීමට අජේක්ෂිත ය. ජාතික සම්ඝය සහ සංහිදියා කාර්යාලයේ අනුග්‍රාහකත්වයෙන් නිර්මාණය වූ මෙම විනුපටයෙහි මූධ්‍ය පරාජය ලෙස දැක්වෙන්නේ ජාතින් අතර සංහිදියාව ගොඩනැවීම් පිළිබඳ රැපයක් නිර්මාණය වන්න මානයන් මෙහැරි ගොඩ විනුපටයෙහි සහ සමාජය යන ගැටුව හරහා ලාංකික සංහිදියා කතිකාවහි ඇස්සු ස්වරුපය විසින් මෙම පර්යේෂණය තුළ යෙදු කිරීමේ දී එහි හතුවනු ලබන්නේ දීමිල ජනතාවගේ දේශපාලනික අභ්‍යාගයන් මගහැර ගොස් ඩුදෙක් සංක්තීය ලෙස කෙරෙන සංස්කෘතිමය වූ සංහිදියාවකි. මෙම පර්යේෂණය තුළ යෙදු කිරීමේ දේශපාලනික ප්‍රශ්නය, රැපයෙහි සමාජ විද්‍යාත්මක නොවන මානයන් මෙහැරි ගැටුව හරහා එනම් රැපය සහ සමාජය යන ගැටුව හරහා ලාංකික සංහිදියා කතිකාවහි ඇති හිද්ස් සෞයා යාමට උත්සාහ කෙරේ.

එක් එක් කොටස විග්‍රහ කිරීම මගින් සිදු කෙරේ.

## පර්යේෂණ ගැටුව සහ පර්යේෂණ ප්‍රශ්න

මෙම පර්යේෂණයෙහි ආමන්තුණය කෙරෙන පර්යේෂණ ගැටුව වන්නේ රැපය සහ සමාජය අතර සම්බන්ධය න්‍යායගත කරන්නේ කෙසේ ද යන්නයි. පොදු ව්‍යවහාරය තුළ රැපය සහ සමාජය අතර සම්බන්ධය සැලකෙන්නේ උපදේශකත්මක සම්බන්ධයක් (**didactic relation**) ලෙස හෝ ප්‍රතිරුපණක්මක සම්බන්ධයක් (**representational relation**) ලෙස ය. පළමුවන්නේ බොහෝ විට හැගෙනු ලබන්නේ රැපමය හෝ දායාමය කළාවන් පමණක් නොව සියලු ම කළාවන්ගේ මූලික අරමුණ කිසියම් උපදේශකත්මක පාඩම්ක ලබා දීම හෝ කිසියම් යහපත් ප්‍රශ්නයක් ලබා දීම බවයි. අනෙක් අතින් කළාවහි අරමුණ යාර්ථ්‍යය තිරුප්පණය කිරීම බව ව්‍යවාස කෙරේ. මෙහි දී කළාත්මක පයිනයකින් බලාපොරාත්තුව වන්නේ යාර්ථ්‍යය ඇති පරිදි නිවැරදි ව තිරුප්පණය කිරීමයි. මෙහි දී යලින් මතු වන ගැටුව නම් කළාව ඩුදෙක් සමාජ විද්‍යාත්මක ව තේරුම් ගත් යාර්ථ්‍යයකට යටත් කිරීමයි. එනම් සිනමා පයිනය (හෝ ඔහු ම කළාත්මක පයිනයක්) පවතින සමාජ විද්‍යාත්මක විග්‍රහයකට යටත් කිරීමයි. මෙය ගැටුවක් වන්නේ එහි දී පයිනය විසින් ඉගි කරන සමාජ විද්‍යාත්මක ව ගුහණය නොවන අර්ථකරන විද්‍යාවන්ට (**hermeneutics**) යටත් සත්‍යයන් මෙහැරි යාමයි. එවිට රැපය සැලකෙන්නේ ඩුදු සමාජ විද්‍යාත්මක ලේඛනගත කිරීමක් ලෙස ය.

මෙම පර්යේෂණයෙහි රැපය සහ සමාජය අතර සම්බන්ධය වඩාත් සංක්රීණ කිරීමට උත්සාහ කෙරෙන්නේ ශ්‍රී ලංකාවහි අධිකාරීන්වයෙන් යුත් කතිකාවක් බවත් පත් වී ඇති ජාතික සංහිදියාව පිළිබඳ කතිකාව හරහා ය. ශ්‍රී ලංකාවහි පයිනය සංහිදියාව පිළිබඳ කතිකාව වූ කිලි මිලිටරිමය ගැටුවක් අවසානයෙහි ජයග්‍රාහී පාර්ශවය විසින් ගෙවිනෙන ලද කතිකාවකි. බොහෝ අවස්ථාවලද දී එහි හතුවනු ලබන්නේ දීමිල ජනතාවගේ දේශපාලනික අභ්‍යාගයන් මගහැර ගොස් ඩුදෙක් සංක්තීය ලෙස කෙරෙන සංස්කෘතිමය වූ සංහිදියාවකි. මෙම පර්යේෂණය තුළ යෙදු කිරීමේ දේශපාලනික ප්‍රශ්නය, රැපයෙහි සමාජ විද්‍යාත්මක නොවන මානයන් මෙහැරි ගැටුව හරහා එනම් රැපය සහ සමාජය යන ගැටුව හරහා ලාංකික සංහිදියා කතිකාවහි ඇති හිද්ස් සෞයා යාමට උත්සාහ කෙරේ.

එ සඳහා මෙම පර්යේෂණයෙහි ප්‍රධාන පර්යේෂණ ප්‍රශ්න තුනක් අසා ඇත. එනම් යුද්ධය තමැති යාර්ථ්‍යය ව්‍යවහාරය තුළ සංසරණය වන මරණය පිළිබඳ රැප සංසරණය න්‍යායගත කළ භැක්කේ කෙසේ ද යන්න, අතුරුදුන් කරවනු ලැබූ පුද්ගලයන්ගේ රැප විසින් ඔවුන්ගේ නොපැවත්තුම් සහ නොහිමි පැවත්තුම් සංලකුණු කිරීම හරහා නව ප්‍රජාවන් පිළිබඳ වියහැකිවයන් අපට සෞයා යා හැක්කේ කෙසේ ද යන්න සහ සිනමා පයිනය තුළ ජාතිය රැපයක් ලෙස නිරුපණය වන්නේ කෙසේ ද යන ප්‍රශ්නයයි. මේ එක් එක් ප්‍රශ්නය හරහා යුද්ධයෙහි යාර්ථ්‍යයන් සිනමා

පයිනය තුළ ගොඩනාව ඇති ආකාරයන්, එහි රුපමය හාජාවත් ආභ්‍යාන ආකෘතියන් හරහා සිනමා පටය විසින් බැඳු බැල්මට සරල ලෙස පෙනෙන සංහිදියා කතිකාවක් නීරුමාණය කරන අතර ම, එහි සිනමා හාජාව, විශේෂයෙහි එහි උත්ප්‍රාසාන්මක මානය හරහා එම සංහිදියා කතිකාව ගැහුරු ලෙස විපරයාසකරණයට ලක් කරන ආකාරයන් මෙහි දී සාකච්ඡා කෙරේ. ඒ අනුව විතුප්‍රවායෙහි දාජ්වේලය හාජාව ද එහි රුපමය හාජාව සහ සමාජ යාර්ථියන් අතර සාමූහ තොවන යටිඛරුත් ද ගැවීමෙන් කෙරේ.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

ඩො ලංකාවේ ජනවාරික අරුබුදය සහ ජාතින් අතර සංඛිදියාව පිළිබඳ ව නිර්මාණය කෙරුණු විතුපටයක් වන තුන්දෙනෙක් විතුපටය ගාස්ත්‍රීය විග්‍රහයන්ට බලන් කෙරුණේ නැති තරම් ය. එබැවින් මෙහි දී සාහිත්‍ය විමර්ශනය යටතේ අපට සැලකීමට සිදුවන්නේ එය පිළිබඳ ව පළ වූ පුවත්පත් විවාර වේ. විතුපටය කෙරෙහි විවාරක ප්‍රතිච්චාව මූලික ව වයසන් වර්ග දෙකකට බෙදා වෙන් කළ හැකි ය. ඇතැම් විවාරකයන් මෙය පුදෙකක් රාජ්‍යයේ ව්‍යවමනාව උරුදෙසා නිර්මාණය කෙරුණු උපදේශන්ම්ක, ප්‍රවාරකවාදී ගතිකයන්ගෙන් යුත් විතුපටයක් ලෙස දක ඇතු. අනෙක් විවාරකයන් මෙහි ඇති උපදේශන්ම්ක ස්වර්ඝපය පිළිගනන්නා අතර ම, ජාතින් අතර සංඛිදියාව ද පුද්ධය ද පිළිබඳ ව නිර්මාණය වී ඇති සංවේදී සිනමා පැවතයක් ලෙස මෙය හඳුනා ගත හැකි ය. මේ බොහෝමයක් විවාර එක ම අදහස් පුනරුවිවාරණය කරන බැවින්, මෙහි දී අපගෙන් අධ්‍යායනයට සාම් ව සම්බන්ධ විවාර දෙකක් පමණක් සැලකීම්වල ගැනේ.

සිනමා න්‍යාය සහ මතෙක්වීලේෂණය ආගුයෙන් සමන් විකුමාර්වි විසින් තැන්දෙනෙක් විතුපටය පිළිබඳ ව කරන ලද විවාරයෙන් මෙම සාහිතය විමර්ශනය ආරම්භ කළ ඩැකි ය. “විපරිත තුන්දෙනෙක්” යනුවෙන් නම් කර ඇති මෙම අත්තර්ථාල විවාරයේ දී විකුමාර්වි සඳහන් කරන්නේ, සිනමාව යනු විපරිත කළවක් බැවින්, සිනමා පධිතය විසින් සිදු කෙරෙන්නේ “යාරාර්ථයේ ප්‍රබන්ධ මානය වටහා දීම්” බවයි. එනම්, ජ්‍යෙෂ්ඨියානු සිනමා ප්‍රවාද ආගුයෙන් මිහු ඉදිරිපත් කරන මෙම අදහස්, සිනමා පධිතය යාරාර්ථය සහ ප්‍රබන්ධය අතර පිහිටුවන ලද්දකි. මතෙක්වීලේෂණයෙහි ප්‍රධාන අදහසක් වන යාරාර්ථය යනු ප්‍රබන්ධයක් යන්න මෙහි දී විකුමාර්වි උප්‍රටා දක්වයි. සිනමාව විසින් සිදු කෙරෙන්නේ යාරාර්ථයෙහි ප්‍රබන්ධත මානය ප්‍රේක්ෂකයාට මූණගස්වා ඒ හරහා ප්‍රේක්ෂකයාගේ අවියුතික අශ්‍රීල ආගාව මිහුව/ඇයට මූණගැස්වීම බව මිහු පවසයි. එනම් යාරාර්ථය ම ප්‍රබන්ධයක් බව පෙන්වීමයි. එහි දී එක් එක් වරිතය මතෙක්වීලේෂණයට ලක් කරන මිහු, විතුපටයෙහි එන කේසවරාජන් නම් වරිතය (මොසු පෙර එල්. වී. රී. එ. එස්විඛානයේ විඩියෝ කැමරාකරණයෙහි යෙදෙන්නෙකු ලෙස කටයුතු කර, යුද්ධයෙන් පසු ව අගෝක හඳුගම යන විතුපට වරිතය සමග සමබන්ධ වන පුද්ගලයෙකි. විතුපටයෙහි කතාව තුළ මිහු තමා වරක් දුරකථනයන් කතා කළ හිටපු සිංහල සොල්දායුවෙකුගේ පෙම්වතිය සොයා යාමේ වුවමනාවෙන් පෙළෙයි. විතුපටයෙහි මූඩ්‍ය කතාවෙහි හඳුගම සහ කේසවරාජන් එම තරුණීය සොයා යි.

සැබැඳු යට්ටාර්ථය තුළ සිටින පුද්ගලයන් දෙධනෙක වන හඳුම සහ කේසවරාජන් විතුපටය තුළ ප්‍රබන්ධීත වරිත ලෙස ඉදිරිපත් කෙරේ) කියවන්නේ අධි-අභ්‍යන්තර (super-egoic injunction) යටත් වේම නිසා ඔහු විසින් මිය ගිය සෙබලාගේ පෙම්වතිය වන යසේ සෞයා යන බවයි. සුඩිර අභ්‍යන්තර මෙහෙයුම් පිට හඳුමගේ ආධාරයෙන් දුෂ්කර ගමනක යෙදෙන කේසාට හමුවන්නේ තම දෙවන විවාහයෙන් ගැබැබර ව සිටින ගැහැනියක මිස ඔහුගේ ගැන්වසි රුපය නොවේ. එසේ ම ඔහු හඳුමගේ අනෙකු නම් විතුපටයේ එන හිරෝද රාජීයුරු තරුණයාගේ වරිතය කියවන්නේ ද තම අවිද්‍යාතික ආභාවේ ගැන්වසි වස්තුවක් වන ගැහැනිය සෞයා යන අඁගිල ආභාවක් විසින් මෙහෙයුවන්නෙකු ලෙස ය. විමුක්ති ජයසුන්දරගේ ඔහු නම් කොටසහි එන සිංහල ගුරුවරයා ද ඔහු දික්ත්තන්නේ මෙසේ අධි-අභ්‍යන්තර අඁගිල ආභාවකට යටත් වන්නෙකු ලෙස ය. මෙම කියවීම අපගේ අධ්‍යයනයට සම්බන්ධ වන්නේ වරිත මත්‍යෝගීල්ලේෂණය කිරීම හරහා මත කරන ප්‍රේක්ෂකයාගේ ආභාව පිළිබඳ ව විකුමාරවි විසින් රැගෙන එනු ලබන ප්‍රවාදය නිසා ය. එහි දී විකුමාරවිහි පෙන්වා සිටින්නේ මෙම වරිතවල විපරිත ආභාවන් විසින් ප්‍රේක්ෂකයාගේ ආභාව ඔහුට/අැයට මූණ ගැස්වීම හරහා “යට්ටාර්ථයේ ප්‍රබන්ධ මානය මුණාස්සෙන්නේ ය” යන අදහසයි. මෙහි දී විකුමාරවිහි විසින් ප්‍රේක්ෂකය සහ සිනමා යාන්ත්‍රණය අතර ඇති දේශපාලනික සබඳතාව ඉස්මතු කළ ද රුපය සහ එහි විමර්ශකය අතර සම්බන්ධය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන්නේ නැත. ඔහු පධිකය විසින් ගොඩනගන යට්ටාර්ථයෙහි ප්‍රබන්ධීත ස්වරුපය වෙත අවධානය යොමු කරන විට එම පධිකයෙහි රුපය සහ එය විසින් සලකුණු කෙරෙන යට්ටාව (real) අතර සම්බන්ධය මගහැරී යයි. මෙට වෙනස් ලෙස මෙම අධ්‍යයනය මගින් සිදු කෙරෙන්නේ, වරිත මත්‍යෝගීල්ලේෂණය කරනු වෙනුවට පධිකය තුළ ම ද්‍රීයත්වයක් (duality) බිජි කරන උත්ප්‍රාසය යන මානය සැලකිල්ලට ගැනීමෙන්, සරල සංහිරියා කතිකාවක් වෙත දක්වන ප්‍රතිරෝධයක් ලෙස අප මෙම විතුපටය කියවන්නේ කෙසේ ද යන ප්‍රශ්නය ඇසිළුමයි. කිසලාවස්කිගේ වාර්තා විතුපට නිර්මාණය පිළිබඳ අත්දැකීම මෙහි දී වැදගත් වන්නේ යට්ටාර්ථයෙහි ප්‍රබන්ධය මානය පවත්වා ගැනීම අවශ්‍ය යයි අප තර්ක කරනා මෙහෙත් දී ම ඒ සඳහා පාදක වන රුපය සහ යට්ටාව අතර සම්බන්ධය, එනම් රුපයෙහි සඳහාවවෙදය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය අපට ඇසිළුමට සිද්ධාවීම ය. මෙම අධ්‍යයනය මගින් අවධානය යොමු කර ඇත්තේ මෙම ගැටුව කෙරෙහි ය.

උපාලි අමරසිංහ (අමරසිංහ, 2018) විසින් රෘතුවා කරන ලද ‘තුන්දෙනෙක් Him, Her, the Other: මිනිස්කම අනිම් වීම පිටුපස ඇති දේශපාලන ප්‍රශ්නය’ නම් ලිපියෙහි තිරුවරණය කිරීමේ අනියෝගය’ නම් ලිපියෙහි විනුපටයෙහි දේශපාලනය පිළිබඳ ව වඩා සූප්‍ර මැදැහන්වීමක් දකිය හැකි ය. විනුපටයෙහි රුපරාමු සහ එහි රුපමය වින්තාසය කෙරෙහි වඩාත් අවධානයකින් ලියවී ඇති මෙම ලිපියෙහි විනුපටය කියවනු ලබන්නේ “සහඦ්වනයෙන් ජ්‍යෙත් වන්නට ඕනෑකමක් තිබේ නම් අඩු වශයෙන් තනි තනි පජාවන් වශයෙන් ප්‍රජා තුළ ඇති මෙවැනි

දාෂ්ට්‍රිවාදාත්මක විශ්වාසයන් උඩු යටිකුරු කිරීමට” අවශ්‍ය කරන “ලාලසාව සපයන” විතුපටයක් ලෙස ය. දාෂ්ට්‍රිවාදාත්මක තලයේ දී මෙම ප්‍රශ්න කිරීම අත්‍යවශ්‍ය වුව ද වර්තමාන දේශපාලනික යථාර්ථය තුළ එම දාෂ්ට්‍රිවාදාත්මක ප්‍රශ්න කිරීමට අප ව යොමු කරවන රුපය යනු අනිසක දෙයක් නොවේ. ඒ වෙනුවට රුපයෙහි සද්ධාවවේදය සහ එහි දේශපාලනය පිළිබඳ ව ප්‍රශ්නකිරීමටත්, එය විසින් විමර්ශනය කරනු ලබන ජීවිත කෙරෙහි සමාජය සහ පුද්ගලික ලෙස අප වගකියන්නේ කෙසේ ද යන ප්‍රශ්නයන් මෙම අධ්‍යයනය මගින් ප්‍රශ්න කෙරේ.

තවත් බොහෝ අන්තර්ජාල සහ පුවත්පත් විවාර අතරින් ඉහත විවාර දෙක උප්‍රවා දැක්වූයේ විතුපටය පිළිබඳ ව ඇති වූ සංවාදයේ ස්වරුපය සලකුණු කිරීමට ය. මෙම විතුපටයට පාදක වන්නේ මත්‍යාච්ලේෂණය සහ සිනමා ත්‍යායෙහි එන රුපයෙහි සද්ධාවවේදය පිළිබඳ අදහසයි. රුපයෙහි සද්ධාවවේදය පිළිබඳ ව පහතින් සාකච්ඡා කර ඇත. එමත් ම මත්‍යාච්ලේෂණයෙන් උප්‍රවා ගන්නා වැඹුම සහ මෙලන්කෝලියාට පිළිබඳ අදහස විශ්චේෂණය තුළ සාකච්ඡා කර ඇති බැවින්, මෙහි දී මෙම අධ්‍යයනයෙහි යටින් දිවෙන මත්‍යාච්ලේෂණයෙන් උප්‍රවා ගත් ප්‍රධාන අදහස් කිහිපයක් සාකච්ඡා කිරීමට අපේක්ෂිත ය. මත්‍යාච්ලේෂණයෙහි ප්‍රධාන අදහසක් වන අවිද්‍යානය යන්න මෙම අධ්‍යයනය තුළ යොදා ගන්නා ආකාරයත්, සංකේතිය පිළිවෙළ සහ යථාව යන සංක්ෂීප ආශ්‍රායන් අහවත්තාව (impossibility) යන්න තෙරුම ගෙන ඇති ආකාරයත් පැහැදිලි කෙරේ. එහි දී මෙම අධ්‍යයනයට අදාළ වපසරිය තුළ පමණක් මෙම සංක්ෂීප සාකච්ඡා කෙරෙන බැවින් මත්‍යාච්ලේෂණ ත්‍යාය අතිශය සංකීර්ණ වන මෙම සංක්ෂීපවල සියලු පැනීමෙන්න මෙහි දී ආවරණය තොවනු ඇත. සියළුම් ලුයායි විසින් හඳුන්වා දෙන ලද අවිද්‍යානය යන සංක්ෂීපය රෝබරට් ස්ටේම විසින් මෙසේ නිරවත්තය කර දැක්වීම්: “ඉතාමත් පොදු අර්ථයෙන් ගත් කළ, අවිද්‍යානය යනුවෙන් හැඳින්වෙන්නේ සාජ්‍ය නිරික්ෂණයන්ට යටත් තොවන එහෙත් සාකච්ඡා ත්‍යායාවලින් සහ වර්යාවන් මත එය විසින් ඇති කෙරෙන ආවරණයන් හරහා හඳුනාගත හැකි මානසිකයෙහි (the psyche) අංශයයි” (Stam 1992:127). අවිද්‍යානය යන්න ඇති වන්නේ ම අපගේ ආගාවන් යටපත් කිරීමේ ක්‍රියාවලියෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ය. එනම් අවරෝධනය (repression) විසින් සවිද්‍යාත්මක ව අප සිතන වෙතසික ලේඛයට ඇතුළත් කරගත තොහැකි ආගාවන් යටපත් කිරීමේ ක්‍රියාවලියෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස අවිද්‍යානය ඇති වේ. අපට එය සාජ්‍ය ව තිරික්ෂණය කළ තොහැකි ය. එහෙත් එහි ආවරණයන් තිරික්ෂණය කළ හැකි ය. ගාක් ලකාන් විසින් අවිද්‍යානය පිළිබඳ ව කරන ලද තෙරුම කිරීමේ දී අවිද්‍යානය හාංඡාවක් ලෙස වුළුහගත වී ඇතැයි පැවසී ය. මෙයින් අදහස් වන්නේ අවිද්‍යානය යනු කිහිපය් රහස්, ගුෂ්ත, යටපත් කරන ලද සිතිවිලි දාමයක් තොව හාංඡාවක ආකාරයන් වුළුහගත වූ, අපට හාංඡාව තුළ ම හඳුනාගත හැකි, හාංඡාවහි හිදුස් අතර මතුවන, එහි ආවරණයන් විසින් එහි පැවැත්ම පිළිබඳ ව අපට හගවන මානසික පැවැත්මක් බවයිස්. සිනමා විශ්චේෂණයේ දී බොහෝ විට අප දැකින වරිත විශ්චේෂණ, එම

වරිතවල අවිද්‍යාත්මක ආගාව පිළිබඳ විශ්චේෂණ බවට පත්වනු අපට දැකිය හැකි ය. ඒ ඒ වරිතයයෙහි කිහිපය් වර්යාවක් තුළ එහි මරුදිත අවිද්‍යාත්මක සත්‍යය සේවීමට විශ්චේෂකයේ උත්සාහ දරති. තවත් තලයක දී සිනමාවහි “පාරමනෝවිද්‍යාව” (the metapsychology) (Stam 1992:126) ලෙස හඳුනා ගන්නා ත්‍යායගත කිරීම තුළ සිනමා යාන්ත්‍රණයෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස විෂයය (subject) එනම් සිනමා ප්‍රශ්නකයාගේ විෂයයෙන් ගොඩනැගෙන්නේ කෙසේ ද යන්න විග්‍රහ කෙරේ (Stam 1992:126). එහෙත් මහි දී යාන්ත්‍රණයක් ලෙස සිනමාව විසින් ප්‍රශ්නකයාගේ ආගාව, මනාස්ථිති, මරුදිත අන්තර්ගතයන් මෙහෙයවුම් ප්‍රශ්නක අවිද්‍යානය පිළිබඳ ව කිහිපය් සලකුණු කිරීමක් කරන්නේ කෙසේ ද යන්න විශ්චේෂකයෙකුට සේවිය හැකි ය.

ගෞයිඩ් මෙන් ම ලැකාන්ට ද අවිද්‍යානය සැම විට ම සාමූහික ය. එක් එක් තනි තනි ප්‍රදේශලාභාන්තරයෙහි ඇති දෙයක් ලෙස එය නොසැලකේ. ඒ වෙනුවට එය සැම විට ම අනෙකා සමග (අවසාන විග්‍රහයේ දී හාංඡාව සමග) ඇති වන සම්බන්ධයේ ප්‍රතිඵලයක් වන අතර එය වුළුහගත වන්නේ අනෙකාගති. විෂයය “අර්ථයෙහි වසරයට කොට්‍වත්තේන්ය යන්න වෙතන් විවිධ ලෙස ලැබුණු අර්ථ සමග එම අර්ථය කතිකාව තුළ සංහිදියාගත කිරීමෙන් ද එය සන්නිවේදනය කිරීමෙන් ද වෙනස් වන්නේ” යයි ලැකාන් පවසය (Lacan 1981:63). ඔහු පෙන්වා දෙන්නේ “කාල්පනායෙහි හුම්කාවහි නාසිය වන්නේ අනෙකාගේ විෂයයෙන්” (Lacan 1981:64) යනුවෙති. ලැකාන් මෙය ඉදිරිපත් කරන්නේ ආගාවේ රුප සටහන පිළිබඳ ව කරන විග්‍රහය අතරතුර දී ය. එනම් කිහිපය් විෂයයක ආගාව යනු පුදෙක් පුද්ගලානුබද්ධ අන්දකීමක් තොව සැම විට ම කතිකාව විසින්, හාංඡාවේ අනෙකා විසින් වුළුහගත කරන්නකි. මෙය ලැකාන් පැහැදිලි කරන්නේ සංකේතිය පිළිවෙළනි ප්‍රාග-විෂයික ස්වරුපය ඇපුරිති. පසු කාලීන 11 වන සම්බන්ත්‍රණයේ දී ඔහු මෙය පැහැදිලි කරයි: “කිහිදු අන්දකීමකට පෙර, කිහිදු පුද්ගල අනුම්තිකයට (deduction) පෙර, සමාජ අවශ්‍යතාවලට පමණක් සම්බන්ධ වන සාමූහික අන්දකීම් එම මත ලේඛනය විමතන් පෙර, යම් කිහිවක් විසින් මෙම ක්ෂේත්‍රය සංවිධානය කරනු ලබයි” (Lacan 1981:20). ලැකාන් මෙය විස්තර කරනුයේ “අවිද්‍යානය හාංඡාවක් ලෙස වුළුහගත වී ඇත” යන ප්‍රවාදය පැහැදිලි කරමිනි (එම). ප්‍රධාන ලෙස ම මෙහි දී මා මත් කිරීමට උත්සාහ කරනුයේ අවිද්‍යානයෙහි ඇති සාමූහික, ප්‍රදේශලාභානුබද්ධ තොවන ස්වරුපයයි. මෙය සිනමා පැයිතයක් කියවීමේ දී වැදගත් වන්නේ සිනමා ත්‍යාය මගින් ගොඩනැගෙන පාර-පුද්ගල අවිද්‍යානය පිළිබඳ සාකච්ඡාවහි මත්‍යාච්ලේෂණයාත්මක පදනම පැහැදිලි කිරීමට ය.

එබැවින් සිනමා යාන්ත්‍රණයෙහි ගොඩනගන ප්‍රශ්නකයෙකුගේ විෂයය සැම විට ම තනි තනි ප්‍රශ්නකයෙකුගේ අවිද්‍යානය වෙනුවට සාමූහික අවිද්‍යානයක් වෙත අප ව යොමු කරයි. සිනමා යාන්ත්‍රණය විසින් ගොඩනැගෙන පාර-පුද්ගල අවිද්‍යානය පිළිබඳ සාකච්ඡාවහි මත්‍යාච්ලේෂණයාත්මක පදනම පැහැදිලි කිරීමේ

ධාරාවන් දෙක අප එකට සලකන කළ පෙනී යන්නේ සිනමාව දැඡ්‍රේවාදාත්මක යාන්ත්‍රණයක් ලෙස ක්‍රියාත්මක වන විට, එම යාන්ත්‍රණය විසින් ගොඩනගනු ලබන විෂය ද එම දැඡ්‍රේවාදා ක්‍රියාවලියෙහි ම කොටසක් වන බවයි. රෝබරට් සැර්ම් පවසන්නේ මේ පිළිබඳ ව දිරිස විවාදයක් 1970 දැකගේ සිනමා න්‍යායවේදින් අතර ක්‍රියාත්මක වූ බවයි (Stam 1992:155). විශේෂයෙන් ජ්‍යෙන්-දුව් බෙඳු වැනි සිනමා න්‍යායවේදින් මේ පිළිබඳ ව දිරිස ලෙස සාකච්ඡා කර ඇත. විශේෂයෙන් ම ප්‍රධාන ධාරාවේ හොලිවුම් ව්‍යුහට තීදිසුන් කරමින් මෙම තර්කය ගොඩනැගි ඇති. මේ සම්බන්ධ විශේෂීත ගොඩනැවීමක් ස්ත්‍රීවාදා ආස්ථානයෙන් ලේරුරා මුළු වී වැනි න්‍යායවේදිනියක් පෙන්වා දෙයි. උදාහරණයක් ලෙස ඇය හොලිවුම් සිනමාව දක්නේන් පිතාමූලික දැඡ්‍රේවාදයන් ජනනය කරන, ඒ හරහා ස්ත්‍රීය ව ආකාරේ වස්ත්‍රවක් සේ ගොඩනගන යාන්ත්‍රණයක් ලෙසයි. එමත් ම, ක්‍රිස්ටියන් මෙටිස් ඇතුළු බොහෝ සිනමා න්‍යායවේදින් මෙසේ න්‍යායගත කර ඇති.

එහෙන් මෙහි දී මෙන්විශ්ලේෂණයෙහි ම එන තවත් අදහසක් වන යථාව (**real**) යන්න ද සැලකිල්ලට ගෙන ඇති. සිනමාව දැඡ්‍රේමය පැයිතයක් ලෙස සලකන්නේ නම්, අන් සැම පැයිතයක් මෙන් ම එය ද ව්‍යුහගත වී ඇත්තේ එහි අන්තර්වය වන අඩුව (**lack**) විසින්. ක්‍රිස්ටියන් මෙටිස් ඇතුළු මුළුකාලීන සිනමා න්‍යායවේදින් විසින් සිනමා පැයිතය සංක්‍රාන්තික කරන ලද්දේ කිසියම් ආකාරයක පුරුණ අර්ථයක් ගොඩනැගිය හැකි පරික්ල්පනීය (**imaginary**) සහ සංක්තීය (**symbolic**) අර්ථ පද්ධතියක් ලෙස ය. ඒ තුළ පැයිතය විසින් ගොඩනගනු ලබන අර්ථවල වංචලත්වය (**play**)<sup>v</sup> සහ සුවිශේෂ විෂයයක් ලෙස සැම ප්‍රේක්ෂකයෙකුගේ ම ආයාවෙහි ඇති අනන්‍යතාවය (**uniqueness**) මෙහි දී මෙහෙරනවා පමණක් නොව, එයින් සැම ප්‍රේක්ෂකයෙකු ම නිශ්චිය ලෙස පැයිතය පරිහෝජනය කරන්නෙනු බවට පත් කෙරේ. මෙන්විශ්ලේෂණය තුළ මුළුසා විෂය ක්‍රියාත්මක වන රෝස්ක්රර තුනක්, එනම් පරික්ල්පනීය ලේඛකය, සංක්තීය ලේඛකය සහ යථාව පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කෙරේ (Lacan 1981:53). මෙහි දී සංක්තීය ලෙස, එනම් භාෂාව හරහා අර්ථ පද්ධතියට ඇතුළු නොප්‍රිත්තා නොප්‍රිත්තනක් ලෙස පවතින දෙය යථාව වේ. වෙනත් ලෙසකින් කියන්නේ නම්, සැම මිනිස් විෂයයක් ම ව්‍යුහගත කරන, එම විෂයට ම සංක්තීය නොවන, එහෙන් මානසික පැවැත්මක් ලෙස පවතින තත්ත්වය යථාව වේ. එය සැම විට ම පවතින්නේ අනාගත විහාරවක් ලෙස ය. මෙන්විශ්ලේෂණය තුළ මෙන් ම පොදුවේ දැරුණය තුළ ද අභ්‍යන්තාව (**impossible**) යන්න යෙදෙන්නේ මෙම අනාගත විහාරවක් ඇති, එහෙන් නොපවතින්නක් ලෙස පවතින්නක් ලෙස යෝ. මෙය සිනමා පැයිතයක් තුළ බොහෝ විට පවතින්නේ රුප බණ්ඩයේ (**shot**) අඩුවක් හෝ අතිරික්තයක් ලෙස ය. එනම් එහි අර්ථයෙහි කිසියම් බාධාවේමක් තුළ ය. මෙන්විශ්ලේෂණ විධිකුමය තුළ ම අව්‍යාහාර සලකුණු කෙරෙන්නේ මෙසේ කියින් සිනමා න්‍යායයෙහි එන අන්දේ බසැන් විසින් ජායාරුපමය රුපයේ සද්ධාවේදිය පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් කරන අදහසය (මෙම අදහස පහත න්‍යායික රාමුව යන කොටස තුළ වඩා දෙන අර්ථ කෙරේ).

ගොඩනැවීමෙනි. සිනමා පැයිතයක් කියවීමේ දී එසේ විශ්ලේෂණයෙකු නැති වුව ද අපගේ අර්ථක්ලනය යනු අව්‍යාහාර ලෙස (සාමුහික ව) පවතින අර්ථ යළි ගොඩනැවීකි.

මෙම අධ්‍යායනය පුරා මෙන්විශ්ලේෂණයෙහි සංක්ල්ප කිහිපයක් සාපු ව යොදා ගෙන ඇත. එනම් වාල්ස් සැන්බර්ස් පියරස් විසින් හඳුන්වා දෙන ලද දැරුණිය සංයුත යන සංක්ල්පය සහ අන්දේ බසැන්ගේ රුපයෙහි සද්ධාවේදිය යන අදහස් දෙක ම මෙන්විශ්ලේෂණය ඇසුරින් යළි කියවා ඇත. උදාහරණයක් ලෙස ජායාරුපයක විමර්ශකය (**referant**) සහ දැරුණිය සංයුත යන්නේ අතර සම්බන්ධය න්‍යායගත කිරීමේ දී එහි අව්‍යාහාර අරුත්, එම වෙනස තුළ ගොඩනැගෙන යථාවේ මානය මෙම අධ්‍යායනය තුළ අභ්‍යන්තාව හෝ නොප්‍රිත්මක් ලෙස පවතින දෙය පිළිබඳ ව කරන කියවීමිනි. එහි දී තුළදෙක් වරිත මෙන්විශ්ලේෂණය කිරීමක් නොව, පැයිතයෙහි සංක්තීය ගොඩනැවීමෙහි හිදැස් (**gaps**), පරස්පරතා, සහ නීහඩ කිරීම හරහා මතුවන එහි අර්ථ, එහි මුඛ්‍ය අර්ථයට වෙනස් අර්ථ ගොඩනැවීමට යොදා ගන්නා ලදී. එමත් ම පොදුවේ ගත් කළ රුපමය භාජාව හරහා එහි අව්‍යාහාර ගතිකයන් කියවීමේ පොදු උත්සහයක් දරා ඇති. පහත දක්වෙන න්‍යායික රාමුව පිළිබඳ සාකච්ඡාවේ දී ද, ව්‍යුහට විශ්ලේෂණයේ දී යොදා ගන්නා න්‍යායන් සඳහන් කිරීමේ දී ද සිනමා න්‍යාය සහ මෙන්විශ්ලේෂණයෙන් මෙම අධ්‍යායනය ලබාගන්නා එළඟුම් වඩාත් පැහැදිලි කෙරෙනු ඇති.

### පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම අධ්‍යායනයෙහි ඇරුතුම් ලක්ෂණය වන්නේ ජාතික සම්යුග සහ සංහිදියාව සිය මුඛ්‍ය තේමාව කොටගත් ව්‍යුහටයක් වන තුන්දෙනෙක් ව්‍යුහටය කෙතෙක් දුරට එම සංහිදියා කතිකාව ඇතුළත පිහිටුවිය හැකි ද යන ප්‍රේනයෙනි. ඒ හරහා රුපය සහ සමාජය අතර සම්බන්ධයක්, රුප හරහා ගොඩනැගෙන සමාජ සබඳතා පිළිබඳවත් සාකච්ඡා කෙරේ. සමාජ විද්‍යාත්මක ව ගත් කළ අපට මෙම වර්ගයේ ව්‍යුහට සමාජ ගැටු ව්‍යුහට ගානරයට අයත් වන්නේ යයි තරක කළ හැකි ය. අධ්‍යායනයේ න්‍යායික පදනම වන්නේ කෙතෙක් දුරට මෙම ව්‍යුහටය උත්ත ප්‍රවර්ගය අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමෙන් ව්‍යුහටය විසින් සාමය සහ සංහිදියාව පිළිබඳ ව ජනනය කෙරෙන අදහස් කවරේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological basis**) වන්නේ යථාර්ථ විෂයබද්ධ (subjective) ලෙස අර්ථ විවරණය කළ හැකිය යන ප්‍රත්‍යක්ෂ-මූලික නොවන (non-positivist) එළඟුමයි. එහි දී මෙම අධ්‍යායනයේ ඇළඟුහාගත්මක එළඟුම (epistemological approach) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිදු කෙරේ. එහි දී සිනමා පැයිතය පිළිබඳ මූලික විශ්ලේෂණය විසින් පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් අයත් වන්නේ ද යන්න සෙවීමයි. මෙහි පර්යේෂණයේ සද්ධාවේදි පදනම (**ontological approach**) වන්නේ අර්ථකාලීනවේදයයි (hermeneutics). ඒ යටතේ ව්‍යුහටය පිළිබඳ ව දැඡ්‍රේමය විශ්ලේෂණයක් සිද

මෙම පර්යේෂණය තුළ “තැන්දෙනෙක්” විතුපටයෙහි පදිඛය මානයන් දෙකක් හරහා අර්ථක්තනය කෙරේ. තුන් ඇඟුතු විතුපටයෙහි එන එක් එක් කොටස කෙතෙක් දුරට සමාජ ගැටුව විතුපටයක් ලෙස හඳුනාගත හැකි ද යන්න මූලින් ම විශ්‍රාහ කෙරේ. එහි දී සංහිතියාව පිළිබඳ විතුපටයක් වශයෙන් එය කෙතෙක් දුරට ජාතික සංහිතියාව පිළිබඳ උපදේශාත්මක දාන්ත්‍රීයකින් ඉදිරිපත් කෙරේ ද යන්න සලකා බැලේ. දෙවනුව එක් එක් විතුපටයෙහි එන උත්ප්‍රාසාත්මක මානය විශ්‍රාහ කෙරේ. එනම් ඒ ඒ විතුපටයේ රුප මෙන් ම විශේෂිත ලෙස විතුපට තුනෙහි ම දුකිය හැකි ජායාරූප සහ එහි විමර්ශකය අතර සම්බන්ධය විශ්‍රාහ කෙරේ. රුපයෙහි සංශ්ඡාවවේදය යන එළඟුම හරහා, විශේෂයෙන් ම එම ජායාරූප වූ කළේ විමර්ශක සංඳු (indexical sign) ලෙස සලකා, එම රුපවල සංශ්ඡාවවේදී මානය මෙන් ම දේශපාලනික මානය ද සලකා බැලෙයි. එහි දී විතුපට තුනෙහි ම ඒ ඒ ජායාරූපය විසින් හත්වන ද්රැශිය සංඳුව සහ එහි විමර්ශකය අතර සම්බන්ධය ගොඩැඟීමේද මෙම පදිතවල මූලින් හඳුනාගත සමාජ ගැටුව විතුපට ගානරයට අයත් ලක්ෂණ ඇතුළතින් ම බිඳවාවන (undermine) අයුරු නිරික්ෂණය කෙරේ. විශේෂයෙන් ම ගත් කළ ජායාරූපය එහි විමර්ශකයෙහි මූල් සන්දර්භයෙන් ගැලීමේ රුප වෙළඳපාල, කතා ජාවාර්මිකාර මාධ්‍යවේදය හෝ දේශපාලනික සුම්දරීන යනාදී වෙනත් සන්දර්භයකට මාරුවන මොහොතේ ද එම මැයි ගිය ඉතිහාසය තුළ එහි විමර්ශකය කිසියම් ආකාරයක පාවා දීමකට ලක්වන ආකාරය අපට නිරික්ෂණය කළ හැකි ය. මෙය ඉහත විවිධ සන්දර්භ අතර ගොඩැඟීගත බන්ධකයක් (nexus) බවට මෙහි දී ජායාරූපය (photographic image) පත් වේ. මෙහි දී අර්ථක්තවවේදීමය ලෙස පදිතයෙහි ඇති ඒකීය සහ ස්ථාවර අර්ථ සේ පෙනෙන (විශේෂයෙන් ම සංහිතියාවට අදාළ අර්ථ ලෙස පහසුවෙන් හඳුනාගතහැකි අර්ථ) අස්ථාවර සහ පාවන අර්ථ බවට පත් කිරීම හරහා, විතුපටයෙහි මුඩා දේශපාලනික හැඳුවුම් ඉක්මවා ගිය වෙනත් අර්ථ පද්ධතින් මත කර ගැනීමට උත්සාහ කෙරේ. අවසාන වශයෙන් එම න්‍යායික විශ්‍රාහය ඔස්සේ මූලින් හඳුනාගත් උපදේශාත්මක සමාජ ගැටුව විතුපට ලක්ෂණවල දේශපාලනික උෂ්ණීත්‍යාවය හඳුනා ගනීමින්, අධිපතින්වයේ ආස්ථානයක සිට ගොඩනාවන සංහිතියා කතිකාවන්ගේ ව්‍යාජ බව ද රුපය විසින් මත්කරන උත්ප්‍රාසයන් හරහා ගොඩැඟීය හැකි තව දේශපාලනික අරුත් ද ගෙවීමෙන් ගොඩැඟීය කෙරේ.

### න්‍යායික රාමුව

විතුපටයෙහි මුඩා පැණිවිඩය නිසා අපට මෙම විතුපටය එක විට ම සමාජ ගැටුව විතුපටය (social problem film) යන ගානරය තුළ පිළිවුම්ට හැකි වේ. සමාජ ගැටුව විතුපටයක මූලික ලක්ෂණයක් වන්නේ කිසියම් සමාජ ගැටුවක් පිළිබඳ ව ඒ වාව ගොඩැඟීය විනිශ්චයා මානසික අවශ්‍යතාවක් එය විසින් ඉටු කළේ, මරණය යනු කාලයෙහි විශයුග්‍රණය වන බැවිනි. ඔහුගේ ගාරීරික පෙනුම කානුම ලෙස සංරක්ෂණය කිරීම මගින් එය කාලයේ ගළා යාමෙන් පිළිවෙළ සහගත ලෙස විශැශෙන, ජීවිතයේ ගුණයෙට ගත්තේ යයි පැවැසිය හැකිය” (Bazin 2005:9).

සමාජ ගැටුව විතුපටය වෙනත් ගානර මෙන් එහි ගානරමය සූචිත්‍යාන්තවය පිළිබඳ ව “ස්වයං-සංවිධානික ලෙස සංසරණය නොවුන ද” වාල්ස් මැලැන්ඩ් විසින් මෙම ගානරය පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් කරන නිර්වචනයෙන් අපට ඒ පිළිබඳ අධ්‍යාපනය ආරම්භ කළ හැකි බවයි. එය “සමාජ ගැටුවක් ඉදිරිපත් කිරීම ඇතුළත් වන හෝ එහි කෙන්දුය අවධානය හෝ ගැටුව සමාජ ගැටුවකට සම්බන්ධවීම යන ආධ්‍යාත්මය ලක්ෂණයෙන් යුත්තය” (Malandi, cited in Cagle 2016:2). කැග්ල් විසින් මැලැන්ඩ් දීප්ස ලෙස උප්‍රවා දක්වීම්න් සමාජ ගැටුව විතුපටයක පහත ලක්ෂණ උදාහ කරයි:

“සමාජ ගැටුව සමකාලීන පසුබිමක පිහිටා ඇතු. එය සාමාන්‍යයෙන් සං්වීනයෙන් වින්දිතයා/වින්දිතයෙන් කෙරෙහි හෝ ගැටුවට විරුද්ධ ව සටහන් කරන්නා/කරන්නත් කෙරෙහි හෝ මානුෂික සැලකිල්ලක් දක්වන අතරම යහපත් ආධ්‍යාගයකින් යුත් ලිබරල් සමාජ ප්‍රතිසංස්කරණ හරහා අදාළ ප්‍රශ්නයට විසඳුම් ලබා දීමට හෝ ප්‍රශ්නය තුරන් කිරීමට හැකි වෙතැයි යන ව්‍යාජ උපකළුපනයකින්” (Malandi, cited in Cagle 2016:2).

මැලැන්ඩ් විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන මෙම ලක්ෂණවලට තවත් ලක්ෂණ දෙකක් කැග්ල් එකතු කරයි: “උපදේශාත්මක ස්වරයක් ද බැලුබැල්මට වාස්ත්‍රවික සේ පෙනෙන කතා කිමි ගෙලයි හා නොගැළපෙන ආවේදනාත්මක ආකර්ෂණයක් ද සමාජ ගැටුව විතුපටවිල නිරන්තරයෙන් පවතියි” (Cagle 2016:2) කැග්ල් සහ මැලැන්ඩ් නිර්වචනය ඇසුරින් තැන්දෙනෙක් විතුපටය සමාජ ගැටුව විතුපටයක් ලෙස හඳුනා ගත හැකි ය. ජාතින් අතර සංහිතියාව මෙහි ප්‍රධාන තේමාව වන අතර ශ්‍රී ලංකාවේ ජනවර්ග අතර අනෙක්නා දේශපාලනික සහ සංස්කෘතික අවබෝධයක් ඇති කර ගැනීම එහි පරම්පරිය වේ. එමෙන් ම, එහි ආවේදනාත්මක අන්තර්ගතය (affective content) වන්නේ පදිඛය තුළ විදාරණය වන මිනිස් සබඳතා ය. තැන්දෙනෙක් විතුපටය සමාජ ගැටුව විතුපටයක් ලෙස ඉදිරිපත් කරන්නේ මෙම නිර්වචනය මත පිහිටා ය.

රුපයේ සංශ්ඡාවවේදය පිළිබඳ අන්දේ බසැන්ගේ අදහස මෙම අධ්‍යාපනයට කේන්දුය න්‍යායා ප්‍රදාන පෙනුම තේමාව වන අතර ශ්‍රී ලංකාවේ ජනවර්ග අතර අනෙක්නා දේශපාලනික සහ සංස්කෘතික අවබෝධයක් ඇති කර ගැනීම එහි පරම්පරිය වේ. එමෙන් ම, එහි ආවේදනාත්මක අන්තර්ගතය (affective content) වන්නේ පදිඛය තුළ විදාරණය වන මිනිස් සබඳතා ය. තැන්දෙනෙක් විතුපටය සමාජ ගැටුව විතුපටයක් ලෙස ඉදිරිපත් කරන්නේ මෙම නිර්වචනය මත පිහිටා ය.

“එනයින් ගත් කළ, කාලය ඉක්මා යාමට එරෙහි ආකර්ෂණයක් සැපයීම හරහා මිනිසා තුළ ඇති මූලික මානසික අවශ්‍යතාවක් එය විසින් ඉටු කළේ, මරණය යනු කාලයෙහි විශයුග්‍රණය වන බැවිනි. ඔහුගේ ගාරීරික පෙනුම කානුම ලෙස සංරක්ෂණය කිරීම මගින් එය කාලයේ ගළා යාමෙන් පිළිවෙළ සහගත ලෙස විශැශෙන, ජීවිතයේ ගුණයෙට ගත්තේ යයි පැවැසිය හැකිය” (Bazin 2005:9).

ජායාරූපයක් ගත්තා මොහොතේ ද එම රුපය තුළ සලකුණු වන ගාරීරියෙහි පැවැතිම්, එම රුපය තුළ සඳහාකාලික ව ගළුගස්වන බව, එනම් කාලය විසින්

ගැරිය මත ඇති කරන දිරායාම ජායාරූපය විසින් අනිතුමය කරන බව බසැන්ගේ අදහසයි. ජායාරූපමය රුපයේ සඳහාවවේදය යනුවෙන් බසැන් නදුන්වන්නේ මෙයයි. එහෙත් මෙම රුපය හා ඒ මත නිරුපණය වන ගැරිය අතර සම්බන්ධය කුමක් ද? අප පොදු ව්‍යවහාරයේ දී දින්නේ ජායාරූපයක් විසින් අදාළ ගැරිය ප්‍රතිනියෝගනය (**representation**) කරන බවයි. එහෙත් බසැන්ගේ න්‍යායගත කිරීම හරහා අපට මෙම රුපයෙහි වෙනත් සඳහාවවේදයක් (**ontology**) හඳුනාගත හැකි ය. ජායාරූපය එහි නියෝගිත වස්තුව හා දක්වන්නේ ඩුදු සංකේතිය සබඳතාවක් (එනම් ගැරිය වෙනුවට ජායාරූපයේ පෙනී සිටිමක්) නොවේ. ඒ වෙනුවට ජායාරූපය විසින් වස්තුව ආලේක කදිම්හයක් හරහා ආලේඛනය කරන මොහානේ දී එය වස්තුවේ පැවැත්ම පිළිබඳ සාක්ෂියක් බවට පත් වේ (හරියට ඇශ්‍රිල සළකුණක් හෝ සූං දිගා ද්රුගකයක් මෙන්). ගිලිප් රෝසන් පෙන්වා දෙන්නේ බසැන්ගේ තේරුම් ගැනීම කුළ විමර්ශකයෙහි (**referant**) එනම් ජායාරූපයේ පෙනී සිටින ගැරියේ) පැවැත්ම සිල්ලභයක් (**indexical sign**) බවට ජායාරූපය/සිනමාව පත්වන බවයි. එනම් ජායාරූපය විසින් විමර්ශකය ප්‍රතිනියෝගනය කරනු වෙනුවට එහි පැවත්ම පිළිබඳ ද්රුගකයක් (**index**) බවට එය පත්වන බවයි.

“එහෙත් තවමත් බසැනීයානු ප්‍රශ්නය වනු ඇත්තේ සඳහාවවේද සිනමා ව්‍යුහයට මේ අතරින් මූලික වනු ඇත්තේ කුමන පැතිකඩි යන්නයි, පිළිතුර වන්නේ ද්රුගකත්වය (**indexicality**) යන්නයි. එනම් විශයානුබද්ධ ග්‍රස්ථිය හා සම්බන්ධයෙන් ජායාරූපමය රුපයට තව මට්ටමක විශ්වාසනීයත්වයක් ලබා දෙන්නේ එහි සංඡාමය තුම්කාව නිසා ය. සුවිශේෂ විමර්ශකයක් සහ හැගුවුම්කාරකය අතර ඇති සඳහාවවේද සම්බන්ධය නිසා ද්රුගිය සංඡාවක් බවට එය පත්වන බැවින්, හැගුවුම්කාරකය විසින් සැම විටම විශයට විමර්ශකයෙහි සැබැං පැවැත්ම පිළිබඳ ව ප්‍රතික්ෂේප කළ නොහැකි සහතිකයක් සපයයි” (Rosen 2003:49).

ජායාරූපය විසින් එහි සිටින්නා නිරුපණය කරනු වෙනුවට, එම පුද්ගලයා සිටි බවට සංඡාවක් බවට එය පත් කරන විට එය පැවැත්මෙහි සාක්ෂාත්‍යක් බවට පත්වයි. එහෙත් රෝසන් පෙන්වා දෙන පරිදි, “මෙම ස්වංතීය ගෙවිනාගෙන රුප පිළිබඳ ව ප්‍රේක්ෂකයාගේ පුරුව දීමක් මත ඒවා රඳා ප්‍රවතියි. ඒ සැබැවින්ම ඒවායේ පෙනුම පිළිබඳ දැනුමක් ලෙස නොව, එම සංඡා උත්පාදනය කෙරුණේ කෙසේද යන්න පිළිබඳ ව ඇති දැනුමක් ලෙසයි” (Rosen 2003:50). මෙම විනුපටය පුරා ම දැකිය හැකි රුප, විශ්වාසයෙන් ජායාරූප ඒවායේ මෙම ද්රුගිය හැගුවුම්කාරකමය ස්වරූපය මකා එමා ඒවායේ ඉතිහාසය රුපයෙන් ගෙවයි. එවිට සන්දර්භයෙන් මුක්තවන රුපය ඒවායෙහි විමර්ශකය මෙන් ම ප්‍රේක්ෂකයා ද කිසියම් ආකාරයක පාවා දීමකට ලක් කරන ආකාරය මෙම අධ්‍යයනය මගින් ගෙවීමෙනය කෙරේ.

## පළමු කොටස

ප්‍රසන්න විතානගේ විසින් අධ්‍යක්ෂණය කරන ලද, අගෝක හඳුම සහ කේසවරාජන් නවරෘත්තම් රගපැමෙන් එක්වන ඇය යනුවෙන් නම් කර ඇති පළමු විනුපටයෙහි කතා ආධ්‍යාත්මක බැඳු බැඳුමට බෙහෙවින් සරල ය. දුවිඩ ර්ලම් විමුක්ති කොට් සංවිධානය වෙනුවෙන් විභියෝරුප පරිගතකරණ ගිල්පියෙක ලෙස ක්‍රියාකරන කේසා (සැබැං ජීවිතයේ කේසවරාජන් ම මෙම වරිතයට පණ පොවයි) ප්‍රේක්ෂකයාට හමුවන්නේ සිංහල සොල්දායුවන්ගේ රුප පරිගත කරමින් සිටිය දී ය. එහි දී අභ්‍යාගන්නා සොල්දායුවෙකුගේ මූදල් පසුම්බියක තිබේ ඔහුට සොල්දායුවාගේ පෙම්වතියගේ (යසෝගේ) ජායාරූපයක් භමු වේ. එහි ඇති දුරකථන අංකය හා සම්බන්ධ වී ඇය හා දොඩුමලු වන ඔහු, ඇයගේ පෙම්වතා තවමත් ජීවත්තු අතර සිටින්නේ යයි ඇයට බොරුවක් කියයි. දිනින් දිගට ම ඇය හා දුරකතනයෙන් කතා කරමින් සිටින ඔහු, ඇය හා පෙමින් වෙළෙන අතර ඔහු දැන ගන්නේ ඇය දරුවෙක ලැබේමට සිටින බවයි. මේ වන විට උත්සන්න වෙමින් නිබෙන යුද්ධය නිසා ඔහුට පළා යාමට සිදුවෙයි. එහෙත් යුද්ධයෙන් පසුව යාපනයේ විනුපටයක් රු ගත කිරීමට පැම්ණෙන අගෝක හඳුම සමග මිතුරු වන ඔහු, ජායාරූපයේ සිටි තරුණීය සොයා යාමට හඳුගමගේ සහය ලබා ගතියි. අවසානයේ දී ඔහුට හමුවන්නේ ජායාරූපයේ දිප්තිමත් දැස් සහිත ව සිටින රැමත් තරුණීය වෙනුවට, අව් කායේකයට පිවිචී කේඩිරී වී හිය වෙනත් පුරුෂයෙකු හා විවාහ වී සිටින තරුණීයකි. බලාපොරාත්තු සුන්වන කේසාට අවසානයේ ඉතිරිවන්නේ හඳුගම සමග ඇති කරගත මිතුන්වය පමණකි.

මෙම විනුපටයෙහි කතා නායකය එල්. එ. එ. ර. සාමාජිකයෙකු වුව ද ඔහු මුණුප්‍රා සාක්ෂාත්‍යකෙකු නොව මියගියවුන් ජායාරූපගත කරන්නෙකි. සංහිදියා කතිකාවකට අවශ්‍ය කරන වර්ගයේ ප්‍රමාණවත් තරමට සංකිර්ණ, එහෙත් සංවාදය අවුරනසුළු තරමට වර්ධකාරී නොවන වරිතයක් ලෙස කේසා ගොඩැඟීමටත්, එ හරහා ඔහුගේ මානුෂීකත්වය උප්ල්ඩා දැක්වීමටත්, මිය ගිය සිංහල සොල්දායුවන්ගේ රුප රුගන් මෙම සිල්ලභය පැවැත්ම යුද්ධයෙහි රුප සංසරණ ප්‍රේක්ෂකය වෙත මියගියවුන්ගේ රුප මූදා හරින කේසා, සැබැවින් ම සංවිධී, නිර්මාණකරුවෙකු වන අතර යුද්ධය නිසා ඔහුට එල්. එ. එ. එ. ර. සංවිධානය වෙනුවෙන් සේවය කිරීමට සිදු වී ඇති. ඔහුගේ පුධානියා සහ ඔහු අතර වන සංවාදයන්ගෙන් පෙනී යන පරිදි, ඔහු සම්මුජ්‍රණ ලෙස ම එල්. එ. එ. ර. සංවිධානය වෙනුවෙන් සේවය කිරීමට සිදු වී ඇති. ඔහුගේ පුධානියා සහ ඔහු අතර වන සංවාදයන්ගෙන් පෙනී යන පරිදි, ඔහු සම්මුජ්‍රණ ලෙස ම එල්. එ. එ. ර. යට තතු වී නැතු. ඔහු සිංහල තරුණීයකට, එය ද සිංහල සොල්දායුවෙකුගේ පෙම්වතියකට පෙම් බඳුයි. එයින් නොනැවති අගෝක හඳුගම සමග මිතුන්මක් ආරම්භ කරයි. එය නිර්මාණකරුවන් දෙදෙනෙකු අතර වන ආදරණීය සම්බන්ධයක් ලෙස විනුපටය තුළ භුවා දක්වේ. බොහෝ වෙහෙස දැරූමින් හඳුගම ද කේසා සමග තරුණීය සොයාලියින් ගෙන් කරයි. සිංහලයෙකු සහ දීමුලයෙකු අතර මෙම මිතුදම යනු පැවතිය හැක්කක් (**possible**) ලෙස පරික්ලුපනය කිරීමට විනුපටය උත්සාහ කරන්නේ සමාජ ගැටුව විනුපටයක් වශයෙන් එය ජාතික සමගිය සහ සංහිදියාව පිළිබඳ ව ගොඩැඟීමට උත්සාහ කරන දෙනාත්මක කතිකාව

නිසා ය. විතුපටවේ මූල්‍යාර්ථයට එම වරිත නිරුපණය අත්‍යවශ්‍ය වන නිසා ය. සමාජ විද්‍යාත්මකව ගත් කළ, විතුපටය විසින් කේසාගේ වරිතය සහ කෙසා සහ අයේක හඳුගැමී අතර මිතුන්වය නිරුපණය කිරීමට පෙළමෙන්නේ කිසියම් දහාත්මක, අහව්‍යතාවයක් සහිත, උපදේශක්මක ගුණයකින් යුත් මානුෂික සම්බන්ධය යුවා දැක්වීමට ය.

සමාජ විද්‍යාත්මක එළඹුමකින් ගත් කළ අපට සරල ලෙස මෙය සමාජ ගැටුපු විතුපටයක් ලෙස, සහිතියාව සහ ජාතික සම්ගිරිය පිළිබඳ විතුපටයක් ලෙස දක්වීය හැකි ව්‍යව ද සිනමා තායාය ආගුණයන් ගත් කළ විතුපටයෙහි මෙම මූල්‍ය උපදේශන්මක පණිවිය තිසියම් උත්පාසයකට ලක් වේ. ඒ යුද්ධය සහ හිංසනයේ තුමිදරුගන තුළ රුප රුප සංසරණය සමාජ-දේශපාලනික කරුණක් බවට පත් වන බැවිති. යුදමය සන්දර්හයන් තුළ ගැටුම්, තුවාලකරුවන්, හිංසනයට ලක්වූවන්, සරණාගතයන්, සොල්දායුවන්ගේ රණකාමී රුප, ආයුධ යනාදී විවිධ රුප විවිධ සමාජ කතිකාවන් හා අන්තර්ශේෂීදානය වේ. උදාහරණයක් ලෙස සරණාගතයන්ගේ ජායාරුප විවිධ ජාත්‍යන්තර සහන ආයතනවල දැන්වීම්වල භාවිත වන ආකාරය නිසා සරණාගතයන් පිළිබඳ ඒකාකාතික රුප ගොඩනගනසුළු කතිකාවන් සහ සරණාගත ස්ථීර්න් පුදු වින්දියන් සහ “දදුරුදරණය”(infantilization) ව්‍යවන් ලෙස ප්‍රතිතිර්මාණය කරන කතිකාවන්ගේ අන්තර්ශේෂීදානයේ ගැටුප්‍රකාරී ස්වභාවය මාලකී ද අල්විස් විසින් සඳහන් කර ඇත (de Alwis 2004:224). තුන්දෙනෙක් විතුපටයෙහි ආරම්භක රුපයෙහි දකින මියුහිය සොල්දායුවන්ගේ රුප, යුධ වාර්තාකරණය, රණකාමීත්වය, සහ ඇතැම් විටෙක කාම වෙබි අඩවිවල පුවමාරුවන යුධ අසහාරුප (war porn) සිහිගත්වයි. කතිකාමය වශයෙන් ගත් කළ, මෙම සන්දර්හ තුනෙහි ම මරණය හා සම්බන්ධ රුප ඒවා ප්‍රහවය ලබන සන්දර්හයෙන් මිදි වෙනත් කතිකාමය ලෝකයන් තුළ සංඡා ලෙස කියා කරයි. ඒවා බොහෝ විට තව යුරටත් මරණයට පත්කරන ලද ජීවිතයක් පිළිබඳ සාක්ෂි වෙනුවට වෙනත් සන්දර්හයක ඉල්ල්න් ස්කාරී විසින් “බලය පිළිබඳ ප්‍රබන්ධයක්” (Scarry 1985:18) යනුවෙන් හඳුන්වන දෙයෙහි සාක්ෂියක් බවට පත් වේ. එනම් සාතකයාගේ පාර්ශ්වයේ බලය පිළිබඳ ව සංඡා කරන්නක් බවට එබදු රුප පත් වේ. ඒ රුපය තුළ මරණය ගැලීගස්සවා, යටත්වීම පිළිබඳ දුර්ධිය සංඡාවක් (indexical sign) බවට එය පත් කරයි. එම රුප විසින් සැම විට ම සාක්ෂි දරන්නේ යටත් කරවනු ලැබේම ය.

මරණය පිළිබඳ රුප සංසරණය කරන්නන් එක් අතෙකින් එම මරණය පිළිබඳ සාක්ෂියක් ලෙස එම රුප ජායාරුප ගත කරන ඇතර ම ඒ තුළින් කිසියම් ගවකාමයක් (**necrophilia**) සහිත මරණ රුප සංසරණය හරහා ගොඩනැගෙන සතුවෙහි සමාජ ප්‍රජාවන් (**pleasure communities**) ජනිත කරනු ඇපට පෙනේ (Manuratne 2014:370). එහුපටයෙහි එන කේසාගේ වරිතය වූ කළී මෙම සංසරණ ක්‍රියාවලිය උදෙසා මියයිවුන්ගේ රුප කැමරාවට හස්කරන්නෙකි. එනයින් ගත් කළ ඕහු පමණක් නොව ඔහු විසින් පටිගත කෙරෙන රුප ද අහිංසක

හෝ නිරව්‍යාජ නැත. බලයෙහි හෝ ස්වකාමයෙහි සංසරණය තුළට මියිනියවුන්ගේ රුප මුදා හැරීමේ ක්‍රියාවලිය විසින් එක් අනෙකින් ඒවා ප්‍රහවය ලැබූ සන්දර්භයෙන් ඒවා මුදා හරුමින් ඒවා වෙනත් බලය පිළිබඳ කතිකාවන් තුළට, එසේත් නැතහොත් රුප සංසරණයෙහි වෙළඳපොළ සන්දර්භයට ඇතුළු වේ. රුපයෙහි ඉතිහාසයෙන් එය ගලවා දමයි. එවිට රුපය විසින් විවරණය කරන ජීවිතය එම රුපය විසින් ම පාවා දෙනු ලෙයි. එනම් එක් අනෙකින් එම ජීවිතය දේශපාලන බල වුළුහයෙහි හෝ වෙළඳපොළයි තුළකනයට යටත් කර, ප්‍රවමාරු හාණේචියක් බවට පත් කරයි. අනෙක් අතින් එය රුපය සහ පැවැත්ම අතර සම්බන්ධය අප වෙත නිරාවරණය කරයි.

ଆଜେ ଯନ ବିଶ୍ଵପତନୀଙ୍କି, ସାହିତ୍ୟାବ ପିଲିବାର ରୈପିକିଯାକୁ ଲେଜ ମନ୍ତ୍ରପତି ସବ୍ଦିତା ଦେବକିରୁ ବିଦ୍ୟା ଧରୁଥିଲେ । ତାଙ୍କ ପାଲମୁଖୀଙ୍କର ନାମ ଚିଂହଳ ତର୍ଜୁଣୀଯ କେରେହି କେବ୍ଜା ତୁଳ ଆତିବନ ଆଧୁରାଯି । ଜାଗରିନ୍ତି ମ ନାମି, ଓହ ଆଧୁରା କରନ୍ତିରେ କବିରୀ ଫ୍ରେଡିଯ ଅନରତ୍ବର ଭିନ୍ନାତ ହାତୁଳିବନ ଜ୍ଞାନ୍ଦିର ତର୍ଜୁଣୀଯରେ ତ୍ରୟାଯାର୍ଜପାତ୍ୟାବିଦି । ଦେଖିବାରେ ତିନିଙ୍କ ଚମିଳିବନ୍ତିରେ ନାମ କେବ୍ଜା ଚନ ହାତ୍ତର ଅନର ଆତିବନ ତତ୍ତ୍ଵମୁଖି । ତୁଳନ ବସିବାରେ ବିଷିନ୍ତି ଉଦ୍ଦିରିପତି କରନ ଲେଖ ନାମାଯ ଆସିରିନ୍ତି ପେନ୍‌ବା ଦେନ ଲେ ପରିଦି ମ, ତ୍ରୟାଯାର୍ଜପାତ୍ୟ ତୁଳ ଗର୍ଜେଚ୍‌ଚାଲିବା ଆତି (**mummified**) ପାରେବିନ୍ତିମ ଥି କଲି ତର୍ଜୁଣୀଯରେ ଲିକ୍ ମୋହାତକ ପାରେବିନ୍ତିମି । ଆଗେ ପାରେବିନ୍ତିମି ଲିକ୍ ମୋହାତକି । ଲିଖେବି ଚାରିବେ ଲେଜ ମ କେବ୍ଜାର ତର୍ଜୁଣୀଯ ହାତୁଳିବନ ମୋହାତେ ଦେଖିବାରେ ଭିନ୍ନାତ ଯାଇଲା ତୁଳ ହାତୁଳିବନ ଚିନ୍ତିଯ ଯନ୍ତ୍ର ଭିନ୍ନାତ ହାତୁଳିବନ ନୋହାକି ଚିନ୍ତିଯି । ଚିଂହଳ ତର୍ଜୁଣୀଯ କେରେହି ବନ୍ତି କେବ୍ଜାରେ ଆଧୁରା ଯନ୍ତ୍ର ନୋପାତିନିନ (ନୋପାରେବିନ୍ତିମିକୁ ଲେଜ ପରିଣାମ ପାରେବିନ୍ତିମି) ଆଧୁରାଯକି । ଅନେକୁ ଅତିନି କେବ୍ଜା ଚନ ହାତ୍ତର ଅନର ତତ୍ତ୍ଵପାତ୍ୟର ବାଲାପୋରୋତ୍ତ୍ଵାବିଦି । ପରତମାନରେ ଦେଖିବାରେ ବାଲାପୋରୋତ୍ତ୍ଵାବିଦି ମ ପାପା ତିକିଦିନ୍ତ ଥି ପିଲିବାର ପାରେବିନ୍ତିମି ଏହାହୋବୁ କୋଠି ଆଧୁରା ଜ୍ଞାନ୍ଦିରନ ଆତିକାମାଯକୁ

පලමුන්කි. විතුපළය අවසානයෙහි ගරක බැස දිය නාමින් කේසා සහ හඳුගම හොඨීයිස්ම කරන්නේන් එම මිතුන්වයෙහි තොපැවැන්මයි. ඔවුනට සිපවැලදාගත හැකිකේ මධුවිතක බලන මතින් පළමුනක් වීම දේශපාලනික උත්පාසයයි. සමාජ දේශපාලනික අභිලාශයන් සෙලකන කළ පුද්ගලික මිතුන්වයකින් ඕනෑබට ගිය, දීම්ල ජනයාගේ සමාජ-දේශපාලනික ව්‍යුහයක් හෝ අන්තර වාර්ෂික සම්මියක් යුද්ධයේ මිලිටරිමය අවසානයෙන් දැකයාක් ගතවීත් තවමත් ගොඩනැගි නැත. සමාජ විද්‍යාත්මක ව ගත්කළ, දීම්ල ජනයාගේ හාඡා ගැවුලුව, ඉඩම්, අතුරුදැනුව්වන් සොයා ගැනීම, කිහිපයම් වූ දේශපාලනික විසඳුමක් හරහා ඔවුන්ගේ දේශපාලනික අභිලාශයන් වෙත යම් යුතුව හෝ පිළිගතහැකි විසඳුමක් ලබා දීමට ලාංකේස ජාතික රාජ්‍යය අසමත් වී ඇති සන්දේහයක් තුළ කේසා සහ හඳුගම අතර මිතුන්වය යුදු පුද්ගලික අත්මලබද්ධ සංහිරියාවකි. එබදු මතුපිට සංහිරියාවක් පිළිබඳ යුදු උපදේශකම්ක විනුපටය වෙනුවට ප්‍රසන්න විතානගේ විසින් නිර්මාණය කර ඇත්තේ විතුපළයේ මතුපිට පණීකිවිය එහි රුප වින්‍යාසය හරහා උත්පාසයට ලක් කරමින්, ගැටුරු සංහිරියාවක අභ්‍යන්තාව පිළිබඳ තිරුප්‍රණයකි. කේසා විසින් පැවිත කරනු ලබන රුප, ඒවායෙහි පැවැන්ම බලය සහ වෙළඳපාල වෙත පාවාදෙන ආකාරයට ම, කේසා සහ හඳුගම අතර යුදු පුද්ගලික, ආත්මලබද්ධ මිතුන්වය, මත්පැන් අතර සැරුසරන අසහා කතාවලින් හෙබේ ව්‍යාජයක් බවට පත් කරන්නේ, යුද්ධය විසින් මරණය ද සාම-සංහිරියා කතිකාව විසින් ආදරය ද පවතින බල ව්‍යුහ සහ වෙළඳපාල වෙත කෙරෙන පාවාදීම පිළිබඳ ව ජේක්ෂකයාට සිහිපත් කරමිනි.

දෙළභන කොටස

මෙන් කරයි. මවගේ පසුපසින් තරුණ ස්ත්‍රීය ද පැමිණිය ද මුවන් දෙදෙනාට අදාළ තරුණයා මග හැරයි. ඔහු සොයා යාමට ඔවුන්ට සහය වීමට ඉදිරිපත් වන ත්‍රිලෝධ් රථ රියුදුරා තරුණයකු සමඟ මව දුටු තරුණයා සොයා යාමේ ගමන විතුපටියෙහි ප්‍රධාන කතාව වෙයි. එහි දී තරුණ ස්ත්‍රීය හා පොලිස් නිලධාරියා අතර සංවාදය මගින් දීම්ල ජනයා අත්විදින හාඡා ගැටුවුත්, අතුරුදහන් වීම තිසා මුවවරුන් සහ බිරින්ද්වරුන් අත්විදින ගොකය සහ පිඛනයන් විතුපටිය පුරා ගැඹුරු ලෙස ගවේපණය කෙරේ. එසේ වුවත් අවසානයේ දී මෙම විතුපටිය ද උපදේශාත්මක සමාජ ගැටුපු විතුපටියක් වීම වළක්වාලනු ලබන්නේ ඇය විතුපටිය තුළ මෙන් ම අනෙකා යන මෙම විතුපටිය තුළින් ම මතු වන උත්පාසන නිසා ය. එම උත්පාසනයේදී ආකාර දෙකක් පවතියි. පළමුවුන්න නම්, දීම්ල මව විසින් තම දරුවා යයි වරදවා වටහාගෙන තිබෙන්නේ රජයේ හමුදාවේ ආබාධිත සෙබලෙකු වීමයි. දෙවැන්න නම්, ත්‍රිලෝධ් රථ රියුදුරා තරුණ දීම්ල ස්ත්‍රීය කෙරෙහි ආකර්ෂණය වූව ද කොළඹින් පිටවීමත් පෙර ඔහුගෙන් ලැබෙන දුරකතන ඇමුණුම ඇය විසින් විසන්ධි කිරීමයි. විතුපටියෙහි මෙම උත්පාසනාත්මක මානය හේතු කොට ගෙන සරල සහ ව්‍යාජ සංහිදියා කතිකාවක් බවට පත්විය හැකි ව තිබු කතාවක් එය විසින් ම ප්‍රශ්න කරනු ලබයි. මතුපිට සිංහල-දීම්ල සම්මියක් පිළිබඳ කතාවකට වඩා එය එබු සංහිදියාවක අභ්‍යන්තරය (impossible) පිළිබඳ ව ආබ්‍යානයක් බවට පත් වෙයි. සමාජ ගැටුපු පිළිබඳ විතුපටියක උපදේශාත්මක මානයේ සිට ගැඹුරු දේශපාලනික ප්‍රශ්න කිරීමක් දක්වා ආබ්‍යානය ගෙන් කරන්නේ විතුපටියෙහි ඇති මෙම උත්පාසන නිසා ය.

විසින් උරුම කරන මරණය අහිමි කරන ලද මරණය අතුරුදහන් වීම විසින් තියෙය්තනය කෙරේ. අතුරුදහන් කරවීමේ එක් ප්‍රබල සමාජය ප්‍රතිඵලයක් වන්නේ මියගියවුන් වෙනුවෙන් ගෝක වීමේ සහ වැළපිමේ සමාජය අහිචාර විධි අහිමි වීමයි. සාමාන්‍ය තත්ත්වයන් යටතේ දී කෙනෙකු මියගිය විට ඔවුන් සිහිපත් කර විවිධ ආගමික සහ සංස්කෘතික අභිචාර විධි පැවැත්වීම සහ ප්‍රතිඵලපත්තිය, ස්වර්ගයට ගෝ දෙවියන් වෙත ගමන් කිරීම වැනි ආගමික අදහස් මස්සේ මිය ගිය ප්‍රදේශලය පිළිබඳ ව කිසියම් ආබ්‍යානයක් ගොඩනගා ගැනීමට මෙම සමාජ අභිචාර විධි සහය වෙයි. කෙනෙකු ආගම සම්බන්ධයෙන් කුමන අදහසක් දරුව ද කිසියම් අයුරකින්, අහිමි වීම පිළිබඳ ව මානසික ව කිසියම් යථාර්ථයක් ගොඩනගා ගැනීමට එබදු අභිචාර විධි ප්‍රයෝගන් ය. සංස්කෘතික වශයෙන් වැළපුම් කාලයක් වෙන් කෙරෙන්නේ මේ සඳහා ය. සිග්මන් පොෂියි විසින් වැළපුම සහ මෙන්කෝලියාව (**Mourning and Melancholia**) යනුවෙන් ලියනු ලැබේ ඇති ලිපියෙහි සඳහන් කරන ආකාරයට කිසියම් මිනිස් විෂයකට යම් කෙනෙකු හෝ දෙයක යථාර්ථ තුළ අහිමි වූ විට මනස එම යථාර්ථයට පුරු වීමට කිසියම් කාලයක් ගනියි. එහි ද යළි යළි යථාර්ථ පරීක්ෂාවට ලක් කරයි. යම් කාලයකට පසු ව මනස විසින් අහිමි වූ දෙය/ප්‍රදේශලය යථාර්ථයෙහි තැවත තොපුලිණෙන බව සාක්ෂාත් වූ පසු ව එම ප්‍රදේශලය/දෙය කෙරහි ආයෝගනය කර තිබූ ලබාධිමය ගක්තිය එයින් නිර්-ආයෝගනය කර වෙනත්

වස්තුවක් වෙත ආයෝජනය කරයි (Freud 1957:244). මෙය වැළපුමෙහි අවසානයයි.

“නිරන්තරයෙන් ම වැළපුම යනු ආදරය කරනු ලැබූ පුද්ගලයෙකු අහිමි වීම හෝ එබදු පුද්ගලයෙකුගේ ස්ථානය ගත් තමාගේ රට, නිඛනස, කිසියම් පරමාදරයක් වැනි අමුරුතනයක් අහිමිවීම කෙරෙහි දක්වන ප්‍රතිචාරයකි. ඇතැම් පුද්ගලයන් තුළ එම බලපැමි විසින් ම වැළපුමක් වෙනුවට මෙලන්කේ ලියවත් තිරමාණය කරන අතර එහි ප්‍රතිචාරයක් ලෙස අපි ඒ තුළ කිසියම් ව්‍යාධිවේදීමය වරිත ලක්ෂණයක් (pathological characteristic) දකිනු ලැබේ. ජ්‍යෙතය කෙරෙහි වන සාමාන්‍ය ආකෘත්ප්‍රවලින් බරපතල ලෙස දුරස්වේම් අපට හඳුනාගත හැකි ව්‍යවත් අප එය ව්‍යාධිවේදීමය තන්ත්වය ලෙස හඳුනාගෙන ප්‍රතිචර්මවලට ගොඩ කිරීමට අපට සින් පහළ නොවන බව සටහන් කිරීම ද වැදගත් ය. කිසියම් කාලයක් ගෙවුණු පසු එයින් මිදෙනු ඇතිය යන්න මත අප රඳා පවතින අතර, රට බාධා කිරීම එල රහිත හෝ ඇතැම්විටක භාතිකර විය හැකි යයි අපි දකිනු” (Freud 1957:243-4).

එහෙත් කිසියම් කෙනෙකු අහිමි වූ වස්තුව වෙත අහිමිය (ego) ලෙස අනනා වූවහොත්, එනම් අහිමි වූ වස්තුව වෙනුවට තම අභය මත ම යලි ප්‍රධිමය ආයෝජනයක් (libidinal investment) කළහොත් එම විෂයයට තම වැළපුම (mourning) ඇවසන් කිරීමට නොහැකි ව මෙලන්කෝලය තත්ත්වයට පත් වේ. අතුරුදෙන් කිරීමේ දී සිදු වන්නේ මෙම වැළපුම ත්‍යාවලයි වැළකීමි. අහිමි වූ ප්‍රද්ගලයා මිය ගිය බව නිශ්චිත ව නොදන්නා බැවින් ඔහු හෝ ඇය සොයා දිගින් දිගට ම ගමන් කිරීම සිදු වේ. සමහර විට කඩුරින් කඳවරට, තැනහොත් කාර්යාලයෙන් කාර්යාලයට, උද්‍යෝගීතා යෙන් උද්‍යෝගීතා යට. එවැනි අවස්ථාවක දී තම ආදරණීයයා පිළිබඳ ව බොහෝ දෙනා රැගෙන යන සාක්ෂිය වන්නේ අතුරුදෙන් වූ ප්‍රද්ගලයාගේ ජායාරුපයයි.

කෙනෙකු අතුරුදෑන් වූ බවට එක ම සාක්ෂිය වන ඔවුන්ගේ ජායාරූප රැගත් ගොක්වන්නන් සහ විරෝධතාකරුවන් වර්තමාන දේශපාලනික තුම් දරුණහවල සුලඟ දරුණහයි. මේ ජායාරූපවල අනාගතය කුමක් ද? කෙනෙකු ජීවත් වන්නේ ද? නොවන්නේ ද? යන්න පිළිබඳ අවිනිශ්චිතතාවයේ සලකුණු බවට මෙම රූප පත්වෙයි. අතුරුදෑන් වූ පුද්ගලයාගේ ජායාරූපය තොපුවැන්ම සලකුණු කරන හැඟවුම්කාරකයක් බවට හෝ එසේන් තැනහෙත් අනාගතයෙහි යළි පැවතිය හැකි බව පිළිබඳ හැඟවුම්කාරකයක් බවට ද පත් කරයි. අතුරුදෑන් වූ පුද්ගලයාගේ ජායාරූපය සැක්ම්විට ම අපට අනාගතයෙහි එම පුද්ගලය සෞයා ගැනීම හෝ අවම වශයෙන් ඔහුගේ හෝ ඇයගේ මරණය පිළිබඳ සාක්ෂියයක් සෞයා ගැනීම කෙරෙහි අදරණීයයා බැඳ තබා ගනියි. ඉහත සාකච්ඡා කරන ලද පරිදි “ජායාරූපමය රූපයෙහි සද්ධාවවේදය” යන බසුන්ගේ ලිපියෙහි ඔහු පවසන්නේ රූපමය කළාවන් වූ කලී මිනිසාට කාලය ඉකෘමවා යාමට,

කාලයට යටත් නොවී සිටිමට ඇති රුස්ලීය තිසා ඇති වූ කළාවන් ආරම්භ වූ බවයි. එහෙත් උප්පාසාත්මක ලෙස බසුන් මෙම ලියවීම තුළ ගොඩනගන රුපයෙහි ස්දේහාවලේදී මානය, අනුරුදුන්වුවන් සම්බන්ධයෙන් නව දේපාලනික අගයක් ගනියි. “අකාතිය සහ රුපය අතර අනන්‍ය ස්දේහාවලේදී අනන්‍යවීම තවදුරටත් කිසිවක විසින් විශ්වාස කරනු ලබන්නේ නැති ව්‍යව ද රුපය අපට විෂයය මතක කිරීමට උදුව වන අතර මූහුර දෙවැනි ආධ්‍යාත්මික මරණයක් අත්වීම වැළැක්වීමට උදුව කරන බවට සියලු දෙනා ම එකග වෙති” (Bazin 2005:10). අනුරුදුන් ව්‍යවන් සම්බන්ධයෙන් ගත්කළ ජායාරුපය යනු එක් අතකින් මුවන්ගේ පැවැත්ම පිළිබඳ රුපමය සාක්ෂියක් වන්නා සේ ම, මුවන් පිළිබඳ මතකය, එනම් සමාජ-සංස්කීර්තිය පදන්තිය තුළ මුවන්ගේ රුපය පවත්වා ගෙන යාමට මෙම ජායාරුප ආධාරක බවට පත්වෙයි. සාමාන්‍ය මරණයකට වඩා, මෙහි දී ඇති සුවිශේෂය නම්, සාමාන්‍යයෙන් කාලය අභිජාව මරණය ජය ගැනීමට මිනිසා තුළ ඇති ආයාව, අදාළ දේපාලනික සන්දර්භය තුළ අනුරුදුන් වූ පුද්ගලයාගේ පැවැත්ම දේපාලනික සහ සංස්කාතික ලෙස සංරක්ෂණය කිරීම වෙත ද අදාළ වෙයි. බසුන් ව්‍යුක්ත මිනිස් ආයාවක් ලෙස දුටු දෙය, අනුරුදුන් ව්‍යවන්ගේ ජායාරුප සම්බන්ධයෙන් හඳුසි දේපාලනික සහ ආවේදනාත්මක වගේමක් බවට පත්වෙයි.

ඇයෙක් හඳුගම විසින් අධ්‍යක්ෂණය කරන ලද “අනෙකා” නම් කොටසහි දැක්වෙන්නේ එසේ ජායාරූප කරපින්නාගත් මව්පියවරුන් ය. තුන් ඇඟුලු විතුප්පයේ මුල්කොටසේ මෙන් ම මෙහිදී ද සංහිරියාට ව්‍යාපයකි. සිහි විකල් වූ දමිල මව සිය පුතු යයි වරදවා හැඳුනා ගන්නේ යුද්ධයෙන් ආබාධිත ව සිටින සිංහල තරුණ සෙබලෙකි. විනැම හමුවීමක් මෙන් ම මෙය ද අනිවාර්ය ලෙස මගහැරුණු හමුවීමකි. අප සොයන මුනුප්‍රායා සැම විට ම අපට හමු වන්නේ වෙනත් අයෙකු බවට රුපාත්තරණය වේ ය. විතුප්පය හරහා දමිල ජනයාගේ අහිමිවීම පිළිබඳ දුනුමක්, මවුන් පිළිබඳ සානුකම්පිකත්වයක් සිංහලයා තුළ ඇති කිරීම සඳහා ඕවුන්ගේ ගැටලු ඉදිරිපත් කරන්නාක් සේ, එනම් කිසියම් උපදෙශකයක් සිදු කරන්නා සේ පෙනුණ ද විතුප්පය අපට දිනින් දිගට ම පෙන්වන්නේ විය නොහැකි මුනුප්‍රා සබඳතාවයන් ය. මහලු මවට සිය පුතු ව සිංහල සෙබලා වෙතින් හමු විය නොහැකි සේම සිංහල තරුණයාට දෙමළ සත්‍ය සමග “පවතින” සබඳතාවක් ගොඩනගාගත නොහැකි ය. එබදු සබඳතාවක් පරික්ලුපනය කරන ජේක්ෂකයාගේ බලාපොරොත්තු සුන් කරන අධ්‍යක්ෂකවරයා ඒ වෙනුවට අපට මතක් කරන්නේ මිනිස් හමුවීම යනු මගහැරුණු හමුවීම පමණක් බවයි. එමෙන් ම සිංහලයන් සහ දමිලයන් අතර සාමයක් ඇති වේමට නම්, මවුන්ගේ මූලික සමාජ-දේශපාලනික ගැටලුවලටත් අවම මට්ටමේ පිළිඵරක් ලැබේය යුතු බව ය. මෙම විතුප්පයට දෙකකට පමණ පෙර ඇයෙක් හඳුගම විසින් නිර්මාණය කරන ලද මෙයේ සඳයී (2000) විතුප්පයෙහි හමුදා සෙබලෙකු විසින් දූෂණය කරනු ලැබූ දමිල සත්‍යයක් ඔහු පසුපසින් සිංහල ගම්මානයකට පැමිණ එහි බොහෝ පිරින්ගේ ගොදුරක් බවට පත්වෙන ආකාරය පෙන් වූ හඳුගමට වඩා මෙම විතුප්පයේ හඳුගම සංශෝධනයි ය. මූළුව තව පුරටත් සිංහල-දමිල

සබඳතා අතර ධනාත්මක, සරල සබඳතාවක් පරික්ල්පනය කිරීමට නොහැකි ය.

ත්‍යන්වැනි විතුපටයෙහි මෙම මියගිය පුතුගේ ජායාරූපය නිසා මෙය විතුපටය තුළ පැවැත්ම අවිනිශ්චිත වන පුද්ගලයන් වටා ගොඩනැගෙන බැවින් අතුරුදෙහාන් ව්‍යවන් විසින් සමාජ සංකීතීය පද්ධතියේ අඩුවක්, හිස්බවක් සංයු කරයි. එම (නො)පැවැත්ම විසින් පරික්ල්පනීය සහිදියාවක් වෙනුවට අතුරුදෙන්ව්‍යවන් යන හිස් හැඟවුම්කාරකය (signifier) වටා තව ප්‍රජාවන්ගේ ක්ෂේත්‍ර හංගර (transient) මතවීමක් හගවයි. විතුපටයෙහි මියගිය පුතුගේ ජායාරූපය හමුවන්නේ වෙනත් මෙවකගේ හා වෙනත් පුතෙකුගේ ජායාරූපයක් ලෙසිනි. මෙය සරල තලයක දී “අපි ඔක්කොම එක ම අම්මලාගේ ලමයි” වැනි පැතැලි සමානාත්මකාවක් ලෙස සැලකිය හැකි ව්‍යවන් එය පහසු වැඩි ය. එය සරල උපදේශනාත්මක ස්වරුපයක් දරයි. ඒ වෙනුවට එය අතුරුදෙන්ව්‍යවන් සෞයා යන අය අතර ගොඩනැගෙන දේශපාලනික සම්බන්ධයක්, එනම් අතුරුදෙන් වූ පුද්ගලයාගේ හිස්තැනි වටා ගොඩනැගෙන සාමූහික ප්‍රජාවක් පරික්ල්පනය කිරීමට මෙම විතුපටය ජ්‍යෙක්ෂණයාට ආරාධනා කරයි. විතුපටය ගොඩනැගෙන්නේ අතුරුදෙහාන් වූ තරුණෝග වටා ගොඩනැගෙන නාඛනන පුද්ගලයන් අතර ඇති වන දේශපාලනික සබඳතාවක එක්තරා ආකාරයක ක්ෂේත්‍ර-හංගර ගෘංගාරයකි. පුතු අහිමි වීම නිසා උන්මත්තක වූ මව, ඉව්‍ය තරුණෝග කෙරෙහි පෙනීම් බැඳෙන සිංහල තරුණෝග මෙන් ම තම පුතු සෞයා පැමිණෙන මෙම පිරිස වෙත දායාවෙන් සළකන සිංහල මව ද එම ප්‍රජාවෙහි කොටස්කරුවේ ය. එහෙත් එබදු සාමූහයන් යනු අත්‍යවශ්‍යයෙන් ම අසම්පූර්ණ, නොපවතින සාමූහ වේ. එසේ වන්නේ එබදු ප්‍රජාවන් තාවකාලික දේශපාලනික එකතුවේ වන නිසා ය. එනයින් ගත්කළ විතුපටය අවසානයේ දී සිංහල තරුණෝග විසින් ලබා දෙන දුරකතන ඇමතුම දීම්ල තරුණෝග විසින් විසන්ධි කිරීම ඉතිහාසයේ අවශ්‍යතාවකි. එම සුවිශේෂ දේශපාලනික-අනුරාග (political passion) මෙහෙතින් සිටත එම සම්බන්ධයට පැවතිය නොහැකි ය. අප එය සහිදියාව පිළිබඳ ව්‍යාප කතිකාවක් බවට පත් කිරීමට යන මොහොතේ දී ම එය විසින් අනෙකා නිහඹ කරවුනු ලබයි. විතුපටයේ එන මවගේ නිහඹ උන්මාදය විසින් ගරීරය දෙනු ලබන්නේ මෙම පැවතිය නොහැකි සංහිදියාව පිළිබඳ කතිකාවට ය. බොහෝවිට සිදු වන පරිදි ම ඒ සඳහා පිශීත ස්ථීරයේ ගරීරයට බෙළඳීන දේශපාලනයක බර දා සිටීමට සිදු වේ.

### ත්‍යන්වන කොටස

මෙම විතුපටයෙහි ඉතාමත් හිසාකාරී ම කොටස වන්නේ ව්‍යුත්ති ජයසුන්දරගේ ඔහු යන කොටසයි. එය තුළ ගොඩනැගෙන්නේ ජාතිය රූපයක් ලෙස පරික්ල්පනය කිරීමට යාමේ දී යහපත් ජාතිකව්දියා මූහුණ දෙන අනිවාරය අප්පුදයයි. ජාතින් අතර සංහිදියාවක් පිළිබඳ කතිකාවක දී පිශීත ජනවර්ගය පැන්තෙන් ගත්කළ අත්‍යවශ්‍ය ප්‍රජාවගේ පිළිබඳ සාමූහිකයෙන් සිංහල හෙළුමානික කතිකාව විසින් ගොඩනා ඇති “සිංහලත්වය” පිළිබඳ රූපය අනියෝගයට ලක් කරයි. විවෘත මනසක් සහිත ගුරුවරයා මෙම දුරුවන්ට හොඳ අධ්‍යාපනයක් ලබා දීම උත්සහ කරන්නේ, තම පුද්ගලික ව්‍යාපාරවල නියුතුවීම් තම රාජකාරිය අතපසු කරන පාඨැලේ විදුහල්පතිවරයාට වෙනස් ලෙස ය. ඔහු දුරුවන් කෙරෙහි හිතෙනි, ඔවුන්ට ඉගැන්වීමට සැබුවින් ම වෙහෙසෙන ගුරුවරයෙකි. එහෙත් ඔහුගේ සිංහල පාඨමෙන් අපට පෙනෙන ලෙස ඔහුගේ වෘත්තිය වන්නේ ම ජාතිය සහ ආගම පිළිබඳ එක් හෙළුමානික අදහසක් අධ්‍යාපනය හරහා දුරුවන් වෙත සම්ප්‍රේෂණය කිරීමයි. දිව පැනුවෙන් පාඨම කියවන දුරුවන් හරහා විතුපටයේ පැයිතය අපට පෙන්වන්නේ මෙම අධ්‍යාපනයෙහි අසාර්ථකත්වයයි. මේ අතර සිටිනා එක් දුරුවෙකු තමා මිට පෙර ආත්මයේ දී එල්. වි. වි. රු. සාමාජිකයෙකු වී සිටි බව කියයි. දුරුවාගේ මව සහ මූස්ලිම් ජාතික රියුදුරෝකු සමග ගුරුවරයා දුරුවා පෙර ආත්මය පවසන ඉසවිව

වරප්‍රසාද යම් දුරකට හෝ හරණය කිරීමකි. බහු-ජනවාරිතික රටක ජාතික අනන්‍යතාව යන සාධකය එක් ජනවර්ගයක් විසින් පුරවනු ලැබුව හොත් එතැන දී අනිවාරය ලෙස ගැටුම් පැන නගිනු ඇතැයි ඉන්ස් ගැනෙන් කළ පුරෝකනය අප්‍රිකානු ජාතින් සම්බන්ධයෙන් පළමුක් නොව ශ්‍රී ලංකාව වැනි ආයිඩාතික පළවාත් යටත්විත්ත සමාජ සම්බන්ධයෙන් ද සත්‍ය වී ඇත:

“සියලු ම ජනයාගේ වඩාත් අභ්‍යන්තරය බලපෙළරාත්තුවල සියල්ල වැළඳගත්ත්නාසුපු කැටිගැන්වීම වෙනුවට, ජනතාව බලමුවැන්වීමේ ආසන්නත ම සහ වඩාත් පැහැදිලි ම ප්‍රතිඵලය වනු වෙනුවට, ජාතික සවිඳානකත්වය හිස් සැකිල්ලක්, එය පත්වීය හැකි ව තිබු දෙයෙහි රෑ සහ බිඳෙනසුපු විකාර ස්වරුපයක් බවට වනු ඇත. ආබාල සහ ස්වාධීන ජාතින් ඇසුරින් සැලකීමේ දී, ජාතිය වෙනුවට ජනවර්ගය පෙනී සිටින සහ රාජ්‍යය වෙනුවට ගේතුය පෙනී සිටින පහසු ආකාරය අප එහි දකින වරුදී ඇසුරින් වඩාත් පැහැදිලි ව තේරුම්ගත හැකි ය. ප්‍රතිගමන ක්‍රියාවලිය විද්‍යා දක්වන ප්‍රාසාදයෙහි කඩ්ටොලු වන මේවා ය, ජාතික ප්‍රයත්තනයන්ට සහ ජාතික එකමුතුවට බෙහෙවින් ම හානිකර සහ ආධානග්‍රාහී වන්නේ” (Fanon 2003:156).

එබදු සන්දර්භයක දී ජාතිකවාදීයෙකු වීම යනු ම ජනවාරිතික අනන්‍යතාව ඉක්මවා යන ජාතික අනන්‍යතාවක් පරික්ල්පනය කළ හැකි අයෙකු වීමයි. එනම් සිංහල, දීම්ල, මූස්ලිම යනා දී ජනවාරිතික අනන්‍යතාවන් ඉක්මවා ගිය ශ්‍රී ලංකාකේ ජාතියක් පිළිබඳ ව පරික්ල්පනය කරන යහපත් ජාතිකවාදීයෙකු විශේෂයෙන් ම හෙඳුමානික ජනවර්ගය පැන්තෙන් ඉල්ලා සිටියි. ව්‍යුත්ති ජයසුන්දර විසින් අධ්‍යක්ෂණය කරන ලද ඔහු යන කොටස් අපට හැඳු යන්නේ එබදු සාමූහිකයෙකු විශීත ප්‍රජාවන්ට පැහැදිලි යන්නේ අවශ්‍යතාවකි.

ඔහු නම් විතුපටයේ කථානායකයා පුත්තලම ආසන්න පුද්ගලයකට පුත්තින් මාරු වී ආ සිංහල ගුරුවරයෙකි. යහපත් සිංහලයෙකු වන ඔහුට දීම්ල කතා කරන සිංහල දුරුවන් මූණ ගැසේ. එම පුද්ගලයේ වාර්ගික සහ භාෂාමය විවිධත්වය සාමාන්‍යයෙන් සිංහල හෙඳුමානික කතිකාව විසින් ගොඩනා ඇති “සිංහලත්වය” පිළිබඳ රූපය අනියෝගයට ලක් කරයි. විවෘත මනසක් සහිත ගුරුවරයා මෙම දුරුවන්ට හොඳ අධ්‍යාපනයක් ලබා දීම උත්සහ කරන්නේ, තම පුද්ගලික ව්‍යාපාරවල නියුතුවීම් තම රාජකාරිය අතපසු කරන පාඨැලේ විදුහල්පතිවරයාට වෙනස් ලෙස ය. ඔහු දුරුවන් කෙරෙහි හිතෙනි, ඔවුන්ට ඉගැන්වීමට සැබුවින් ම වෙහෙසෙන ගුරුවරයෙකි. එහෙත් ඔහුගේ සිංහල පාඨමෙන් අපට පෙනෙන ලෙස ඔහුගේ වෘත්තිය වන්නේ ම ජාතිය සහ ආගම පිළිබඳ එක් හෙඳුමානික අදහසක් අධ්‍යාපනය හරහා දුරුවන් වෙත සම්ප්‍රේෂණය කිරීමයි. දිව පැනුවෙන් පාඨම කියවන දුරුවන් හරහා විතුපටයේ පැයිතය අපට පෙන්වන්නේ මෙම අධ්‍යාපනයෙහි අසාර්ථකත්වයයි. මේ අතර සිටිනා එක් දුරුවෙකු තමා මිට පෙර ආත්මයේ දී එල්. වි. වි. රු. සාමාජිකයෙකු වී සිටි බව කියයි. දුරුවාගේ මව සහ මූස්ලිම් ජාතික රියුදුරෝකු සමග ගුරුවරයා දුරුවා පෙර ආත්මය පවසන ඉසවිව

සොයා යයි. තුන්දෙනෙක් විතුපටයේ අන් කතා දෙකෙහි මෙන් ම මෙහි ද ද අපට යලින් සොයා යාමේ රැජකය හමු වේ. එපමණක් නොව මිය ගිය එල්. වී. වි. රී. සාමාජිකයාගේ නිවසේ දී මූලිනට ඔහුගේ රාමුකරන ලද ණයාරුජපයක් ද භමුවේ. අපට යලින් හමු වන්නේ නොපැවැත්මක් ලෙස පවතින, මිය ගිය ද මිය නොගිය සටන්කරුවෙකුගේ රැජයයි. විතුපටයේ කතා තුනෙහි ම කේත්තිය රැජකයක් ලෙස මියගිය හෝ අතුරුදැන් වූ හෝ නාඟනන, සොයාගත යුතු පුද්ගලයෙකුගේ නායාරුජපයක් පවතියි (මේ පිළිබඳ ව පහත සාකච්ඡා කෙරේ). දරුවාගේ පුනරුජ්ධනයේත්ති කතාව සත්‍ය විමෙන් විනුපටය අවසන් නොවේ. යලි ගම්මිම වෙත පැමිණි පසු ව විද්‍යාත්මක ප්‍රතිච්ඡලයා විසින් ප්‍රවත්තන වාර්තාකරුවෙකට අදාළ කතාව පිළිබඳ ව දුනුම් දෙයි. වාර්තාකරුවාට දරුවා පිළිබඳ කතාව ප්‍රවත්තන දරුවරයා ඔහුට කසිප්පුවිලින් සංගහයක් ද කර ඉල්ලා සිටින්නේ මෙම කතාව පළ නොකරන ලෙසයි. එහෙත් පසු දින අවදි වන විට ප්‍රවත්තනෙහි ඉතාමත් අසාවේදී ලෙස මෙම දරුවාගේ කතාව පළවී තිබෙනවා පමණක් නොව, කසිප්පු විදුරුවක් අත තබා සිටින ගුරුවරයාගේ නායාරුජපයක් ද පළ කර ඇත. එල්. වී. වී. සාමාජිකයෙකු පුනරුජ්ධනයේත්තිය ලබා ඇතැයි වෙර්දනා කරමින් ගම්මාසින් ඔවුන්ට පහර දීමට සැරසෙන විට ගුරුවරයා නොර රහසේ ම දරුවා සහ මව ගමන් පිට කරයි.

මෙම විතුපලය අන් විතුපලට දෙකට ම වඩා හිංසාකාරී වන්නේ යහපත් ජාතිකවරුදීයෙකු වීමට යන සිංහල ගුරුවරයා පත්වන විගච්මිකාරී ස්වරුපය සිනමාකරුවා විසින් දයා විරහිත ලෙස කරන නිරුපණය නිසා ය. එය විසින් කිසිදු ආකාරයක ව්‍යාජ සම්මියකට ඉඩ තොකබා දිගින් දිගට ම පෙන්වා දෙන්නේ පුද්ගලික ව යහපත් අහිලාග තිබෙන තමුදු මෙබදු ආත්මබද්ධ මැදැහන්වීම්වලින් වර්ගවාදයට අහිමුව වීමට සාම කතිකාවට ඇති තොහැකියාවයි. එක් අතෙකින් ඔහුට පැවරන රාජකාරිය යනු ම විය තොහැකි (impossible) රාජකාරියකි. බෙන්ඩික්ට් ඇශ්න්බර්සන් පවසන පරිදි ජාතිය යනු පරිකල්පිත ප්‍රජාවකි. “එය පරිකල්පිතයක් වන්නේ, ඉතාමත් කුඩාත ම ජාතියක සාමාජිකයන් පවා එහි සහෝදර-සාමාජිකයන්ගෙන් බහුතරයක් කිසිදිනෙක මූණගැසෙන්නේ හෝ අවමයෙන් ඔවුන් ගැන අසා ද්‍රානගන්නේවත් නැති ව්‍යව ද, ඔවුන් සැම කෙනෙකුගේ සිතක ම ඔවුන්ගේ එක්වීමෙහි රුපයක් ජේවත් වෙයි” (Anderson 2016:6). එනම් ජාතිය යන්න ම අපට පරිකල්පනය කරන්න සිදුවන්නේ ම රුපයක් ලෙස ය. එහෙත් එසේ පරිකල්පනය කිරීමට යාමේ දී එම ජාතිය කිසියම් වියමෙනාහැකි ඒකීයත්වයක් කරා ගෙන යාමට සිදුවේ. එහෙත් ජාතිය යනු සැබෑ ලෙස ඒකම්තියක් ව්‍යයන් පවතින්නක් තොවේ. එය ස්වභාවයෙන් ම බණ්ඩිත යු.

ඒසේ එකම්තියක් ලෙස නොපවතින ජාතිය, අධ්‍යාපනය තුළ ගොඩනැගීමේ කාර්යය මිහු තම් විතුපටයේ නිරුපිත ගුරුවරයාට පැවරේයි. යහපත් ජාතිකවාදීයෙකු වීමට, එනම් එක ජාතිවාදී නොවී දුරුවන් සියලු දෙනාට ම එක සේ සලකා අධ්‍යාපනය තුළ ජාතිය පිළිබඳ එකම්තියක් ගොඩනැගීමට යාමේ දී ගුරුවරයාට භූම් වන්නේ භූම් ප්‍රශ්නලාඛන්, ජාතික

සහ ආගමික අන්තවාදයන්, රුප සහ කතා ජාවාරිමිකරුවන් බවට පත් වී සිටින මාධ්‍යවේදීයන් ය. ජනවාරික අන්තතාව විසින් ශ්‍රී ලංකෙය ජාතිය යන හැඳුවුම්කාරකයෙහි හිස්ට්‍රෝ, සිහල ජාතිය යනුවන් පරිපූරණව්‍යකට පත්කරන මොහොන් දී ම මෙම ගරුවරයාට ජාතිය පිළිබඳ ව තමාට ඇති පරික්ලුපතිය සමස්තය බිඳ වැශෙන්නේ ඔහුට හමුවන වාර්ගික විවිධත්වය සහ මෙම රුපය අතර සාම්සයක් ඇති කරගැනීමට ඔහුට තොහැකි වන තිසා ය.

සමාජ ගැලුපු විතුපටයක් ලෙස මෙම විතුපටය විසින් මතු කිරීමට උත්සහ කරන්නේ අප අතරින් කවරෝ පෙර හටයේ දී එල්. වී. වී. රු. සාමාජිකයෙකු ව සිටියාදි තොඳුන්නා බව පෙන්වමිති. එනම් අපගේ අවම මානුෂිකත්වය යනු හටයෙන් හටයට ගමන් කිරීම තුළ පුනරාවර්තනය වීමක් එයින් පෙන්වයි. එහෙන් මෙම පණීවිඩය ලබා දීමට යන මොහොතේ දී ම විතුපටයේ ජායාරූපවල දේශපාලනය යළිත් මතුවේ. ඉහත ද සඳහන් කළ පරිදි මිය යිය එල්. වී. වී. රු. සාමාජිකයාගේ ජායාරූපය ද පුවත්පතේ පළවන සිංහල ගුරුවරයාගේ ජායාරූපය ද අපට ශ්‍රී ලාංකේය ජනවාර්ගික අරුබුදයෙහි එක්කළ තොඳුකි මානයන් දෙකක් මුණ්ගසවයි. කෙතරම් යහපත් ආධ්‍යායෙන්ගෙන් කටයුතු කළ ද ගුරුවරයාට සිංහල-බෞද්ධ කතිකාවෙන් ද රුප සහ කතා ජාවාරුමිකාර මාධ්‍යවේදියාගේ ද හිංසනයන් ගැලුවිය තොඳුකිය. විතුපටයෙහි එන පුනර්හවය පිළිබඳ ආධ්‍යායය හරහා අපට සරල ලෙස මේ සියලු දෙනා අපගේ දරුවන් ය වැනි ව්‍යාජ සංඛ්‍යාධාරක වෙත ගමන් කළ හැකි ය. එහෙත් සතු ලෙස ම නම් සිද්ධිවන්නේ එසේ කිරීමට යාමේ දී ම එම ආධ්‍යායය ම කතා ජාවාරුමිකරුවකු විසින් බැහුගැනු ලැබේමයි. තම ව්‍යවහාරයේ ප්‍රායෝගික ප්‍රතිඵල සහ එයින් ඇතිවන බලපෑම මූහුද අදාළ නැත. මූහුද අදාළ වන්නේ එම රුපය හැකිකාක් විකිණීමට හැකි ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමයි. අපගේ මානුෂික සහ සාධාරණ සිංහල ගුරුවරයා රා විදුරුවක් සුරතින් දරා විගචිමක් ලෙස ප්‍රතිතියෙළනය වන්නේ එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස ය. එම රුපයෙහි හිංසනය වඩාත් තීවු කරමින් සිනමාකරුවා අපට උරන් දෙදෙනා සහ බුරුවාගේ රුපයක් පෙන්වීම් මතක් කර සිටින්නේ ජාතිය, බණ්ඩනය තොඳු පරුපුරුණ රුපයක් ලෙස ගොඩනැගීමට යාමේ දී, ඒ තුළ ජාතිය පිළිබඳ ප්‍රබන්ධයන් වඩ වඩා විශ්වාස කිරීමට යාමේ දී අපට ඉතිරිවන්නේ බුරුවන් සහ උරන් පමණක් බවයි<sup>34</sup> විතුපටය පුරා ඉතා ම හිංසකාරී රුපය ලෙස බීමත් ගුරුවරයාගේ ප්‍රවත්පත් ජායාරූපය සහ මෙම ගොවීපෙළාලනි උරන් සහ බුරුවාගේ දරුණනය දැක්වේ. අවසානයේ දී අපට ජාතිය යන රුපයෙහි පැවතිය තොඳුක්භාවය පමණක් ඉතිරි වේ. දැයින් දැන ම සිය ජාතිකත්වයන් මානුෂිකත්වයන් සම්බන්ධ කිරීමට උත්සාහ කරන සිංහල ගුරුවරයා මේ වියනොඳුක්භාවයේ රුපකයක් බවට පත්වන විට අපට සංඛ්‍යා කතිකාවෙහි බිඳුවැම සහ ව්‍යාජත්වය හමුවේ.

සමාජතිය

මෙම අධ්‍යනය මගින් ගවේෂණය කෙරුණේ ජාතික සමෘගිය සහ සංඛිදියාව පිළිබඳ සමාජ ගැටුප විනුපටයක් නිර්මාණය කිරීමට යාමේ දී ඇතිවන උත්ප්‍රාස්ථනක අභ්‍යන්තරයි. පර්යේෂණයෙහි මූලික පර්යේෂණ පැන වූ යුත්තේ තමැති යාරාර්ථය තුළ

සංසරණය වන මරණය පිළිබඳ රැජ සංසරණය තාක්ෂණයත කළ හැකිකේ කෙසේ ද යන්න ද අතුරුදහන් කරවනු ලැබූ පුද්ගලයන්ගේ රැජ විසින් ඔවුන්නේ නොපැවත්ම සහ නොනිම් පැවත්ම සලකුණු කිරීම හරහා නව ප්‍රජාවන් පිළිබඳ හවුනාවයන් අපට සෝයා යා හැකිකේ කෙසේ ද යන්න සහ සිනමා පැවතියෙහි ජාතිය රැජයක් ලෙස නිරුපණය වන්නේ කෙසේ ද යන ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සෙවීමේ දී අපට දිගින් දිගට ම පෙනී යන්නේ රැජය සහ දේශපාලනය අතර ඩුදු උපදේශාත්මක ස්වරුපය ඉක්මවා ගිය දේශපාලනික සම්බන්ධයක් ඇති බවයි. මරණය පිළිබඳ රැජ සංසරණය සහ එම සිසේ ගොඩනැගෙන මගහැරුණු හමුවීම් මෙහි දී කියවා ඇත්තේ ආදරය, මුත්ත්වය වැනි හැඟීම් සිසේ ගොඩනැගීමට උත්සහ කෙරෙන ව්‍යාජ සංහිදියාවක අහවුනාවය සලකුණු කරන්නක් ලෙස ය. එමෙන් ම මෙම පර්යේෂණයේ දී අතුරුදාන් කරවනු ලැබුවන් පිළිබඳ රැජ කියවා ඇත්තේ ඔවුන්ගේ (නො)පැවත්ම හරහා ගොඩනැගෙන ප්‍රජාවන් දේශපාලනික එහෙන් ක්ෂේණ හංගර ප්‍රජාවන් ලෙස ය. තෙවනුව ජාතිය රැජයක් ලෙස කියවීමට යාමේ දී අනිවාර්ය ලෙස බණ්ඩිත සහ අසම්පුරුණ ජාතිය පරිපුරුණ රැජයක් බවට පත් කිරීමට යාමේ දී හමුවන අයිතිවලය විසුල්කාරීත්වය තුන්වන ප්‍රශ්නය ආගුණයන් වුහු කොට ඇත. මේ සැම අවස්ථාවක ම කේත්තිය රැජයක් වන ජායාරුපයක් එහි විමර්ශකයෙහි මුල් සන්දර්භයන් ගැලවී වෙනත් සන්දර්භ හා සංයෝජනය වන විට සිදුවන මගහැරිය නොහැකි දේශපාලනික පාවාදීම සහ එම රැජ සම්බන්ධයන් නිර්මාණකරුවන් පමණක් නොව ප්‍රේක්ෂකයන් ද වගවෙන්නේ කෙසේද යන ප්‍රශ්නය අපට ඉතිරි වේ.

පුද්ධිරෝධී සිනමාවහි පුරෝගාමීන් තිදෙනෙකුගේ එකතුවෙන් නිර්මාණය වී ඇති තුන්දේනෙක් විතුපටය, සරලමිතික මතුපිට සංහිදියාවක අහවුනාවය මතු කිරීම එක අතකින් එතරම් පුදුමයක් නොවේ. මෙම අධ්‍යයනය පුරා පෙන්වා දී ඇති පරිදි, උපදේශාත්මක සමාජ ගැටුපු විතුපටයක් ලෙස බැලුබැලුමට පෙනෙන මෙම විතුපටය තුළ ම ඇති උත්ප්‍රාසාත්මක මානයන් ද එහි ඇති කේත්තිය රැජවල (විශේෂයෙන් ජායාරුපවල) දේශපාලනයන් ජ්‍යාවයෙහි විමර්ශකයන්ට එම රැජ හාවිතාවන් විසින් ම පාවා දෙන ආකාරයන් මෙම අධ්‍යයනය තුළ සාකච්ඡා කර ඇත. සාමාන්‍යයන් ජාතික සම්ගිය සහ සංහිදියාව පිළිබඳ ව වන වඩාත් ඉන්දියගේවර අධ්‍යයනයන් තුළ දී අපට සෙවීමට අපහසු, වඩා අවියානික අන්තර්ගතයන් සිනමා තාක්ෂණය සහ රැජය පිළිබඳ විවාරණයන් භාර්තා ඉස්මෙනු කරගැනීමට මෙහි දී උත්සහ දා ඇති. එහි දී අපට පෙනී යන්නේ මිලිටරිමය ලෙස එල්. රී. රී. රී.ය පරාජය කළ ද පුද්ධියන්ත් ජනවාරියික අර්බුදයටත් තුවුදුන් මූලික ගැටුපු සහ ජාතිය පිළිබඳ නොවිසඳු දේශපාලනික පර්යේෂණයන් ද නොවා සම්ගිය සහ සංහිදියාව සිනමා පිළිතුරු වෙනුවට එම සමාජ දේශපාලනික ගැටුපු ආමන්ත්‍රණය කළ හැකි ආකාරයේ දාම්ට්ටිවාදීමය සහ දේශපාලනික වගවීමක සමාජ විද්‍යාත්මක අවශ්‍යතාව මෙම කියවීම හරහා අවධාරණය කෙරෙන අතර එසේ වන්නේ සිනමා පැවතියන් ම ඇති උත්ප්‍රාසාත්මක අවියානික අන්තර්ගතය හේතු කොට ගෙන ය.

දේශපාලනික ලෙස බෙලහින යහපත් ජාතිකවාදී සිංහල බොද්ධ පිරිමියා ද අප දේශපාලනික සංවාදය තුළට රැගෙන එන්නේ කෙසේ ද යන්න විතුපටය විසින් අසනු ලබන බව මෙම අධ්‍යයනය හරහා එළඹින නිගමනයයි. රැජයෙහි සඳහාවවේදය ද මාතදේශවල රැජ බලයට සහ වෙළඳපෙළට යටත් කිරීමේ හාවිතාව ද අතුරුදහන් වූවන්ගේ ඇඟින්ට මරණය වෙනුවෙන් වැළඳීමට නොහැකි වීම නිසා ඇතිවන නිහැකරීම ද ජාතිකත්වය තුළ ම ගැබුවන දේශපාලනික පරස්පරය එම ජාතිකත්වයට සිය ගේරය දෙන පුද්ගලයන්ට විසුල්කාරී ලෙස දරා සිටීමට සිදුවීම ද මෙම විතුපටයෙහි පැවත සහ දාම්ට්ටිමය අධ්‍යයනයක් හරහා ඉදිරිපත් කර ඇත. සමාජ ගැටුපු වඩා උපදේශාත්මක සහ සංයෝධනවාදී ලෙස මතු කිරීමට යාමේ සීමා මතු කර ගැනීමට විතුපටයෙහි පැවතිය විසින් අප ව යොමු කරවයි. අවසානයේ දී සැබු සමාජ-දේශපාලනික ගැටුපුවලට පරික්ලිපිත සංහිදියාවක පිළිතුරු වෙනුවට එම සමාජ දේශපාලනික ගැටුපු ආමන්ත්‍රණය කළ හැකි ආකාරයේ දාම්ට්ටිවාදීමය සහ දේශපාලනික වගවීමක සමාජ විද්‍යාත්මක අවශ්‍යතාව මෙම කියවීම හරහා අවධාරණය කෙරෙන අතර එසේ වන්නේ සිනමා පැවතියන් ම ඇති උත්ප්‍රාසාත්මක අවියානික අන්තර්ගතය හේතු කොට ගෙන ය.

### පරිභිශ්‍රීක මූලාශ්‍රය

අමරසිංහ, උපාල (2018) තුන්දෙනෙක් එක්ක දෙන්නෙක්, කැලේසිය විශ්වවිද්‍යාලය, වෙනස සරගාව සහ ප්‍රතික්මිඛ කළා සංගමය, අප්‍රකාශිත ලිපි එකතුව.

Anderson, Benedict (2016) Imagined Communities: Reflections on the Origins and Spread of Nationalism, London, Verso.

Barthes, Roland (2001) "From Work to Text" Leitch, Vincent B. et al (eds:) Norton Anthology of Theory and Criticism, London, W.W. Norton & Co.

Bazin, Andre (2005) What is Cinema? Volume I. 2nd edition, Gray, Hugh (trans) California, University of California Press.

Cagle, Chris (2016) Sociology on Film: Postwar Hollywood's Prestige Commodity, New Brunswick, London, Rutgers University Press.

de Alwis, Malathi (2004) "The "Purity" of Displacement and the Reterritorialization of Longing: Muslim IDPs in Northwestern Sri Lanka" Hyndman, Jennifer & Wenona Giles (eds:) Sites of violence: Gender and Conflict Zones, California, University of California Press. Fanon, Franz (2003) "National Culture" Ashcroft, Bill, G. Griffiths & H. Tiffin (eds:) The

Postcolonial Studies Reader, London and New York, Routledge.

Freud, Sigmund (1957) "Mourning and Melancholia" James Strachey (ed:) On the History of the Psycho-Analytic Movement; Metapsychology and Other Works, London, The Hogarth Press.

Geimer, Peter (2007) "Image as Trace: Speculations about an Undead Paradigm" Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies, 18(1).

Her, Him, The Other (2018) Directed by Prasanna Vitanage, Vimukthi Jayasundara, Asoka Handagama, Sri Lanka, Office of National Unity and Reconciliation.

Lacan, Jacques (1998) The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis (Book XI) Miller, Jacques Alain (ed:) Sheridan, Alan (Trans) New York, W.W Norton & Company.

--- (1993, 1997) The Psychoses 1955-1956 (Book III), Miller, Jaques Alain (ed:) Greig, Russel (trans.) New York, W.W Norton & Company.

Manuratne, Prabha (2014) "Parody of War: Pleasure at the Limits of Pornography" David Squires Steven Ruszczycky & Tim Dean (eds:) Porn Archives, Durham, Duke University Press.

Mulvey, Laura (2001) "Visual Pleasure and Narrative Cinema" Leitch V. B. et al (eds:) Norton Anthology of Theory and Criticism, London, W.W. Norton & Co.

Rosen, Philip (2003) "History of Image, Image of History: Subject and Ontology in Bazin" Ivone Margulies (ed:) Rites of Realism: Essays on Coporeal Cinema, Durham, Duke University Press.

Scarry, Elaine (1985) The Body in Pain: The Making and Unmaking of the World, Oxford, Oxford University Press.

Stam, Robert et al (1992) Structuralism, Poststructuralism and Beyond, London and New York, Routledge.

This Is My Moon (2000) Directed by Asoka Handagama, Sri Lanka, Nilwala Films.

Žižek, Slavoj (1991) Looking Awry: An Introduction to Jacques Lacan through Popular Culture, Cambridge, Massachussettes, October Books and MIT Press.

Žižek, Slavoj (1994) The Metastases of Enjoyment: Six Essays on Woman and Causality, London, Verso.

මවුවීම 2021.01.10, හෙට්ටිජේවා, ශ්‍රීලංකා සහ නාලිකා ජලදාසීන් යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ ස්මාරකය ඉවත් කිරීමට විරෝධය පා හෙට හර්තාල් ව්‍යාපාරයක්, Available at: <https://mawbima.lk/news-search/%E0%B6%BA%E0%B7%8F%E0%B6%B4%E0%B6%B1%E0%B6%BA%20%E0%B7%80%E0%79%2E0%81%E0%B7%8A%E0%B7%80%E0%B7%80%80%8D%E0%B6%BA%E0%B7%8F%E0%B6%BD%E0%B6%BA/news-more/75735> [Accessed 22 January 2021].

<sup>i</sup> මැත කාලීන ව මේට දිය හැකි උදාහරණ වශයෙන් 2020 නොවැම්බර මාසයේදී හින්දු ජාතිකයන්ගේ මෙවුන් සිහිකිරීමේ උත්සවයේදී එල්ල තු විරෝධතාවය සහ යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ පිහිටි යුද්ධයෙන් මිය ගියවුන් සිහිපත් කිරීමට ගොඩනගැමුලිවෙක්කාල් ස්මාරකය විශ්වවිද්‍යාල පරිපාලනය විසින් විනාශ කිරීම උප්‍රවා දැක්වීය හැකි ය (Hettihewa, P. & Jamaldeen , N.,).

<sup>ii</sup> ව්‍යුපටයෙහි සිංහල නම තුන්දෙනෙක් වූව ද එහි ඉංග්‍රීසි නම Her, Him, The Other වේ. ව්‍යුපටයේ එක් එක් කොටස ද මේ අනුව නම් කර තිබෙනෙන් ඇය, මිනු, අනෙකා යනුවෙනි. මෙම උගිය මගින් සම්පූර්ණ ව්‍යුපටය පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කිරීමේදී තුන්දෙනෙක් යන නම ද ඒ ඒ නොවස පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කිරීමේදී ඒ ඒ නොවසෙහි නම ද හාවිත කෙරේ.

<sup>iii</sup> මහෙයුම්ලේෂණය තුළ අධි-අහම්‍ය අධි-අහම්‍ය තිසියම් විෂයක මානසික ව්‍යුහයේ ප්‍රධාන කාරකයෙකු වන අධි-අහම්‍ය සැලකෙන්නේ සැම විට ම කිසියම් සැම විෂය ය වෙත ම විෂය ව අනු කරන්නේ ප්‍රමෙරිද වන්න යනුවෙන් බවයි. මෙහි දී ගොයිඩ් විසින් ස්මාරකයෙහි සඳාවාරාන්මක නීතින් අහුන්තරිකරණය තිරීමෙන් සැදෙන මානසික කාරකයෙකු ලෙස හඳුනාගැනී ලැබූ අධි-අහම්‍ය විසින් විෂය ය තමාගේ ම ප්‍රමෝදය අත්විදිමට බල කරන බවයි. මෙය විෂය තිසියම් අයිඩීල ප්‍රමෝදයක් කරා රෙනෙන යන බව පිළික් පෙන්වා දෙයි. විත්මාරව්වී විසින් සිය විශ්වයට පාදක කරගෙන ඇත්තේ මෙම න්‍යායකරණය යයි අනුමාන කළ හැකි ය. (බලන්න Žižek 199 67-73).

සහ සංකේතිය පිළිවෙළ සහ යථාව අතර සම්බන්ධය විශ්වේෂණ සන්දර්භය තුළ මත්වන ආකාරය පිළිබඳ විස්තරයක් සඳහා බලන්න Lacan, Jacques (1993, 1997) 81-85.

<sup>v</sup> මෙම අදහස රෝලන්ඩ් බාන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද “play යන අදහස සමඟ සම්බන්ධ ය. බලන්න: Barthes, Roland. <sup>vi</sup> ලැකාන් විසින් මෙම සංක්ලේපය ඔහුගේ ලිවිම්වල විවිධ අවස්ථාවල දී විශ්‍රාශ කර ඇත. මෙහි ගෙන එන අර්ථයෙන් යථාව සහ වියනොහැකිවය අතර සම්බන්ධය සඳහා බලන්න (Lacan, Jacques 1981:167); යථාවේ විවිධ ප්‍රකාශමානිතයන් පිළිබඳ සාකච්ඡාවක් සඳහා බලන්න Žižek, Slavoj, *Looking Awry* 24-25; 136-137;

<sup>vii</sup> ජායාරූපයක් දර්ශීය සංඡාවක් ලෙස ක්‍රියා කරන්නේ ය යන අදහස බොහෝ න්‍යායවේදීන් විසින් සාකච්ඡා කර ඇත. රෝලන්ඩ් බාන්ස්. පූජන් සොන්ටාග්, අන්දේ බසැන් ආදිය විසින් මෙම න්‍යාය ඉදිරිපත් කර ඇත. මේ ප්‍රතිචිරුද්ධ මතයේ සිටින න්‍යායවේදීන් අතර ප්‍රමුඛයා වන්නේ පියුරු බෝදුයු ය. ඔහු ඇතුළු ජායාරූපයේ සංකේතකරණය පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කරන බොහෝ දෙනා තර්ක කරන්නේ ජායාරූපය වස්තුවේ පැවැත්මෙහි දැරුණුයක් නොව ජායාරූපය කිතිකාව තුළ ක්‍රියාත්මක වන විවිධ කේත හරහා ගොඩනැගෙන සංකේතිය කිතිකාවක් බවයි. මෙම විවාදය පිළිබඳ ප්‍රයෝගනවත් සාකච්ඡාවක් සඳහා බලන්න. ගයිමර, පිටර්.

<sup>viii</sup> මෙම විශ්වපටයේ දී මෙය වඩාත් වැදගත් වන්නේ හඳුගම සහ කේසා ද තම තමාගේ වරිත රහගැමයි. එය එක් අතෙකින් ඔවුන්ව විශ්වපටයේ මුරතිමය සංඡා (**iconic sign**) බවට පත් කරන අතර ම අනෙක් අතින් සිනමා පැවතිය ඔවුන්ගේ පැවැත්ම පිළිබඳ දර්ශීය සංඡාවක් බවට පත් කරයි. (රෝසන් 49). එහෙත් ඒ අතරම රට ප්‍රතිචිරුද්ධ ලෙස ප්‍රේක්ෂකයා එම රුපයේ උත්පාදනීය තත්ත්වය, එනම් මවුන් කුවද, මවුන් මෙහි සිටින්නේ කුමකට ද යන්න පිළිබඳ ව නිශ්චිත ලෙස නොදැනී. ඇත පිටිසර තරුණීය හමුවීමට යන අවස්ථාවේ දී ඇය එක් විට ම හඳුගම නම් පුපුකට සිනමා අධ්‍යක්ෂවරයා හඳුනා නොගැනීම මිනින් මෙය සංකේතවත් වේ. වෙනත් ව්‍යවහාරයන් කියන්නේ නම් රුපය එක් විට ම, විමර්ශකයේ පැවැත්මෙහි සහතිකයක් වන අතර ම එම විමර්ශක සංඡාව උත්පාදනය වූ එතිනාසිකත්වයෙන් එය ගලවා දමන බවයි.

<sup>ix</sup> මෙම අහිවාර විධිවල සංකේතිය වැදගත්කම ස්ලාවේසි පිජික් මෙසේ විස්තර කරයි: “සංකේතියකරණය එහි පාරිගුද්ධ ම ආකාරයෙන් පෙනී සිටින්නේ අවම්ගල අහිවාර කුම තුළ වන්නේ නිශ්චිත ලෙස ම මෙම සේතුව නිසා ය. මියගියවුන් සංකේතිය සම්පූදායෙහි පැවතිය තුළ ඒ හරහා ලේඛනය කරනු ලැබේ. ඔවුන්ගේ මරණය නොකකා ඔවුන් ප්‍රජාවෙහි මතකය තුළ පිටත්වනු ඇති බව ඔවුන්ට එම අහිවාර හරහා සහතික කරනු ලැබේ.” ( Žižek Looking Awry: 23).

<sup>x</sup> ලැකාන් විසින් පෙන්වා දෙනු ලබන්නේ මිනිස් විෂයය යථාවත ව්‍යවහාර වන ඕනෑ ම හමුවීමක් යනු මගහැරැණු හමුවීමක් බවයි. Lacan:1981, 55. අපට විශ්වපටය පුරා එබදු මගහැරැණු හමුවීම ගණනාවක් හමුවේ. මහඳු මවට ඇගේ නැති වූ දරුවා (නො)හමුවීම, දමිල තරුණීය කෙරෙහි සිංහල ත්‍රිරෝද්‍යා රථ රියුදුරාගේ ප්‍රේමය මේ අතර වේ.

<sup>xi</sup> උපාලි අමරසිංහ ද මෙම රුපය පිළිබඳ මේ සමාන්තර විශ්‍රාශයක් ඉදිරිපත් කර ඇත.



ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන සංස්කෘතිය සහ ව්‍යවස්ථා වර්ධනය: ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා  
සහාව සහ ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආණ්ඩුක්‍රම සංග්‍රහය

## (Political Culture and the Constitutional Development: the Constitutional Council and Democratic Governance in Sri Lanka)

රචිත ඉණෑස්කර

දේශපාලන විද්‍යා අධ්‍යාපනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය  
[gunasekarasdr@sjp.ac.lk](mailto:gunasekarasdr@sjp.ac.lk)

සාරසිංහ්පය

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් මගින් එම ජනතාවගේ පරිමාධීපති බලය තිරුපත්‍ය කළ යුතු අතර එය තීරණ නිර්මාණ ක්‍රියාවලියේ දී පුළුල් මහජන සහභාගිත්වයක් සහතික කිරීම සඳහා හේතු පාදක වන බව අව්වාදිත ය. ශ්‍රී ලංකාවේ වර්තමාන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ආරම්භක අව්ධියේ පටන් දැඩි දේශපාලනයට ලක් වන්නේ දෙමුහුන් නැතහොත් ජනාධිපති-කැබේනට් ලක්ෂණ සහිත ව්‍යවස්ථාදායක හා විධායක ක්‍රමය තුළ ජනාධිපතිවරයා සිය බලතල හා කාර්යයන් විෂයයෙහි අනුමත හා අතිය බලපැමි සහගත වීම හේතු කොටගෙන, ඔහුගේ ක්‍රියාකාරකම් ව්‍යවස්ථාදායකයට හෝ අධිකරණයට සංවරණය කළ තොහැනි වීම ය. මේ තත්ත්වය පිටු දැකීම සඳහා විවිධ ව්‍යුහාත්මක හා කාර්යාත්මක ප්‍රතිසංස්කරණයන් ඉදිරිපත් වුව ද ඒ පිළිබඳ වඩාත් සාධනීය උත්සාහයක් ලෙස සැලකෙන්නේ 2015 වර්ෂයේ ඉදිරිපත් වු 19 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනයෙන් ස්ථාපිත ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සහාව ය. මෙම අධ්‍යාපනයේ මූලික අරමුණ වන්නේ ජනාධිපතිවරයාගේ තත්ත්වය හා බලතල ආක්‍රිත ව 19 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනයෙන් ප්‍රකාශිත තුළනය සහ එය මෙරට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ වර්ධනය සඳහා සිදු කර ඇති දායකත්වය, දේශපාලන - සංස්කෘතික ප්‍රවේශයකින් අධ්‍යාපනය කිරීමයි. ඒ සඳහා ගුණාත්මක ක්‍රමය යටතේ ද්‍රව්‍යීකිරීම් දත්ත පදනම් කරගෙන ව්‍යවස්ථා-ජන වර්ග අධ්‍යාපන ක්‍රමවේදය හාවාත් කරමින් ප්‍රධාන තිගමන තුනකට එළැමින ලදී. පළමු ව, සමානුපාතික තියෙළුත් ක්‍රමය සහ මහජන මතය පරිවර්තනීය කාර්යාලයක් ඉටුකර ඇති තමුන් තවදුරටත් ජනාධිපතිවරයාගේ අධිපතිධාරී ක්‍රියාකාලාපය ව්‍යාවස්ථාදායකය හෝ අධිකරණය මගින් සංවරණය සඳහා විෂය තොවන බව. දෙවනු ව, 19 වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංගේධනය අරමුණු වශයෙන් ඉතා තිවැරුදී වුව ද සැලකිව යුතු වැරුදී හා දුර්වලතා රාජියක් සහිත මෙරට දේශපාලන සංස්කෘතිය පිළිබඳ සාවදා තක්සේරුවක් සහිත ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණයක් බව. තෙවනු ව, ව්‍යවස්ථාදායක සහාව මූලික වශයෙන් මෙරට දේශපාලනීකරණ ක්‍රියාදායුමයේ ප්‍රධාන උපායමාර්ග තුන වන පවුල්වාදය හා ගෙමිනුරු ක්‍රමය සහ සහවරවාදය පිටුදැකීම සැලසුම් සහගත ව පිටුදැකීම සඳහා සම්පාදනය කරන ලද සාර්ථක ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණයක් බව මෙම අධ්‍යාපනය මගින් පෙන්වා ඇත.

**කේතීය වචන:** ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව, විධායකය, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, ආණ්ඩුක්‍රම සංස්කෘතිය

A constitution should reflect the sovereignty of people which leads to a broad public participation in the decision making process. From the very beginning, the president-cabinet hybrid has been severely criticized owing to the excessive authority vested in the office of president in Sri Lanka. In this sense, the powers and functions of president are not subjected to check and balance by the legislature and court. Consequently, several efforts have been taken to introduce a ‘balanced scheme’ and, the nineteenth amendment to the constitution has been the most recent alteration to host a constitutional council for shared powers in the democratic governance. The main objective of this study is to examine the balance of power introduced under 19A and its contribution to politico-administrative deliberation in a political culture perspective. For this, the constitutional ethnography method is employed with qualitative-secondary data design and arrived at three main conclusions: first, the proportional representation and public opinion play a transitional role in the decision making process but the authoritative executions of president cannot be monitored or composed in legislative and judicial occupations. Second, even though the 19A is objectively vibrant and strategically prodigious, it comprises several technical deficiencies and functional miscalculations. Finally, the Constitutional Council is an effective initiation in mitigating the adversaries from nepotism, cronyism and companionism which have been the major impediments in the political culture of Sri Lanka.

**Key Words:** Constitution, Executive, Democracy, Governance, Political Culture

ହେଡ଼ିନ୍‌ଲୀମ

නිදහසින් පසු ව ක්‍රී ලංකාවහි නිරමාණය වූ 1972 ආණ්ඩුවකුම ව්‍යවස්ථාවේ පටන් අද දක්වා ගෙවුණු කාලය තුළ දීර්ඝ වගයෙන් අත්දැකීම් ඇත්තේ අධිකාරීවයි තැන්තොත් අරඹ ප්‍රජාතනත්ත්වයි ආණ්ඩුකරණය පිළිබඳ ව සි. වර්තමාන ආණ්ඩුවකුම ව්‍යවස්ථාව මගින් ද එම ලක්ෂණ වර්ධනය කිරීම හැරුණු විට සැලකිය යුතු සංවර්ණයකට උත්සාහ දරා නැති අතර එමගින් ජනාධිපතිවරයා වෙත විධායක, ව්‍යවස්ථාදායක හා අධිකරණ යන ත්‍රිවිධ ක්ෂේත්‍ර ආවරණය කරමින් පුලුල් බලත්තල පවරා ඇත. එහි ප්‍රිතිඵ්‍ය වන්තේ ජනාධිපතිවරයා රාජ්‍යයේ, ආණ්ඩුවේ සහ බහුතර බලය හිමි දේශපාලන පක්ෂයේ හෝ කණ්ඩායමේ නායකයා වගයෙන් මෙන් ම සංශ්‍රේෂු මහජන ජන්දයෙන් තේරිපත් වන අයෙකු වගයෙන් සමාජ-ආයතික ජීවිතයේ සැම අංශයක් ම තම දේශපාලන ආයතනයේ අනුකූල වන ආකාරයෙන් පාලනය කිරීමට, තැන්තොත් දේශපාලනීකරණයට තත්ත්වකර ගැනීමට හැකියාව ලැබීමයි (Priyantha et, al. 2019: 211). මේ තත්ත්වය සමහර දේශපාලන විද්‍යාඥයින් පැහැදිලි කර ඇත්තේ වැඩිවසම්-ප්‍රජාතනත්ත්වයි හෙවත් සාම්ප්‍රදායික අධිකාරීවයි ලක්ෂණ තුළත ප්‍රජාතනත්ත්වයි ඇගුම් සමඟ මිශ්‍රිතමක් වගයෙනි (Jupp, 1978: 32). තවත් සමහර පර්යේෂකයන් මෙම දේශපාලනීකරණ ක්‍රියාවලිය පැහැදිලි කර ඇත්තේ සාම්ප්‍රදායික පාලක පත්තියේ යළි නැගීම්ක් වගයෙන් වන අතර එය පැරණි ලංකා සමාජයට අනනු ලක්ෂණයක් ලෙස සියවස් ගණනාවක් තිස්සේ ක්‍රියාත්මක ව්‍යවකි (Wijeweera, 1988: 21). කෙසේ ව්‍ය ද මෙහි අවසාන ප්‍රතිඵ්‍ය වූයේ එක් අතකින් දැවයිනේ උතුරු-නැගැහනහිර ප්‍රදේශ මුල්කරගෙන වෙන ම රාජ්‍යයක් සඳහා වූ සූලතර ද්‍රව්‍ය ජනවාරිකා-ජාතිකවයි ව්‍යාපාරයක් තීර්මාණය වීම සහ අනෙක් පසින් බහුතර සිංහල ජනවර්ගය තුළ ආණ්ඩුවේ අධිපතිධාරී ක්‍රියාකලාපයට එරෙහි ප්‍රබල මහජන ව්‍යාපාරයක් ඇති වීම සි. මෙම පොදුජන විරෝධය සමාජවයි රාජ්‍යයක් කරා ගමන් කිරීමට 1971 සහ 1987-89 අදි වගයෙන් අවස්ථා දෙකක දී උත්සාහකර ඇති මූන් එය සාර්ථක වූයේ තැනි. ඉන්පසු එල්.වී.වී.රී සංවිධානය මුල්කරගෙන වෙන ම රාජ්‍යයක් සඳහා වූ ද්‍රව්‍ය ජනවාරිකා-ජාතිකවයි ව්‍යාපාරය සිවිල් යුද්ධයක් දක්වා වර්ධනය ව්‍ය ද එය 2009 මැයි භාගයේ දී යුදමය වගයෙන් පරාජයට පත් විය. මේ කාල පරාසය තුළ ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ ආස්‍රිත ව ප්‍රබල ඉල්ලීමක් බවට පත්වූයේ බලය බෙදීම පිළිබඳ අදහස ව්‍ය ද යුද ජයග්‍රහණයෙන් අනතුරු ව එයට තවදුටත් වැදගත් පිළිගැනීමක් ලැබුණේ තැනි (Uyangoda, 2009: 104). ඒ වෙනුවට 2010 වර්ෂයේ ඉදිරිපත් කරන ලද 18 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනය මගින් එනෙක් අභිය ව පැවති 17 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනයෙන් ඉදිරිපත් කළ ජනාධිපතිවරයාගේ බලත්තල සංවර්ණය පිළිබඳ සියලු විධිවාන අහෝසි කොට, මුල් ව්‍යවස්ථාවේ බලත්තල ද ඉක්මවා යන ආකර්ෂණයෙන් බලය තහවුරු කරගන්නා ආකර්ෂණය දැකිය හැකි ය.

මෙම අධිපතියාරී පසුබේමෙහි වර්ධනය වන මහජන විරෝධය භූම්වේ 2015 මැයිවරුණයෙන් පැවති ආණ්ඩුව පරාජයට පත්වන අතර නව ආණ්ඩුවේ වැදගත් මැයිවරුණ පොරොන්දුවක් ලෙස 19 වන ආණ්ඩුවුම ව්‍යවස්ථා සංගේධනය මගින් ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල සංවරුණය කොට ව්‍යවස්ථාදායකය සමග එක්තරා සහමතිකතාවක් ගොඩනැගීමට උත්සාහ කර තිබේ (Fernando, 2016:2). මෙම පරිවර්තනය සඳහා කුපිපෙනෙන දායකත්වයක් සැපයුමේ සිවිල්-ඩේශපාලන ව්‍යාපාරය වන අතර එහි ප්‍රබල ඉල්ලුමක් වුවදේ පරිණා ප්‍රජාතනත්ත්වාදයක් සඳහා ව්‍යවස්ථාදායක විධායක හා අධිකරණ යන ආයතන අතර පැහැදිලි බල බෙදීමක් සහිත ව සංවරුණය හා ක්‍රුළනය මූලධර්මය ක්‍රියාත්මක විය යුතු බව යි.

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

මෙම අධ්‍යාපනයේ සාහිත්‍ය විමර්ශනය මගින් දේශපාලන සංස්කෘතිය හා ව්‍යවස්ථාපුක්‍රීත්වාදය පිළිබඳ න්‍යායික හා සංකල්පීය විශ්ලේෂණයකින් අනුතුරු ව එය ලංකාවේ ව්‍යවස්ථා වර්ධනය හා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආණ්ඩුකරණය පිළිබඳ අත්දැකීම් ආශ්‍රිත ව සලකා බලනු ලැබේ.

දේශපාලන සංස්කෘතිය හා ව්‍යවස්ථානුකූලවාදය

දේශපාලන සංස්කෘතිය යනු කිසියම් දේශපාලන ක්‍රමයක පූර්වී ව පැවතිර පවතින ආකල්ප, විද්‍යාස සහ මතවාදවල එකතුවක් වන අතර එය එම දේශපාලන ක්‍රමයේ පැවත්තම් සම්බන්ධ මූලික වර්යාවන් තීරණය කරයි (IESS, 1968: 218). දේශපාලන සංස්කෘතිය මගින් කිසියම් දේශපාලන ක්‍රමයක් තුළ සිටින ජනතාවක් වෙත එම දේශපාලන ක්‍රමයේ පවතින මූලික ඇගයුම්වලට සමාන්තර ව මුවන්ගේ දේශපාලන වර්යාවන් තීරණය කිරීමට අවශ්‍ය නිර්තායක සපයය යි. මෙහි දී ගේඛීයල් ආමන්ත් ඇතුළු පර්‍යේෂක කණ්ඩායම පෙන්වා දෙන්නේ කිසියම් දේශපාලන ක්‍රමයක පවතින තත්ත්වය එම දේශපාලන ක්‍රමයේ දිර්සකාලීන ලක්ෂණ ආස්‍රිත ව නිරමාණය වී ඇති බව යි. මුවනට අනුව දේශපාලන සංස්කෘතියක් මගින් එම රටේ දේශපාලනය පිළිබඳ සියලු කරුණු පැහැදිලි නොකරනවා සේ ම එම දේශපාලන සංස්කෘතිය නොවෙනස් ව පවතින්නේ ද තැනි තම්ම් දේශපාලන සංස්කෘතියේ වෙනස්කම් සාමාන්‍යයන් සිදුවනුයේ ඉතා සෙමින් වන අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් දේශපාලන ක්‍රියාකාරකම්වල එක්තරා නිශ්චිත ස්වාධාවයක් දක්නට ලැබේ (Almond et al, 2000: 49). මේ තීසා දේශපාලන සංස්කෘතිය යන්න කිසියම් රටක දේශපාලන හැඩිගැස්ම නදුනා ගැනීම සම්බන්ධ ව තීරණාත්මක සාධකයක් වන අතර සංකල්පීය වශයෙන් දේශපාලන ක්‍රමයක පූර්වීසි ප්‍රාර්ථිතනය අංක 1 රුප සටහන අනුව එය ප්‍රධාන කොටස් තුනකට වර්ග කළ හැකිය.

### රුප සටහන 1: දේශපාලන සංස්කෘතියේ පැතිකඩි

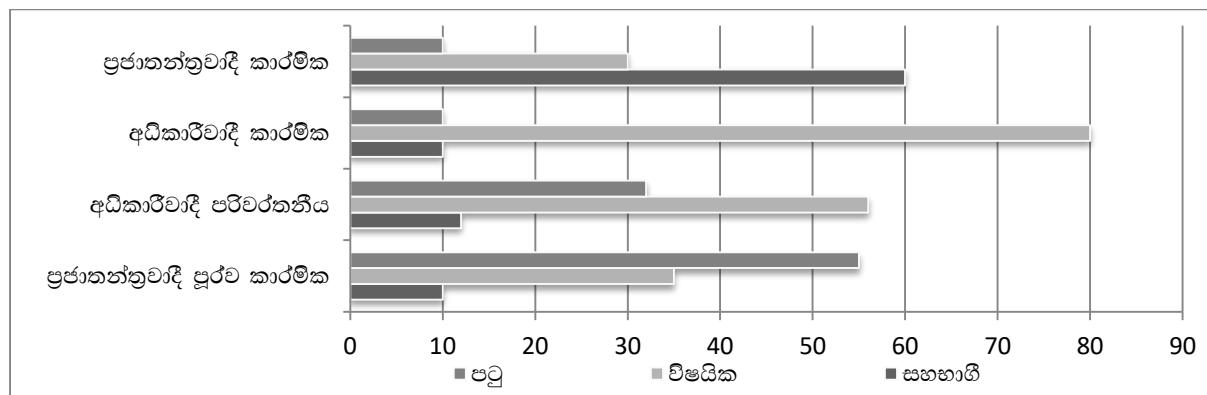
| තුමය                 | ක්‍රියාවලිය                         | ප්‍රතිපත්ති                   |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| ජාතිය පිළිබඳ අනිමානය | ආණ්ඩුවේ මූලධර්ම                     | ආණ්ඩුවේ භූමිකාව               |
| ජාතික අන්තර්තාව      | පුරවැසි භූමිකාව                     | ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්ති ප්‍රමුඛතා |
| ආණ්ඩුවේ සුජාතාතාවය   | දේශපාලන අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ තැකැළුව |                               |

මූලාශ්‍රය: Almond, G.A, Powell, G.B, Strom, K and Dalton, R.J (2000). *Comparative Politics Today: A World View*. 7<sup>th</sup> ed., New York: Longman. p. 50.

දේශපාලන සංස්කෘතියේ විවිධ පැතිකඩියන්ට අනුව දේශපාලන ක්‍රමයක තත්ත්වය වෙනත් දේශපාලන ක්‍රම දෙකක් හෝ වැඩි ගණනක් සමඟ සංස්ක්ද්‍යනය කිරීම්න් පරිශ්‍යා කළ භැංකි ය. නිදුසුනක් ලෙස දේශපාලනය හා ප්‍රතිපත්ති සම්පාදන ක්‍රියාදාමය

ගත්විට දේශපාලන ක්‍රියාවලිය වෙත ජනතාවගේ තැකැළුව ප්‍රධාන වශයෙන් සහභාගි, විෂයික හා ප්‍රවාස්‍ය සංස්කෘතින් වශයෙන් වර්ග කළ භැංකි ය. මෙය ආමත්ත්වී ඇතුළු පර්යේෂක කණ්ඩායම පහත අංක 2 රුප සටහන යටතේ දක්වා ඇත.

### රුප සටහන 2: දේශපාලන ක්‍රියාවලිය තුළ ඇති තැකැළුව අනුව දේශපාලන සංස්කෘතිය



මූලාශ්‍රය: Almond, G.A, Powell, G.B, Strom, K and Dalton, R.J (2000). *Comparative Politics Today: A World View*. 7<sup>th</sup> ed., New York: Longman. p. 52.

අංක 2 රුප සටහනේ පළමු සහ දෙවන තීරු මගින් සංවර්ධිත ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සහ ප්‍රජාත්වා කොමිශනිස්ට් සමාජ දැක්වා ඇති අතර මෙම රටවල් දේශපාලන සහභාගිත්වය අතර ඉතා පැහැදිලි පරතරයක් තිබේ. දෙවන වර්ගීකරණයට සාමේජ්‍ය ව තත්ත්ව එනම් ප්‍රජාත්වා කොමිශනිස්ට් සංවර්ධනය වෙමින් පවතින සමාජ ගත් විට ඒවායේ දේශපාලන සහභාගිත්වයේ කිසියම් වර්ධනයක් දක්නේනව තිබේ. ප්‍රජාත්වා යටත්විවිත ප්‍රජාතන්ත්‍රික සමාජ ගත්විට ඒවායෙහි ප්‍රාදේශීක තැන්තොත් සීමිත ඇගුයුම්වල විශාල වර්ධනයක් දැකිය භැංකි අතර එය ඉහත මූලික වර්ගීකරණයන් තුන ම අභිජාව ඉදිරියට පැමිණ තිබේ. මෙහි දී ආමත්ත්වී ඇතුළු පර්යේෂක කණ්ඩාම පෙන්වා දෙන්නේ මෙම ප්‍රවාස්‍ය තැන්තොත් සීමිත ඇගුයුම් දරන පිරිසෙන් බහුතරයක් දිලිංඩු, තුළගත් පැළුපත් වාසීන් හෝ කොමිකරු හෝ ග්‍රාමීය දිලිංඩු ගොවී ප්‍රජාව වන අතර මොවුන්ට දේශපාලන ක්‍රමයේ ක්‍රියාකාරීත්වය පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධනයක් තැන (Almond et al., 2000: 53). නිදුසුන් වශයෙන් අප්‍රිකානු හා දුකුණු ආසියානු කළාපවල රටවල ග්‍රාමීය, ආගමික හා දේශපාලන වශයෙන් සවිද්‍යාත්මක නොවන බහුතර ජනතාවක් ජ්‍වත් වෙති. මේ සමාජවල දේශපාලන සහභාගිත්වය

ප්‍රධාන වශයෙන් දැනට දේශපාලනයේ නියැලෙන අයගේ පවුල්ල සාමාජිකයන්ට, ව්‍යාපාරික ප්‍රජාන්ට හා උගත් වෘත්තිකයනට සීමා වී ඇත. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මේ සමාජවල බහුතර ජනතාවක් තිබුනු හෝ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී විවිධ තුළ ව්‍යාපාර කෙරෙහි වැඩි තැකැළුවක් දක්වති.

රටක දේශපාලන සංස්කෘතිය භැංකැසිමෙහි ලා තීරණාත්මක බලපෑමක් කරනුයේ එම රටෙහි පවතින ආණ්ඩුතුම ව්‍යවස්ථාව යි. වෙනත් ආකාරයකට පෙන්වා දෙන්නේ නම් දේශපාලන ක්‍රමයක නෙතික-තාරකික තැන්තොත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී හෝ අධිකාරීවාදී ලක්ෂණ මූලින් ම ප්‍රකාශිත වන්නේ ආණ්ඩුතුම ව්‍යවස්ථාව මගින් සපයා ඇති ප්‍රතිඵානි මගින් කිසියම් දේශපාලන අධිකාරීත්වයක් සුජාත්‍රියකරණය සඳහා ප්‍රබල දායකත්වයක් සපයන අතර එහි දී බලය ජනතාව කෙරෙන් උපදින්නේය යන්න තුන ව්‍යාපාර ව්‍යවස්ථානුකූලවාදය තුළ ඇති ප්‍රබල පිළිගැනීමි. ආණ්ඩුතුම ව්‍යවස්ථාව හා සම්බන්ධ මූලධර්ම වෙත අවධානය යොමු කරන විට බලතාල බෙදීම, රාජ්‍ය හා පොදුංගලික අංශය, රාජ්‍ය හා ප්‍රදේශලයන්, මූලික අයිතිවාසිකම් හා ආණ්ඩුවේ විවිධ ආයතන අතර සීමා

නිර්ණනය කිරීම ආදිය ඇතුළත් වේ (Cottier and Hertig, 2003: 264). මෙම පසුබෑමෙහි සිම්මන ආණ්ඩුකරණය පිළිබඳ සංක්ලේපය මගින් මූලික වගයෙන් නීතියේ ආධිපත්‍යය යන්න අදහස් වෙයි. වෙනත් ආකාරයකට පෙන්වා දෙන්නේ තම ආණ්ඩුකරණය යන්න නීතිය සම්බන්ධ වනවා මිස කිසිසේත් එය පුද්ගල බද්ධ කරුණක් නොවේ. ඒ අනුව රටක මූලික නීතිය වන ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව සහ වෙනත් නීති හා විධිවිධාන මගින් පාලන ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ ඇය මෙන් ම රේට යටත් ඇය ද හසුරුවෙන් දේශපාලන ක්‍රමයක ස්ථාවරත්වය තහවුරු කිරීමෙහි නිරත වේ.

ව්‍යවස්ථානුකූලවාදය මගින් කියුවන්නේ ආණ්ඩුවේ විවිධ ක්‍රියාකාරකම් ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවන් ප්‍රකාශීක විධිවිධානවලට අනුකූල වියයුතු වෙයි. ඒ අනුව ව්‍යවස්ථාව පදනම් කරගෙන නීතියේ ආධිපත්‍ය ක්‍රියාත්මක විය යුතු අතර එය කිසිවිතක් පාලන තන්ත්‍රයේ අත්තනෝමතික එකගතා හෝ නිලධානකම්සේ සීමාවන් මගින් උර්ලංසනය නොකළ යුතු ය. ව්‍යවස්ථානුකූලවාදය සංක්ලේපයේ මූලික හරය වන්නේ කිසියම් දේශපාලන සමාජයක දේශපාලයින් හෝ නිලධාරීන් කිසිවිතක් තම අනිමතය අනුව ක්‍රියා නොකළ යුතු අතර ඔවුන් තම බලතල, ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීම හා සම්බන්ධ නීතිමත පටිපාටි මෙන් ම එවායේ සීමාවන් ද මනාකොට දැනයිට යුතු බවත්, ඒ සියල්ල ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ විධිවිධානවලට අනුකූල ව මිස අනනුකූල ව නොවිය යුතු බවත් ය (Fellman, 1974: 485). මේ අනුව ව්‍යවස්ථානුකූලවාදය අත්තනෝමතික හෝ ආධිපතිධාරී පාලනයකින් තොර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුකුමයක හවුල්කරුවන් වීම සඳහා ඇති අධිතිය සඳහා වන මූලික කොන්දේසියකි.

**ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව සහ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුකරණය**

ශ්‍රී ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවට එරෙහි ප්‍රධාන විවේචනය වන්නේ ජනාධිපතිවරයා සතු ව ඇති අතිමත් විධායක බලතල සහ ඒවා ව්‍යවස්ථාදායකයට හෝ අධිකරණයට කිසිදු අයුරිකින් සංවරණය කිරීමට නොහැකි වීම යි. ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවේ 30 වගන්තිය අනුව ජනාධිපතිවරයා රාජ්‍යයේ නායකයා ද, ආණ්ඩුවේ නායකයා ද, විධායකයේ ප්‍රධානීය ද, සහ්නෑද සේවාවන්හි ප්‍රධාන අන්දන නිලධාරීය ද වේ. මිට අමතර ව ඔහු පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතර බලය හිමි පක්ෂයේ හෝ කැණ්ඩායමේ නායකයා ද එහි දේශපාලන ප්‍රධානීය ද වන පසුබෑමක දිවයින් දේශපාලන-පරිපාලන තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය තුළ ඉහළ සිට පහළව ම ඔහුගේ අනිමතය අනුව ප්‍රධාන ව්‍යවස්ථාවේ 35 (1) වගන්තිය මගින් ජනාධිපතිවරයාට එරෙහි ව සිය බුරකාලය තුළ කිසිදු අධිකරණයක නැඩු පැවරීමේ මූක්තිය හිමිවීම තුළ මිහුට වඩාත් අනිමත හා අනියම් ආකාරයෙන් ක්‍රියාකිරීමට අවස්ථාව හිමි වේ. ජනාධිපතිවරයා පාලනය කළ හැකි එක ම ක්‍රමවේදය වන්නේ ව්‍යවස්ථාවේ 38 (2) උප වගන්තිය අනුව බෞජාහියේගයක් ඉදිරිපත් කිරීම වූව ද ප්‍රවතින විධිවිධාන හා ව්‍යවස්ථාදායකයේ සංයුතිය කිසිසේත් ඒ සඳහා පහසුකම් නොසපය සි.

ජනාධිපතිවරයා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ සමාජකයෙක් ද එහි ප්‍රධානීය ද වගයෙන් සිය විධායක තීරණ අමාත්‍ය මණ්ඩලය මගින් පාර්ලිමේන්තුවට සන්නිවේදනය කරන අතර එහි දී ඒ සම්බන්ධයෙන් පිළිතුරු දීමට සිදුවන්නේ අමාත්‍ය මණ්ඩලයට සිය අමාත්‍ය මණ්ඩලය හරහා වක්‍රාකරයෙන් වන අතර එමගින් මිහුට සංයුත් වගකීමක් නැති බලයක් පැවරී ඇති බව පැහැදිලි ය.

මේ අනුව පාර්ලිමේන්තුවට ජනාධිපතිවරයාගේ තීරණ අනුමත කරන සභායක ආයතනයක් වීම හැරුණු විට නීතිමතක හෝ සංවරණ පිළිබඳ වැදගත් කාර්ඩයක් ඉටු කළ හැකි තත්ත්වයක් තැනු. මේ පසුබෑමෙහි දේශපාලන පක්ෂ ක්‍රමයේ බැඳීම් හා සමහර ප්‍රතිපත්තිමය කරුණු සම්බන්ධයෙන් හැරුණු විට ප්‍රායෝගික දේශපාලනය තුළ ජනාධිපතිවරයා ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිපාදන තීරණ්නරයෙන් අවහාවිත කරමින් සිය බලය හා වරප්‍රසාද තර කොට ගෙන තිබේ. මේ තත්ත්වය අවසනාවන්ත ලෙස දේශපාලන ක්‍රමය තුළ බිරාතල ගැටුපු අති කර ඇති අතර එයින් සමහරක් වන්නේ දේශපාලන-පරිපාලන යාන්ත්‍රණය ප්‍රව්‍යල්වාදය (Nepotism), ග්‍රම්තිතුරු ක්‍රමය (Cronyism) හා සහවරවාදය (Companionship) මූල්කරගෙන පුළුල් දේශපාලනීකරණයකට ලක් වීමයි. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය මුළුමතින් ම අතියම් හා අවධීමත් එකක් බවට පත්වන අතර ව්‍යවස්ථාවේ 35 (1) වගන්තිය මගින් ජනාධිපතිවරයාට එරෙහි ව සිය බුරකාලය තුළ කිසිදු අධිකරණයක නැඩු පැවරීමේ මූක්තිය හිමිවීම තුළ මිහුට වඩාත් අනිමත හා අනියම් ආකාරයෙන් ක්‍රියාකිරීමට අවස්ථාව හිමි වේ. ජනාධිපතිවරයා පාලනය කළ හැකි එක ම ක්‍රමවේදය වන්නේ ව්‍යවස්ථාවේ 38 (2) උප වගන්තිය අනුව බෞජාහියේගයක් ඉදිරිපත් කිරීම වූව ද ප්‍රවතින විධිවිධාන හා ව්‍යවස්ථාදායකයේ සංයුතිය කිසිසේත් ඒ සඳහා පහසුකම් නොසපය සි.

### පර්යේෂණ ගැටුව

මෙම අධ්‍යයනය මගින් දේශපාලන - සංස්කෘතික ප්‍රවේශය යටතේ ලංකාවේ 19 වන ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණය ආග්‍රිත ව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුකරණය ලබා ඇති ප්‍රගතිය ප්‍රධාන පර්යේෂණ ප්‍රයින් තුනක් යටතේ පරික්ෂා කෙරේ. පළමු ව, වර්තමාන ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ජනාධිපතිවරයාගේ තත්ත්වය හා බලතල වර්ධනය වීම සම්බන්ධ ව බලපා ඇති විධීමත් හා අවධීමත් විධිවිධාන හා අවස්ථා මොනවා ද? දෙවනු ව, 19 වන ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සභාව, ව්‍යවස්ථාදායකය හා විධායකය අතර බලතල කෙසේ සංවරණය කර ඇති ද? සහ අවසාන වගයෙන් ලාංකේසර දේශපාලනයෙහි 19 වන ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ සේවාලිත ප්‍රතිසංස්කරණ සඳහා ප්‍රධාන බාධාකාරී සාධකය ක්‍රමක් ද? යන්න අධ්‍යයනය කිරීමට අපේක්ෂිත ය.

### පර්යේෂණ අරමුණු

මෙම අධ්‍යයනයේ මූලික අරමුණු වන්නේ ජනාධිපතිවරයාගේ තත්ත්වය හා බලතල ආග්‍රිත ව 19

වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනයෙන් ප්‍රකාශිත කුලනය සහ එය මෙරට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ වර්ධනය සඳහා සිදුකර ඇති දායකත්වය දේශපාලන සංස්කෘතික ප්‍රවේශයකින් පරීක්ෂා කිරීම සි. ඒ අනුව මෙම අධ්‍යයනයේ උප අරමුණු තුනකි.

(අ) ජනාධිපතිවරයාගේ තත්ත්වය හා බලතල වර්ධනය විම සඳහා බලපා ඇති විධිමත් හා අවධිමත් විධිවිධාන හා අවස්ථා මොනවා ද යන්න පරීක්ෂා කිරීම.

(ආ) ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සහාව මගින් ව්‍යවස්ථාදායකය හා විධායකය අතර නිර්මාණය කර ඇති සංවර්තනයේ ස්වාධාවය හඳුනා ගැනීම.

(ඇ) දහනම වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනය මගින් ඉදිරිපත් කර ඇති ප්‍රතිසංස්කරණ, ලංකාවේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආණ්ඩුකරණය සඳහා කෙසේ ඉවහළ වන්නේ ද යන්න හඳුනා ගැනීම.

### පරේයේෂණයේ වැදගත්කම

මෙම අධ්‍යයනය මගින් ග්‍රී ලංකාවේ ව්‍යවස්ථා වර්ධන ඉතිහාසය තුළ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුකරණය සංස්කෘත දායකත්වයක් සපයන ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ පිළිබඳ විශේෂ අවධානයක් යොමුකර ඇත. ඒ අතරින් දහනම වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණය මගින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සහාව පිහිටුවීම සහ එය ව්‍යවස්ථාදායකය හා විධායකය අතර බල හඳුවළුකාරීත්වයක් නිර්මාණය කර ඇති ආකාරය අධ්‍යයනය කෙරේ. එමගින් දේශපාලන-පරිපාලන ක්‍රියාවලිය අපක්ෂපාති හා වගවීමෙන් යුතු ව කටයුතු කිරීමෙන් දැනට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුකරණයට එල්ල වී ඇති ප්‍රධාන බාධාවන් මගහර ගැනීමට හැකියාව ලැබේ. එමගින් ජනවාරික ජාතිකවාදී ආයාවන් පිටුදැකීමටත්, සවර්ධනයේ අසමතුලිතතා මගහරවා ගැනීමටත් මෙන් ම ජාතිය ගොඩනැගීමේ ක්‍රියාවලිය සඳහාත් එක ලෙස ඉවහළ වේ.

### පරේයේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම අධ්‍යයනයේ පරේයේෂණ ක්‍රමවේදය සඳහා ව්‍යවස්ථා-මානවවාංශ විශ්වේෂණය (Constitutional Ethnography) හාවිත කර ඇත. සමාන්‍යයෙන් ව්‍යවස්ථා අධ්‍යයනයන් සඳහා මානවවාංශ විශ්වේෂණයන් යොදා ගනු නොලැබුව ද දේශපාලන වර්යාව හා ව්‍යවස්ථාමය ප්‍රතිපාදන අනන්‍ය ලෙස සහසම්බන්ධ වන බව මිනිසා සහ මූල්‍ය මූල්‍ය දේශපාලන නැවුමුව දෙස බැලීමේ දී පහැදිලිව පෙනීයයි. මානවවාංශ අධ්‍යයනයන්වල දී පරේයේෂකයන් මානව ක්‍රියාකාරකම් හා ඒවායේ අරථ පිළිබඳ සැලකිලිමත් වන අතර ඉන්පසු ඒවායේ තියෙක්රිය සහ යෝජ්‍ය අතර සබඳතාව පිළිබඳ අවධානය යොමු කරයි. මෙහි දී එම අදහස් කාලයන් සමග පුරුදු බවට ද ඒවා පසුකාලින ව ආයතන බවට ද පත්වේ. මානවවාංශ විශ්වේෂකයෙකු මෙම දැරුස ක්‍රියාවලිය ලේඛනගත කරන අතර එමගින් පුද්ගල වර්යාව හා ව්‍යවස්ථාමය බැඳීම් නැත්තෙක් ආයතනික රාජ්‍ය පිළිබඳ නිශ්චිත නිගමන වෙත පැමිණීමට හැකියාව ලැබේ. මෙම අධ්‍යයනය මගින් ලංකාවේ නොතික දේශපාලන සැකැස්ම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුකරණය සඳහා බලපා ඇති ආකාරය ද්විතීයික-ග්‍රෑනාත්මක පරේයේෂණ විධික්‍රම යටතේ ව්‍යවස්ථා-මානවවාංශ විශ්වේෂණය

පදනම් කරගෙන සිදුකර ඇත.

### දත්ත විශ්වේෂණය

ලංකාවේ ව්‍යවස්ථා වර්ධන ඉතිහාසයෙහි ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල සංවරණය කිරීම සඳහා දැරුසකාලීන ප්‍රයත්න නොමැති වුව ද 2000 දැකයේ සිට ආරම්භ වන සිවිල්-දේශපාලන ව්‍යාපාරය මගින් ගනු ලැබූ ප්‍රජාසනීය උත්සාහයන් කිහිපයක් මෙහි දී සඳහන් කළ හැකි ය. ඒ අනුව පළමු වැදගත් උත්සාහය ලෙස 2001 වර්ෂයේදී සම්මත කරන ලද 17 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනය දැක්විය හැකි ය. එමගින් ව්‍යවස්ථාවේ 41 (අ) 1 උප වගන්තිය සංගේධනය කරමින් සාමාජිකයන් දස දෙනෙකුගෙන් යුතු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සහාවක් පිහිටුවීම මගින් සියලු ස්වාධීන කොමිෂන් සහා සහ පරිපාලන තනතුරු සඳහා පුද්ගලයන් පත්කිරීමට අපේක්ෂා කරන ලදී. කෙසේ වුව ද ව්‍යවස්ථා සංගේධනය හඳුන්වා දීමෙන් දැකයාවට පසු වි ද ඒ ස්වාධීන කොරේහි එලපෙරලිය හේතු කොට ගෙන එය ක්‍රියාත්මක වූයේ නැතු.

දාහනත්වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනයට එරෙහි ව එල්ල වූ බලපතල විවේචනය වූයේ එම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සහාවේ පවතින අසමතුලිත සංයුතිය සි. එනම් ව්‍යවස්ථාවේ 41 (අ) (ර) උප වගන්තිය මගින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සහාවේ දෙවැනි සාමාජිකයා ලෙස පාරිලිමේන්තුවේ ආණ්ඩු පක්ෂයට හේ ප්‍රධාන විපක්ෂයට හේ ස්වාධීන කණ්ඩායම්වලට අයත් නොවන සුළු ජාතික තියෙක්තයෙකු එම පක්ෂ අතර එකගතාව මත පත්කිරීමට යෝජන කරනු ලැබේ. නමුත් මෙම විධිවිධානය සම්බන්ධයෙන් එල්ල වූ ප්‍රධාන විවේචනය වූයේ ජනවාරික වගයෙන් හා දේශපාලන පක්ෂ අතර පවතින ප්‍රබල බෙදීම හේතු කොට ගෙන මෙම සුළු ජාතික ජන්දය ස්වාධීන කොමිෂන් සහා සහ ප්‍රධාන පරිපාලන තනතුරු පත්කිරීම සම්බන්ධ ව තිරණාත්මක විය හැකි බවත්, එය දැවයින් ජනවාරික-ආගමික සහන්වනයට හානිකර විය හැකි බවත් ය (Gunasekara and Anedo, 2018: 11). එවකට දැවයින් උතුරු-නැගෙනහිර පැවති සිවිල් යුද්ධය හා සිංහල-බෞද්ධ ජාතිකවාදී ව්‍යාපාරය හේතු කොට ගෙන මෙම මතවාදයට විශාල පිළිගැනීමක් ලැබුණු අතර ප්‍රතිපාදය වූයේ ජනවාරික විශ්වේෂණයේ එලතල සංවරණය කිරීම 17 වන සංගේධනයේ උත්සාහය මුළුමතින් ම නොසලකා හැරීම සි.

එල්.ටී.ටී.රී සංවිධානය 2009 වර්ෂයේ යුධමය වගයෙන් පරාජයට පත්කිරීමත් සමග මේ දක්වා සැලකිය යුතු ලෙස යටත් ව පැවති සිංහල-බෞද්ධ ජාතිකවාදී මතවාදයේ දිසු වර්ධනයක් දැකිය හැකි ය. මේ පසුබිම තුළ 17 වන සංගේධනය අත්හිටුවම්ත් 18 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනය ඉතිරිපත් වන අතර එමගින් සිදුවන්නේ මුල් ව්‍යවස්ථාව ද ඉක්මවා යන ආකාරය ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල ඉහළ නාවාගැනීම සි. ඒ අනුව ව්‍යවස්ථාවේ 41 (අ) 1 වගන්තිය මගින් සාමාජිකයන් පස්දෙනෙකුගෙන් යුතු පාරිලිමේන්තු සහාවක් පිහිටුවන අතර එහි අනුමැතියට යටත් ව ස්වාධීන කොමිෂන් සහා සහ ප්‍රධාන පරිපාලන තනතුරු සඳහා පුද්ගලයන් නම්

ඩාහනමවන ව්‍යවස්ථා සංගේධනය මෙරට විධායක හා ව්‍යවස්ථාදායක ආයතනවල බලතල අතර පැහැදිලි සංවරණයක් පැවතිය යුතු ය යන දැරසකාලීන සිවිල්-දේශපාලන ව්‍යාපාරවල ඉල්ලීමක් පරිසමාප්තියට පත්වීමක් ලෙස දැක්වීය හැකි ය. වර්ෂ 2015 පැවති ආණ්ඩුව ජනාධිපතිවරණයෙන් පරාජයට පත්වීමත් සමග සාම්ප්‍රදායික දේශපාලන ප්‍රභූ පැලැන්තියේ සහ සිවිල් සමාජ ව්‍යාපාරයේ පුරුණ අනුග්‍රහය යටතේ 19 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනය ඉදිරියට පැමිණෙයි. මේ අතරන් සිවිල් සමාජ ව්‍යාපාරයට සාම්ප්‍රදායික මුද්‍රිත හෝ විද්‍යුත් මාධ්‍යයේ අනුග්‍රහය එතරම් තොලැබුණ ද සමාජ මාධ්‍ය භරණ පොදුජනතාව වෙත සම්පූර්ණ වීමට එයට හැකි වූ අතර සාම්ප්‍රදායික දේශපාලන ප්‍රභූ පැලැන්තිය ඇතුළු දේශපාලන පක්ෂ හා කණ්ඩායම් ප්‍රජනත්ත්වයේ ඇගයුම් හා ප්‍රතිසංස්කරණ වෙත වඩාත් නැඹුරු අදහස් ඉදිරිපත් කරනු දැකිය හැකි විය. කෙසේ ව්‍යව ද ලාංකාවේ සාම්ප්‍රදායික දේශපාලන ප්‍රභූ පැලැන්තියේ හෝ සිවිල් සමාජ ව්‍යාපාරය හෝ බලාපොරොත්තු වූ අරමුණු 19 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනය මගින් ඉටු තොවූ බව පසුකාලීන ව සිදුකරන ලද බෝහෝ විවිධීල්පණයන් මගින් පෙන්වා දී ඇතු. එයට හේතුව එම සංගේධනය මගින් තාක්ෂණික වශයෙන් පැවති ව්‍යවස්ථාවේ ගැටපු විසඳීමට හෝ සංස්කෘතික වශයෙන් ලාංකේය සමාජය අවබෝධ කර ගැනීමට හෝ ප්‍රස්ථාපනය වීම යි.

19 වන ව්‍යවස්ථා සංගේධනයේ මූලික අරමුණ වන්නේ ජනාධිපතිවරයාගේ තත්ත්වය හා බලතල ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාඩුවකට ගෙන ඒම වන අතර ඒ සඳහා විධායක හා ව්‍යවස්ථාදායකය අතර සම්බුද්ධියක් ඇති කිරීම සඳහා බලතුලන මූලධර්මය හැඳුන්වා දීමට උත්සාහ කර ඇත. ඒ අනුව 19 වන සංගේධනයේ 31(3) ආ මගින් ජනාධිපතිවරයාගේ දුරකාලය වසර පහ දක්වා අඩු කර 31(2) මගින් එය උපරිම වාරගණන දෙකකට සීමා කරනු ලැබේණ. ව්‍යවස්ථාවේ 41 අ (1) මගින් 17 වන සංගේධනයට සමාන ව යම්ත් ආණ්ඩුවුම ව්‍යවස්ථා සභාවක් ඇති කර ස්වාධීන කොමිෂන් සභා නවයක් සහ ප්‍රධාන පරිපාලන ත්‍රිත්‍යාගාර තත්ත්වක් සඳහා ප්‍රශ්නයන් පත්කිරීම

සහාවේ අනුමැතියට යටත් ව ජනාධිපතිවරයා විසින් පත්කීරීමට ප්‍රතිපාදන සලසා ඇත. කෙසේ වූව ද 19 වන සංගේධනයේ කැඳීපෙනෙන දුර්වලතාවක් වන්නේ ඉතා සංයිරණ හා අඩිනිය්වන ප්‍රතිපාදන ගණනාවක් දක්නට ලැබේමත්, ඒවා පිළිබඳ විධි පාර්ශවයන් එකිනෙකට වෙනස් අර්ථකාලන ඉදිරිපත් කිරීමත් ය. ඒ අතර 45 වන වගන්තියේ (4) සහ (5) උප වගන්ති මගින් කියුවෙන ජාතික ආණ්ඩුව පිළිබඳ අදහස 42(4), 43(1), 44(1) (2), 45(1), 46(2) සහ 48(1) යන උප වගන්තිවල දැක්වෙන ජනාධිපතිවරයා සහ අගමැතිවරයා අතර සඳහාව සහ 33(2), 62(2) සහ 70(1) යන උප වගන්තිවලින් කියුවෙන පාර්ලිමේන්තුවේ වාර සීමාවන් පිළිබඳ විධිවිධාන දැක්විය හැකි ය. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස 2018 නොවැම්බර් මාසයේ ජනාධිපතිවරයා විසින් දේශපාලන ප්‍රතිචිරේදීතා මත හිටපු අගමැතිවරයා ඉවත්කාට, නව අගමැතිවරයෙක් පත්කීරීමත් සමග ව්‍යවස්ථා ජරුවුදයක් ඇතිවිය. අවසානයේ ග්‍රේෂ්‍යාධිකරණය මගින් එම පත්කීරීම ව්‍යවස්ථානුකුල නොවන බව ප්‍රකාශ කළ අතර ඒ අනුව 19 වන සංගේධනයේ විධිවිධාන ප්‍රකාර ව හිටපු අගමැතිවරයාට තවදුරටත් දුරය සඳහා සුදුසුකම් හිමි විය.

ව්‍යවස්ථාවේ 41 (අ) 1 උප වගන්තිය අනුව ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාවේ සංයුතිය සාමාජිකයන් දෙස දෙනෙකුගෙන් සමනවීත වන අතර එයට අග්‍රාමත්තවරයා, කතානායකවරයා, විපක්ෂනායකවරයා සහ ජනාධිපතිවරයා විසින් නම් කරන එක් තැනැත්තෙකු, අග්‍රාමත්තවරයාගේ සහ විපක්ෂනායකවරයාගේ නිරද්‍රි මත ජනාධිපති විසින් පත් කරන පුද්ගලයන් පස් දෙනෙකු (එයින් දෙදෙනෙකු පාර්ලිමේන්තුවේ සමාජිකයන් විය යුතු ය) සහ අග්‍රාමත්තවරයා සහ විරැදුදී පක්ෂයේ නායකවරයා අයත් දේශපාලන පක්ෂ හෝ ස්වාධීන කණ්ඩායම හෝ නොවන පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරයේ එකගත්වය මත ජනාධිපතිවරයා විසින් පත් කරනු ලබන එක් පාර්ලිමේන්තු මත්ත්වරයෙකු අයන් වේ. ව්‍යවස්ථාවේ 41 ඉ (3) අනුව සහාවේ සංපූර්ණය පහක් වන අතර 41 (අ) 8 අනුව වසර තුනක නිලකාලයක් සඳහා සමාජිකයන් පත් කෙරේ. ඔවුනු 19 වන සංගේධනයේ පළමු උපලේඛනයේ දක්වෙන ස්වාධීන කොමිෂන් සහා තවයක් එනම් (අ) මැතිවරණ කොමිෂන් සහාව, (ආ) රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සහාව, (ඇ) ජාතික පොලිස් කොමිෂන් සහාව, (ඇ) විගණන සේවා කොමිෂන් සහාව, (ඉ) ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සහාව, (ඊ) අල්ලස් හෝ දූෂණ වෝද්‍යා විමර්ශනය කිරීමේ කොමිෂන් සහාව, (උ) මුදල් කොමිෂන් සහාව, (ඌ) සීමා නිර්ණය කොමිෂන් සහාව, (ඍ) ජාතික ප්‍රසිජ්‍යාධන කොමිෂන් සහාව සහ දෙවන උපලේඛනයේ දක්වෙන ප්‍රධාන අධිකරණ හා පරිපාලන තත්ත්ව සඳහා එනම් (ඇ) අග්‍රාමත්තවයකාරවරයා සහ ග්‍රේෂ්‍යාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයාන්, (ඈ) අහියාවනාධිකරණයේ සහාපතිවරයා සහ අහියාවනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයාන්, (ඇ) අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සහාවේ සහාපතිවරයා හැර අනෙකුත් සාමාජිකයන් සහ (ඇ) නීතිපතිවරයා, (ආ) විගණකාධිපතිවරයා, (ඇ) පොලිස්පතිවරයා, (ඇ) පරිපාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු කොම්සාරිස්වරයා (මුම්බුඩ්මන්), (ඉ) පාර්ලිමේන්තුවේ මහ උපලේඛනයේ ප්‍රාග්ධනයා ප්‍රාග්ධනයා

තනතුරුවලට සුදුසු පූද්ගලයන් පිළිබඳ නිරදේශ ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අනතුරුව ජනාධිපතිවරයා විසින් තිලුගයෙන් පත්කිරීම සිදු කෙරේ.

දහනව වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් හඳුන්වා දුන් ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාව ලංකාවේ දේශපාලන-පරිපාලන තීරණ ගැනීමේ ප්‍රධාන බාධාවන් පිටුදැකීම සඳහා ඉදිරිපත් කළ හැකි ඉතා ප්‍රශ්නය විසඳුමක් ලෙස පෙන්වා දිය හැකි ය. එයට හෙතුව දේශපාලන සංශෝධනය තුළ තාරකික තීරණ නිර්මාණය සඳහා බාධාකාරී වන ප්‍රධාන සඇක ලෙස ඉහතින් ද පෙන්වා දුන් පවුල්වාදය, ගුණීතුරු ක්‍රමය හා සහවරවාදය පදනම් කරගෙන සිදුකරනු ලබන දේශපාලන අනුග්‍රහකත්වය පිටුදැකීම සඳහා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාව තීරණාත්මක කාර්යභාරයක් ඉටුකිරීම යි. මෙම ප්‍රිතිසංස්කරණය 2015 මැයි හඳුන්වා දීමෙන් අනතුරු ව ගත වූ මුල් මාස කිහිපය ඇතුළත ස්වාධීන කොමිෂන් සහා සහ අධිකරණ හා පරිපාලන තනතුරු සඳහා පත්කරන ලද පූද්ගලයන් සහ ඔවුන්ගේ තීරණ පිළිබඳ මහජනතාව අතර සැලකිය යුතු උගින්මික ලැබුණ් ද ප්‍රධාන පක්ෂ දෙකක් වාඩා ගොඩනැගුණු ජනාධිපතිවරයා සහ අගමැතිවරයා අතර සහමතිකතාව දීගින් දීගට ම පිරිහෙළින් පැවතුණි. මෙහි දී ජනාධිපතිවරයා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අගමැතිවරයා, ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාව සහ ස්වාධීන කොමිෂන් සහා ඇතුළු අධිකරණ හා පරිපාලන තනතුරු තම බලසීමාවට පරිබාහිර ව හා ප්‍රතිරේෂී ව හැසිරේන්නේය යන අදහස වඩා ප්‍රවලිත විය.

ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාවේ නිරදේශ මත ජනාධිපතිවරයා විසින් ස්වාධීන කොමිෂන් සහා, අධිකරණ හා පරිපාලන තනතුරු සඳහා පත්කරන ලද පූද්ගලයන්ගේ අධ්‍යාපන හා වැනිය සුදුසුකම් දෙස බැඳු විට ඒවා මිට පෙර එම තනතුරු සඳහා පත් කළ අයගේ සුදුසුකම්වලට වඩා ඉහළ මට්ටමක පවතින බව පැහැදිලි කරුණකි. එසේ ම මේ ආකාරයෙන් පත් කළ ස්වාධීන කොමිෂන් සහා, අධිකරණ හා පරිපාලන තනතුරුවල ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ දේශීය සහ ජ්‍යෙෂ්ඨ ව්‍යවසා රාජ්‍ය මෙන් ම රාජ්‍ය නොවන සංවිධානවල පුරුණ නීතික්ෂණයක් පැවති අතර එම බලතැල අවහාරිත කළ බවට මේ දක්වාත්, නීතික්ෂණය වී නැතු. මේ අමතර ව සම්ස්තරය් ලෙස රාජ්‍ය සේවය ක්‍රියාත්මක මට්ටම සැලකිය යුතු ලෙස පහළ ගෞස් තිබුණු අතර ඒ සඳහා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාවේ ක්‍රියාකාරීත්වයට අමතර ව සිවිල් සමාජ ව්‍යාපාරයේ කැපීපෙනෙන දායකත්වයක් ලැබුණි. මේ පැහැදිලිමෙහි ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාව ලංකාවේ දේශපාලන-පරිපාලන තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියෙහි සැලකිය යුතු ප්‍රගතියක් අත්ත කරගෙන ඇත්තේ සැලකිය යුතු ප්‍රශ්නය සඳහා මුළුක බාධාවන් ලෙස සැලකිය හැකි පවුල්වාදය, ගුණීතුරු ක්‍රමය හා සහවරවාදය පිටුදැකීම සඳහා සාධනීය උත්සාහයක් ගෙන තිබේ. කෙසේ වූව ද 19 වන සංශෝධනය සැලකිය යුතු පරිදි සංකීරණනා සහ සමහර නිවැරදි නොවන එමතුම් මත සම්පාදනය වී තිබේ. ඒ අතර ජාතික ආණ්ඩුව පිළිබඳ සංක්ෂීපය, ජනාධිපති-අගමැති සබඳතාව සහ පාර්ලිමේන්තුවේ නිලකාලය ආදිය ප්‍රධාන වශයෙන් දැක්විය හැකි ය.

දේශපාලන සංශෝධනය හා ව්‍යවස්ථානුකූලවාදය පැවතිය යුතු අනන්‍ය සබඳතාව ප්‍රජාතනත්ත්වයේ ආණ්ඩුකුරණය සම්බන්ධ ව ඉතා වැදගත් ලෙස අවධාරණය වන පසුවම්ක මෙම අධ්‍යාපනය මගින් ඒ හා සම්බන්ධ ප්‍රධාන නිගමන තුනක් ඉදිරිපත් කර ඇත.

1. සමානුපාතික නියෝජන ක්‍රමය සහ මහජන මතය ජනාධිපතිවරයාගේ අභිමතානුසාරී බලතැල පාලනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් සැලකිය යුතු කාර්යභාරයක් ඉටු කළ ද ඔහු තවදුරටත් රාජ්‍ය නායකයා, ආණ්ඩුවේ නායකයා සහ අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ නායකයා වශයෙන් විධිමත් ව ද පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතර බලය හිමි පක්ෂයේ හෝ කණ්ඩායමේ නායකයා වශයෙන් අවධිමත් ව ද ව්‍යවස්ථාදායකයට වගකිවයුතු තමුන්, සංජ්‍ය ව වග නොකියන වගකිම් විරහිත බලයක් භාක්ති විදියි. මේ පසුවමෙහි ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායක තීරණ අනුමත කරන සහයක ආයතනයක් වී ඇති අතර එය ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආණ්ඩුකුරණය සඳහා අනිය බාධාවක් ලෙස සැලකෙන අධිපතිවරයා දේශපාලන සංශෝධනයකට අවශ්‍ය ඉඩක්ව විවර කර ඇත.

2. දහනව වන ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් ඉදිරිපත් කරන ලද ජනාධිපතිවරයාගේ නිල කාලය වසර පහකට අඩු කිරීම හා බුර කාලය වාර දෙකකට සීමා කිරීම මෙන් ම ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාව මගින් ස්වාධීන කොමිෂන් සහා සහ ප්‍රධාන අධිකරණ හා පරිපාලන තනතුරු සඳහා ප්‍රශ්නය සඳහා ප්‍රශ්නය ප්‍රශ්නයන් ජනාධිපතිවරයා වෙත නිරදේශ කිරීම මගින් ව්‍යවස්ථාදායකය හා ජනාධිපතිවරයාගේ විධායක බලතැල අතර එක්තරා සංවරණයක් ඇතිකිරීමත්, දේශපාලන සංශෝධනය තුළ ප්‍රජාතනත්ත්වයේ ආණ්ඩුකුරණය සඳහා මුළුක බාධාවන් ලෙස සැලකිය හැකි පවුල්වාදය, ගුණීතුරු ක්‍රමය හා සහවරවාදය පිටුදැකීම සඳහා සාධනීය උත්සාහයක් ගෙන තිබේ. කෙසේ වූව ද 19 වන සංශෝධනය සැලකිය යුතු පරිදි සංකීරණනා සහ සමහර නිවැරදි නොවන එමතුම් මත සම්පාදනය වී තිබේ. ඒ අතර ජාතික ආණ්ඩුව පිළිබඳ සංක්ෂීපය, ජනාධිපති-අගමැති සබඳතාව සහ පාර්ලිමේන්තුවේ නිලකාලය ආදිය ප්‍රධාන වශයෙන් දැක්විය හැකි ය.

3. ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සහාවේ සංයුතිය හා ක්‍රියාකාරීත්වය දෙස බලන විට පෙනීයන්නේ එය සාපේක්ෂ ව ගෙයෙන් යෝග්‍ය සමාජකත්වයක් හරහා දේශපාලන-පරිපාලන තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියෙහි සැලකිය යුතු ප්‍රගතියක් අත්ත කරගෙන ඇති බව සියලු ඒ අනුව ව්‍යවස්ථා සහාවේ සංයුතිය හෝ ක්‍රියාකාරකම් හේතු කොට ගෙන විධායකය හා ව්‍යවස්ථාදායකය අතර බලතැල හා කාර්යයන් ක්‍රියාත්මක කිරීම පිළිබඳ ගෙනතික සංකීරණනාවක් ඇත යන්න සාවදා මතයකි. එහෙත් මෙටර දේශපාලන සංශෝධනයේ ජනාධිපතිවරයා සහ පාර්ලිමේන්තුව අතර බලතැල හැවුලුකාරීත්වයක් සම්බන්ධයෙන් කවදුරටත් සහමතිකතාවක් වර්ධනය වී නැති අතර එවැනි එක්තියෙන් ප්‍රජාතනත්ත්වයේ ආණ්ඩුකුරණය සඳහා ප්‍රමාද ප්‍රමාදයක් සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිත සැලකිය යුතු ප්‍රධාන සාධනීය උත්සාහයක් ගෙන තිබේ. මේ අනුව ව්‍යවස්ථා සහාවේ සංයුතිය හෝ ක්‍රියාකාරකම් හේතු කොට ගෙන විධායකය හා ව්‍යවස්ථාදායකය අතර බලතැල හා කාර්යයන් ක්‍රියාත්මක කිරීම පිළිබඳ ගෙනතික සංකීරණනාවක් ඇත යන්න සාවදා මතයකි. එහෙත් මෙටර දේශපාලන සංශෝධනයේ ජනාධිපතිවරයා සහ පාර්ලිමේන්තුව අතර බලතැල හැවුලුකාරීත්වයක් සම්බන්ධයෙන් කවදුරටත් සහමතිකතාවක් වර්ධනය වී නැති අතර එවැනි එක්තියෙන් ප්‍රජාතනත්ත්වයේ ආණ්ඩුකුරණය සඳහා ප්‍රමාද ප්‍රමාදයක් ලෙස නොව දේශපාලන ඇගුෂීම් හා ආවරධාරීම් පදනමක් මගින් පමණක් ගොඩනැගිය හැකි ය.

## නිගමනය

ලංකාවේ 1978 ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථාවට 2015 වර්ෂයේ දී හඳුන්වා දෙන ලද 19 වන ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් ජනාධිපති දුරයේ ප්‍රමාද බලතැල සංවරණය කොට, ව්‍යවස්ථාදායකය සමඟ කිසියම් සමතුලුනයක් ඇති කිරීමට අරමුණු කරනු ලැබේ.

### පරිසිලික මූලාශ්‍යය

Almond, G. A. Powell, G. B. Strom, K. and Dalton, R.J (2000). *Comparative Politics Today, A World View*. 7<sup>th</sup> ed., New York, Longman.

Cottier, T., and Hertig, M. (2003). The Prospect of 21<sup>st</sup> Century Constitutionalism, In A. V. Bogdandy and R. Wolfrum (Eds.), *Max Planck Year Book of United Nation's Law*. Vol. 7, Netherlands, Kovinklijke Brill N. V.

Fernando, L. (2016). *Issues of New Constitution Making in Sri Lanka, Towards Ethnic Reconciliation*, Charleston, Create Space.

Fellman, D. (1974). Constitutionalism, In P. P. Wiener (Ed.), *Dictionary of the History of Ideas, Studies of Selected Pivotal Ideas*, Vol. 1

Gunasekara, R. and Anedo O. A. A. (2018) *Political Culture and politico-bureaucracy, Politico-administrative Dichotomy and Politicization of Public Administration in Sri Lanka*. Nigeria, Ideal International Journal of Igboscholars Forum 5 (No. 1) 44-71.

International Encyclopaedia of the Social Sciences (IESS), New York, Macmillen, 1968, Vol. 12

Jupp, J. (1978). *Sri Lanka Third World Democracy*, London, Frank Cass.

Priyantha, I. R. Dickwella, W. K. R. & Gunasekara, R. (2019). Public Administration in Sri Lanka, An Analysis of Evolution, Trends and Challenges in Personnel Management. In I. Jamil, T.N Dhakal and N.R Paudel (Eds.), *Civil Service Management and Administrative Systems in South Asia*. Switzerland: Palgrave Macmillan.

Scheppeler, K. L. (2004). Constitutional Ethnography, An Introduction, Law and Society Review, Vol. 38 (November, 2004)

Uyangoda, J. (2009). From Civil War to Political Uncertainties, *Asian Survey*, Vol. 50, No. 1 (January/February 2010)

Wijeweera, B. S. (1988). *A Colonial Administrative System in Transition, The Experience of Sri Lanka*. Colombo, Marga Publications.



සපත්තීරෝෂය : ජාතක කතා කිහිපයක් ඇසුරෙන්  
බොද්ධ මතෙක්විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක්

## (Sapathniroshaya: A Buddhist Psychological Study based on Selected Jathaka Stories)

ආචාර්ය ලතා ගරුසේංහ

සිංහල අධ්‍යයනාංශය, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය  
latha@sinh.cmb.ac.lk

### සාරසංක්ෂේපය

ජාතක නමින් කථා පන්තියක් නම් කිරීම බුද්ධ කාලයේ ම හෝ තදාසන්න පසු කාලයේ දී හෝ සිදුවුවක් ලෙස පිළිගත හැකි ය. බැඳ්ද වවනය පිළිබඳ පැරණි ම බුදුමලක් වන නවාග සත්පු ගාසනයේ සත්වැනි අංගයට ජාතක අයත් වේ. එමත් ම බැඳ්ද වවනය ත්‍රිපිටක පාලියට බෙදා දැක්වීමේ දී සූත්‍ර පිටකයේ බුද්ධක තීකායාත්තරගත ගුන්ප පසළුයකින් එකක් ලෙස ජාතක ගැනේ. සංස්කෘත බොද්ධ සම්ප්‍රදායන්හි දැක්වෙන ද්වාදසංග ගාසනයට ද ජාතක ඇතුළත් වේ. මේ අනුව උරෝපාදී බොද්ධ සම්ප්‍රදාය අවශ්‍යෙන් බොද්ධ සම්ප්‍රදායනුත් ජාතක යන්න බැඳ්ද වවනයේ කොටසක් ලෙස පිළිගෙන ඇත. ජාතක යන්නෙහි තේරුම උපත යන්නයි. එහි දී විශේෂයෙන් බුදුරජාණන්වහන්සේගේ පෙර ආන්ම පිළිබඳ කෙරෙන ප්‍රකාශනයක් ලෙස මෙය හඳුනාගත හැකි ය. මේ නිසා ම හාරාවතුන්වහන්සේගේ උත්පත්ති කතා පිළිබඳ සඳහන් වන වැන්තාන්ත හෙවත් පූර්ව වරිත කතාව ජාතක කතා ලෙස හැඳින්වේ. මෙම කතා සම්භාය බුදුන්වහන්සේ විසින් ම තමන් වහන්සේගේ පෙර ජාතින් ලෝක සත්ත්වයාට වැඩ පිළිස ඒ ඒ සුදුසු අවස්ථාවල දේශනා කළ ඒවා බව බොද්ධයන්ගේ පිළිගැනීම වේ. පන්සිය පනාස් ජාතක පොනෙහි වස්තු විෂය විග්‍රහ කර බලන විට පැහැදිලි වන කරුණක් නම් මෙනුම්‍යයාගේ හැරීම හා හැසිරීම මනා කොට සියුම් ව විග්‍රහ කිරීමට ජාතක කතාකරුවා කොතරම් දැක්ෂ වී ඇත්ද යන්නයි. බොද්ධ සංස්කෘතියෙහි මූලධර්මයක් වන මානව හක්තියන්, මෙනුම්‍යයාගේ සුන්දර පක්ෂයන්, අසුන්දර පක්ෂයන්, ගුඩ හැසිරීම්, හයාකර මත්ස්‍යාව ජාතක කතාවලට විෂය වී ඇත. මිනිස් සින්ස් සැගව පවත්නා ගුඩ වෙතසින ධර්ම, මත්ස්‍යාධි විත්ත වෙතසින තත්ත්වයන් බොහෝ ජාතක කතාවල දැක්ෂ හැකි ය. මේ නිසා ජාතක කතා පොත බුදු දහමෙහි පවත්නා මානව හිතවාදය ප්‍රකට කරන මතෙක්විද්‍යාත්මක එළඹුම් සහිත ප්‍රධාන ගදු කාව්‍යයක් බවට පත් වේ. ස්ත්‍රීය සහ ස්ත්‍රීත්වය සම්බන්ධ ව ජාතක කතාකරුවාගේ එළඹුම් සංකීරණ ය. ස්ත්‍රී වර්ගයේ නුගුණ ගැන කියවෙන ජාතක කතා විශාල ප්‍රමාණයක් මෙන් ම ගුණ ගැන කියවෙන කතා ද අහඩු ලෙස දැකිය හැකි ය. මේ සියලු ම කරුණු පිරික්සා බලා මතස පූර්වංග කොට ඇති පුද්ගලයාගේ මානසික ව්‍යාධි බොද්ධ මතෙක්විද්‍යාත්මක දැළුටුවකින් විමසා බැලේ.

**කේතුෂාය වචන:** ජාතක පොත, සපත්තීරෝෂය, බොද්ධ මතෙක්විද්‍යාව, ස්ත්‍රීත්වය, මානසික රෝග

The rise of a series of stories called “Jathaka” has taken place during the Buddha’s era or soon after the parinirvana of Lord Buddha. Jathalka is included in the 7<sup>th</sup> section of *NavanyaSaththuSasana*. *KhuddakaNikaya* in the *SuthraPitaka* contains 15 books (sections) and the Jathaka are considered as one of them. Jathaka stories are also included in *DvadashangaShasthruSasana* which comes in the tradition of Sanskrit – Buddhism. Accordingly, Theravada Buddhist tradition and other traditions have considered Jathaka as a part of Lord Buddha's preaching. The meaning of Jathaka is birth. In this context, Jathaka are related to Lord Buddha's previous births. It is considered that this series of stories have been preached by Lord Buddha himself for the betterment of his followers. It can be noticed that the composers of these Jathaka stories have observed and analyzed the mindset and behaviors of individuals deeply. Various complications in the human mind are depicted in many Jathaka stories. Therefore, Jathaka stories can be identified as a series of stories that reveal humanity in a psychological aspect. Jathaka story composers' views on women are complicated. There are a lot of stories that criticize womanhood but there are few which depict its values. This study aims to observe Jathaka stories in a psychological aspect.

**Key Words:** *JathakaPotha, SapathNiroshaya, Buddhist psychology, Feminine, Psychological diseases*

ହେଡ଼ିନ୍‌ଲୀମ

ජාතක යනු උපත හෙවත් පෙර සිරිතයි. උපත පෙර විසු කද පිළිවෙළ යනු එහි අර්ථයයි. ඒ අර්ථ වෙශස්‍ය දක්වනාත් තිලෝගුර බුදුහිමයන්ගේ පෙර විසු කද පිළිවෙළ කියවෙන පෙර සිරිත නැතහෙත් එතුමන්ගේ පුරුව ජාති ප්‍රකාශ වන වැන්තාන්ත් ජාතක කතා නම් වේ. සිංහල ගදු සාහිත්‍යයේ ප්‍රමාණයන් ඉතා විශාල රවනය සිංහල ජාතක පොතයි. එය පාලි ජාතකටියකතාවේ සිංහල පරිවර්තනයකි.

සියලු ධර්මයන්ට පූර්වයෙන් පවත්නා ධර්මයක් වන මහය පූර්වාංගම කොට සත්ත්වයින්ගේ කායික, මානසික දුක්ඛදෝමනයින්ගේ සියලුල ඉක්මවා ප්‍රසන්න වූ සත්සුන් මනසක් ගොඩනගා ගැනීම සඳහා උපතිග්‍රය වන ජ්වල හා ලෝකය පිළිබඳ දැක්මක් ජාතක කතා පොත තුළ දැකිය හැකි. සත්ත්වයින්ගේ සියලු ගැටුල පැනනයිනුයේ මනස මූලික කොටගෙන බැවින් විවාහ ජීවිතය තුළ ස්ථ්‍යායක දුක්විදින මානසික ව්‍යාධියක් විෂය කරගත් ජාතක කරා ත්‍රිත්වයක් මෙම පර්යේෂණය සඳහා ප්‍රස්ත්‍රාක කරගෙන ඇතේ. මුදු දහම හේතුප්‍රාලිච්‍රාද මෙන් ම මහෝමූලික ඉගන්වීමක්, දරුණුනයක්, ප්‍රතිපදාවක්.

ବୁଦ୍ଧ ଧରମକୁ ମାନସିକ ରେଁଗ ପ୍ରଦାନ ଆଂଶ ଦେବକଙ୍କ ଯଥରେ ସାକ୍ଷିତ୍ୟ କେବରେ. ବୋଧୀରେ ଧରଣୀଯ ଚମିଲ୍ଲରଣୀୟଙ୍କୁ ମା ଶିଖିତିଯ ହେବନ୍ ଜିତ ଫଳନାମି ବୁଦ୍ଧରଣୀଯଙ୍କି. ତିନି ମୁଲ ସ୍ଵାଦକିଯ ମନସ ଯ. ଜନ୍ମନିର୍ବାଚ୍ୟ ଚରଣ ଉପର୍ଦ୍ଧିନୀରେନ୍ତିରେ, ଚରଣ ଚୌରିଚରଣନୀରେନ୍ତି, ଚରଣରିନ୍ତ ତିର୍ଯ୍ୟକନୀରେନ୍ତି ମନସ ମୁଲ୍ କରଗେନ ବୁଦ୍ଧିତି. ବୋଧୀର ମନୋବ୍ୟଧ୍ୟାଲେ ଦ ଶିକ୍ଷ୍ୟଙ୍କୁଣୀୟଙ୍କୁ ତୋର ବିଦ୍ୟାକାରୀତିରେ ପିଲିବାର ସାକ୍ଷିତ୍ୟ କାଳ ନୋହାକି ଏବ ପେନ୍ଦ୍ରିଆ ଦେଇ.

“මේ අනුව මිනිසාගේ සිතෙහි හෝ වින්තලේවල හෝ වෙතසික්වල හෝ කායික වාචසික ක්‍රියාකාරකම්වල ඇතිවන අසාමාන්‍යතාව හෝ මානසික උනතාව හෝ මානසික පරිභානිය හෝ මානසික අපොහොසත්හාවය හෝ කායික මානසික සංවර්ධනය්මක පැවැත්මට බාධා පමණුවන ස්වහාවය හෝ පිඩාවට, කළකිරීමට, දුකට, ණ්‍රාන්තියට හෝ වෙනත් මානසික ආබාධිත්වයකට පත් කරවන ස්වහාවය මහෝ රෝග හෝ මානසික ගැටුම ලෙස සරලව හැඳුනාගත හැකිය” (සිරිපුගත හිමි, 2018 : 437-438).

සාහිත්‍ය විමර්ශනය

මෙම පර්යේෂණය සඳහා ඇසුරු කළ පොත්පත් අතර  
 ජාතක පොත් වහන්සේ ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය ලෙස  
 භාවිත කෙරීණ. ජාතක පොත ආසින විවාරණ්මලක  
 රචනාවක් වන ආනන්ද කුලසුරියගේ සිංහල  
 සාහිත්‍යය 4 කානිය මෙම අධ්‍යාපනයේ දී වඩාත්  
 වැදගත් විය. විශේෂයෙන් පන්සිය පනස් ජාතක  
 පොතෙහි වස්තු විග්‍රහයෙන් “ගැහැනුන්ගේ තුරුණ  
 ගැන කියවෙන කතා,” පරිවිෂ්දිය මාත්‍කාව සඳහා  
 තරමක් අදාළ විය. ඒ හැර පාන්ගම යානාරාම  
 හිමිගේ ජාතක සාහිත්‍ය විමර්ශනය, මාර්ටින්  
 වික්‍රමසිංහගේ ජාතක කරා විමුණුම, නිවත්මල  
 ධර්මකිරීති හිමිගේ සිංහල සාහිත්‍යයේ ස්වරුණ යුගය

ಇ, D.V.J Harischandra's **Psychiatric Aspects of Jataka Stories** ಆಷ್ಟ್ರೀ ಕರ ಗೈತಿನ. ಬೌದ್ಧ ಮಹಾವಿಧ್ಯಾತ್ಮಕ ಪದ್ಧತಿ ತಿಲಿಬಿಡ್ ವೈದ್ಯಿಕರ ತೊರತ್ತುರ್ಲಬಿ ಗೈತಿಮ ಸಂಧ್ಯಾ ದೀರ್ಘಾಯೋಚನೆ ಹೆರಿರಿಫಾರವಿಲ್ಲಿಗೆ ಬೌದ್ಧ ಮಹಾವಿಧ್ಯಾ ಪ್ರವೇಶಿಯ, ಸರತ್ ಲಿನ್‌ಡೆಸ್‌ಕರಗೆ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಬೌದ್ಧ ಮಹಾವಿಧ್ಯಾ ಲಿಪ್ರಾಬಲಯಕ್ ಸ್ವಲ್ಪದ್ಯಯ. ಏತಿರ ಮಹಾವಿಧ್ಯಾತ್ಮಕ ಸಿದ್ಧಾಂತಸಾರವ್ ವಿಳಾಲ ನೊವೆ ಖ್ಯಾತಿ ಬ್ರಹ್ಮ ಧರ್ಮ ಮಹಾವಿಧ್ಯಾತ್ಮಕ ಪದ್ಧತಿ ಸಾಕಾರಿತ್ಯ ಕಿರಿಯಾ ಮೊದಲ ಕಾವ್ಯವರ್ತನೆಯ ಹೈಕ್ ವೀ ಆಗೆ. ಈ ಹೈಕ್ ಬೌದ್ಧ ಮಹಾವಿಧ್ಯಾಯೆ ಪದ್ಧತಿ ಪ್ರಾಗ್-ಗಳ ಜೀವನಾಯ ವಿರಣ್ಯ ಕಿರಿಯ ಏ ತೊವ್ವಿ.

පරෝපම් ගැටලුව

මෙම පර්යේෂණාත්මක අධ්‍යයනයේ දී අපේක්ෂා කරනුයේ ස්ත්‍රීන්ට්වය හා සම්බන්ධිත මනොළය ව්‍යාධියක් ජාතක පොත ඇසුරෙන් සාකච්ඡා කිරීමට ය. ජාතක පොතේ අන්තර්ගත සම්බුද්‍රා ජාතකය, අයෝසර ජාතකය, කුණාල ජාතකය මෙම අධ්‍යයනය සඳහා ප්‍රස්ථාත කර ගැනේ. මෙම අධ්‍යයනයේ පර්යේෂණ ගැටලුව වනුයේ ජාතක කතාවල අන්තර්ගත සපත්ත්වීරෝෂය (**Sexual Jealousy**) ස්ත්‍රී මනොළයාව පිළිබඳ බොඳේ විද්‍යාත්මක ප්‍රකාශනයක් ලෙස විරහ කළ හැකි ද? යන්නයි. එහි දී ජාතක පොතෙහි තිරුලිත ස්ත්‍රීන්ට්වය පිළිබඳ පොදු විග්‍රහයක් සරල ව ඉදිරිපත් කරන අතර ම ස්ත්‍රීය මූෂ්‍රණ දෙන කායික, මානසික පිළිචාව මත පදනම් ව ඇය දහමෙහි ස්ථානගත කර ඇති ආකාරයක් සාකච්ඡා කෙරේ.

ස්ථීර්තියේ දුර්වලකම් ගැන කියවෙන කතා රසින් කිහිපයක් එක පෙළට එයි. එනම් අසාමන්ත් ය, අන්ධූත ය (පාලි-අණ්ඩභූත), තක්ක යැ, දුරාජාන යැ, අනාහිත ය, මුදු ලක්ඛිත යැ (අංක 66-66) යන ජාතක වෙයි. ආදි මිනිසුන් ස්ථීර්ති කෙරේ දුටු ප්‍රධාන දේශ කවරේ දැයි මේ කතාවලින් හෙළි වෙයි. ස්ථීර්ති සැප දුරු කොට දුක් එළවන වස්ත්‍රහු ය. මහු අසත්පුරුෂයේ ය, ලාමිකයේ ය, ස්ථීර්තිය රක් ගන්නට නොහැකි ය, වණ්ඩය, පරුෂය. කව ද ඕ දුස්සීලය, පවිකමිහි හැසිරෙන සූපු ය, මිනුදේසීය, ගංගා මාවත් සේ සියලු සත්ත්වයන්හාට සාධාරණය එනම් පොදු ය. මේ ස්ථීර්තිය ගැන ජාතක කතාකරුවන් ඇතුම් විට සිතු සැටිය” (කුලස්සිරය, 1997 : 212).

ପରିଯେତଣ ଅରମ୍ଭାନ୍ତୁ

මෙම ගාස්තීය පරදේශනයේ අරමුණ වනුයේ ස්ථිය  
විවාහ පිටිතයේ දී විදින මානසික පිඩිනයක් වන  
සපන්තිරෝෂය බොද්ධ මහෝච්චාන්තමක  
දැජ්ජියකින් විශ්‍රාත කිරීමයි. සපන්තිය (එක ම  
පුරුෂයාගේ භාර්යාවන්) කිහිප දෙනෙකු අතර එක්  
එක් භාර්යාව තුළ ඇතිවන කේත්පය සපන්තිරෝෂය  
ලෙස ශ්‍රී සූමංගල පැබුණු නිර්මාණය අර්ථ දක්වයි. ඒ අනුව  
සපන්තිරෝෂය පිළිබඳ සඳහන් වන ජාතක කතා  
ත්‍රිත්වයක් වන සම්මුඛා ජාතකය, අයෝසර ජාතකය,  
කුණාල ජාතකය සාක්ෂිවාචක භාජනය කෙරේ.  
ස්ථීත්වය පිළිබඳ ව බොද්ධ විවරණය සැබැඳු ලෙසින්  
ම අවබෝධ කර ගත හැකි වනුයේ මුල් බුදුසමය  
සම්ග සියලුම අධ්‍යයනය තිරිමෙනි. ඒ සඳහා

ප්‍රවේශයක් ගැනීම ද මෙම පර්යේෂණ මානාකාවේ තවත් අරමුණක් විය.

මුදු දහමට අනුව මිනිසා යනු ස්කන්ධ, ආයතන ධාන්ත්‍රියාකාරීන්ටයේ එකතුවකි. ඒ අනුව ප්‍රධාන වශයෙන් රෝග දෙයාකාර වේ. අංගතතර තිකායේ රෝග සූත්‍රයේ සඳහන් වන අන්දමට කායික හා මානසික වශයෙන් රෝග දෙවරුගයකි. සහත්වයාට මානසික රෝග ඇතිවීම සඳහා බලපාන ප්‍රධාන හේතු තුනකි. එනම් ලෝහ, දෝෂ සහ මෝෂයි. මෙහි දී ලෝහය සියලුවට ම ප්‍රධාන වේ. එහි ආංශාව, රාගය, කාමය ආදි ඉණාග රාජියක් අන්තර්ගත වේ. ඒවා තුළින් පුද්ගලයාගේ මනස පුහුදු කරවා වෙහෙසට පත් කරයි. ඒ අනුව රැඩී දෙය නොලැබීම, අකමැති දෙය ලැබීම හමුවේ තරහව, වෙටරය, ආවේශය වැනි දේ ඇති වේ. එය ද්වේශයේ ලක්ෂණයකි. එයට අදාළ ප්‍රතිචාර වනුයේ මෝහය හා අවිද්‍යාවයි. පසිඳුරුන්ට අදාළ ව ඒවායෙහි තාප්ත අන්තර්භාවය පදනම් කොට ගෙන විවිධ කායික, මානසික පිඩාවන්ට ලක් වන බව බුදු සමය පෙන්වා දෙයි.

මේ අනුව පුද්ගලයාට බාහිර හා අභ්‍යන්තර ව ඇතිවන විවිධ කායික, මානසික අත්ත්තිකරණයාටයේ ප්‍රධාන ජ්‍රේරකය තාප්ත්‍රාව බව පැහැදිලි ය. මේ නිසා තාප්ත්‍රාව (කෙලෙස්) හේතු කොට ගෙන ආර්ථික, සාමාජික, ආගමික, දේශපාලනික ගැවුලු මෙන් ම පවුල, විවාහය, ලිංගිකත්වය, පෞරුෂය අන්තර්ගත ප්‍රශ්න ද උද්‍යාගත වේ.

පුද්ගල මනස තුළ යම් උච්චාවවන ඇති කරන මානසික ත්‍රේත්වීග තැන්ත්වීග නම් වේ. අකුසල වින්ත්වීග ත්‍රියාත්මක වන තීවරණ ධර්ම පහක් මුදු දහමේ හඳුන්වා දෙයි. එනම් කාමවිෂන්ද (කාමයන් පිළිබඳ ආංශාව), ව්‍යාපාද (තරහ), රීනමිද්ද (සිතේ සහ සිතුව්වීව්ල අලස ස්වභාවය), උද්ධිවිව තුක්කුවිණ (සිතේ නොසන්සුන් හා තැව්ම් ස්වභාවය), විවිකිව්‍යා (සිතේ සැකමුසු ස්වභාවය) පංච තීවරණ ධර්ම වේ. පිරිසිදු සිත පිරිසිදු ජල භාර්ත්‍යනයකට උපමා කොට තීවරණ ධර්ම එම ජලය අපැහැදිලිතාවට පත් කරන දෙයට උපමා කොට ඇත. කාමවිෂන්ද වර්ණවත් කළ ජලයටත්, ව්‍යාපාද රත් කළ මුහුණු දමන ජලයටත්, වින මිද්ද පාසි දියසෙකුවල බැඳුණු ජලයටත්, උද්ධිවිව තුක්කුවිව සුළුතින් කැලඹුණු ජලයටත්, විවිකිව්‍යා අදාළේ තැබු ජලයටත් සමාන කර ඇත. මෙම තීවරණ ධර්ම නිසා යට්තාර්ථය දැකිය නොහැකි වීම නිසා ප්‍රාදාව පහළ වීමට බාධා ඇති වේ.

### පර්යේෂණ වැදගත්කම

මුදු දහමෙහි පුද්ගලයාගේ මනස පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් කෙරෙන දාර්යනික ප්‍රස්ථත අප්‍රමාණ ය. පනසිය පනස් ජාතක පොත පුරා ම දැකිය හැක්කේ ද ස්ත්‍රී පුරුෂ ප්‍රජාවන්ගේ අවශ්‍ය පැවතුම් හා බැඳුණු සංකීරණ කායික මානසික සංසිද්ධීන් ය. විශේෂයෙන් ම ස්ත්‍රීත්වය පිළිබඳ ජාතක කතාකරුගේ පසුගාමී ආකල්පය එහි අන්තර්ගත කතා මගින් මනාව ප්‍රත්‍යාගක්ෂ වේ. ජාතක කතාවල ස්ත්‍රීත්වය සම්බන්ධව විවිධ පර්යේෂණ සිදු කර තිබුණු ද සපෘත්තිරෝගීය පිළිබඳ ව මෙනෙක් සාකච්ඡා සිදු වී නැත. ජාතක කතා ත්‍රිත්වයක් ඇසුරෙන් වඩාත් පුළුල් සාකච්ඡාවක් සිදු කිරීමට හැකි වීමෙන් මෙම පර්යේෂණයේ

වැදගත්කම තවදුරටත් තහවුරු වන බව සඳහන් කළ යුතු ය.

“පනසිය පනස් ගණනක් වූ ජාතක කතාවලින් අඩුගානේ පනසියයකට වඩා කතාවලින් කාන්තාව හොඳා දැකිම කාන්තාවගේ උරුදුණ ඉස්මතු කිරීමෙන් ජාතක කතා කතුවරුන්ගේ කාන්තාව පිළිබඳ ආකල්පය මොනවට ඉස්මතු වේ. ජාතක කතා ඉතිහාසයේ සඳහන් වන පරිදි ගැහැනියක් පිරිමියෙකු පොලුඩිවන මායම් විධි හතුහානක් වේ. මේ තුළින් ජාතක කථාකරුවන්ගේ කාන්තාවදී ස්ථාවරය තවදුරටත් හෙළි වේ” (අධ්‍යාපාල, 2014 : 36).

ස්ත්‍රීයගේ වපල බව, වෙනස්වන සූජ බව, වංකකම, කාමුකත්වය, ස්වාමියාට දේශීය වීම මත් කරන ජාතක කතාකරුවා පුරුෂ පාර්ශ්වයේ නොමතා ත්‍රියාකලාප හමුවේ පිඩා විදින ස්ත්‍රීය පිළිබඳ ව විෂය කර ගත් නිරමාණ ද අභ්‍යු ලෙස ඉදිරිපත් කර ඇත. බන්ධන මොක්ඛ, සමුශ්‍ර, කුණාල වැනි ජාතක කතාවල සහකරු/සහකාරීය පිළිබඳ ව ලිංගික ප්‍රේම්භාව මෙහි දී තේමා කරගෙන ඇත. ලිංගික සභද්‍යාවල දී පවත්නා විශේෂ තත්ත්වයක් ලෙස මෙම ලිංගික එර්ජ්‍යාව හැඳින්වීය හැකි ය. ස්ත්‍රීය තම ස්වාමියා පිළිබඳ ව ඇති කර ගන්නා ලිංගික අවිය්වාසය නිසා මානසික අසහනයට පත්වන ආකාරයත්, එනිසා ම අසහනය, කළකිරීම, මානසික ආතතිය, කායික රෝගවලින් ඉස්මතු වේ.

### සපන්ත්නී

“භාර්යාවන් කිහිප දෙනෙකු ඇති පුරුෂයකුගේ එක් භාර්යාවක් හැතිරිය” (විෂයත්වා, 1984 : 1685).

“සපන්ත්නී සමාන පුරුෂයකු ඇති ස්ත්‍රීය (එක් පුරුෂයකුට එක් භාර්යාවකට වඩා ඇති කළ ඒ භාර්යාවේ සමාන පුරුෂයකු ඇත්තියේ වෙති)” (බුද්ධිත්ත හිමි, 1998 : 502).

“සපන්ත්නී - ස්ත්‍රී සමාන පුරුෂයකු ඇති ස්ත්‍රීය (එක් පුරුෂයකුට එක් භාර්යාවකට වඩා ඇති කළ ඒ භාර්යාවේ සමාන පුරුෂයකු ඇත්තියේ වෙති)” (අලහියවන්න, 2004 : 846).

“සපන්ත්නී - අනා භාර්යාවන්ට ද සමාන වූ ස්වාමියා ඇති ස්ත්‍රීය (එක්ම විරිමියෙකුට බිරියන් දෙදෙනෙකු ඇති විට ඒ විරියහට මේ නම යෙදේ)” (අලහියවන්න, 2004 : 846).

“සපන්ත්නී - අනා භාර්යාවන්ට ද සමාන වූ ස්වාමිපුරුෂයා ඇති භාර්යාව, එක්ම පුරුෂයකුගේ භාර්යාවන් කිහිප දෙනෙකු අතර එක් එක් භාර්යාව”.

“සැතිරිය - රෝජ - සපන්ත්නීය තුළ ඇතිවන කේන්තිය” (සේරත හිමි, 1970 : 63).

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය ප්‍රධාන වශයෙන් ජාතක පොත සහ ත්‍රිපිටිය ඇසුරු කළ අතර, බොද්ධ මගෝවිද්‍යාව සම්බන්ධ ව ත්‍රියාත්මක කරුණු අධ්‍යාගනය සඳහා ඒ ආශ්‍රිත පොතපත ද පරිකීලුනය කෙරිණ. සපන්ත්නීරෝගීය ප්‍රධාන වශයෙන් අන්තර්ගත ජාතක කතා තුනක් පමණක් පර්යේෂණය සඳහා පාදක කර ගැනීන.

## ජාතක පොතෙහි නිරුපිත සපත්ත්නීරෝපය

### සම්බුලා ජාතකය

බුදුරජාණන්ධාන්සේ උෂ්නවනාරාමයෙහි වැඩි වසන සේක් මේ සම්බුලා ජාතකය කොසොල් රජුගේ සහ අග මෙහෙසුන් මල්ලිකා දේවීන් අරඟයා වදාළ සේක්. මෙහි වර්තමාන කථාව කුම්මාසපිණ්ඩි ජාතකයෙහි විස්තර වශයෙන් ඇත. එක් ද්‍රව්‍යක් මල්ලිකා දේවී තොම හාගුවත් බුදුරජාණන්ධාන්සේට දුන් කොමු පිළු තුනෙහි ව්‍යාකයෙන් එදවස් ම කොසොල් රජහට අගුමහේසිකා ස්ථානයට පැමිණ උතුම් පක්ෂ්ව කළයාණයෙන් යුත්ත ව මහත් වූ ස්ථානේවිත ප්‍රයා ඇති බුදුන්ට උපස්ථාන කිරීමෙන් ද නිරන්තර ව තමාගේ වල්ලහයා කුල දේවතා කොට වසන්ති ය. එකල්හි මල්ලිකා දේවීයගේ උතුම් ගුණ සියලු තුවර ප්‍රසිද්ධ විය. දමිසා මණ්ඩපයට රස් ව පුන් හික්ෂාන්ධාන්සේලා මල්ලිකා දේවීය පිළිබඳ ප්‍රසාද සිතින් කරන ලද සාකච්ඡාවට බුදුන්ධාන්සේ පිළිතුරා දෙමීන් පවසන්නේ ඇය දුන් මත පතිදේවතා කොට විසුවා නොව යටිය ද්‍රව්‍ය ද මෙලෙස ම කළේගත කළ බවයි.

බරණැස් තුවර බණ්ඩත් රජතුමාගේ පුත් සෞත්‍රීසේන නම් රජකුමරු වැඩි වයසට පැමිණී පසු යුවරජ තනතුරහි පිහිටුවා සම්බුලා රාජ ක්මාරකාව අගමෙහෙසුන් කොට පාවා දීමක් සිදු විය. විශිෂ්ට වූ ගරිර වර්ණ ඇති අන්ධකාරයට පහනක් වැනි බුදුන් දෙදෙනා ප්‍රිය සංචාරයෙන් කළක් විෂ්‍ය කළේ සෞත්‍රීසේන යුවරජට අසාධා වූ කුෂ්ට රෝගයක් වැළැඳුණි. ඇතිව ප්‍රසිද්ධ වෙදුරන්ගෙන් බෙහෙත් පිළියම් කළ ද සුව නොවූ අතර ගැරිරය පිළිකළේසහගත විය. මෙබදු ව්‍යාධියින් පෙළෙන විට රාජත්ත්වය එලක් නැත යන අදහසින් සියලු සම්පත් හා අන්ත්‍රාස්ථානීතින් හැර වලට නිකම්මට රජතුමා තීරණය කරයි.

එකල්හි සම්බුලා දේවීය ද රජතුමා සමග වලට යාමට පිටත් වෙයි.

“එකල්හි රාජ කන්‍යා ද ඔහු පන්සලින් බැහැර නොයවා මිහිර පලාපල ගෙනවුත් දී උපස්ථාන කරන්නී උපස්ථානක් සේ නැති සිට පන්සල ඇමද උණු පැන්, සිසිල් පැන් ආදිය ද දහැටි දඩු ආදිය ද පිළියෙල කොට තබා වල්ලහයා නැගී සිටි කළේ මූණ සේදවා නොයෙක් ඕනෑම ජාතින් එක්කොට අඩරා තබා බෙහෙත් දියෙන් නාවා ආලේප කොට මධුර පලාපල ගෙනවුත් දී උපස්ථාන කරන්නී උපස්ථානක් සේ කළමනාවන් කොට ‘ස්ථාම්පූද්‍යාණන් වහන්ස කළමනා අත්පා මෙහෙවර මම කෙරෙමි. තුවහන්සේ කනස්සලු තුව මැනවැයි කියා පසග පිහිටුවැ වැදි...’ (ජාතක පොත, 2005 : 1317).

සම්බුලා දේවීය එක් දිනයක කදු රැලියක නැමව සූඛනම් වනු යුතු දානව රාක්ෂයෙක් ඇගේ තුනුසිරියට වහි වී බලයෙන් තම හවනයට ගෙන යාමට උත්සාහ දරයි. එහි ද ඇයගේ ගිලානුහාවයෙන් හා පතිව්‍ය ධර්මයේ අනුහසින් සක්දෙවි රජුගේ අවධානය යොමු වී ඇය බේරා ගෙනියි. වලට ගොස් ප්‍රමාද වී පැමිණීම නිසා සෞත්‍රීසේන රජතුමා ඇය පිළිබඳ සැක කරයි. එවිට සම්බුලා දේවීය තම පතිව්‍ය ධර්මය සිහිකර

තමාගේ වවනය සත්‍ය බවට දිවුරා ඒ පින් බලයෙන් ස්ථාම්පාගේ සියලු රෝග නිවාරණය වන ලෙස පවසා පැන් කළස රජුගේ හිස පුරා නාවයි. එහි දී ක්ෂණයකින් ඔහුගේ රෝගය සුව වෙයි.

සෞත්‍රීසේන රජතුමා සම්ප්‍රදාන සුවය ලබා නැවත රාජකුම්වය ලබා ගත් පසු බිසව තොතකා සේසු ස්ථානින් සමග සින් අලවා කෙළිමින් අහිරමණය කරන්නා ඇවිදියි. සම්බුලාවේ ද තමන් කෙරෙහි කිසි විවාරයක් නැති හෙයින් ද්‍රව්‍ය ද්‍රව්‍ය ලැඹ්ජාවෙන් හා සපත්ත්නීරෝපයෙන් යුරුවලට පැවත්වන් සිරුර ඇති ව ඉපිඹුඩු නහර බහනින් වළදන ලද ගරීරයක් ඇති ව වාසය කරන්නාහ.

“මෙස් මා කෙරෙහි පෙර සේ තොසිනන සේක්. තවද ස්වරුන-කේසුරාහරණයන් දරන්නා වූ මනා වූ පැහැ ඇති දිව්‍යාප්සරාවන් හා සදා වූ අනින්දේ වූ අංගප්‍රත්‍යායන් ඇති තොයෙකුන් සිය ගණන් ක්ෂණිය කන්‍යාවන් එක්ව යහන්පත් වූවාහු.

එසේ හෙයින් රාජ තාපසයන්ධාන්ස මේ සියලු රාජ සම්පත්තින් පිරුණු බරණැස් තුවරටත් වඩා වලම යහපතැයි සපත්ත්නීරෝපයෙන් කිව” (පි. 1321).

සෞත්‍රීසේන රජතුමාගේ පියාණන් වන රාජ තාපසයන් හමුවේ සම්බුලා දේවීය තම පැශ්වත්තාපය ප්‍රකාශ කිරීමෙන් පසු ඒ පිළිබඳ ඔහු ප්‍රශ්න කරයි. රාජ තාපසතුමාගේ ප්‍රයා කිරීම හා පැහැදිලි කිරීම හමුවේ සෞත්‍රීසේන රජතුමාට යථාර්ථ පසක් වී ඇය නිසි තැන තබා ගොරව කරයි. ඉනුදිය ප්‍රීණනය පිළිබඳ බොද්ධ ආකල්පය මනුෂා වර්ගයාගේ යුක්සහගත අතාප්තිමත් සසර ගමන පිළිබඳ කෙරෙන විස්තරය සමග ඉතා ගැහුරින් මුල් බැසුගෙන ඇති. මෙහි මනුෂාව වර්ගයාගේ අතාප්තිමත්හාවය යැයි අදහස් කරනු ලැබුයේ චුදු සමයේ ඉගැන්වෙන යුකායි.

“මේ ජාතක කථාවෙන් කාන්තාවන්ගේ සහ පුරුෂයන්ගේ ලිංගිකාජේක්ෂාවන් සුදු සහ කළ වශයෙන් විස්තර වුවත්, සැම විටම පතිව්‍යකා ධර්මය ස්ථානියේ යහපතට හා අනිවෘද්ධියට හේතු වන බව මෙම ජාතක කථාවෙන් පෙන්වා දෙයි” (සේනාධිර, 2016 : 109).

### අයෝසර ජාතකය

බුදුන්ධාන්සේ උෂ්නවනාරාමයෙහි උෂ්නවිධ බුන්ම විහරණයෙන් ද්‍රව්‍ය යටින් වැඩි වසන සේක් මේ අයෝසර ජාතකය වදාළ සේක්. යටිය ද්‍රව්‍ය බරණැස් තුවර බුහුමදත්ත තම රජුපුරු කෙනෙකුන් දසරාජ ධර්මයෙන් රාජ්‍යය කෙරෙනි. ඔවුන්ගේ අගමෙහෙසුන් විස්‍ය ද පිහිටි දරු ගැඩි ඇත්තාහු දසමස් ඇවැමෙන් රන් රුවක් හා සමාන පුත් රුවනක් වැදුහ. ඒ බිසවුන්ට පූර්ව ජන්මයෙහි වල්ලයක්දු නිසා වෙවර බැඳී ස්ථානියක් සපත්ත්නීරෝපයෙන් ප්‍රාර්ථනා කරන්නා වැදු දරුවන් කම්මැදි ප්‍රාර්ථනා කළයා. ඒ ස්ථානි ඇ කෙරෙහි කොළඳයෙන් ප්‍රාර්ථනා කොට යකින්නිව උපන්තිය. වෙවර නොකළා වූ ස්ථානි තොමෝ රජ්‍යාප්තිය සිහිකර

ඒ යකින්හි කිසි අවසරයක් තොලබා හයානක වේගයෙන් ආවුත් රජ ගෙට වැදු බිසුවුන් බලා සිටිය දී ම කුමාරයා රගෙන ගොස් මරා කැම සිදු විය. දෙවනවර ද මේ ආකාරයෙන් ම සිදු විය. තුන්වනවර මහජනයා රාජ්‍යාගනයට රස් කරවා “බිසුවුන් වැදු දුරුවන් එක් යකින්හියක් කන්නිය කුමක් කරමෙදුයි” විවාලේය. යකින්හියගෙන් දුරුවන් බෙරා ගැනීමට දේවිගේ හස්තපාදයෙහි තල්පතක් බැඳීමට හෝ යකඩ ගෙයක් සාදා ආරක්ෂා කිරීමටත් යෝජනා විය. ඒ අනුව බිත්ති, ස්ථාන සේපාන සියලුල් යකඩින් සාදා දිලිසෙන ප්‍රදීපයන්ගෙන් ගේ වටා රන්, රිදී, මුණ දුල් ආදිය යෙදීමට තීරණය විය. එකල්හි රජ්පුරුවේ බිසුවුන් ගෙහෙ ලා රකවල් ලැබූහ. එවර ලැබූණු රන් රුවක් හා සමාන කුමරුව යකඩ ගෙයිනි දී උපන් හෙයින් අයෝසර කුමාරයෝ යයි නම් තැබූහ.

මහා බොධිසත්වයේ ගෙයි දී ම වැඩි සියලු ශිල්ප ඉගෙන ගක්ති සම්පන්න ව හැදි වැඩූණු බැවින් රාජ්‍යත්වයට පැමිණීමට රජුමෙම් තීරණය කළහ. එහෙත් රජුමා රජකම අතහැර තපසට යාමට තීරණය කිරීමත් සමග උන්වහන්සේ සමග බිසුවිහු ද අන්ත්පුර ස්ථීරු ද යුවරජ, සෙනෙවිරජ ආදිහු ද බ්‍රාහ්මණ ගාහපති ආදිහු ද සියලුලේ ම මහන් සම්පන් අපුයම දුම් කෙළඳීඩික් කොට තොසිතා හැර අයෝසර කුමාරයන් හා නිකුත්තෙනෙයි.

### කුණාල ජාතකය

අලම්බුසා, නලිනී, කුණාල ජාතක කාරා ස්ථීන්ගේ අසන්පුරුෂ ගති සොබා පැවුසීමට ඇරුණු කාරා ය. අලම්බුසා ජාතකය ඉසිසිඩිග තවුසාගේ කතාව තේමා කර ගත්තෙකි. ඉසිසිඩිග තාපසය ගැන කියවෙන තවත් ජාතක කාරාවකි නලිනී ජාතකය. නලිනී ජාතකය එක් වෘත්තාන්තයක් මැදි කොට ගෙන ස්ථීරයෙන් දුරුණ කියුවුණු කතාවක් නම් කුණාල ජාතකයයි. එය වෘත්තාන්ත රාජයක් එක්තැන් කිරීමෙන් නිමවුණු කතාවකි. මෙම ජාතකයේ වත්මන් කතාවේත්, අතිත කතාවේත් දෙකෙහි ම වෙනත් කතා කිහිපයක් කියවේ. වත්මන් කතාවේ පුවත් අතර එන්දන, දිදුහ, ලටුකික, වෘක්ෂවරුම, වට්ටක යන ජාතක නමින් එවාහි සාරය දක්වා ඇත. අතිත කතාවේහිත් කතා පහක් පමණ ඇත.

වත්මන් කතාවේහි මුළු තැන ගන්නේ ගාකු කෝලිය වංචිකයන්ගේ ජලය බෙදා ගැනීම පිළිබඳ ගැටුපුවයි. කිසි රට බුන්මදත්ත රජුමා පිළිබඳ කතාව, එළකඩ පෙරවාගෙන සිල් රකි තපස් විනිසකගේ කතාව, කොසොල් රුපුගේ මෙව බිසුව හා පක්ෂාලව්වේ බ්‍රාහ්මණ කුමරාගේ කතාව, බරණැස් නුවර කණ්ඩාර රුපුගේ කතාව අතරු කතා කිහිපයකි. මෙම පර්යේෂණයට පාදක කර ගැනෙන්නේ පක්ෂාලවාපා නම් දිලිඳු කාන්තාවගේ කතාවයි. බෙක නම් බරණැස් රුපු ප්‍රසිද්ධ වේගයෙන් ගොස් ඒ නුවර විසු පක්ෂාලවාපා නම් දිලිඳු කාන්තාව සමග සම්බන්ධ වූ ආකාරය මෙම කතාවට විෂය වේ. මෙම දිලිඳු යුව පසේ මුදුන් කෙනෙනුවට කරන ලද පුජාවක් නිසා දිව පහස බදු ගිරි පහස් ඇති වූවා ය. නමුත් තොකුමැත්තෙන් හා කොපයෙන් පසේ මුදුන් දෙස

බැඳු හෙයින් ඇයගේ මුදුණ, නැහැය, දැසි, දැති, දෙපය යන පාවත් ප්‍රසිද්ධ විවිධ විම නිසා පක්ෂාලවාපා නම් විය.

රජුමා නුවර පිරික්සමින් යන අවස්ථාවක පක්ෂාලවාපා දිවගොස් අත ඇල්ලීම නිසා එම දිව පහසට බැඳෙයි. රජ නිතර ම ප්‍රසිද්ධ වේගයෙන් ගොස් ඇය සමග කල් ගත කරයි. කළකට පසු ඇයගේ පියාට ලේ ගුහණියක් ඇතිවෙයි. පක්ෂාලවාපා තමා සතු කර ගැනීමට සුදුසු අවස්ථාවක් බලා සිටි රජුමා ඇයගේ පියාගේ රෝගයට පිළියම් ලෙස බන්මුල් දෙකක් ලබාදෙයි. ඉන් එක් බන් පතක ශ්‍රී මාණික්‍යයක් දමා ඇය රජ මාලිගයට ගෙන ඒමට උපක්ම යොදායි. පසු ව පක්ෂාලවාපා බිසුව අගමෙහසුන් තනතුරේ තැබූහ.

පක්ෂාලවාපා අගමෙහසිය වූ තැන් පටන් රජුමා රාජකාරී කටයුතු මගහැරුමත්, සොලාස් දහසක් බිසොවුරුන් කෙරෙහි එක් කෙනෙනුවෙන් මූණක් අනුරාගයෙන් තොබැලීමත් නිසා මහත් කළබලයක් ඇතිවේ. මේ නිසා සේසු ස්ථීරු සහත්තීර්ෂයෙන් තොරතුරු පරික්ෂා කළහ. පක්ෂාලවාපා බිසුව රජ්න් දෙදෙනෙනුවට අගබිසොවුන් බවට අනාවැකි පළ විය.

ස්ථීන්ගෙන් අල්ලස් ගත් කිමිත්ත පායකයේ තීයම තතු සගවා බොරු කියයි. පක්ෂාලවාගෙන් විපත් සිදු විය හැකි බැවින් ඉන් මිශීමට බිසොව තැවක ලා ගගට පා කොට යවන ලෙසට උපදෙස් දෙයි. ඒ අනුව බිසොව පාවාරිය රජ් සම්පයට පැමිණ ඇයගේ අත ඇල්ලු පමණින් ගිරි පහසෙහි ඇමෙලයි. ඉන් පසු වෙනත් ස්ථීන් කෙරෙහි තොබැලයි. බෙක රජ මෙම පුවත් අසා සේනාව රස් කරවා සටනට සැරසයි. පසු ව රජ දරුවන් දෙදෙනා ඔවුනෙවුන් සමග සාකච්ඡා කර සතිය බැගින් එක් එක් රජ ලග ඇය නවත්වා ගැනීමේ ගිවිසුමට එකා වෙති. බිසේ තෙම එක් ගෙයක සත් ද්වසක් හිද ඔරුවෙන් අනෙක් ගෙයට යන අතර ඔරු පැනින් පුද්ගලයා සමග පාප ක්‍රියාවේ යෙදෙන බව සඳහන් වේ.

අනැමි මිනිසුන් අවලක්ෂණ කාන්තාවන්ට ආලය කරන්නේ යෙපත්ව පැවති ආසාවන් වෙනත් ස්වරුපයක්න් පැමිණීම නිසා බව මාර්ටින් විකුමසිංහ සඳහන් කරයි.

“බොද්ධ වෙතසික විභාගය අනුව රාගයෙහි එක් අංගයක හයෝකරන්වය කියනු සඳහා අර වක්ෂාල ධර්මය මේ කතාවේහි දී සංකේතයක් කරන ලද බව පෙනේ. අවලක්ෂණ ස්ථීරු වූව ද ඇ රජ්ට මූය වූවේ ඇගේ ස්පර්ශයෙන් ලත් මහන් ප්‍රිය තීය නිසා ය. රාගය ස්ථාන විනිශ්චය ම මුල් කොට පහස් වූ සංකීරණ ධර්මයක් කොට බොද්ධ මානසික විද්‍යාඥයන් සැලකු බව එයින් හෙළි වේ” (විකුමසිංහ, 2015 : 57).

සම්බුලා ජාතකය, අයෝසර ජාතකය, කුණාල ජාතකය යන කාරා තීත්තාවෙයි ප්‍රධාන වශයෙන් මත වත්මන් සැම්මියාගේ ආදරය, අවධානය, රාගය අනෙක් කාන්තාවන් කෙරෙහි යොමු විම නිසා වේදනාවට, දේවිපායක් පත්වන ගැනීන්ගේ මානසික තත්ත්වයි. සම්බුලා දේවිය තම ස්වාමියාගේ තොසලකා හැරීම් හමුවේ සහත්තීර්ෂයෙන් පෙලී කායික ව මානසික ව දුබල වේ.

බුද්ධිකාලීන සමාජ ආධිපත්‍යය තහවුරු කරගෙන සිටි බ්‍රාහ්මණ බල ඒකාධිකාරීන්වය ස්ත්‍රීය පිළිබඳ ව ගොඩනගා තිබූ සමාජ මතය වුයේ ඇය පහත්, නින්දීන සත්ත්ව කොට්ඨාසයක් ලෙසිනි. එමෙන් ම ඇය අභාෂය මිෂන්න, අත්ථ්‍යිකර කාමාභා ඇති, වහා වරදේ බැඳෙන, දැඟිල තුවණැති, වපල, විමුක්ති සාධනයට වරම් නැති, පාපකාරී සත්ත්ව කොට්ඨාසයකි. එමෙන් ම සුන්දර, මූද්‍ය, නිහඹ, දුර්වල තැනැත්තියකි. ස්ත්‍රීන්වය විෂයයෙහි හාර්ථියන්ගේ ඇගුෂම් පරීක්ෂා කිරීමේ දී ඡායා, පත්නී, හාර්ය, ගෙහණී, යහයිමිනී වැනි පද හාවත වී ඇති බව පෙනෙන්.

ජාතක පොතෙහි ස්ත්‍රීය පිළිබඳ ඇති ආකල්පය සරල ව විශ්‍ය කළ නොහැකි ය. ජාතක කාලා අතුරින් ස්ත්‍රීන්වය කෙරෙහි අවධානය දැඩි ලෙස යොමු කරන කට්‍රා 87 ක් පමණ ගෙන බලන විට ඉන් 75 ක් පමණ අභ්‍යන් පක්ෂය සාකච්ඡා කරන බව පෙනෙන්. මෙහි දී ස්ත්‍රීන්වයට ආවේණික පොදු දුර්වලන්වය වශයෙන් ජාතක පොතෙහි වැඩි වශයෙන් සඳහන් කරන්නේ ඇයගේ කාමුකත්වයයි. සම්දිය ජාතකය, අසාතමන්ත ජාතකය, උද්‍යෝගීත ජාතකය ඇයගේ කාමුකත්වය ප්‍රබල ව මත කරයි.

කෝසිය, රාඛ, සත්ත්වහත්ත, පදමානවක, වානමින, තත්ත්ව, වලාභක, බේලාල, කරපත්ත, මහාපලෝහන, ගෙහපති, පක්ෂවරු වැනි ජාතක කාලාවල ස්ත්‍රීයගේ දුරාවාරි බව කියවේ. මත්ස්‍ය, තක්ක, අනාතිරති, මූදුලක්ඩන, බෙතින මොක්ඩ, තලිනි, කුණාල, අසාතමන්ත, ගුම්බිය, පලාස, මහා මුෂර, ස්වර්ණ මුෂර, අන්ධාත්, කාක වැනි ජාතක කාලාවල ස්ත්‍රීය පුරුෂයන් ක්ෂේර වසර කර ගන්නා ආකාරය විෂය කරගෙන ඇත. මේ ආකාරයට ස්ත්‍රීයගේ අනුවණකම, විශ්වාස කළ නොහැකි බව, කපට්ටි බව, තෘප්තියික බව වැනි විවිධ අංශ පිළිබඳ තෙමා කරගෙන ඇත.

මෙම පර්යේෂණය සඳහා පාදක කරගත් කුණාල ජාතකයේ පක්ෂවපාපාගේ කතාව විරුදී එහෙත් අතියිය ප්‍රසන්න කාමුක බවින් යුත් ස්පර්යයක් නිසා රාජ්‍ය දෙකක ඇති වු අරගලයක් විස්තර වේ. හඳුනියේ ලද පහසින් ඇ කෙරෙහි බැඳුණු බක රජු ඇය අගමේහැසිය කර ගැනීමත්, අනෙක් අන්ත්පුර ස්ත්‍රීන් නොසළකා හැරීමත් නිසා ඇතිවන සපත්තීරෝෂය නිසා ඔවුනු නිමිත්ත පායකයන් ලවා රුතුමා නොමග යවති.

නිමිත්ත පායකයන්ගේ කිමට ඇය ගෙහෙහි පා කර යැවීමත් පවාරිය රජ ඇය බේරාගෙන අගමේහැසිය කර ගැනීමත් නිසා යුතු තත්ත්වයක් ඇති වීම උත්පාසාත්මක ය.

“මෙයින් ස්ත්‍රී දුරුගුණයක් නොව ස්ත්‍රී ගේරයෙහි ඇති පුරුෂයන් ප්‍රමේදයට පත් කරන ස්පර්ය සූඩය ගැන ම කියවේ. කතුවරයාට ද ඒ ගැන හැඟුණු නිසාදේ දීර්ඝ කතාවේ අගට මෙඳු වැකියක් යොදා පක්ෂවපාපා කාමාභක්ත අනාවාරි ස්ත්‍රීයක් බවට ම්ප්‍ර කිරීමට උත්සාහයක යෙදේ” (පෙරේරා, 2000 : 87).

අයෝසර ජාතකයෙන් ද සාකච්ඡා වන්නේ සපත්තීරෝෂය නිසා සංසාරගතව වෙර බැඳී ගන්නා කාන්තාවකගේ විනාශකාරී හැසිරීමයි.

ස්ත්‍රීය පුරුෂයා කෙරෙහි ද පුරුෂයා ස්ත්‍රීය කෙරෙහි ද ආකර්ෂණය වීම සදාතනික යථාර්ථය සි. ලේක සම්බන්ධ පැහැදිලි කෙරෙන අග්‍රක්ෂා සූඩයේ ස්ත්‍රී පුරුෂ ආකර්ෂණයක්, ස්ත්‍රී පුරුෂ සම්හේශයක් ඒ ඔස්සේ කුටුම්හය ලොව පහළ වූ ආකාරයන් පැහැදිලි කෙරේ. ස්ත්‍රීය පුරුෂයා ද පුරුෂයා ස්ත්‍රීය ද අද බැඳී ගන්නා ආකාර අවක්ෂ බුදු දැක්වේ. සිනහවෙන්, කතාවෙන්, හැඩිමෙන්, ආකල්පයෙන්, කුටුපැවුරුවන්, ගායනයෙන්, ස්පර්යයෙන් හා රුපයෙන් මෙම අංග අව වේ.

මහණෙනි ස්ත්‍රීය යන්නී ද සිටින්නී ද හුන්නී ද හෙවින්නී ද සිනාසෙන්නී ද බණන්නී ද ගයන්නී ද හඩන්නී ද ඉදිමුනී ද මියලියා ද පුරුෂයා සින්ගෙන සිටින්නී යයි ද බුදු දැක්වේ පෙන්වා දේ. කුණාල ජාතකය මෙම කරුණු සාක්ෂාත් කිරීම වඩා හොඳ නිදුසුනාකි.

විවිධ මානසික හේතු නිසා ගේරයේ නට ගන්නා රෝගාබාධ පිළිබඳ ව ජාතක කාලාවල තොරතුරු සඳහන් වේ. උම්මිදන්තී ජාතකයේ රජ්‍යමාව උම්මිදන්තීගේ ආදරය දිනාගත නොහැකි වූ විට රාජකාරී කටයුතුවලට උනන්දුව අඩුවිම, නිකරුනේ ඇවිධීම, යහනට වී සිටීම, නිද්වර්ණක ව කල් යැවීම, ඇය ගැන සිහි කරමින් වැළඳීම, මරණය ගැන කතා කිරීම වැනි රෝග ලක්ෂණ ඇති වැනි විවිධ අංශ පිළිබඳ තෙමා කරගෙන ඇත.

අපගාමී ලිංගික වර්යා හා මතෙක් ලිංගික ව්‍යාබාධ තුතන මතොවිද්‍යාවේ සාකච්ඡා කෙරෙන තවත් මානසික රෝගයකි. බාහිය ජාතකය මෙයට මතා නිදුසුනාකි. කුණාල ජාතකයේ සමස්ත ජාතක කාලා අධ්‍යයනය කරන විට අධික කාමය, පුද්ගලන කාමය, කණ්ඩායම් ලිංගිකත්වය වැනි අවස්ථා දැකිය හැකි ය. එසේ ම මානසික උනනාවන් පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කෙරෙන ආවාරි ජාතකය ද මෙයට මතා නිදුසුනාකි.

ජාතක පොතට සමාජී ව ස්ත්‍රීන්වයට බුදු සමයේ ලබා දී ඇති ස්ථානය සාකච්ඡා කිරීම ද වැදගත් වේ. ස්ත්‍රීය තරම් පුරුෂයා කුල්මත් කරන හා පුරුෂයා තරම් ස්ත්‍රීය කුල්මත් කරන වෙනත් දෙයක් නොමැති බව ඉත්තේබන්දන සූඩයේ සඳහන් වේ. පුරුෂයකු ස්ත්‍රීයකගේ ආකර්ෂණයට හේතු වන ආකාරය සංයුත්ත නිකායේ මාත්‍රාම සූඩයෙන් පැහැදිලි කෙරේ. ස්ත්‍රී පුරුෂාවය තීරණය වන ආකාරය සංයෝග විසංයෝග ධම්ම පරියාය සූඩයෙන් විස්තර වී ඇත. ස්වාමී හාර්යා සම්බන්ධය සිගාලේවාද සූඩයෙන් ද අඩු සැමි සබඳකාව සංවාස සූඩයෙන් ද නිවෙක ආර්ථික පැවැත්ම පිළිබඳ ව කුල සූඩයෙන් හා උග්‍රහ සූඩයෙන් සාකච්ඡාවට වෙනත් ලක් වී ඇත. සමාජ ස්තරායනය පිළිබඳ කෙරෙන ගාස්ත්‍රීය අධ්‍යයනයක දී පැහැදිලි වන කරුණක් නම් ජාතක කාලාවල මත කෙරෙන ස්ත්‍රීයගේ ලිංගිකත්වය පිළිබඳ උත්සාහයක්මක විශ්වාසයක් විවිධ අංශයකින් විශ්වාසය කිරීමේ අවශ්‍යතාවයි.

එක ම ස්වාමියකු යටතේ සමාන වරප්‍රසාද හා අයිතිවාසිකම් සහිත ව ජ්වත්වන බිරින්දැවරුන් සපත්තින් ලෙස හැඳින්වේ. එහි දී සමාන බිරින්දැවරුන් අතර තම ස්වාමියා සම්බන්ධ ව ඇතිවන ලිංගික රෝහ්‍යාව (Sexual Jealousy) එක්තරු මානසික ව්‍යවියක් දක්වා වර්ධනය වේ. බටහිර මතෝවිද්‍යාවේ මෙම ලිංගික රෝහ්‍යාව ඔක්තලො සින්ඩ්‍රොම් (Othello Syndrom) ලෙසින් හැඳින්වේ. අසනස ජාතකය හා වුල්ල ධර්මපාල ජාතකය මෙම ලිංගික රෝහ්‍යාවහි හයානක තත්ත්වය පැහැදිලි කරයි. කෙසේ වෙතත් ස්ත්‍රීන් තුළ ගොඩනැගෙන ලිංගික රෝහ්‍යාව හේතුවෙන් වෙරෝයට ලක් වන්නේ එම ස්ත්‍රී වරිතය ම වේ. සම්බුලා ජාතකයෙහි සම්බුලාව සපත්තින්රෝෂය නිසා කාෂ වී දුර්වල්‍යන වී සංවේගාත්මක ස්වරුපයක් ප්‍රකාශ වීමෙන් පෙනෙන්නේ සපත්තිහාවය ස්ත්‍රීයකට දුක ඇති කරවන්නක් බවයි.

ස්ව්‍යීය ස්වාමියාට දාව සපත්තියක් ගැඩි ගත් අවස්ථාවේ එම ගැබ විනාශ කිරීමට අනෙක් සපත්තිය තියා කළ ආකාරය මිනින් දුකිය හැක්කේ ලිංගික රෝහ්‍යාවේ බලවත්කමයි. මෙම වෙරෝය සංසාරික වශයෙන් දිරිස කාලයක් රැගෙන යාමට තරම් ප්‍රබල මූ ආකාරය මින් ප්‍රත්‍යක්ෂ වේ. අවසානයේ බුදුන්වහන්සේ සපත්තිගේ මෙම සංසාරික වෙරෝය නිමා කළ සේක. ප්‍රෝතවත්ප්‍රපාලියෙහි ආචාරවිද්‍යාත්මක තළයක පිහිටා සපත්තිරෝෂයෙහි දුර්ව්‍යක විග්‍රහීය තළයක තත්ත්වය වේ. මතු ආත්මහවයක දී යොතියක වී ඉහිදි අනෙක් සපත්තියගේ දැරුවන් මරා අනුහව කිරීම මෙති සපත්තිරෝෂය නිසා සිදු වුවක් බවට අයෝසර ජාතකය මතා තිදුෂුන්ති.

මෙම ජාතක කුඩා තුනෙහි එනම් සම්බුලා ජාතකය, කුණාල ජාතකය, අයෝසර ජාතකය අත්තර්ගත සපත්තිරෝෂය මිනින් හෙළි කෙරෙන්නේ ස්ත්‍රීන්වය පිළිබඳ එක්තරා මතෝවිද්‍යාත්මක ප්‍රකාශනයකි. පිළිබඳ බොඳී විවරණය මතෝවිද්‍යාත්මක හා ජ්ව විද්‍යාත්මක පදනමක් යටතේ විශ්‍රාන්ත කළ ද ස්ත්‍රීහාවය පිළිබඳ බොඳී අර්ථකථනය විශ්‍රාන්ත වන්නේ සමාජ විද්‍යාත්මක තළයක් මත පිහිටිමති.

බුදු සමය වැඩි අවධානයක් යොමු කර ඇත්තේ අයහැපුන් විත්තවේග දුරු කිරීමට ය. මේ අනුව දස්සනා (දරුණනයෙන්), සංවරා (සංවරයෙන්), පරිසේවනා (ප්‍රතිසේවනයෙන්), අධ්‍යාපනා (ඉවසීමෙන්), පරිවර්ෂනා (පරිවර්ෂනයෙන්), විනෝදනා (මුදා හැරීමෙන්), හාවනා (භාවනාවෙන්) යන සත් වැළැඳුම් මතෝවිද්‍යාත්සක ත්‍යාගයන් ප්‍රද්‍රේල මතෝවිද්‍යා ප්‍රවර්ධනයට වඩාත් වැළැඳුන්වේ.

බොඳී ඉගැන්වීම් අනුව විවිධ විකින්සක කුම පැවතිය ද පිළියම් කරන ස්වභාවය ද වැළැගන් ය. එනම් කාවකාලික පිළියම් යොදීම (තදිංගප්‍රහාණ) කාල සීමාවකට පමණක් පිළියම් යොදීම (වික්වම්හන්ප්‍රහන්), සහමුලින් ම විසඳීම (සම්විශේද්ප්‍රහන්) නම් වේ.

බොඳී මතෝවිද්‍යාවෙන් ප්‍රද්‍රේලයාගේ මානසික ස්වභාවයන් විස්තර කිරීම පමණක් තොව ඔහුගේ යහැපත සඳහා ඒවා මෙසේ විය යුතු යයි ද ඉගැන්වේ. සංඛ්‍යාව සූත්‍රයේ දැක්වෙන ආසව නැති කිරීමේ

මාර්ග හත මගින් මතෝවිද්‍යා තිවාරණයට පවත්නා අසභාය ගක්තිය හෙළි කෙරේ. මෙහි ආසව සඳහා විසාත පරිලාභ යන විශේෂණ පදය යොදා ගෙන ඇති. “හාත්පසින් දැවීම” යනු මෙහි අර්ථයයි. මතෝවිද්‍යාවේ විස්තර කෙරෙන විවිධ මානසික ගතිලක්ෂණ මෙම ආසව තුළ අන්තර්ගත වේ. ප්‍රද්‍රේලයා මානසික වශයෙන් රෝගි හාවයට, විකාති හාවයට පත් මූ විට දැකිය හැකි සැකය, අවිනිශ්චිතභාවය, කාංසාව, මතෝවිද්‍යා, කළකිරීම වැනි අයහැපුන් ගතිලක්ෂණ මෙම ආසව තුළ දිකිය හැකි ය. සම්බුලා ජාතකයේ සම්බුලා දේවියගේ මානසික පිඩිනය, හැසිරීම්, බාහිර රුපකාය එයට ම්‍යාව සාක්ෂි දරයි.

“වින්තනය, තර්කනය, පරික්ල්පනය, ස්මරණය, සංජානනය ආදි මානසික ලක්ෂණ හෝ හැකියාවන් රෝග එකතුවකි මතස යනු” (මෙම්තීමුරති තිමි, 2007 : 65).

මානසික වශයෙන් ඇතිවන සංකුලතාවන් නිසා වැළඳෙන මතෝවිද්‍යා කායික රෝග ද ප්‍රද්‍රේලයාට වැළඳෙන රෝගයි. මානසික සංකුලතාව යනු සිත අවුල්සහගත තත්ත්වයට පත්වීම ය. ඉවිෂාංගන්ත්වය හෙවත් බලාපොරොත්තු කිවිම ඇතැම් කායික රෝගවලට හේතුකාරක වන බව අනාවරණය වී ඇත. සම්බුලා දේවියගේ වර්යා රටාවෙන් හෙළි කෙරෙන්නේ ඇය විදි කායික, මානසික ගැටුවුයි. එක් අතකින් ස්වාමියා ඇයට නොතකා හැමීම්, අනෙක් අතින් සපත්තිරෝෂයන් හේතු කොට මානසික ව හා කායික ව පිඩාවට පත් වීමත්, තාපසතුමාට දැන්වීමෙන් පසු ඔහුගේ මැදිහත්වීම නිසා රජතුමා තම වැරදි නිවැරදි කර ගැනීමත් සිදු වේ.

මිනිස් සිත පාලනය කරන මූලික ආවේග දෙකක් පිළිබඳ ව උරමයෙහි සඳහන් වේ. එනම් කාමිය සහ කේපයයි. බාහිර ලොංකය සම්බන්ධ ව මධ්‍යස්ථාවේ විවිධාන්තිවීම දුෂ්කරය. ප්‍රද්‍රේලයාගේ අරමුණු බොහෝ දුරට කාමියට හෙවත් ඇලිමට බරය. නැතහෙත් කේපයට හෙවත් ගැටීමට බරය. ප්‍රද්‍රේලයාගේ සිත තුළ අකමැත්තක්, රෑ ස්වභාවයක්, පිළිකුලක් ඇති වන්නේ ගැටීම පදනම් කරගත ය. ප්‍රද්‍රේලයාගේ අරමුණු බොහෝ දුරට කාමියට හෙවත් ඇලිමට බරය. ප්‍රද්‍රේලයාගේ සිත තුළ අකමැත්තක්, රෑ ස්වභාවයක්, පිළිකුලක් ඇති වන්නේ ගැටීම පදනම් කරගත ය. මෙම තත්ත්වය නොක්වා පැවතීමෙන් වෙරෝයකට පෙරමේ. ඉත් පසු පැවතීමෙන් පෙළඳීමේ. මෙසේ හේතුවෙන් තුළයට ප්‍රමුණ අනුව මෙම ක්ෂීය පරම්පරාව දිගින් දිගට ම ගමන් කරයි. කුණාල ජාතකය හා අයෝසර ජාතකය මෙයට මතා තිදුෂුන් වේ.

මිනිස් මතසෙහි හැමීම ඇතිවීම සාමාන්‍ය තත්ත්වයකි. ක්ෂීයාන්ව ඇතිවන හැමීම නිසා සමහර ප්‍රද්‍රේලයාගේ පිළිබඳ හැමීම ඇතිවන අතරම අප්‍රිය කරන ප්‍රද්‍රේලයා දුටු විට කේපය ඇති වීම ද එසේ ම ය.

“එකල බක නම් බරණැස් රේජ්‍රුවේර් රාත්‍රී හාගයෙහි අප්‍රියාද වේයයෙන් තුවර පරික්ෂා කරනු පිණිස පිටත් වූහ. රේජ්‍රුවේර් ඇගේ ගෙදරට පැමැණියාභුය. ඒ පක්ද්වපාපා නම් ක්මරිකා ද කෙලිමුලක් හා සමග කෙලින්නී රේජ්‍රුවේර්වන් තොදැන ගොස් අත ඇල්ලුව රේජ්‍රුවේර්වන්ද භස්ත ස්පර්ශයෙන් දිව පහස් වැදගත් කෙනෙකුන් පරිද්දෙන් ස්වභාවයෙන්

සිව්වීය නොහි පහයෙහි ඇලුණුහු විරෝධ වූත් අශ අත අල්වා ගෙන “තෙපි කාගේ දියණී කෙනෙකක්දයි” විවාරා “දොර වසන්නා වූ දුප්පත් කුලයෙක එකකිම්” කි කාල අස්වාමිකභාවය විවාරා නියම දැන “මම තීට ස්වාමිපුරුෂයා වෙමිය ගොස් තීගේ දෙම්වියයන්ට තත් තත් වූ පරිද්දෙන් කියාලා” සි කිහි” (ජාතකපොත, 1498).

ජාණාල ජාතකයේ අන්තරුප ස්ථීන්ට පක්ෂවපාපා පිළිබඳ ඇතිවන සපත්තීරෝහයත්, අයෝසිර ජාතකයේ පෙර ආත්මයක දී සපත්තීරෝහය නිසා බද්ධ වෙරෙයෙන් යැකිනියක ව ඉදිනි පැහැනීමත් මෙම කාරණය පැහැදිලි කරන්නති. අකුසලසහගත විත්තවේ පෝෂණය කෙරෙන්නේ වැරදි විතරකනයෙන් එව බොද්ධ මත්ත්විද්‍යා සිද්ධාන්තයකි. විතරකයන් සිය පාලනයට ගැනීමට නොහැකි විම මේනිසාගේ මානසික ජීවිතයේ විශාලතම ගැටුවයි. මැණ්ඩිල නිකායේ විතක්කස්ස්යාන සූත්‍රයේ මේ සඳහා ප්‍රායෝගික කියාමුරු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කර තිබේ.

සුල්ලේඛ සූත්‍රයේ දැක්වෙන මානසික රෝග වන කිහිපෙන සූෂ්ඨ බව, බද්ධ වෙටරය, ද්වීප්‍රසභගත බව, කාමයෙහි වරදවා හැසිරීම මෙම ජාතක කරා දෙකෙහි ම දැකිය හැකිය. සුල්ලේඛ සූත්‍රයෙහි ඉදිරිපත් කෙරෙන ක්ෂේරීයර්මයන්ට (කෙලෙස් එක් දහස් පන්සිය) විරුද්ධ වූ ප්‍රතිචාර දැක්වීම මගින් ද සහනය උදා වන බව බොද්ධ උපගේශනයේ සඳහන් වේ. එහි දී සිල, සමාධි, ප්‍රයා යන ත්‍රිඹික්ෂාව මෙම මෙහෙයුවේ සිදු වේ. මෙහි දී සිලය ප්‍රධාන කොටස් දෙකකට බෙදේ. එනම් අනුගමනය කළ ලුතු එන් ඇති වන වාරිතු සිලය ද වැළකිය ලුතු සිලය වන වාරිතු සිලය යි.

"සුලංගල සූත්‍රයෙහි ද උපමාවක් දක්වීමින් මේ කරුණු වඩා ප්‍රබල අසුරින් පෙන්වාදෙනු ලැබේ. මධ්‍යි එරි සිටින පුද්ගලයෙකුට මධ්‍යි එරි සිටින වෙනත් පුද්ගලයෙකු ගොඩ ගැනීමට නුපුළුවන. මධ්‍යි ගොඩ වුවරෙකුට තම් මධ්‍යි එරි සිටින වෙනත් පුද්ගලයෙකු ගොඩ ගත හැකිය. එසේ වන්නේ ඔහු තද පොළවෙන් ස්ථාවරව පිහිටා සිටින හෙසිනි" (හෙටිජාරුවි, 2006 : 18).

କୁଣ୍ଠାଳ ଶ୍ରୀତକାନ୍ତେଣି ଲିଙ୍କ ପାଲେଖିନୀ ଏକ ରତ୍ନମା ଦ୍ୱାରା  
ପାପାରିଯ ରତ୍ନମା ଦ ଵିର୍ଜିନୀ ପଞ୍ଚଲିପାପା ଲବା ଗୈନୀମ  
ପଦ୍ମନାଭ ପାତାକର ଲିଲାବେଣୀ. ଅପରାହ୍ନରେ ଆୟଗେ ଦୈତ୍ୟମାତ୍ର  
ପାତାକ ଲବା ଗୈନୀମ ପ୍ରମଦ୍ଦ ଲ ସିଦ୍ଧ କିରିମର ରତ୍ନର୍ଷ  
କିରଣୀଯ କରନ୍ତି. ମେଣି ଦି ଲିଙ୍କ ପାଲେଖିନୀ ପଞ୍ଚଲିପାପା ପଦ୍ମ  
ଅନ୍ତଃପ୍ରାପ୍ତ କୁନ୍ତବାନୀନ୍ ଦ ଅନେକବେଳେ ପାଲେଖିନୀ ରତ୍ନର୍ଷ  
ଦେଦେନ୍ଦ୍ରନ୍ ଦ ଅନ୍ତର ପଦ୍ମମିଳିବନ୍ଦିବା ମଣିନୀ ହେଲି  
କରନ୍ତନେନ୍ ଦେଦିଲେ ମ ତଣ୍ଣେହାବ, ଲେଖିଲୁହ ହା  
ଦେଲେଇଥାଯିବି. ମେଣି ଦି ରାତ ଲରିନ, ଦେଲେଇ ଥିଲିନ, ମୋହ  
ଲରିନ ହଦ୍ଦନାଗନ ହୁକି ଯ. କୁଣ୍ଠାଳ ଶ୍ରୀତକାନ୍ତେ ହମ୍ରିଲେନ  
ରାତ ଲରିନ ମେନ୍ ମ ଅଯେସର ଶ୍ରୀତକାନ୍ତେ ହମ୍ରିଲେନ  
ଦେଲେଇ ଲରିନନ୍ ମେଣି ଦି ନିଦ୍ରିଷ୍ଟନୀ ପାହିନ ଲ ଦୂରିରପତ୍ର କଲ  
ହୁକି ଯ. ବିଜଦେଶିମରିଗେଯେ କୁମାର ଅନ୍ତରେ,

"පුරුෂ ජන්මයෙහි එකිනෙකා සමග කළහ  
කොට කපා කොටා වෙර ක්‍රියා කළවුත්  
තිරයෙන් හෝ තාග යෝන්වලින් ආ ද්වේග

වරිතයෝ ය. ද්වේශය බහුල කොට පවතියි”  
(දරමකිරීති හිමි, 2017 : 60).

විසුද්ධියේ මගෙන් සඳහන් වන ආකාරයට මේනිසා තුළ කෙලෙස් බලපෑත්‍රවන ආකාර තුනකි. එනම් වීතික්කම (වචනයෙන්, ක්‍රියාවෙන් කෙලෙස් ප්‍රකාශයට පත්වීම), පරිපූර්ණය (ප්‍රකාශයට පත් නොවුවද සිත් යට පැවතීම), අනුසය (කෙලෙස් තිබා සිටීම) යන්නයි.

සුල්ලේඛ සූත්‍රයෙහි දැක්වෙන මෙම මානසික රෝග 44 විශ්‍රාභාත්මක ව අධ්‍යායනය කරන විට ඉහත සඳහන් ජාතක කාඩාවල මෙම ලක්ෂණ කොනෙක් ගැලුපේ දැයි පැහැදිලි ව හුද්‍යාගත හැකි ය. වින්තක්ස් සේයින සූත්‍රයේ සඳහන් වන අන්දමට අකුසලසහගත වින්තවේග බිජි කරන සූළු මානසික අරමුණුවලින් සිත බැහැර කොට වෙනත් අරමුණකට සිත යොමු කිරීම පළමු උපත්‍රමය ටේ. මෙය සාර්ථක නොවුවහාත් පාප විතරකවල ආදිනව සිභි තුවණීන් මෙනෙහි කළ යුතු ය. තම සිත තුළ දිනින් දිගට ම වර්ධනය වන වෙටිරිසහගත සිත්ත්වීලි උත්සන්න වීමෙන් සිදු විය හැකි උපදු සලකා බැඳීම කළ යුතු ය. එසේ තැන්තම් එවා අමතක කර දුම්මට හෝ අත්දැකීම් මත පිහිටා තරකානුකූල ව කටයුතු කළ යුතු ය. මෙබඳ වින්තක ඇති විට තමාට සිදුවන වෙහෙසන් එවා තැනි විට දැනෙන සැහැලුවත් මෙනෙහි කළ යුතු ය. අවසානයේ සියල්ල ම අසාර්ථක වුවහාත් අකුසලසහගත දේ කෙසේ හෝ මැඩලය යුතු ය. අයෝසර පාතකයේ යකින්නගේ හැසිරීම්වලින් පෙන්වුම් කෙරෙන්නේ සපන්තේරෝෂය තිසා යටපත් කර ගත නොහැකි වූ ආත්මගත ද්වේගයයි. මෙහි දී සිදු වනුයේ වින්තවේග පාලනයයි. ද්වේගය තිසා දැඩි කොළඨත්, බද්ධ වෙරෙයත් පුද්ගලයාට බලපෑම් කරයි. සිත්ත්වීලි පකේප කරවයි.

මල්කීම නිකායේ මූල පණ්ඩසකයට අයත් වන්පුරුම සූත්‍රයේ දක්වෙන පරිදි සිත කෙලෙසන අකුසල සිතුවිල 16 කි. අහිඛ්‍යව තම වූ විෂම ලෝහය (අනුනගේ දේ තමාට ද ඇත්තාම යයි ආභා කිරීම), ව්‍යාපාදය (අනුත් තස්‍යා කැමැත්ත), තොට්ධ (තරහු), උපනාහය (බැඳ ගත් වෙටරය) සල්ලේඛ සූත්‍රයේ විෂම වර්යාවලට සමාන වේ.

සල්ලේ සූත්‍රයෙහි බුදුන්වහන්සේ මහාච්ඡන්දී සේවීරියන් පමණ දේශනා කරන්නේ.

“වුන්දය මේ ගාසනයෙහි ඇතැම් මහජනක් කාමයන්ගෙන් වෙන් ව අක්සල දරමයන්ගෙන් වෙන් ව විතරක සහිත විවාර සහිත විවේකයෙන් හටගත් ප්‍රිතිය හා සැපය ඇති ප්‍රථමධාරායට පැමිණ වාසය කෙරෙයි යන යම් කාරණයක් වේද, එය විදුත්මාන වෙයි. සිහුට සල්ලේඛයෙන් (කෙලෙස් සිදිමෙන්) යුත්ත ව වාසය කරම්දී අධිමානය විය හැකි ය. වුන්දය, මේ දායානයේ ආරය විනයෙහි සල්ලේඛයේ යයි කියනු නොලැබත්. මොඩු ආරය ගාසනයෙහි ඉහාත්මාව සුබ විහරණයේ කියනු ලැබත්” (සල්ලේඛ සතුය, 95).

බොඳු මතෙක්විදායාවේ ආකල්පය වනුයේ නිරෝගී මතසකට නිරෝගී කයක් ලැබෙන බවයි. සුසම්හිත පූජාපානකාතාව, පූජාපානකාතාව වැනි සංකල්පවල එම

අදහස මතාව ගැබේ වේ. අංගුත්තර නිකායේ රෝග සූත්‍රයට අනුව මානසික රෝගයක් තොමැති ව මොහොතක් ගත කිරීම නිවන තොදුටු සැමට ප්‍රශ්නකර ය. පනස්සිය පනස් ජාතක පානේ දිරුමුඩ ජාතකයෙහි දැක්වෙන මතෙන් රෝග වර්ගීකරණය ජාත්‍යන්තර මතෙන්රෝග වර්ගීකරණයට සමාන බව තුළන විද්‍යාත්‍යන්ගේ පිළිගැනීමයි. ජාත්‍යන්තර මතෙන්රෝග වර්ගීකරණය (International Classification of Diseases) ද මෙයට සමාන ය. කාම උත්මාදය, කෙශ්ධ උත්මාදය, දැරුණ උත්මාදය, මෝහ උත්මාදය, යක්ෂ උත්මාදය, පින උත්මාදය, සුරා උත්මාදය හා ව්‍යසන උත්මාදය මෙම මතෙන් විකිත්සක පිළිවෙළ ඇටයි.

මෙම ගාස්ත්‍රීය පර්යේෂණයට පාදක කර ගත් සම්බුලා ජාතකය, අයෝසිර ජාතකය, කුණල ජාතකය යන කිතාවල පොදුවේ දැකිය හැකි ස්ථිරත්වය පිළිබඳ ජීවිත්‍යාත්මක ආක්ල්පය උත්පාසාත්මක ය. රාජ්‍යත්වය හා බැඳුණු බලය, පුරුෂ මූලිකත්වය, විවාහ සංස්ථාවේ පුරුෂ අධිකාරීත්වය ස්ත්‍රීයට අත් කර දී ඇති මානසික සහනයිලි බව අවම කර ඇත. සිය සැමියාගේ කුම්ප රෝගය නිසා ඔහු සමග වලට වැද සියලු පුක් අනුහුව කරන සම්බුලා දේවිය තැවත සූව ලබා මාලිගයට ගිය විට ප්‍රතික්ෂේප වීමට ලක් වේ. මේ අවස්ථාවේ ඇය කායිකව, මානසිකව විදින පිඩිනය ස්ත්‍රීත්වයට හිමි සංවේදී බව සටහන් කරයි. වින්තවේග හසුරුවා ගැනීමට තොහැකි නිසා සිහි තුවණීන් තොර බවක් ද මානසික කායික රෝගී බවක් ද ඇය ප්‍රකට කරයි.

අයෝසිර ජාතකයේ සපන්තීරෝගයෙන් පිඩා විදි කාන්තාවක් යකිනියක වී පසු ආත්මයක අනෙක් බේරිදට උපදින දැරුවන් මරා කැමට පෙළමෙනයි. බුදු දහමට අනුව හැම ගැටුමකට ම පදනම මතෙන්විද්‍යාත්මක ය. සැම වර්යාවකට ම වින්තනය පුර්වාංගම වීම රට හේතුවයි. කුණාල ජාතකයේ විරුද්‍යාත්මක වන පසුවපාපා අගමෙහෙසිය කර ගැනීම නිසා අනෙක් කාන්තාවන් දක්වන විරෝධය, ද්වේශය ප්‍රකාශ වන්නේ තීමිත් පායකයන් ලාභ ඇයට එරෙහි ව හියාමාර්ග ගැනීමෙනි.

මානසික රෝග පිළිබඳ බොධ්‍ය වර්ගීකරණයේ දී සමස්ත සූත්‍ර සාහිත්‍ය පුරා විසිර ව්‍යාප්ත ව ඇති මතෙන් විකාතිතා සහ අසාමාන්‍ය වර්යාවන් එක් එක් වරිතයන්ට සාපේක්ෂ ව අභිජරීම පිටකයේ හා ප්‍රද්‍රේල ප්‍රශ්නීතියේ සංග්‍රහ කොට තිබේ. රට අමතර ව අසාමාන්‍ය වර්යා සහ මතෙන් විකාතිතා පිළිබඳ අවධානය යොමු කරමින් මානසික රෝගී වර්ගීකරණයක් ඉදිරිපත් කරන වැළැඳුන් ම සූත්‍රය වන්නේ සල්ලේඛ සූත්‍රයයි. රට අමතර ව බොධ්‍ය මතෙන් රෝග විකිත්සාව හා සබඳ ප්‍රකිකාරමය ප්‍රවේග සබඳාසව සූත්‍රයේ මතාව පැහැදිලි කර ඇත.

මෙම ජාතක කාලා විද්‍යාත්මක දාෂ්ටීරෝගන් සාකච්ඡා කරන විට පැහැදිලි වන්නේ සහත්තීරෝගය එක්තරා ආකාරයක මානසික රෝගයක් ලෙස හියාත්මක වූ ආකාරයයි. විශේෂයෙන් ම විවාහ ජීවිතයෙහි දී සිහිය අත්විද්‍යා වින්ත පිඩිවා විවාහයේ හේතු වන්නේ ලෝහ, දෝජ, මෝහ යන මතෙන්හාව තීත්වයයි. කාම, ගේර, ජන්ද, නන්දී, තොන්හා, ස්නේහ,

අජ්ංකොසාන ලෙසින් ලෝහ මතෙන්හාවය හියාත්මක වේ. සැම ප්‍රද්‍රේලයෙක් ම සැපට කැමතිය (සුඩ කාමානි භූතානි). මේ සඳහා ප්‍රද්‍රේලයා මෙහෙයුවන මතෙන්හාවය කාම තෙන්හාව වේ. ඉනුදිය සන්තර්පලය මෙහි ප්‍රධාන ම අපේක්ෂාවයි. මෙහි දී ප්‍රද්‍රේලයා තමාට එන බාධකවලට ප්‍රතිචාර දක්වන මතෙන්හාවය වන්නේ ද්වේශයයි. තමා කැමති දේ අත්පත් කර ගැනීම උදෙසා කරන අරගලයේ දී ප්‍රහාස්වර සිත කිලිටි වේ. සිත ප්‍රතිචාරයේ වෙනස්වීමට බදුන් වෙමිනි. ඒ සිත ගෙබිට දැමු මාලුවෙක මෙන් නිතර සැලේ. එයට හේතුව ලෝහ, ද්වේශ, මෝහදී අකුසල මූලයන් පෙරවු කර ගත් කෙලෙස් නිරාවරණය වූ මතෙන්හාව ඇතුළු වන බැවිනි.

”තථාගත දේශනයෙහි වඩාත් අවධානයට යොමු වන්නේ සිත පිළිබඳ ව ය. සිත මොහොතින් මොහොත අරමුණෙන් අරමුණට වෙනස් වන සන්ත්වයා සතු සුවිශේෂ ගක්තියක් බව බුදුපිටා ව්‍යාහ. සිත නිරන්තරයෙන් අරමුණු නිසා කිලිටට පත් වේ. කිලිටි සිත මිනිසාට අනර්ථයක්ම කරන්නේය” (පක්ෂ්‍යාලෝක හිමි, 2004 : 105).

නොපහන් වූ සිත කැලැමුණු දිය විලක් හා සමාන ය. දිය විල් තෙර ඇය ඇති පුරුෂයෙක් සිටිය ද ඔහු විලෙහි සිටින සිංහ බේල්ලන් සක් බේල්ලන් හෝ මුළු කැලු හෝ දිය පත්‍රලෙහි ඇති කැට කැබලිති නොදින්නේ ය. මක් නිසාද යත් දිය නොපහන් බැවිනි. කැලිඹිලි සිතින් යුත් ප්‍රද්‍රේලයා ද එසේ ය. මනස නිතර සැරිසැරීමට උත්සුක වන්නේ ලෝහ, ද්වේශ, මෝහදී වෙනතිකයන් ඇසුරිනි. මෙය ජාතක කාලාවල ද දැකිය හැකි සනාතන ධර්මයකි. ජාතක කාලා සාහිත්‍යයේ අන්තර්ගත වන්නේ යහපත් හා අයහපත් ගිවිවින් යුත් ඉතා සංකීර්ණ කාන්තා වරිත වේ. සම්බුලා, සඳකිදුරු, තක්කාරිය වැනි ජාතක කාලාවල පත්විතාව ආරක්ෂා කරන ස්ත්‍රී වරිත ද ස්වර්ණහෘස, තීග්‍රේදමින් වැනි කතාවලින් බේස්ත් ගුණ සහිත ස්ත්‍රීන් ද කුස ජාතකය, උම්මග්‍රේග ජාතකය වැනි කාලාවල හියායිලි ස්ථානෝවිත ප්‍රඟාව සහිත ස්ත්‍රීන් ද හමුවේ. වෙස්සන්තර ජාතක කාලාව දාරක ප්‍රේමයෙන් හඳවන පිරි ගිය වෙකරේ ගොකාලාපය මතු වේ. අන්ධ්‍යත, කණවේර, සිර කාලකන්නි, කොසිය, අසාම්ලන්න වැනි ජාතක කාලාවල ස්ත්‍රී විවිච්‍යාත්‍යයි හා දෝජ දැරුණ වන්නේ ලෝහ වේ. මිනිස් සිත හියාත්මක වන දැඩි ආකාරය මේ බොහෝ ජාතක කාලාවල මතාව ප්‍රකට කෙරේ.

මනස යනු කුමක්දයි විග්‍රහ කිරීම යුත්කර කරනවයකි. පංචස්තීන්දයන් අතර නාම ස්කන්ධනයට ගැනීන විවිධා (මනස් පහළ වන හැමිම්), සංයු (අරමුණු හදුනා ගැනීම්), සංබාර (මානසික ගක්තීන්), වික්ෂ්‍යාණ (දැනීම්) යන සතර මනස සහ මනසෙහි ඇති වන්නා වූ ගති ලෙස හැදින්විය හැකි ය. මෙම ජාතක කාලාවල ස්ත්‍රීන් මානසික ව පිඩාවෙන් පෙළීම (සපන්තීරෝගය හේතුව අල්වා ගැනීම නැත්තහාට උපාදානයයි) මේ නිසා ඇති වන වෙරයයි. සියලු කරුණු මනස මූල් ව පවතී. බුදුරජාණන් වහන්සේ මනස උසස් ලෙස තීම කරන ලද විශ්වයකට සමාන කර ඇති බව දක්වේ. සැම අවස්ථාවක් සකස් වූ ක්‍රියාත්මක ය සිත හියාත්මක ව විදාමානාත්මක ය. කළාව විදාමාන

වස්තුත් අතර මනස මෙන් විවිධ වූත් විවිත වූත් වෙනත් වස්තුවක් නොමැත.

“රාග රක්ත වූ කෙලෙස් කසින් පිරුණු විත්ත පරිසරය වනාහි මනුෂ්‍ය වර්ගයාගේ දැක්බයට මග පාදන්නකි. එබැවින් බුදු දහමින් අනු දක්නේ පුද්ගලයාගේ මානසික පරිසරය තුළ පවතින ක්ලේජසහගත අකුසල තත්ත්වය මගහරවා ගැනීමට උත්සුක වීමය. ඒ සඳහා බුදු දහමින් නිරදේශ කරනුයේ විත්තවේ සංස්කරණයක පිළිවෙළකි. තුනත් මෙන්විදායායින් නිරදේශ කරන අත්දමට පුද්ගලයෙකු යම් ගැටුවක් විසඳා ගැනීමේ භාඥ ම මානසික ප්‍රතිකර්මය වනුයේ එය ඇති වූ පරිසරය වෙනස් කළ යුතු වීම හෝ එම පරිසරයෙන් අදාළ පුද්ගලයා ඉවත්වීමය” (ආරියරත්න, 2007 : 78).

සම්බුද්ධ ජාතකයේ සම්බුද්ධ දේශීය තමා විදි කායික, මානසික පිඩාව සමනය කර ගත්ත ද අයෝසර ජාතකයේ යකිනියන්, කුණාල ජාතකයේ පස්ක්වපාපාත් සහත්තීරෝපයේ පිඩාවන් දැවුම් ලබති. අයෝසර ජාතකයේ බහුමඳත්ත නම් රජ්පුරුවන්ගේ අගමෙහුපුන් බිසවට වෙරු බැඳී ස්ත්‍රීයක වන යකිනිය අවසානයේ විනාශ වන්නේ සසර ගමනේ ඇය අත් කර ගත් සැපයක් ලෙසිනි. කුණාල ජාතකයේ පස්ක්වපාපා බක හා පාවරිය යන රජවරු දෙදෙනා තිසා ම අවසානයේ කායික ව හා මානසික ව පිඩාවට ලක් වන්නේ ඇයගේ කාමාධික බව තිසා බව ජාතක කථාකරුවා සඳහන් කරයි. පූද්ගලයා සසර ගමන් කරන්නේ ඔහු විසින් රස් කර ගත් හොඳ, නරක මානසික ස්වභාවයන් හේතුවෙනි. මෙම ලෝහ, ද්වේර, මෝහ සංස්කාරයන් රස් කර ගන්නේ මනසයි.

ବ୍ୟୁଦ୍ଧ ଧରମେ ନାମ ରୂପ ଯନ୍ମଲେନ୍ ବିଗ୍ରହ ବନ୍ଧୁରେ  
ଜନ୍ମତିରେଣୁଗେ କ୍ଷାଯିକ, ମାନସିକ ପ୍ରଭୃତିରେ ଜୀବିତରେ  
ଯି. ବିନ୍ଦୁର ଲେଖନିକ ଦରମ ଜୀବିତରେ ଥିଲା ଏହି ଅନ୍ତିମ  
ଅଣ୍ଟିଲିତ ଯ. କିମ ହା ବିନ୍ଦୁର ଲେଖନିକ କ୍ଷାଯିତିରେ  
କରନ ଚିନ୍ତାରେ ମନସ ପ୍ରଦାନ କରି. ବ୍ୟୁଦ୍ଧ ବିନ୍ଦୁର ଅନ୍ତିମ  
ଚିନ୍ତା ମ ପ୍ରତିପଦ୍ଧା ଜନ୍ମତିରେ ମନସ ପିଲିବାରେ  
ପିଲିଲେନ କରି. ଏବେଳେନ ଜମିଲ୍ଲର୍ମଣ ଲୋଦ୍ଦେବ ଧରନରେ  
ମନୋଵିଦ୍ୟାବକ୍ତ କରି ପାହାରୈଲି କି ହଙ୍ଗମାଗତ ହୁକ୍କି ଯ.  
ମନସ ମୁଲ୍ଲ କରି ଗନ୍ତ ମାନସିକ ରୋତିଲେନ ହଙ୍ଗମନ୍ତିରେ  
ହୁକ୍କି ଯବଳନ୍ ପ୍ରତିକରମ ହା ମୁଲ୍ଯାନ୍ ଚିନ୍ତାରେ  
ଜୀବିତରେଣୁ ହା ଜମିଲାଜିତ ଜୀବିତରେଣୁ ପାହାରୈଲି କି  
ହଙ୍ଗମାଗତ ହୁକ୍କି ଯ. କିମ ହା ମନସ ଆତର ପଥନ୍ତିରେ  
ଜମିଲାଜିତ ଆହେନ୍ତିର କି. ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଲେଖନି ଶଯ  
ଗୈନୀମ ଚିନ୍ତା ମ ପିଲାବିନ୍ ମୈଦିମେ ଲିକ ମ ପ୍ରତିକାରଯ  
କରି. ଲିକିମ୍ବା ବ୍ୟୁଦ୍ଧ ଧରମ ପ୍ରତନନ୍ତିରେ ହା ପରିଯାତିରେ  
ଜମିଲାଜିତ ଆହେନ୍ତିର କରି ଗନ୍ତିଲିନ୍ ଅଭିନ୍ନତିର ଲେଖନି  
ଶଯ ଗୈନୀମେ ଉଗ ହେଲି କରିଛି. ଜମିଲାଜିତ ଜୀବିତରେ  
ହେଲି କରନ୍ତିନେ ମେମ କାରଣ୍ୟରେ.

**ජතක ක්‍රියාවල මතෙන් විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ ද මතෙන් විකින්සක ලක්ෂණ ද මතෙන් ප්‍රතිකාර ද පැහැදිලි ව දැකිය හැකි ය. වෛද්‍ය ඩී.වී.ලේ. හරිශ්චන්ද මහතාගේ **Psychiatric Aspects of Jataka Stories** කෑතියේ ජතක ක්‍රියාවල මතෙන් විශ්වාස්ථාත්මක එහෙතුම් විග්‍රහාත්මක ව සාකච්ඡා කර ඇත. ජතක කතාවල ඇති මතෙන් රෝග බෙහෙවින් සංකීර්ණ ය.**

என்ற நெரிசலை கீழ் படித்து விடக் கூடிய ஒரு பாதையை எடுத்து விட வேண்டும். அதற்கு முன் கீழ்க்கண்ட பாதை விடத் தொகை வேண்டும்.

“බොද්ධයන් විසින් ලෝකයට උරුම කර දෙන ලද ජාතක සාහිත්‍යය වූ කළී ප්‍රාග් බොද්ධ පුරාගේ මෙන් ම රට ආසන්න වකවානුවකත් උත්තර භාරතීය සම්පාදයේ එරුරුනික, සාමාජික හෝ අධ්‍යාපනික ආදි විවිධ ක්ෂේත්‍රයන් පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් කිරීමට උපයෝගී කර ගත හැකි විශිෂ්ට සාහිත්‍යාගයක් ලෙස සැලකිල්ලට පාතු වන බව විවාද රැහිත ය. එමතු ද නොවේ මිනිස් සන්නානයෙහි සනානතන අරගලයක යෙදී සිටින විවිධ මණ්ඩු අපේක්ෂාවන් හා ඒ අපේක්ෂා මගින් ක්‍රියාත්මක කෙරෙන මණ්ඩු ක්‍රියාදාමයන්හි යථා ස්වභාවය පිළිබඳවත් ගැඹුරු උගැන්මක් ලැබේය හැකි කරා සංග්‍රහයක් ලෙස ජාතක සාහිත්‍යය සම්මානයට පාතු වුවකි” (ඇඟානාරාම හිමි, 1996 : 72).

මෙම පර්යේෂණාත්මක අධ්‍යාපනයේ දී ජාතක කරා තිබුවයින් අසුරෙන් ස්ථිරගේ මානසික පිඩාකාරී අත්දෑම්ලක් වන සපැන්තීරෝපය පිළිබඳ සාකච්ඡා කිරීමට වැයමක් ගත් බව පැවසිය යතු ය.

## සමාලෝචනය හා නිගමනය

“සපත්තීරෝෂය : ජාතක පොත ඇසුරෙන් බොද්ධ මතෙන් විද්‍යාත්මක අධ්‍යයනයක” මෙම පර්යේෂණාත්මක අධ්‍යයනයේ පසුව විය. එහි දී සපත්තීරෝෂය නම් සාකල්පයත්, ජාතක පොත හා බොද්ධ මතෙන් විද්‍යාව පිළිබඳවත් වෙන ම සාකච්ඡා කෙරිණ. අවසාන වශයෙන් මානසික රෝග පිළිබඳ ව සාකච්ඡා කෙරෙන සඳලේල් සූත්‍රයන්, මානසික ආත්මිය තැනි කිරීම් මාරුග පහදා දෙන සඩබාසව සූත්‍රයන් විශ්ලේෂණාත්මක ව විමසා බැලිණ. ජාතක කථා තුනක් වන සම්බුද්‍යා ජාතකය, කණාල ජාතකය හා අයෝෂර ජාතකය මත පදනම් ව මෙම අධ්‍යයනය සිදු කෙරිණ.

ඕකුණාල ජාතකය ජාතක කාලා පොනේහි විශේෂයෙන් කැපී පෙනෙන්නේ එක කාලාව තුළ කතා හතක් ම අන්තර්ගත කරගෙන තිබේමයි. මෙම ජාතක කාලා හතෙන් හයක ම අන්තර්ගත වන්නේ “ස්ත්‍රී ජාතියු මූල්‍ය ලොව බදන පිණිස මාරයා එළු සොර මූලක් වැන්නාය” යනුවෙනි. කෙසේ ව්‍යව ද මෙම පර්යේෂණයට ඇපුරුෂ කර ගත් ජාතක කාලාවේ සාකච්ඡා වන්නේ ස්ත්‍රී දුරුණයකට වඩා පුරුෂයන් ප්‍රමෝදයට පත් කරන ඇයගේ සුඩ ස්පර්ශය ගැන ය.

ස්ත්‍රීය දුකට හේතුය, අසන්පුරුෂය, ආමකය, කාමුකත්වයට සීමාවක් නැත, දුෂ්චරිත සහිතය, ආරක්ෂා කළ තොහැනි ය, පරපුරුෂ සේවනයෙහි රුවිය, පුරුෂයා වසයයට ගැනීමට නිතර මාන බලන්නිය, තුවූසන්ගේ සිලය පවා බිඳු හෙළන්නිය, මායාකාරියක් යන පුරුෂ මූලික ආස්ථ්‍යානයන් බැහැර ව ඇයගේ මතස පිළිබඳ විශ්වයක් මෙම අධ්‍යයනයේ දී සිදු කෙරිණ.

භාර්යාවන් කිහිප දෙනෙකු ඇති පුරුෂයකුගේ එක් භාර්යාවක් ලෙස අර්ථකථනය කර ඇති සපන්ත්ති තුළ ඇතිවන ද්වේශය නම් මානසික තත්ත්වය මෙම සාකච්ඡාවට පදනම විය. සම්බුලා ජාතකය, කුණාල ජාතකය, අයෝසර ජාතකය යන කථා තුනේ ම පුරුෂ ප්‍රජාව බහු භාර්යා සම්බන්ධය සහිත ය. එම නිසා ම රාජ්‍යයක අගු මහේසිකාව හා අන්ත්පුර ස්ත්‍රීන් අතර කායික, මානසික ගැටුම මතු වේ. ස්ත්‍රීත්වය හා පුරුෂත්වය යන ව්‍යන විරුද්ධ දෙපාර්ශවයක් හැඟිරීම් හා පොදුගිලික ස්වභාවය මතු කර පෙන්වන විනුයකි. ස්ත්‍රීයට හා පුරුෂයාට සමාජය ලබා දී ඇති ස්ථ්‍රීනය නිසා මෙම තත්ත්වය තවදුරටත් සංකීරණ වේ. පුරුෂයා ස්වාධීන ගක්තිමත් තරකාන්වීම, ආධිපත්‍ය සහිත සත්ත්වයකු වන විට ස්ත්‍රීය දුර්වල, හැඟිමුර, යටහත් පහත්, වංක සත්ත්වයෙකු බවට සමාජගත කර ඇත. ත්වවිද්‍යාත්මක ව මෙම දෙපාර්ශවයේ පවත්නා වෙනස්කම්, අවසානයේ සමාජ සංස්කෘතික නිර්මිතයක් බවට පත් වේ.

සම්බුලා ජාතකයේ සම්බුලා දේවිය තම සැමියා චෙවුවෙන් සියලු කැපවීම් කරන ගැහැනියකි. ඒ නිසාම්දේ ජාතක කථාකරුවා අවසානයේ ඇයට සාධාරණය ඉටු කරයි. කුණාල ජාතකයේ පක්ෂවලාපා රාජ්‍යකාය ගැහැනියක වීම නිසා ඇයට එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස දැඩුවම් ලැබේමට සිදු වේ. අයෝසර ජාතකයේ යකින්තියට ද අවසානයේ දුක්සහගත ඉරණමකට මූහුණදීමට සිදු වේ.

අවසාන විශ්වයේ දී ජාතක පොතේ නිරුපිත ස්ත්‍රීය අන්විදින මෙම සපන්ත්තිරෝෂය මානසික පිඩාවක් ලෙස අර්ථ ගැන්විය හැකි ය. බොද්ධ මතෝවිද්‍යාව මානසික රෝග සඳහා ප්‍රතිකාර කරන අතර ම මතෝ රෝග ඇතිවීම ව්‍යක්වා ගැනීම කෙරෙහි ද විශේෂ අවධානයක් යොමු කරනු ලැබේ. සඳුලේඛ සූත්‍රයේ දැක්වෙන මානසික රෝග හත්තිස් හතරෙහි සපන්ත්තිරෝෂය හා සඛැදි රෝග ලක්ෂණ දැකිය හැකි ය. කෙළෙස්වලින් පෝෂණය වන අඛණ්ඩ මානසික ප්‍රවාහය සංයිදුවීම සඳහා සඛාලාසව සූත්‍රයෙන් ඉදිරිපත් කෙරෙන සංක්ලේප මතෝ විකින්සව සඳහා බෙහෙවින් වැදගත් වේ. සැම බොද්ධ මූලධර්මයක ම පවත්නේ විකින්සක නැඹුරුවකි. පුද්ගල මතස පිළිබඳ බොද්ධ සම්ප්‍රදාය සතු පුළුල් හා ගැශ්‍රිරු පර්යේෂණාත්මක දුම හාවිත කළ යුතු ආකාරය සඛාලාසව සූත්‍රයෙන් විශ්ව කෙරේ. සඛාලාසව සූත්‍රය පුද්ගල පොරුෂයේ අප්‍රව ලෙස හැඳින්වෙන අකුසල වින්තවේග සම්බන්ධයෙන් යොදා ගත් තීවරණාත්මක ක්‍රමෝපාය විශ්ව කර ගැනීම අත්‍යවශ්‍ය වේ. සපන්ත්තිරෝෂය බුදුභාමේ විශ්ව කෙරෙන ගැශ්‍රිරු මතෝ විශ්වාත්මක ප්‍රකාශනයක් ලෙස හැඳින්වේය හැකි ව්‍යව ද ජාතක කතාකරුවා එය පැවු සීමාවකට ලසු කර ඇති බව පෙනේ. ස්ත්‍රීත්වය සම්බන්ධිත ජාතක කතාකරුවා හෙළන දාෂ්විය විශ්වාත්මක හා

බහුවිධ ප්‍රවේශයකින් අධ්‍යයනය කිරීම කාලීන අවශ්‍යතාවකි.

### පරිසිලික මූලාශ්‍ය

#### ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ය

සිතුවම් සහිත පන්සිය පණස් ජාතක පොත්වහන්සේ (2005) කොළඹ, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

#### ද්විතීයික මූලාශ්‍ය

අබේපාල, රෝලන්ඩ් (2014) කාන්තා මතෝවිද්‍යාව හා කාන්තාවදී උපදේශනය, කොට්ඨාව, සාර ප්‍රකාශන.

අස්සර් හිමි, ගන්තුනේ (සංස්) (බ්‍ර.ව.) නිවන් මග සගයාව, බොද්ධ මතෝ විද්‍යා අංකය, කොළඹ, රජයේ මූල්‍යාලයිය බොද්ධ සංගමය.

ආරියරත්න, ඉරෝම (2007) බොද්ධ පාරිසරික ද්‍රැශනය හා සඳාවාරය, කොළඹ, සමයවර්ධන ප්‍රකාශකයෝ.

කුලපුරිය, ආනන්ද (1997) සිංහල සාහිත්‍යය 4, බොරුගැස්ගමුව, සී.ස. (පොද්) විශිදුනු ප්‍රකාශකයෝ.

ගුණතිලක, එච්. එම්. (සංස්.) (2012) නිවන් මග වෙසක් කළාපය, වින්ත විභාගය (ත්‍රිපිටකය හා විවාරණද ඇසුපෙරණ), බොද්ධ සංගමය, ශ්‍රී ලංකා රජයේ මූල්‍යාලය.

වත්දුසේකර, සරත්. (2008) ප්‍රායෝගික බොද්ධ මතෝවිද්‍යාව, කොළඹ, ඇස්. ගොඩිගේ සහෙදරයෝ.

ජයතිලක, ඩී. ඩී. (1965) සිංහල සාහිත්‍ය ලිපි, කොළඹ, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

දූනාරාම හිමි, පානේගම (1996) ජාතක සාහිත්‍ය විමර්ශනය, දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

තිලකරත්න, අසංග (2008) මිනිස් ගැටුම පිළිබඳ බොද්ධ විශ්වය, රාජගිරිය, කුරුඹු පිටුව.

ධම්මරතන හිමි, වැගන්තලාවේ (2019) බොද්ධ මතෝවිද්‍යා අධ්‍යයන ප්‍රවේශය, පර්ගස්තොට, සහංද ප්‍රකාශන.

දරමකිරිත් හිමි, නිවන්දම (2002) සිංහල සාහිත්‍යයේ ස්වරුණ යුතුය, දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

පෙරේරා, ඉත්දානි (2000) කාන්තාව හා බුද්ධසමය, කොළඹ, ඇස්. ගොඩිගේ සහෙදරයෝ.

පස්ද්‍යාලෝක හිමි, මිගොඩ (2004) බුද්ධ දහම හා ලෞතික ජීවිතය, කොළඹ, දායාවංශ ජයකොට්ඨ සහ සමාගම.

මෙම්ත්‍රිමුර්ති හිමි, කරගොඩ, උයන්ගොඩ (2007) මනස පිළිබඳ බොඟද විශ්වහය, කොළඹ, සමයවර්ධන පොත් ප්‍රකාශකයෝ.

විකුමසිංහ, මාර්ටින්, (2015) ජාතක කරා විමසුම, රාජ්‍යීය, සරස (පොදු) සමාගම.

සේනාධිර, සිල්වී, සේනාධිර, එන්. වී. එස්. ඒ. (2016) කාන්තා අභිවෘද්ධිය සඳහා බුද්ධ දහමින් ලබාගත හැකි මාර්ගෝපදේශ, කොළඹ, ඇස්. ගොඩගේ සහෝදරයෝ.

සිරසුගත හිමි, පැලවත්තේ (2018) මනෝරෝග හා ජේත්තු පව්චය ධර්ම උපරතන හිමි, සේරත හිමි (සංස්) කුපුගම අත්පිදස්සී නායක ස්වාමීන්ද අභිවන්තන ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය, අම්බලන්තොට, නිගුරුධ රාජ්‍යාමය.

හෙටිටිආරච්චි, ධර්මසේන (2006) බොඟද මනෝ විද්‍යා ප්‍රමේණය, කොළඹ, දායාවංශ ජයකොට්ඨ සහ සමාගම.

Harischandra, D.V.J, (1988) Psychiatric of Jataka Stories, Colombo; Vijitha yapa Publications.

#### ඇබිදකෝෂය

සංස්කෘත සිංහල ඇබිදකෝෂය (2004) අලගියවන්න, පුවසින් (සම්.) කොළඹ, සුරය ප්‍රකාශකයෝ.

පාල සිංහල අකාරාදිය (1998) බුද්ධදහන්ත හිමි, පොල්වත්තේ දෙහිවල, බොඟද සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

ප්‍රායෝගික සිංහල ඇබිදකෝෂය (1984) විජයතුංග හරිණ්වන්ද. කොළඹ, සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුව.

ශ්‍රී සූම්ංගල ඇබිදකෝෂය (1970) සේරත හිමි, වැලිවිටියේ ගල්කිස්ස, අහය ප්‍රකාශකයෝ.

# සබරගමුව විශ්වවිද්‍යාලයේ ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය දෙළාප්‍රාස්වන කළාපය - 2021 දෙසැම්බර්

|  |       |
|--|-------|
| ශ්‍රී ලංකාවේ පාරිභෝගික අධිකිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීමේ දී පාරිභෝගික කටයුතු<br>පිළිබඳ අධිකාරිය මූහුණ දෙන ගැටලු හා අනියෝග පිළිබඳ කරනු ලබන<br>අධ්‍යයනයක්<br>චි. එච්. එස්. එස්. සේවමරත්න  | 1-15  |
| පෙළව විවිධත්ව සංරක්ෂණය සඳහා අතරමැදි කළාපයේ සාම්ප්‍රදායික ගෙවතුවල<br>හුමිකාව: බෙලිභුල්සිය පුද්ගල ආගුරෙන්<br>චඩිලිවි. එම්. ඩී. පී. කුමාර සහ එම්. එස්. එම්. එල්. කරුණෝරත්න            | 16-27 |
| ලේඛන හා භාෂණ සිංහලයෙහි භාවිත ත්‍රියා අනුසර්ගක පිළිබඳ ප්‍රතිරෝධාත්මක<br>අධ්‍යයනයක්<br>චඩිලිවි. ඩී. තිලකරත්න සහ ආචාර්ය මොරකන්දේ අරියව්‍ය හිමි  | 28-37 |
| ශ්‍රී ලංකාවේ මැණික් කරමාන්තය හා සැබැඳුණු ඇදහිලි, විශ්වාස හා වත්පිළිවෙත්<br>පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යයනයක් (රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කය ඇසුරිනි)<br>තුළාණී සංදීපනී මාවින් සහ ලක්මීණී ගමගේ | 38-48 |
| 'තුන්දෙනෙක' විතුපටයෙහි තිරැඹිත සංහිදියාව සහ ජාතික සම්ගිය යන සංකල්ප<br>පිළිබඳ සිනමා ත්‍රියා අධ්‍යයනයක්<br>ආචාර්ය ප්‍රභා මනුරත්න   | 49-63 |
| ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන සංස්කෘතිය සහ ව්‍යවස්ථා වර්ධනය: ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා<br>සහාව සහ ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආණ්ඩුකරණය<br>රවින්ද ගුණසේකර   | 64-71 |
| සපත්ත්‍රියාර්ථය: ජාතක කතා කිහිපයක් ඇසුරෙන් බොද්ධ මත්‍යවිද්‍යාත්මක<br>අධ්‍යයනයක්<br>ආචාර්ය ලකා ගුරුසිංහ   | 72-83 |